

serantis. Prosequitur enim: *Non secundum peccata nostra fecit nobis; unde securitas: quanto cultum terrâ excelsius, tanto confirmata est misericordia ejus* (Vulg. secundum altitudinem celi à terra, corroboravit misericordiam suam). Jam peccata quâm procul! *Quantum distat ortus ab occidente. Tum ipse indulgendi modus: Quomodo miseretur pater filiorum; nihil pretermisisti quo amantem Deum, sequre redamantem faceret. Quo loco exclamaverim melius quam illi quondam: spirat adiuc amor; vivunt Davidice lyra, ac sacris hymnis commissi calores sive amantis Dei, sive redamantis hominis. Hinc illa suavitatis, cuius tanta vis est in Davidicis carminibus, ut etiam peremptum a nos ac penetret, inter versionem nostrarum phrases inconditas et semibarbaras. Prorsus enim necesse est, ut quasi arreptâ cithara Deum canamus, statim atque illud assonat, Ps. 91, 2, 4, 5: *Bonum est laudare Dominum, et paullum nomini tuo, Altissime; ut annuntiemus manu misericordiam tuam et veritatem tuam per noctes* (Vulg. bonum est confiteri Domino... ad annuntiandum... per noctem); in decachordo *Psalterio, cum cantico, in cithara*. Hic verò totus animus colliquescit, Ps. 105, 35, 34: *Cantabo Domini in vitâ meâ, psalmum Deo meo, quamdiu sum. Jucundum sit ei eloquium meum: ego verb delectabor in Domino. Quia si commemorare aggrediatur, hinc denique omnes Psalmos transferri oportet. Nec immerito Ambrosius, Pref. in Ps. Edit. Bened. S. Ambr. in Ps. 1, enarrat. Prefat. n. 9, 10, ut tanti viri verbis desinam: *Psalmus omni dulcis erat, omni aptus est sexu.... Psalmus cantatur imperatoribus, à populis jubilans... domi canitur, foris recessetur.... Psalmus nocturni pavoris solatium, diurni laboris requies.... Psalmus et saza respondent; Psalmus canitur, et saza pectora mollientur: vidimus flere prædros, qui immisericordes. Certat in Psalmo doctrina cum gratia simul. Cantatur ad delectationem, discitur ad eruditioem... non consuevit elabi quod cum volupitate percepis* (1). Pref. in Ps. Edit. Bened. S. Ambr. in Ps. 1 Enarrat. Pref. n. 9, 10.**

(1) M. Bossuet ne rapporte ici que quelques phrases détachées de cette excellente Preface de S. Ambroise, et parait avoir suivi les anciennes éditions et singulièrement celle de Rome. Voici le texte selon l'édition des Bénédictins: et pour l'édition des lecteurs, nous le rapportons avec plus d'étendue, et de suite que ne l'expose M. Bossuet. « Hie omni dulcis zetati, hic utriusque apertus est sexu.... Psalmus cantatur ab imperatoribus, jubilatur à populis. Certant clamare singuli quod omnibus proficit. Domi psalmus cantatur, foris recessetur. Sine labore percipitur, cum voluntate servatur.... Psalmus dissidentes copulant, discordes sociat, offensos reconciliat.... magnum et planum unitatis vinculum, in unum chorus totus numerus plebis coire.... Psalmus nocturni operis commercium, diurne requie stipendum; instituto incipiendum, perfectorum confirmatione, angelorum ministerium, militia celestis, hostia spiritalis. Psalmus et saza respondent; Psalmus cantatur; et ipsa etiam saxosa pectora mollientur. Vidimus flere perduros, flucti immisericordes. N. 10. certat in Psalmo doctrina cum gratia simul. Cantatur ad delectationem, discitur ad eruditioem. Nam virtutiora praecpta non remanent. Quod autem cum suavitate percepis, id infusum semel praecordis non consuevit elabi. » (Edit.)

De variis Psalmorum generibus.

XVI. Variorum generum in Psalmis ratio et vis, Varia Psalmorum genera: sunt enim vel morales, sive adhortatorii, sive increpatori, vel deprecatori, vel historici, vel propheticci; et per omnes quidem fusa suavitas cum grandiloquentia; sed in moralibus, haec singularem habent gratiam, sententiaram pondus, ac dientis auctoritas, stylis denique gravitas. Sidera in celo citius quam in Psalmis sententiis numeraverimus. Quasdam, exempli gratia, commemorabimus, Ps. 124, 1, 40, 2: *Qui confidunt in Domino, sicut mons Sion sunt sic exelsa et imperturbabiles; et Ps. 35, 16: Beatus qui cogitat de paupere (1); et Ps. 56, 1, 16, 21: Oculi Domini super justos; et: Noli temerari malè agentes* (2). Qui Psalmus, quot verba, tot habeat sententias; has insigne: *Melius est medicum justo, super divitias peccatorum multas; et: Mutuo accipiet peccator (3), et non solvet: iustus autem miseretur, et tribuit. Jam auctoritas: Attende, popule meus, legem meam, Ps. 77, 1; et Ps. 35, 12: Venite, filii, audite me: timorem Domini docebo vos; et Ps. 48, 2: Audite huc, omnes gentes: jam à populo Dei ad omnes quaeverunt populos auctoritate propagata. Quod etiam exercet toties interpositus Dei sermo, et quidem lectore interdum admonitor, Deum esse qui loquatur; ut: Peccatori autem dicit Deus, Ps. 49, 16. Huc accedit stylis gravitas, inculcat veritate, ac miris verborum veluti aculeis infixa mentibus. Deprecatores commendat fides, ac reliqua omnibus nota, maximè humilitas: *Humilitas est in pulvere anima nostra: conglutinata est in terra venter noster, Ps. 45, 25; et Ps. 118, 25: Adhuc patrimentum anima mea; aliaque ejusmodi. Historicos appellamus, sive eos qui veteres revoluti historias, quales sunt, Psalmi 77, 104, 105, 106: Attempet, et, Confitemini; sive eos qui à Davide aliisque de rebus suis compositi ut est quinquegesimus, postquam Davidi Nathan exprobavit adulterium et cedem. In his prætermissa non modo nomina, verum etiam ferè particulares circumstantiae, que personam Davidis aliquaque propriè designarent: credo, ut omnibus Psalmis decantaturis facilis aptari possent.**

Quibus verò prisca historias repetit, tres sunt precipui, nempe 77, 104, 105; id autem in illis cum primis notable: ipse narratio cursus; nec omnia enarrata, sed summa, certo orationi scopo constituto, quo omnia referantur; insertis etiam que historiam illustrant, lectorem doceant, animum afficiant, atque in optatum finem quasi manu ducant: que nos sigillatim in conjusque Psalmi expositione notabilis.

Propheticos verò dicimus, ut ratio nominis præfert, qui futuras præcinctum sive Christi et Ecclesie, sive aliorum quoque res; suntque hi duplices generis: alii merè prophetici, ut qui de solo Christo; alii mixti, itaque iterum duplices generis, sive David, verbi causa,

(1) Vulg. *Beatus qui intelligit super egenum et pauperem.* (Edit.)

(2) Vulg. *In malignantibus.* (Edit.)

(3) Vulg. *Mutuabitur peccator, et non solvet.* (Edit.)

de rebus suis locutus animo repente in futura rapto, res Christi interserit; sive de se multa dicit in figura Christi, quorum in ipsum Christum sit sensus illius; Peccatori autem dixit Deus; haec enim adhuc cum oscitantem quoque ac stertentem auditorem tanquam è gravi somno existant; ceterum plerumque id aliqua ejusmodi prætermitunt, ne velut cursu suo profundiens retardetur ac languescat oratio. Attentas enim aures postulant, que per se nec admonitus rerum gustum sensumque capiant. Atque id ex consuetudine sermonis illius, quem vocant incitatum vehementemque; cui ad res ipsas citius properant, verborum circunstans impedimento sint. Quæ vis vigilantes, aut etiam asuetos, adjuvat et arrigit; tardos desideres aut prætervolat, aut etiam obruit.

De profunditate et obscuritate Psalmorum.

XVII. Profunda Psalmorum; hujus rei prima causa, ex rerum celeritudine.

Psalmorum mira profunditas, cujus haec sunt cause: primùm quidem ratio communis eloquitorum Dei, que Spiritus sanctus ita vult constituta, ut animos non tantum manifeste pascant, sed etiam secretâ exerceant veritatem. Sic Augustinus, Epist. ad Volus. 137, n. 18 (1).

Quo fit ut præter obvios sensus, alii intus, et in ipsa veluti medulla delitescant. Quid enim planius quam illud, Ps. 69, 2: *Deus, in adjutorium meum intende; Domine, ad adiuvandum me festina? et tamen vide est, quoniam hebreu locum versando et scrutando penitus, sanctus ille Abbas apud Cassianum miros verosque sensus, velo reconditos thesauros eruerit? Habet ille versiculos adversus discrimini invocationem: Dei; habet humilitatem pia confessionis; habet sollicitudinem ac timoris perpetui vigiliam; habet considerationem fragilitatis sue, exauditionis fiduciam, confidentiam præsentis presidii; habet amoris ardorem, insidiantium formidinem, quibus perpiciens se noctu dirus vallationem, confitetur se non posse sine sui defensoris auxilio liberari. Hactenus Cassianus, de Orat. collat. 10, c. 10; tu ipse vide reliqua, et unius versiculi divitias inexhaustas fatale. Cujus generis profunditatem in omnibus Psalmis, non commentator diligentia, sed recitantium pietas, et in meditatione exardescens ignis inveniet.*

XXIII. Altera causa; ratio prophetici sermonis; tercia ex sublimitate posse.

Atque hec profunditas summâ cum perspicuitate conjuncta est. Sunt alia in divinis eloquio obscuris, cùm Dei majestas ad reverentiam sui velut nube se involvit. Quam profunditatem auget ratio prophetiae, ubi ille *Spiritus propheticus scrutatur omnia, etiam profunda Dei, 1 Cor. 2, 10, futuraque expedit interdum per ambages, que nonnisi summo studio, summaq[ue] diligentia, alia ex aliis eruendo, reccludantur. Huc accedit us poetics, sensuomque sublimitas, ac perniciis motuum: tum brevitatis, atque undique eminencia fulgora que segnes oculi non ferant; tum is quem diximus odarum genitus, sublimis, eruditus, rapiens, tam subitis rerum personarumque communata-*

(1) Le texte de S. Augustin est conçu en ces termes:

• Ea (sancta Scriptura) que aperta continet, quasi amicus familiaris, sine luce ad cor loquitor indutum atque doctorem. Ea verbo que in mysteriis occultat, nec ipsa eloquio superbo erigit, quia non audeat accedere mens tardiuscula et incuria, quasi pauper ad divitem; sed invitatis omnis humili sermone, quis non solus manifesta pascat, sed etiam secretâ exerceat veritatem, hoc in promptis quod in reconditis habens. » (Edit.)

tionibus, plerumque nec lectore admonito. Neque enim sacri vates dum Deum inducent loquentes, id semper præsignant: *Hec dicit Dominus; etc.*, ut ipse Psalmistes: Peccatori autem dixit Deus; haec enim adhuc cum oscitantem quoque ac stertentem auditorem tanquam è gravi somno existant; ceterum plerumque id aliqua ejusmodi prætermitunt, ne velut cursu suo profundiens retardetur ac languescat oratio. Attentas enim aures postulant, que per se nec admonitus rerum gustum sensumque capiant. Atque id ex consuetudine sermonis illius, quem vocant incitatum vehementemque; cui ad res ipsas citius properant, verborum circunstans impedimento sint. Quæ vis vigilantes, aut etiam asuetos, adjuvat et arrigit; tardos desideres aut prætervolat, aut etiam obruit.

XXIV. Alia causa, ex lingue sacrae ratione.

Atque haec obscuritas plerumque oritur ex lingue Hebraica brevitate et genio. Sanè qui diversarum genitum indeolem inspicerint, intelligent ut ingenii, ita linguis inesse tarditatem aut levitatem mobilitatemque quamdam. Et quidem Hebrei, Arabes, alii, fervido sub celo natu, qui volunt rapido sermone significant; plura gestibus mutibusque, quam verbis conficiunt: in sermone multa supplet. Hinc illa in Jobo, a perspecto in Davide obscuritas penitus inextricabilis, non quid illa lingua per sese ambigua, sed quid antiquissima, atque à vicini coequo amplius seculis obsoleta, ferè non fugiat; sicutque inaccessa prorsus, que ipsa usus aperi, que ipsa familiaris sermonis ratio mollire ac supplicare consueverat. Quo etiam factum est, ut verborum virtus intercederet; particularum vero quibus oratio continetur, solo usu nota proprietas, atque id est ignota nobis, pendent abruptumque sermonem relinqueret. Denique occurrit, ut in antiquissima lingua, imperfecta multa, atque in aliis linguis ipso usu perpolita. Que ut sacram librorum antiquitatem auctoritatēque commandant, ita necesse est ut nobis maximas ac propemodum insuperables difficultates pariant; ac reverè testatur non modo explanationem, sed versionum etiam propemodum infinita varietas, quam in excupendio penitus Hebraicarum vocum significationibus clarissima industria laborarint.

*CAPUT V.**De textu ac versionibus.*

XXV. Monitum necessarium; in variis lactacionibus ac versionibus eamdem inesse rerum et doctrine summam: tum de textu ac versionibus regule. Prima regula.

In his difficultatibus superandis, id primum: has diversitates nihil ad fidem morumque normam pertinere; namque in originali textu inque interpretationibus Ecclesiarum usus celebratis, atque id est in Vulgata nostra eamdem esse doctrinae summam, ne uno quidem apice detracto; tum confutandis erroribus, ac stabilendis assendisque dogmatibus idem robur; denique auctoritatem summam veramque pietatem. Quare cum nos, reliquorum expositorum exemplo, ad

Hebraicos fontes, aut etiam, cùm opus est, ad alias versiones recurrimus, id omnino valet non ad rerum summan, atque, ut aiunt, substantiam, sed ad illistrandam confirmandomque veritatem; tum ad investigandos illustriores aptioresque sensus; totam denique orationis seriem satis nihilis melius compendiam: quod prefari oportuit, ne quis dubitatione aut calumniae patetur locus.

His constabilitis, de textu ea versionibus duas ponimus regulas: primam: Qui litteralem sensum sententia, cùd fontes Hebraicos recurrerim, Id enim Patres omnes, id Theodoretus, id Chrysostomus ubique faciunt. Hieronymus verò adeò favi Hebraices veritati, ut post septuaginta quos vocant Interpretes, non modo catholice Ecclesie usu, verum etiam Evangelicis Apostolicisque litteris consecratos, novam versionem quarto demum Ecclesie seculo, ex Hebraicis fontibus instruere non dubitaret; cuius ex Hebreo Scripturam interpretantis tam litteratum laborem, teste Augustino, in Civ. lib. 18, cap. 45, etiam Iudei fatebantur esse veracem. Quo factum ut Ecclesia Latina universa, dæc etiam Romana omnium Ecclesiarum matre, Hebraici textus fiduci, novam hanc versionem antiquæ et Vulgate, quam tunc vocabant, tandem anteponebat; in omnibus quidem Scriptura libris, præter unum Psalterium, eā parte causa quā postea referemus. Tum verò evenit id quod evenit posse nec Augustinus previdat, ut tū Ecclesie Christi que Latinam sonarent linguan, septuaginta Interpretibus unum interpretēt Hieronymum anteferrent. Nec putauit Romanum unanimes Latinam Ecclesiam, altera legere quā Lucas, quā Paulus, aliisque Scriptores sacra retulissent, aut Ecclesie ab ipsa christianitatis origine retinuerint: cuius rei exempla si refere incipiam, nō ego in re certa et comporta nimis diligens videar. Sed Latini nostri his permoti non sunt, cūm intelligenter totam hanc legendi varietatem, ut p̄dictimus, nihil omnino pertinere ad rerum doctrinæ summan. Quia ipse Augustinus, septuaginta Interpretum tantus fautor, ut etiam Prophetis eos sequere videatur, textum tamen Hebraicum, etiam à septuaginta Interpretibus dissonantem, hanc minus propheeticum atque integrum esse fatebatur. Denique idem doctor, lib. 2, c. 9, 10, 11, 12, 13; edit. Bened. n. 16, 17, 18, 19 et seq., propter septuaginta Interpretum auctoritatem, Hieronymianam versionem initio parum aquos, postea in libris de Doctrina christiana, ubi interpretans Scripturam præfigit regulas, ita decernit, elucidari eas, sc̄iā familiarietate cum originalibus linguis; Hebreos Graciosque fontes necessariò requiriendos, atque exemplaria lingue precedentibus; recurrendum ad ipsas linguis, ex quibz sacra Scriptura atque interpretationes profluxerunt: qui haec linguis nesciant, frequentandas illis interpretationes eorum, qui se verbi nimis obscurerunt. Quibus etiam factum est ut doctor eximus, n. 19; ibid. lib. 4, c. 7, n. 15, 16, 17, 18, 19, 20, dum Scripturam sacra eleganter et vim ex quadam loco Amos demonstrare aggreditur, locum prolixissimum referendum duxerit, prout Hie-

ronymus ex Hebreo verterat; qui locus ab Augustino referatur ad verbum, prout nunc in nostra Vulgata legitur.

His efficitur, juxta Patrum sententiam, Hebraicos textui inesse aliquid verius ac certius: porro in eo textu nihil grave commutatum ab Hieronymi Augustini temporibus apud cruditos ferè constat, dempto uno Psalmi 21 versiculo 17, de quo suo loco dicemus. Quare quo iure Patres ei recurrerant, eodem quoque jure uti oportet, licet hinc nobis exemplum Hieronymi dicere. Epist. ad Sann. et Fretel., edit. Bened. t. 2, p. 626, quest. de Ps. 75: *Sic omnino psallendum sit in Ecclesiā, et tamen scientiam quid Hebreica veritas habeat; atque aliquid esse propter vetustatem, in Ecclesiā decantandum, aliud sciendum, propter cruditatem Scripturarum* (1).

XXVI. Altera regula, de antiquis versionibus.

Altera regula: Ad antiquas etiam versiones necessario recurrendum. Hebraico enim textui longo temporum tractu irrepresissim⁹ dubia, vel ipse ab antiquo varie lectiones probant; nec deesse menda constat; atque ut cetera omittamus, unum illud ineluctabile in Psalmo acrosticho 44, ubi versus integrum deesse Hebreis, ipsa ratio acrostichi dubitare non sinit, praenissa littera *Nun*: quoniam Hebraici textus defectum, Graeci et Latine Versiones plene et accuratè supplet.

Huc accedit vocum Hebraicarum obscuritas nullo alio modo elucidanda clarissim⁹ quam per antiquissimas versiones, ubi melius et tutius tanquam ex propinquo originali lingue servatur ingenium et spiritus. Tum quibusque linguis sua inest proprietas, nec vox voci respondet ex aequo, ut notum est. Quare dum varianti interpretes, aliusque alio collimat, originalis lingue vim, atque, ut iam dicam, amplitudinem ex ipsa interpretatione varietate percipiunt; unde sancti Patres, quique inter eos vel exquisitissimi iudicii limatissimi qui geni⁹ sunt, Chrysostomus ac Theodoretus, variantes versiones, illingu[m]que originalium textum assidu[m] memorant, non ut lectoris confundant intelligentiam, sed potius ut juvenit; atque omnino vigilanter suono more Augustinus, lib. 2 de Doct. Christ. 11: *Adjuvat legentes ipsa varietas* (2), ut illa discrepantia versionum, quae nō nisi ambiguitate partitura videbatur, intelligentiae ac perspicuitati vertat. Quin ipsa Ecclesiæ catholica dissonantes versiones adeò indifferenter habet, ut cum Psalmo 94 Vulgata legit: *Quadragesima annis offensus fuī; nos contra in Nocturno canamus; Proximus; diversissimo sensu, sed utroque sāpō*:

(1) Le texte de S. Jérôme, selon l'édit. des Bénédictins, t. 2, p. 647, est conçu en ces termes: « Ex quo perspicuum est sic psallendum ut nos interpretari sumus. Et tamen scientiam quid Hebreica veritas habeat. Hoe enim quod Septuaginta transluderunt, propter vetustatem in ecclesiis decantandum est, et illud ab eruditis scientium propter notissimam Scripturam. » (Edit.)
(2) C'est ce que S. Augustin prouve dans ce chapitre, n. 16, 47. (Edit.)

quod exempli loco ponimus, ne cum lectoris fastidio omnia persequamur.

XXVII. Horum regularum usus; versio Hieronymi ex Hebreo.

Has igitur secuti regulas, varias versiones adhibemus; parcè illud quidem, ne superfluis lectorem oneremus; Hebraicos verò fontes, quām possimus latè pandimus, idque ut felicissim⁹ pretemus ac securis, Hieronymianam versionem, eam, quam ex Hebreā veritate edidit, magno emolumento futuram legentibus, è regione Vulgate ponimus. Quod dñm facimus, non nostrum, sed Ecclesias catholicae judicium sequi nos credimus: quippe quæ et in interpretandis Scripturis doctorem maximum Hieronymum predicit, coll. fest. S. Ilie., et ejus versionem in easteris Scriptura libris sequendam judicarit; idem, ut videtur, factura in Psalmis, nisi ex quotidiano usu tenacius inhaerent memoria, quām ut alteri versioni loqui cedent.

Neque enim illa ratio excogitari potest, cur in easteris Scriptura libris, duce Hieronymianum Hebraicam veritatem magis approbare, in Psalmis verò minis: nisi fortè suscipiemur, ipsum Hieronymum in Psalmorum versione indulgentiā esse versatum, contra quod ipse profitetur prefatione ad Sophronium, quam sue sequentia preface esse voluit, et nos hic preponimus.

Sane constitemur Vulgata nostra, quecumque illa sit, Psalmorum versioni, certè vetustissime ac vetustissimam Ecclesiarum auctoritate fulte, inesse quendam pietatis spiritum, perspicet etiam in verbis efficiac singularem. Ceterum Hieronymianam, quam commemoravimus, versionem planiorē aperteque esse, ac limpidi fluere, lector diligens faciliter amitteret: quare in notis nostris pars expositionis erit Hieronymianam interpretationem, hoc est, Hebraicam veritatem dīgitō indicare. Nec prætermittimus, sicut Hieronymus pro verborum ac plurimum obscuritate, ab Hebreo fonte nonnulli deflexisse videatur. Atque hec de versionibus, quantum ad institutum nostrum, dicta sufficiunt: cetera in eam rem vulgata euarare non est animus, nullo labore fructu nec dicondi modo.

CAPUT VI.

De titulis, atque notis; ac de argumentis, auctoribus, et ordine Psalmorum; deque choreis et più saltatione, ac metrorum ratione.

XXVIII. Tituli Psalmorum authentici.

Psalmorum titulos divinitus iudicos conservatique dicimus, ut Psalmorum auctores et argumenta noscerebunt; quam Psalmorum clavis Hieronymus merito pronuntiat, nec magis licere sine titulo Psalmum, quam sine clavi domum ingredi. Nihil enim magis adjuvat intelligentiam, quam rerum, personarum ac temporum nota, et ipse auctoris scopus cognitus. Nec abudit Augustinus: *Inde (ex titulo scilicet) pender omnis versus qui cantatur. Tum: Si quis cognoscat quod in domis fronte positum est, securus intrabit. Nec cum intraverit, errabi: hoc enim in ipso poste prænotatum*

(1) Il y a dans le texte: *Si quis itaque agnoscat... prænotatum est...* (Edit.)

(2) Il y a dans le texte: *Hoc in ipso Psalmo non legitur, sed in titulo eius apparet... utrique Scriptura canonica est; utrique sine ullâ dubitatione à Christianis fidis adhibenda cat.* (Edit.)

pas : ceterum titulos quos in originalibus libris fuisse constaret, à nullo unquam antiquo doctore in dubium revocatos fuisse.

XXIX. Item de titulis, deque alia notā ad Ps. 71.

Est et alia nota insignis in fine Psalmi 71 : *Dofecerunt laudes David filii Jesse; ex quā suo loco pro certo statuimus, aliam Psalmorum collectionem fuisse ante istam Esdrę quam nunc habemus : quo etiam clarum fit ab Esdrā in novā collectione veteres notas studiose retentas, in antiquitatis memoriam ; unde prudens lector elicit ab Esdrā nihil mutatum fuisse, præter Psalmorum ordinem ; ceterum notas omnes adéoque et titulos vetustiores esse, Psalmis ipsi coevoe atque congeneres, aut certe paulo post recentissima memoria scriptos, neque à quoquā sine placito contumendo.*

XXX. De Psalmorum auctoribus.

Hinc videtur solvi quæstio de Psalmorum auctoribus, cùm aliqui Davidi, aliqui Hemanō, Ethano, aliis, ipsique ad eo Moysi imputentur. Nam de Asapho idhūnoque alia est ratio, quibus attribui potüere, non ut auctoribus, sed ut cantorū p̄fēctis : quod suu perpendemus loco, inf. ad Ps. 79. De Moyse autem quā tali quid dixerit? Præterea perspēc in ipsis Psalmis videoea que non ad Davidi, sed ad diversissima tempora manifeste pertinēt, puta captivitatē aut desolati templi; in quibus proinde nulla jam arce mentio, que in antiquioribus Psalmis vel familiarissimis est: quippe cum exusto templo amissa fuerit, neque unquam populo restituta. Ilos Psalmos David tribuit, vix ratio similitudine. Quia tamen nihil prohibet, quoniam Patres varient. Quidam enim Davidi omnes attributos volunt; qui Moysi inscribatur, eum à Davide in Mosis personā compōsitus; qua posteriora tempora spectent, eos à Davide propheticō spiritu conscriptos. Nos cum Hieronymo, P̄f. ad Sophronium, planiorē secuti viam, nihil obstat vidēnus quoniam nō à diversi auctoribus scripti esse existimantur, itique tribuantur, quorum aīmen preferunt. Neque iude aliiquid auctoritati detractum est, cūm ea non à Davidis nomine, sed à Sp̄itu sancto dictante reputatur; quin etiam accedit et auctoritas et gratia, ex aliorum auctoribus, puta Mōsis, nomine. Quod autem de prophetia dicunt, ut non refugimus, si certa ratio addicat, ita gratis dici nolumus; aut facile referimus ad prophetia rationem id quod nihil invenimus, nihil arcuam aut mysticum, sed puram planam histriam continet, quod Prophete non solent.

XXXI. Item de titulis, auctoribus et argumentis Psalmorum; horum utilitas.

Hinc certa parvū via ad argumenta Psalmorum; quippe que perspēc in ipso titulo declarantur: quo exemplo ad querenda cetera, p̄iorum studia accenduntur. Et quidem Psalmos aliquot sine titulo, puta secundum, Davidi tribuendis vel ex Actis constat, cap. 4, 25; sive tituli excederint, sive alia causa subsit. In his aliiquid auxiliū p̄estō esse videbatur ex eā regulā

quam Hieronymus tradidit (Epist. 159 ad Cypr. presb. Ed. Bened. inter Epist. criticas, t. 2, p. 695), ut omnes Psalmi, qui cujus sint titulum non habent, iis deputentur quorum in prioribus Psalmis nomina continentur; quam regulam ad argumenta Psalmorum doctores Hebreworum patere volunt. Verū hanc regulam nec Patres reliqui secuti sunt, et nos ex rebus ipsis non satis certam esse conperimus. Ecce enim, verbi gratiā, secundus Psalmus non habet titulum; eis ergo sit, cujus est primus; et at primus aneigraphus. Fallit ergo regula, jam inde ab initio. Neque in de cursu tñtori, ut consideranter perspicuum fieri. Quare ubi certa in titulis argumenta desunt, Chrysostomi, Theodoreti, aliorumque Patrum et Interpretum exempli conjecturas adhibemus, ex rerum, personarum ac temporum notis, sacrā etiam historiā, quā diligentia possumus, recensit. Certi nō in eo maximē laboramus, ut ad certum scopum lectoris dirigamus animū: quo uno maximē intelligimus adjuvari memoriam, men tione revocari, ne per inaniam divagetur. Atque haec erant, que de titulis et argumentis generatim dicemus: particularia suis locis positā melius intelligentur.

XXXII. De sela, nihil ad sensum pertinente.

De sela, uno verbo. Est quidem ea nota sapè intertexta Psalmis, interdum etiam in fine positione; quam vocem Septuaginta et Theodotion, et Symmachus, dia psalma vertunt, cāque designari volunt canendi vices aut fluxus; Aquila verò quem Hieronymus sequitur, ubique vertit *semper*, tanquam nota illa sit rei sempiterni, ut idem Hieronymus interpretatur; quod tamē sensu non congruit, ut sis in locis videtur. Nos cum Theodoro P̄f. in Psalm. t. 1, pag. 1596, edit. 1642, plures interpretes secuti, diapsalma intelligimus; neque ad res, sed ad rationem cantus pertinere arbitramur: interim indicamus quid sit illud *semper*, quod in Hieronymianā versione à reliquo sermone divulgum, sc̄p̄e repperitur; in Vulgata verò nostra ubique pretermittitur: neque immerito, quippe quod nihil ad sensum faciat.

XXXIII. De choreis ac metris.

Sane in sacris hymnis diversissimos modos fuisse adhibitos; varia etiam instrumenta musica, seu Psalmi graviōres, seu latiores erant, et res ipsa probat, et ex Psalmorum titulis indicari videtur. In canendo quoque priscum illum populū sacra egisse chœras, easque chœras in ipso maris Rubri transitū à Maria sorore Aaron, p̄sque mulieribus primū celebratas, transiisse ad posterios, atque ab ipso Davide fuisse frequentatas, sacra narrat historia. Quā de salutatione p̄clarē Gregorius illig theologus, Orat. 4, p. 150, edit. 1650, non cam dissolutum indecoris incompositus motibus, qualis era Herodiadis; sed agilis et modestis, variisque motibus atque progressibus ad Deum incedentis animi esse mysterium: *Ecclesiastēz ταῦτα θεῖον πολὺς μυστήριον.* Canthus autem et chœras strophis antistrophisque, variisque vocum motuunque flexibus atque reflexibus constituisse, ad

Psalmum 67 et Philonis quoque testimonio referemus.

Cui etiam rei inservisse ipsum *selā*, de quo modo diximus, suspicamur. Sed horum omnium vis ritusque pridem intercedit. Quia etiam excidit ipsa metri ratio, nisi quod antiquis hymnis, quos Psalmos interpretantur, plerisque trimetros fuisse idem Philo memorat: sed quod horum ratio fuerit, ut rem vulgo notam praterit, neque et de Hebreworum magistris quidquam idoneum, quod sciām, tradiderunt. Clemens Alexandrinus vir doctissimus, idemque prisca reconducta studioissimus, ac multarum rerum scientiā clarus, de Psalmis Davidis sic memorat lib. 6 Strom. pag. 638, edit. 1629, Morel.: eos possitissimum ad gravitatem. Dorici cantus fuisse compositos, qui et antiquissimus fuerit, et spondazis stabiliis, et ad celebrandam Dei majestatem numerosis illis sonoris que vocibus, ac deinde consecutis gravissimis motibus aptissimum. Hujus gravitatis specimen deprehendere mihi videor in ipso *hallelu-ia*, longissimis quatuor constante syllabis, si quidem antiquissimum interpretetur credimus, ita vertentibus, ἀλλαγόναις: que vox, cūm populo in Dei laudes exclamanti familiarissima fuerit, eius rei gratiā p̄figurū Psalmis, has laudes personatibus: gravitate pariter atque exultatione in unum temperatis, ac letitiae intermixtae tanto majestatis metu, iusta illud Davidicum, Ps. 2, 11: *Exultate ei cum tremore.*

XXXIV. De instrumentis musicis.

De instrumentis musicis, id certum, apud Hebrewos usitata in sacris sive que flatu aut animā, ut tubam, sive que percussione sola, ut cymbalum, sive que etiam fidibus constitūt; quod sunt tuba, tamen seu pulsando negineth vocabatur. Hujus sunt species *kinor seu cinyra*, *au cithara*, *et nebula* seu nubilum aut psalterium; quod utrumque cum voce operosum, immōzōzō, impossibile fuerit; nisi fortē, quod ausis est Clericus, in eo quod propositus, rhythmicī systematicī experimento, ad arbitrium commata intersecutent, voces transponantur, et ad instrumenta, vocalium soni confundantur; sed hac licetia quid non rhythmus aut etiam carmen evadat! Reponendo ergo videtur veteris Hebrewae possessos indoles in dicendi genere conciso, sublimi, et quibuslibet figurarum hominibus illustri, quale in plerisque omnibus Psalmis habemus, seu in mērē solutā oratione caricato poētico animata.

(Biblia Vatabi.)

(1) Les PP. Bénédictins, ainsi que Fronton-le-Duc, ne reconnaissent pas dans cette homélie S. Chrysostome, mais Eusebe de Césarée, ou quelqu'autre. C'est pourquoi ils ne l'ont pas placée dans le rang des autres homélies sur les Psaumes, lesquelles sont certainement de S. Chrysostome.

(Edit.)

(2) Voici le texte de S. Augustin, tel quel a rapport à toute l'Ecriture sainte en général, n. 7: « Quod totū provisum divinitus esse non dubito ad edomanū etiam labore superbiam, et intellectum à fastidio rovandum, cui facili investigata plerisque viles sunt... » N. 8: « magnificè igitur et salubriter Spiritus sanctus ita Scripturas sanctas modificavit, ut locis apertioribus fami occurreret, obscurioribus autem fastidio detergeret. » (Edit.)

(3) Le texte de S. Augustin porte: « Non fortē aliqui cor perentur, et tunet cantare Deo et dicere: Judica me, Deus? Et tamen cantat populus credens, nec putat se male optare quod dedit à divina lectione; et si parvum intelligit, credit boni aliquid esso quod cantat. Et tamen et ipse Psalmus non dimisit hominem sine intellectu.... » (Edit.)

(1) Constanſ est eruditorum sententia, quedam in

De Psalmorum ordine fixum illud, in collectione nostra, nullam temporis haberi rationem. De rerua ordine, nihil certi compertum habemus, praeter illud Chrysostomi, in Ps. 51, pag. 1024, edit. Bened. t. 5: Tristores Psalmos ferè primo ordine collocatos; laudes et qui laudem sonent, ad finem reservatos; ut laboribus doloribusque exercitatus animus, in Dei laudes, inquit ipsum *halleluia* desineret, ibique facta fine conquesceret (1).

CAPUT VII.

De ratione legendi et intelligendi Psalmos.

XXVI. Utilis obscuritas; ex fide intelligentia.

Psalmos ut et ceteras Scripturas, divino Sp̄itu id agente, ita compositos esse constat, ut plana et aperta obscuris implicitiisque interjecta sint; quia in rem egregiè Augustinus, lib. 2 de Doct. Christ. c. 6, n. 7 et 8, edit. Bened.: *Locis apertis fami, obscuris fastidio occurrit* (2). Id ergo agat vir plus, ut claris et apertis fidem, spem, charitatem alat; haec infigat memoria; his se extollat ad Deum. In obscuris id primum cogitet, quod idem Augustinus ait tract. 22, in Joan. n. 5, edit. Bened. Ibid. n. 1 et 2: *Si parvum intelligit populus Christianus Psalmos quos cantat, credit bonum esse quod cantat* (3). Haec fide viam pareat ad intelligentiam, eodem Augustino teste: *Gradus intel-*

Scriptoris sacrī potiē esse compōsita; et in Psalmis quidem metra coquilibet mensura, aut saltē rhythmus, multi sive veterum sive recentiorum indubitanter asseruntur. Verū etiā possim quilibet non resupinet Hebrewer sermonis natura (Vid. Criticam S. Capelli p. 651, et Dupin Pref. in Psal. § 22.), certè in Psalmis, quales hodie legimus, rhythmus inventire operosum, immōzōzō, impossibile fuerit; nisi fortē, quod ausis est Clericus, in eo quod propositus, rhythmicī systematicī experimento, ad arbitrium commata intersecutent, voces transponantur, et ad instrumenta, vocalium soni confundantur; sed hac licetia quid non rhythmus aut etiam carmen evadat! Reponendo ergo videtur veteris Hebrewae possessos indoles in dicendi genere conciso, sublimi, et quibuslibet figurarum hominibus illustri, quale in plerisque omnibus Psalmis habemus, seu in mērē solutā oratione caricato poētico animata.

(Biblia Vatabi.)

(1) Les PP. Bénédictins, ainsi que Fronton-le-Duc, ne reconnaissent pas dans cette homélie S. Chrysostome, mais Eusebe de Césarée, ou quelqu'autre. C'est pourquoi ils ne l'ont pas placée dans le rang des autres homélies sur les Psaumes, lesquelles sont certainement de S. Chrysostome.

(Edit.)

(2) Voici le texte de S. Augustin, tel quel a rapport à toute l'Ecriture sainte en général, n. 7: « Quod totū provisum divinitus esse non dubito ad edomanū etiam labore superbiam, et intellectum à fastidio rovandum, cui facili investigata plerisque viles sunt... » N. 8: « magnificè igitur et salubriter Spiritus sanctus ita Scripturas sanctas modificavit, ut locis apertioribus fami occurreret, obscurioribus autem fastidio detergeret. » (Edit.)

(3) Le texte de S. Augustin porte: « Non fortē aliqui cor perentur, et tunet cantare Deo et dicere: Judica me, Deus? Et tamen cantat populus credens, nec putat se male optare quod dedit à divina lectione; et si parvum intelligit, credit boni aliquid esso quod cantat. Et tamen et ipse Psalmus non dimisit hominem sine intellectu.... » (Edit.)

lectio fides; fidei fructus intellectus (1). Hinc reconditos sensus pio labore querat: et quasi modulam fracto nucleo suavis gustet.

XXXVII. *Ratio legendi Psalmos; pauca de auctoribus quos maximè secuti sumus, ac de commentario Hieronymi in Psalmos.*

Nos pium hunc laborem adjuvandum suscepimus, dum constitutis argumentis scopum attentioni figimus, dum scrutamus litteram, et ex sacra historiâ, quantum possumus, omni repetimus, dum interdum annotamus que pietatem inflammat; alia ex exemplo quererenda indeamus. Occurrunt sicut in Psalmis magna difficultates. Tu his superandas nostras notas adhibe, breves illas ac parabiles, quod ipso usu doctis, meliori asseque. Nec tantum hic subsistas velim; non enim delectabili Psalmus per singulos versiculos anxiè excusus, ac velut articulatum incisus; tu mibi Psalmi scopum, tu tenorem universum mente completere. Ac si quidem in Psalmorum titulus complicita arguementa repereris, rectè; sin minus, vel nostris utere, vel horum exemplis alia ipsò conquire; hinc deinde collima, hinc omnia refer. Neque hic gradum fugito; quin Davidem secutus, ac pios in laudes effusus, sancto anori vela pandas; ibi agente intus Spiritu, tanta illa, tam mira, tam beatà fient, quanto nos nec docere nec scribere, ac ne quidem animo providere possumus.

Huc ut te perducamus, optimos quoque ac sanissimos Interpretes sequimur; è Grecis Chrysostomum, Theodoretum; è Latinis Ambrosium, Augustinum; alios ejusdem notæ: certè Hieronymus hic in re eminentissime auctoritatis virum, non modo perpetuum Interpretum, ac per aspera quoque viae duecum damus; verum etiam ex dictissimis ejus lucubrationibus atque ex ipsis Commentariis in Psalmos, selectissima quoque proferimus.

Noque nos fugi huius Commentarii à Sexto Senensi et aliis, sancto viro abjudicatos. Nos ejus esse dicimus, qui quadringentesimo ferè Christi anno scriberet; qui nullam memoraret heresim que non quarto seculo extisset; qui monachii proposito viveret; qui Hierosolymitanum solum rusque Bethleheimicum prescipi Dominico delectatus, incoleret; qui ex qua ex Hebraica eruditio promeret, Hieronymo proferet ubique gemina. Sin autem sapè allegorica, et alia quæ ab Hieronymi consuetudine ac sensu abhorrente videbentur; nihil mirum, cùm in ipsa prelatione in Psalmos testetur, à se quidem tradi magis Orientana quam sua; quod et ipsum Hieronymus sapè fecerit, ne quidem admonto lectorre. Quin etiam in Psalmum 93; longam interpretationem referimus, quam ipse Augustinus ex Hieronymi Commentarii in Psalmos sum-

(1) N. 1: Ergo quod nobis loqui dignatus est (Filius Dei) debemus credere, quia volunt ut intelligamus; sed si non possumus, præstat intellectum rotatus, qui verbis præstiti non rogatus. N. 2: Sed gradus pietatis est fides; fidei fructus intellectus, ut perveniamus ad vitam aeternam, ubi, etc. (Edit.)

ptam esse testetur, tam reliqua similem, ut nihil supra. Refert et Gregorius ex eo Commentarii quedam sub Hieronymi nomine. Quin ipse Hieronymus, Comm. in Ps. 2, eas interpretationes à se in Psalmos editas memorat, quæ in hoc libro reperiuntur. His vici factentur hos Commentarios ex Hieronymo potissimum esse consarcinatos; quod nobis sufficit.

XXXVIII. Ordo versuum; Vulgata glossemata, quorum hinc plenaria referuntur.

Ceterum ad intelligendam vulgatam versionem, non parùm hec conferant: Primum, si restitus, ut fecimus, versum distinctionem interdum perturbat; alterum, si annotaveris quadam Vulgata glossemata, ut est, benedicere Dominum, pro laude, celebrare; item, exultare, eadem ferè sensu, ut: *Exultabit lingua mea justitiam tuam*, Ps. 50, 16; et 58, 17: *Exultabo manu misericordiam tuam*; pro laudabo, celebrabo cum gaudio; quo ferè sensu confiteri, pro laude; confessio pro lante; quanquam sū quoque sensu, ponitur pro confiteri peccata; mortifico, pro, morti dedo; mortificati pro cessis; maligno pro malè agere; zelare pro invidere, sive emulari; redimere pro liberare; aut etiam pro emere, comparare seu sibi vindicare; furor pro ira vehementi; salutare Domini, pro salute que ab ipso sit; cornu pro superbia, sive etiam pro robore; in idipsum pro simul, ut est Psal. 33, 4: *Exaltenus nomen ejus in idipsum*, id est, simul, pariter; peccatores pro impiis, interdum pro iniurie; in finem, pro admodum, alia pro perpetuum; legem dare, statuere, ponere, pro docere; mouor pro cedо labasco: calix pro portione aliqui attributu; funes seu funiculi, pro eodem, comparatione ducta ab agris metandis et dividendis; ossa pro viribus; sepro pro interioribus: quo ultimo sensu, et venter et renes; adventiones pro studiis, cogitationibus; mansueti pro piis; pauper pro afficto et calamitosi; interdum pro viri bono ac modesto, nec infatu opibus. Jam illa notiora: usquequaque pro semper; inferno pro sepulcro, frama pro gladio; scandala pro offendiculis; spiritus pro fato et vento; humilis pro vilis, atque eodem exemplo humilius pro vilitate atque infirmitate; reverentia pro ignominia et confusione; necessitates pro angustiis; exercitatio pro meditatione passim. Jam, dirigere pro rectum facere; corrigerre pro regere vel dirigere, quod est ipsum perspècere appendere, ut: *Correxit orbem terræ*, Ps. 95, 10, id est, direxit, libravit quasi utrinque appenso pondere, atque eadem sensu correxit, directius ac firmamentu loco; convertere pro reverti, sapè pro avertire, aut simpliciter vertere, vix ulli perspècere prepositionum discrimine, non modo in verbis compositis, sed etiam in universâ phrasî, quale est illud Ps. 53, 7: *Averte male intimes meis*; hoc est, adversus inimicos. Denique causles particulae, quæ, quæcumque; sapè pro etiam, pro tamen, pro quamvis, pro cum; quale est illud sensu obscurissimum, re planissimum, Ps. 158, 4: *Et omnes vias meas prævidisti*; quia non est sermo in lingua mea; quo quid obscurius?

at verte sic: *Tu quidem, ô Deus, omnes cogitationes meas prospexit, cùm ne verbum quidem proferrem illum; plena sunt omnia, significaturque nihil opus verbi, arcana omnia in ipso mentis nostra simi intenti. Interjectiones quoque. Euge, quod est animantis, pro vobis, quod magis est indignantis et exprobantis. Atque hec ex eo orta, quod ejusmodi in Hebreia lingua suam proprietatem habent, cui Latina non respondent. Mitto Hebreis in sacris versionibus frequentissimos, dum interpres anxiè metuent ne verbo Dei aut addant, aut detrahant vel apicum unum, suaque interserant; atque ita obscura malunt quam aliena tradere. Hinc ergo Hebreis suis annotandi locis: frequenter hi verbum, pro ipsa re; anima, pro persona tota, seu pro supposito, ut aiunt, atque dso individuo, anima simul et corpore, ut cùm de Josepho scribitur, Ps. 104, 18: *Ferrum pertinaciter omnam ejus*; id est, personam, corpus. Sie est anima: *Nephesh*; aliud est, *rouach*, spiritus, mens ipsa, sive anima rationalis. Alius Hebreis frequens: *Hæc facta est mihi*, Ps. 118, 56; absolutè ut nos dicimus: *Hoc factus est mihi*; Latini negotium subintelligunt, ac neutro vertunt; Hebrei feminino. Item tabernaculum pro domo, frequens; fortè ex antiquo ac pastorilio ritu habitandi sub pelibus; deinceps pro templo, seu tabernaculo, pro arca, pro sacro monte in quo collata era, quod in terra sancta, ipsiusque Israëlitis, decori et ornamento essent. Parunt etiam obscuritatem in verbis conjugandis, temporum non satis observata discrimina, cùm præteritum pro futuro, aut vicissim ponunt; presentis quoque temporis ambigua plerisque apud Hebreos nota. His qui insueverit, non levius in Psalmis expondere labore levabitur. Illud interim admoneo, ne solecitons nimis horreat. Nostri enim interpres, quod fatendum est, dum se plebœ sermoni ac vulgi captiu accommodant, nihil barbarismos aut solecismos veriti, atque omnino ex Graeco malo Latinum pejus fecerit; quem in locum preclarer Augustinus: *Qui sunt in stylo delicationis fastidi, cō infirmiores sunt quod doctores videri volunt...* Bonorumque ingeniorum insignis est inodorus, in verbis verum amare, non verba.*

CAPUT VIII.

De usu Psalmorum in quocumque vita statu.

XXXIX. Ut in Davidis rebus, seipsum quiesque cogite;
ex sancto Athanasio.

Jam eò devenimus, cuius gratia cetera instituta sunt, nempe ut Psalmis rectè et ex Spiritu sancti magisterio utatur. Eum in locum extat magni Athanasi Epistola ad Marcellinum, cuius haec summa est: Psalmos ad omnem pietatis usum esse accommodatos, tribus maximè causis: primum, quod reliquibz singulari quoddam argumentum habeant, cùm Psalmi omnia complectantur, historiam, moris, legem universam; Christum, ejusque gesta ac mysteria; veteris denique novique Testamenti partes omnes, quoniam essent, ut supra vidimus; alterum, quod in Psalmis omnem humanam vitam, omnes casus adversos pro-

sperosque videas. Rectè omnino, cùm David proponatur unius omnium exemplum; pastor ignobilis, Rex à Deo designatus; tunc singulari prælio vicer; dux belli, regis gener atque aucto miraculum; postea infesto rege vagus, inops, nullus apud cives, nullus apud exterios sede. Quin etiam idem David jam rex, stabili jam imperio, totque victoriis propagato, iterum insestante Absalom filio, profugus ex despectus, ubique spectaculum rerum humanarum, atque, ut ipse de se cecinet, ut portentum factus, unus omnia expertus, regum fluxam gratiæ et acerbas odias, plebem instabilem, infidos amicos, filium quoque infensum, hoc est, domi forisque intota omnia et adversa; animo interim divinis imperiis ubique obsecundante, atque adeo inconcessu. In hoc ergo intuire, tanquam in speculo, omnes fortuna vices; fortunam autem atque humana res quid loqueris? Sunt et rebus divinis sue vicissitudines, non Deo, sed homine variante, atque admodum suas quodammodo inflectente divinum illud. Ecce enim sanctus David, ab innocentia in peccatum, à peccato ad penitentiam versus, te docebit, castæ et pure animæ quān se amicu Deus praebat; quāne offendit, territet, et quas intendet minas; quanto solatio sit peccata deploranti ac decipendi veniam. Hec igitur meditare, resque Davidis tuis rebus accommoda; sic ad veram pietatem et ad veram rerum divinorum humanarumque notitiam, proclere poteris.

XL. Cum Davide expurgandi et ad Deum transfrēndi affectus: ex eodem Athanasio.

Huc accedit tertium, his fere consecutaneum: in uno Davide, animi affectus omnes, cuicunque scilicet fortune accommodati. Neque enim David, aut illus verè plus, affectavit unquam stultam illam fictitiamque apathiam, hoc est, imperturbabilitatem, sive potius indolentiam aut insensibilitatem, si ita loqui fas est, quam Stoici iactant. Vis metum? Ps. 144, 3: *Considerabam ad dexteram*, et videbam, et non erat qui coquaseret me; perit fuga à me; et non est, qui vita mea curam fecit (1). Vis animum dolore mersum? Ps. 17, 6: *Tribulationes inferni invenierunt me* (2); præoccupavent me laquei mortis. Vis post pericula exultanter? Ps. 147, 11: *Circundantes circumdederunt me*; et in nomine Domini ultus sum eos (3). Et, Ibid. 19: *Aperiuit mihi portas justitiae*, ingressus in eas, confitebor Domini; et ihid. 24: *Hæc dies quam fecit Dominus; talia ubique invenieruntur*; ubique spes, metus, dolores, gaudia, saepe omnia ad summum. Quorsum igitur ista? nempe hic, ut affectus purgantur ac Deo serviant; spes ab humanis rebus ad eum traducatur; metus ac tristitia gravibus in periculis frangant superbiam. Deinde uoltere in unum reducent; gaudia ad verum reuocent usum, quod est gaudere in Domino, exultare in Deo salutari suo; quæcumque in affectu versari, sive lateris, sive metus, sive supplices, sive gratias.

(1) La Vulgate parte: *Non est qui requirat animam meam.* (Edi.)

(2) *Dolores inferni circumdederunt me.* (Edi.)

(3) *In nomine Domini quia ultus sum in eos.* (Edi.)

agas, exemplum habeas quid canas, Psalmorumque verba tibi aptes; immo non alium, sed te ipsum loqui sentias. Hec snadet Athanasius; eam enim Psalmorum esse vim, ut cum ceteri libri diligendum Deum, orandum aique ad veniam inflectendum, deploranda peccata, eorumque agendum penitentiam doceant; si in Psalmis formula orandi, penitendi, exultandi in Domino, et in quounque statu accepta, annisse, recuperare gratia, ea exequendi que Deo placeant, quo nihil promptius ad corrigitos mores, atque affectus omnes submittendos Deo; hinc illud effici, ut animus diversi affectibus veluti chordis intensis et in perfectissimum concentrum temperatis, homo ipsu sub Dei manu sit organum musicum, in quo nihil inventatur dissonum ac discordans; non idem recte sentiat, ac pravè agat; vel in uno genere rectus, in aliò pravus sit: in quo denique nulla sit perturbatio, nullus inordinatus affectus, sed totu homo rectè ratione ductus, ac divine serviens voluntati, ex quo existat illa *euthymia*, sive recta et aquabilis animi compositione, de qua Apostolus, Jacobus, 5, 15: *Ex quo animo aliquis in vobis est? peccat;* quo etiam intelligimus Deo psallere aut canere posse neminem, qui non in Deum tendat, omnibus animi affectibus ex ratione prescripto aptis et ordinatis.

Hec ferè Athanasius ille magnus, que à sene quodam viro venerabilis accipiebat se referat; cetera qua ad singulorum Psalmorum in quounque vita statu vim usumque memorat, hic prætermittimus, quod in singulis quibusque Psalmis observare ea magis è re arbitrari.

XLI. Vera Psalmodia ex S. Augustino.

His consonantea scripsit Augustinus, in Ps. 91, n. 5: *Qui sunt, inquit, qui plurimi? Qui operantur. Parim est. Qui operantur cum tristitia, nondum psallunt. Qui sunt qui psallunt? Qui cum hilaritate faciunt bene. In psaltingo enim hilaritas est; et quid dicit Apostolus? Hilare enim daturum diligit Deus. Igitur est uberrimus sancte psalmodie fructus, ut bene facientes, cum beato Davide latentur in Domino, quod a sancto viro præstium in summi etiam calamitatibus. His institutus, christiane lector, perge ad intelligendos canendosque Psalmos; perge ad psallendum Domino, quod vel maxima pars est christiana pietatis. Atque ut id præstes, Davidem induit, ejusque intimis sensibus imbure. Ac primum quidem verba perpende, singulariisque teipsius apta. Exemplum demus vel unum, cuius ad normam exigas reliqua. Jaces in miseriis, qui frequentissimus est vita humana status: arripito psalterium solatii loco. Ibi occurrit illud, Ps. 58, 10, et seqq.: *Obmutui, et non aperui os meum; quibus in verbis quanta vis!* Non enim obmutui tantum, sed ne os quidem aperui; non verba, non querela, non deague genitus, aut incoide voces erumpunt doloris cælestes; cohæbit intra pectus suspiria. Hec extra; in'us autem, *humiliatus sum;* non superbia, aut contemptu confisco, quod est degnidit; nec metu, quod est prementis magis ac dissimilantibus, quām conten-*

tis iram, sed reverentia ulcisceris Del. Causa enim tam humilis silenti: *Quoniam tu fecisti;* non Saul, non ali obrectatores, sed tu, qui hominum voluntates perversas regis. Nec interim patientissimo quāvis deest accerrimus doloris sensus, quo victus exclamat: *Amovit à me plagas tuas;* abstine manū, cuius impetum jam ferre non possum; nam *in fortitudine manus tua ego defeci;* nec vires ullæ suppetunt. Nec tammen successo saevient quāvis; nam *in incipiencibus, propter iniuriantes corripuit hominem;* non ira, non odio aut libidine abruptus, increpas homines; sed justissimo, quidem, licet intolerando, iudicio. *Ei postiusti ut tineam omnia desiderabiles ejus* (1): omnes spes, opesque ejus corruptisti, quibus malis propulsandis homines frustra laboramus; omnino enim *vane conturbat* omnem homo, neque illa ratio expedire salutis, aut ullum à te nisi ad te perfugium. Quare ad divinam benigneitatem totum se convertit: *Exaudi..., Domine..., auribus percipe lacrymas meas;* est namque vox in lacrymis; sunt tibi aures lactum lamentumque audientes. Atque hinc spes solati: *Remitte ut refrigerier, priusquam abeam;* non à te voluptatem, non felicitatem postul in hæc umbrâ vita fragilis; sed statim abiute breve refrigerium. Vita enim evanescit; vix respiravero cùm ecce mors aderit, et *ampius non ero.* Hujus exemplo ceteros non iam interpretare, sed imitare Psalmos, translatis ad te sancti Davidis sensibus. Hac autem et simili si meditando et orando ex Psalmis exculpseras, fiet illud quod ait Paulus: *Psallam spiritu; psallam et mente,* 1 Cor. 14, 15; fiet illa sancta et perfecta Psalmodia quam Augustinus docuit, ad quam te manu ducimus.

Quis autem nobis dederit, ut cantando licet suave illud experiri quod est apud Joannem 4 epist. 3, 21, 22: *Si cor nostrum non reprehenderit nos, fiduciam habemus ad Deum;* quodque est his consecutum: *Et quidquid petierimus, accipiemus ab eo,* quānam mandata ejus custodiāmus, et ea que sunt placa ta eorum eo, facimus quā fiducia exclamationem cum beato Davide, Ps. 118, 104: *Ab omni via malâ prohibui pedes meos;* et illud Ps. 17, 25: *Et retrahit mihi Dominus secundum justitiam meam,* et secundum puritatem manuum mearum in conspectu oculorum ejus; neque interim in nobis, sed castè et sincere gloriemur in Domino, cujus misericordia stamus.

XLI. Optimus Psalmodia usus, ex eodem Augustino.

Neque prætermittendum illud ejusdem Augustini passim, tum Psalmos videri suavissimos, ac divinissimâ luce perfusos, cùm in his caput et membra, Christum et Ecclesiam, sive aperit propalatos, sive latenter designatos intelligimus. Neque propterea ab historico, sive litterali atque immediato, ut aiunt, sensu aberrare non oportet; quin èr sit clarior ac fundatior secretior illius intelligentia sensus, quā typum ip-

(1) M. Bossuet suit ici la traduction de S. Jérôme. La Vulgate porte: *Et tabescere fecisti sicut araneam animam ejus.*

sum, hoc est, historiam, ac litteram figemus certius. Quare iterum atque iterum erigamus animos; atque ubi Davidem atque Salomonem, tum Davidis hostes, Saûlem, Achitohelem, alias; ubi bella et pacem, captivitatem, libertatem, ac cetera ejusmodi audiimus, tum animo infagamus Christum, et Ecclesiam laboribus periculis exercitatis, atque inter adversa et prospera peregrinantem; tum sanctorum persecutions, non modo visibiles, sed etiam invisibilis illos atque aereas potestates, pugnantes in hac vita perpetue, ac secuturam postea pacem sempiternam.

HIERONYMI PRESBYTERI

IN PSALMOS,

Juxta Hebraicam veritatem,

Ad Sophronium prefatio (1).

Sic quosdam putare Psalterium in quinque libros esse divisum, ut ubique apud septuaginta Interpretes scriptum est, *γένος, γένος, γένος,* id est, flat, flat, finis librorum sit, pro quo in Hebreo legitur, *amen, amen.* Nos autem Hebraorum auctoritatem secuti, et maximè Apostolorum, qui semper in novo Testamento Psalmorum librum nominant, unum asserimus Psalmorum volumen. Psalmos quoque omnes eorum testamur auctor, qui ponuntur in titulis, David scilicet, Asaph et Ithithon, filiorum Core, Eman Ezrahitæ, Mosi et Salomonis, et reliquorum quos Esdras primo (Ed. Ben. uno) volumine comprehendit. Si enim, *amen,* pro quo Aliqua transtulit *memoratos,* in fine tantum librorum ponetur, et non interdum aut in exordio, aut in cœle sermonis sive sententiae, numquām et Salvator in Evangelio loqueretur: *Amen, amen dico vobis;* et Pauli Epistole in medio illud libros continentur. Moyses quoque, et Jeremias et ceteri in hunc modum multos habent libros, qui in mediis voluminibus suis, *amen,* frequenter interserunt. Sed et numerus viginti duorum librorum Hebraicorum, et mysterium ejusdem numeri commutabitur. Nam et titulus ipse Hebraicus, *Sepher tehillim* (Ed. Ben. Se-phar thallim), quod interpretatur volumen *Hymnorum,* auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque ille te illucire, per sermones penè singulos asserebat non ita haberet in Hebreo, ut tu de septuaginta Interpretibus apostolicis auctoritati congruens, non plures libros, sed unum volumen ostendit. Quia igitur nunc cum Hebreo disputans, quadam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti, volensque il