

religiosos quam morales actus, aut contra ipsum Iesum aut pro ipso. Et verè sic est; quoniam si recti sunt mores, si recta est religio, pro Iesu est, profide Christiana est: non recta autem religio, et similiter non recti mores, contra Iesum sunt. Quocirca iste qui in nomine Iesu da mones ojetebat, cum sancte religionis actus exerceret, non contra Iesum, sed pro ipso erat. Et ex hoc claro sensu habes consonantiam hujus dicti ad illud Matth. 12: *Qui non est mecum, contra me est; eadem enim est ratio veritatis utrisque.*

VERS. 40. — *QUISQUIS ENIM POTUM DEDERIT VOBIS CALICEM AQUE FRIGIDE IN NOMINE MEO QUA CHRISTI ESTIS, AVEN DICIO VOBIS, NON PERDET MERCEDEM SUAM.* Manifestat quod dixerat, scilicet ejecientem demonia in nomine Iesu esse pro eis, argumento à minori; quia quisquis in nomine meo dederit vobis calicem aquae frigidae, non perdet mercedem suam; ut per hoc intelligamus quod multò magis mercedem suam recipiunt, qui vobis hoc prestant quod nomen meum invocant ad expellendum demones; quād longe minus est præbere vobis calicem aquæ frigidae. Et docuit nihilominus per hoc quod quantumcumque minimum officium intuitu Iesu factum, dignum est mercede apud ipsum. Et rursus quod quilibet quantumcumque pauper, potest aliquod opus misericordiae exhibere, saltem calicem aquæ frigidae.

VERS. 41. — *ET QUISQUIS SCANDALIZAVERIT, PRO SCANDALIZAT, UNUM EX HIS FUSILLIS CREDENTIBUS IN ME.* Interclusus fuerat sermo Iesu de parvulis occasione verborum Joannis, et propterea modò reddit ad priorem sermonem de magnipensione parvolorum cum extensione doctrinae de scandalis; nam 1^o exemplum dedit illis ut intelligent internam animi humilitatem ex quantitate parvuli et ex qualitate animi in astate non ambiente, non contrariâ regni colorum, ut hinc intelligentiam humilitatem commendari et præferriri ex parte contraria; hoc est, ad removendam superbiam, contrariam et ingressum et profectui in regno colorum. 2^o Secundum correspondientiam debetur humilitati majoritas: sicut lucuti consolatio et paupertati regnum. 3^o Viri humili digitatè aperit, quod personam ipsius Jesu Christi agit apud suspicentes Iesum virum humilem in nomine Christi. 4^o Humili dignitas ex pœna scandalizans eos, pensanda describitur. Non dicit, *fecit scandalizari*, sed, *scandalizaverit*; quia quamvis ille non scandala-

in Græcis additur exemplaribus, nec apud Hieronymum editione Basiliensi, nec in veterissimis exemplaribus, nominatum in Paulino, nec in Corsondensi, nec in Constantiensi, nec in aureo denique. *NON PERPETET MENSURAM SUAM.* *Merceadem legendum* ad omnia membra pertinet, quemadmodum yūzō ad pedes propriè pertinet.

VERS. 45. — *UBI VERMI EORUM NON MORITUR, ET IGNS NON EXTINGUITUR.* Affert Salvator auctoritatem ex Isaiae prophete cap. ult., de penis inferni. Ex qua rationabiliter conjectur quod sicut vermis damnata-

lizetur, non ruat, tu tamen qui scandalum das, scandalizas, et crimen scandalizantis non evadis. Unum. Non exigitur ad hanc pœnam ut scandalizaveris, locus est pœnae. Et in Matth., non solùm prohibet scandalizare parvulos suos, sed despicer. Utrumque enim cribrum facile in humiles exercet humanum genus, nam et offendenda ponere ad ruinam humilium seu abjectorum hominum, pro nihil habetur; et despicer humiles seu abjectos morale est. Et propter sapientissimum Magister, volens suis discipulis esse pauperes et humiles, præcipit universi: *Videte ne contemnatis etiam unum ex iis.* DEMERGATOR IN PROFUNDUM MARIS. Piscatoribus et juxta mare conversatis discipulis pœnam à submersione violentiā describit, ut intelligent pejus morte violentiā et inevitabilis malum paratum scandalizanti unum parvulum.

VERS. 42. — *ET SI SCANDALIZAVERIT, PRO SCANDALIZAT, TIBI MANUS TEA, ASCENDE ILLAM.* Cautela corum quibus incurrunt scandalum, subinfertur, consistens in hoc quod si aliquid est tibi occasio peccandi, quamvis illud sit tibi sicut altera manus, alter oculus aut alter pes, separa illud à te; ubi adverte quod non proprius, sed metaphoricus est sermo iste dominicus. Nam non docet naturalia membra absinducere; sed ea quia sunt nobis necessaria seu utilia ut membra naturalia. Ideo autem membra genuina, manus, pedes et oculos, in metaphoram attulit, et non caput, nec ambas manus ambos pedes seu oculos evellentes censuit, ut significaret quod possibles ac tolerabiles abdications præcipit. Si enim quod scandalizat te non potes a te separare (vel quia caput tuum est: vel quia non membrum tuum est, ut in potestate tua sit separatio; vel quia utrique manu' carere oportet) non indiciter tibi à Domino abscessio. Sed nec perplexus relinquens; sed superest remedium: attende tibi et cave ne scandalizantis te, habeat effectum in te; *caue ne tu consentias ruine tuo altero stimulante.* IN IGNEM INEXTINGUIBILEM. Appellatur inferni inextingibilius, aut quia perpetuus est; aut quia (quod potius crediderim) alterius est naturæ ab igne qui apud nos est.

VERS. 43. — *URI VERMI EORUM NON MORITUR, ET IGNS NON EXTINGUITUR.* Affert Salvator auctoritatem ex Isaiae prophete cap. ult., de penis inferni. Ex qua rationabiliter conjectur quod sicut vermis damnatus hoc sicut sermone. Ceterum moritur et extinguitur, utrumque presentis temporis est Græci, licet in Latinis codicibus aliquot depravare coperint, *moriatur, extinguatur.* Qui ex hoc loco contendant ignem apud inferos esse materialē, necesse est ut fateantur illie et veremus esse materialē; quod si hoc tropum admittimus, veremus interpres remorsus conscientie, poterunt et per ignem accipere perpetuam crutitatem theophylactus.

VERS. 44. — *MOLA ASINARIA.* Græci legunt, *saxum molare.* Apud Mattheum, *mola asinaria.*

VERS. 42. — *DEBILIS.* Cymus propriè Græci dicunt, cui altera manus truncata sit, aut manca. Nam debilitas ad omnia membra pertinet, quemadmodum yūzō ad pedes propriè pertinet.

VERS. 45. — *Ubi vermis, alihi verit̄ aruginam,*

torum non est naturalis vermis, ita ignis corudem non est naturalis ignis; sed utriusque metaphoricè. Et vermis quidem appellatur intrinseca pœna sensus, velut corrodens internum mortis; ignis autem exterior pœna tam vehemens quam ignis nos cruciat. Et attulit testimonium Isaiae, ut intelligerent à propheta esse predictas penas inferni quas ipse Jesus predicabat.

VERS. 48. — *OMNIS ENIM IGNE SALIETUR.* Docuerat absconditum manum, erudiendum oculum, præcenditum pedem, si scandalis nobis essent, ad evitandum ignem aeternum. Et quia per absconditionem hujusmodi non significabant ipse absconditiones membrorum, sed abdicationis commodorum ultime ad lectionabilem quæ afflictio est, ac per hoc nonnullus ignis est, id est sub specie ignis genus totum afflictionum et tribulationum voluntariarum comprehendit. Et docet quod omnis electus, igne tribulationis saliendus est; hoc est, igne hujusmodi uter ad servandum scimus a malo; igne enim saliri, est igni uti ad saltationem; hoc est, ad servandum ne patrescat. Docemet siquidem per hoc quod electus quisque egit voluntario tribulationis igne ad servandum ne corrumpatur vitio aliquo. Unde et Paulus castigabat corpus suis, et accepit simulum carnis ne extolleter. Et docuit per hoc discipulos tunc necessitatem amplectendi afflictiones; utpote necessarias ad servandum eos; quia non solùm sunt necessarie patientibus scandala, sed universali omnibus electis, tunc ad utendum afflictionibus rationabiliter, juxta illud Apostoli: *Rationabilius cultum vestrum. Salito siquidem utrumque habet officium, et servandi et condendi, sed ututur sale rationis.* ET PACEM HABETE. Quamvis multa consideranta sint à ratione procedente ad tollendum occasionses peccandi in populo, Jesus tamen unus quod præcipuum est meminit, scilicet pacis: *vult enim servari pacem, sine qua nihil boni est in populo.* Et per hoc prohibet rationi zelum ad tollendum scandala, si simul cum scandalizantibus, sed ututur sale rationis.

Ex parabolâ salis inferti intentum: *Habete, vos quos elegi in pastores mundi, sal rationem, in vobis ipsis, non in libellis: ad condidendum opera regimini, ad servandum commissos vobis à contagio et occasione peccatorum.* Et dixit hoc ne præcipes tollerent scandalizantes, sed ututur sale rationis.

Et OMNIS VICTIMA SALE SALIETUR. Firmat Salvator dictum suum auctoritate legis veteris; expounding mysticè quod idea in lege præceptum est quod

VERS. 48. — *OMNIS ENIM IGNE SALIETUR. QUOD SERMO FORET MOLLIOR, NOS DE NOSTRO ADDIDIMUS, OMNIS HOMO.*

VERS. 49. — *SI SAL INSULSUM FUERIT.* Sic redditus prosonomastam, si salē carceri. In quo illud con-

CAPUT X.

1. Et inde exsurgens, venit in fines Iudeæ ultra Jordanem, et convenit iterum turbæ ad eum; et sicut consueverat, iterum docebat illos.

2. Et accedentes pharisei interrogabant eum: Si licet viro uxorem dimittere, tentantes eum.

3. At ille respondens, dixit eis: *Quid vobis præcepit Moyses?*

4. Qui dixerunt: Moyses permisit libellum repudiare, et dimittere.

5. Quibus respondens Jesus ait: *Ad duritiam cordis vestri scripsit vobis præceptum istud.*

6. Ab initio autem creature, masculum et feminam fecit eos Deus.

7. Propter hoc relinquet homo patrem suum et matrem, et adhaerabit ad uxorem suam;

8. Et erunt duo in carne una. Itaque jam non sunt duo, sed una cara.

9. Quod ergo Deus conjunxit, homo non separat.

dueta. *Conditiet logo in veteris codicibus, et in Vulg. Sic enim legisse videtur qui sic vertit. Enītus erat sp̄num, quam illud. HABETE IN VOBIS. Saledū his usurpat masculino generē, nihil aliud, opinor, securus, quam dictio euphoniam.*

CHAPITRE X.

4. Jésus étant parti de ce lieu, vint sur les confins de la Judée, au-delà du Jourdain; et le peuple s'étant encore assemblé autour de lui, il recommença aussî de les instruire selon sa coutume.

2. Des pharisiens y étant venus lui demandèrent, pour le tenter: Est-il permis à un homme de renvoyer sa femme?

3. Mais Jésus répondant, leur dit: Que vous a ordonné Moïse?

4. Ils lui dirent: Moïse a permis d'écrire un acte de divorce à sa femme et de la renvoyer.

5. Jésus reprenant la parole, leur dit: C'est à cause de la dureté de votre cœur qu'il vous a fait cette ordonnance.

6. Mais dès le commencement du monde, Dieu forma un seul homme et une seule femme.

7. C'est pourquoi l'homme quittera son père et sa mère, et s'attachera à sa femme;

8. Et ils seront deux dans une seule chair. Ainsi ils ne sont plus deux, mais une seule chair.

9. Que l'homme donc ne sépare pas ce que Dieu a uni.

10. Et in domo iterum discipuli ejus de eodem interrogaverunt eum.

11. Et ait illis : Quicumque dimiserit uxorem suam, et aliam duxerit, adulterium committit super eam.

12. Et si uxor dimiserit virum suum, et alii nupserit, moechatur.

13. Et offerebant illi parvulos, ut tangeret illos : discipuli autem comminabantur offerentibus.

14. Quos cum videre Jesus, indignus tulerit, et ait illis : Sinite parvulos venire ad me, et ne prohibueritis eos : talum enim est regnum Dei.

15. Amen dico vobis : Quisquis non receperit regnum Dei velut parvulus, non intrabit in illud.

16. Et complices eos, et imponebant manus super illos, benefiebat eos.

17. Et cum egressus esset in viam, procurrens quidam genu flexo ante eum, rogabat eum : Magister bone, quid faciam ut vitam aeternam percipiam ?

18. Jesus autem dixit ei : Quid me dicas bonum ? nemo bonus, nisi unus Deus.

19. Praecepta nostri : Ne adulteres : Ne occidas : Ne fureris : Ne falsum testimonium dixeris : Ne fraudem feceris : Honora patrem tuum et matrem.

20. At ille respondens, ait illi : Magister, haec omnia observavi à juventute mea.

21. Jesus autem intuitus eum, dilexit eum, et dixit ei : Unum tibi deest : vade, quaecumque habes vende, et da pauperibus, et habebis thesaurum in celo : et veni, sequere me.

22. Qui contristatus in verbo, abiit moerens : erat enim habens multas possessiones.

23. Et circumspicere Jesus, ait discipulis suis : Quam difficultè qui pecunias habent, in regnum Dei introibunt !

24. Discipuli autem obstupescerant in verbis eius. At Jesus rursus respondens ait illis : Filioi, quam difficile est confidentes in pecuniis in regnum Dei introire !

25. Facilius est camelum per foramen acis transire, quam divitiae intrare in regnum Dei.

26. Qui magis admirabantur, dicentes ad semetipsos : Et quis potest salvus fieri ?

27. Et intuens illis Jesus, ait : Apud homines impossible est, sed non apud Deum : omnia enim possibili sunt apud Deum.

28. Et cepit ei Petrus dicere : Ecce nos dimisimus omnia, et secuti sumus te.

29. Respondens Jesus ait : Amen dico vobis : Ne-mo est qui reliquerit domum, aut fratres, aut sorores, aut patrem, aut matrem, aut filios, aut agros, propter me et propter Evangelium,

30. Qui non accipiat centies tantum, nunc in tempore hoc, domos, et fratres, et sorores, et matres et filios, et agros cum persecutionibus, et in seculo futuro vitam aeternam.

31. Multi autem erunt primi novissimi, et novissimi primi.

10. Et dans la maison, ses disciples l'interrogèrent encore sur le même sujet.

11. Et il leur dit : Quiconque renvoie sa femme, et en épouse une autre, commet un adultére à l'égard d'elle ;

12. Et si une femme quitte son mari et en épouse un autre, elle commet un adultére.

13. Alors on lui présente de petits enfants, afin qu'il les touche. Mais ses disciples repoussent avec des paroles rudes ceux qui les lui présentent.

14. Jesus le voyant, s'en fâcha, et leur dit : Laissez venir à moi les petits enfants, et ne les empêchez point, car le royaume de Dieu est pour ceux qui leur ressemblent.

15. Je vous le dis en vérité, quiconque ne recevra point le royaume de Dieu comme un enfant, n'y entrera point.

16. Puis, les embrassant et leur imposant les mains, il les bénit.

17. Quand il fut sorti pour se mettre en chemin, un homme accourut : et se mettant à genoux devant lui, il lui dit : Bon Maître, que dois-je faire pour acquérir la vie éternelle ?

18. Jesus lui répondit : Pourquoi m'appellez-vous bon ? Il n'y a que Dieu seul qui soit bon.

19. Vous savez les commandements : Ne commettez point d'adultére ; ne tuez point ; ne dérobez point ; ne portez point de faux témoignage ; ne faites point d'injustice ; honorez votre père et votre mère.

20. Il lui répondit : Maître, j'ai observé toutes ces choses dès ma jeunesse.

21. Jesus l'ayant regardé, concut de l'amitié pour lui, et lui dit : il vous manque une chose. Allez, rendez tout ce que vous avez et le donnez aux pauvres, et vous aurez un trésor dans le ciel ; puis venez et me suivez.

22. Mais cet homme, affligé de ce discours, s'en alla tout triste, parce qu'il avait de grands biens.

23. Alors Jesus regardant autour de lui, dit à ses disciples : Qu'il est difficile que ceux qui ont des richesses entrent dans le royaume de Dieu !

24. Les disciples étaient étonnés de ce discours ; mais Jesus leur dit tout de nouveau : Mes enfants, qu'il est difficile que ceux qui mettent leur confiance dans les richesses, entrent dans le royaume de Dieu !

25. Il est plus aisé qu'un chameau passe par le trou d'une aiguille, qu'il ne l'est qu'un riche entre dans le royaume de Dieu.

26. Ils furent encore plus étonnés, et ils se disaient l'un à l'autre : Qui peut donc être sauve ?

27. Mais Jesus les regardait, et dicit : Cela est impossible aux hommes, mais non pas à Dieu ; car tout est possible à Dieu.

28. Alors Pierre prenant la parole, lui dit : Pour nous, vous voyez que nous avons tout quitté, et que nous avons suivi.

29. Jesus répondant, dit : Je vous le dis en vérité, personne ne quittera, pour moi et pour l'Evangile, sa maison, ou ses frères, ou ses sœurs, ou son père, ou sa mère, ou ses enfants, ou ses terres,

30. Que présentement dans ce siècle même, il n'en reçoive cent fois autant, des maisons, des frères, des sœurs, des mères, des enfants, des terres, au milieu même des persécutions, et dans le siècle à venir la vie éternelle.

31. Car plusieurs qui étaient les premiers seront les derniers ; et plusieurs qui étaient les derniers seront les premiers.

32. Erant autem in via ascendentes Jerosolymam, et praeceperat illis Jesus, et stupabant, et sequentes studebant. Et assumens iterum duodecim, cepit illis dicere quae essent et eventura.

33. Quia ecce ascendimus Jerosolymam, et Filius hominis tradetur principibus sacerdotum, et scribis et senioribus, et damnabunt eum morte, et tradent eum gentibus :

34. Et illudient ei, et conspiciunt eum, et flagellabunt et interficiunt eum, et tertiū die resurgent.

35. Et accedunt ad eum, Jacobus et Joannes filii Zebedaei, dicentes : Magister, volumus, ut quodcumque petierimus, facias nobis.

36. At ille dixit eis : Quid vultis ut faciam vobis ?

37. Et dixerunt : Da nobis ut unus ad dexteram tuam, et aliis ad sinistram tuam, sedeamus in gloria tua.

38. Jesus autem ait eis : Nescitis quid petatis. Protestis bibere calicem quem ego bibo, aut baptismum quo ego baptizo, baptizari ?

39. At ille dixerunt ei : Possumus. Jesus autem ait eis : Calicem quidem quem ego bibo, bibetis, et baptismo quo ego baptizo, baptizabimini ;

40. Sedere autem ad dexteram meam vel ad sinistram, non est meum dare vobis, sed quibus paratum est.

41. Et audientes decem, coperperunt indignari de Jacobo et Joanne.

42. Jesus autem vocans eos, ait illis : Scitis quia hi qui videntur principi gentibus, dominuantur eis, et principes eorum potestatem habent ipsorum.

43. Non ita estum in vobis ; sed quicunque volunt fieri maior, erit vester minister.

44. Et quicunque volunt in vobis primus esse, erit omnium servus.

45. Nam et Filius hominis non venit ut ministraret, sed ut ministraret, et daret animam suam redemptiōnē pro multis.

46. Et venient Jericho. Et proficiscente eo de Jericho, et discipulis ejus, et plurimā multitudine, filius Timai (Bar-Timeus), cœucus, sedebat iuxta viam mendicans.

47. Qui cùm audisset quia Jesus Nazarenum est, cepit clamare, et dicens : Jesu, fili David, misere mei.

48. Et comminabantur ei multi, ut taceret. At ille muli magis clamabat : Fili David, misere mei.

49. Et stans Jesus, præcepit illum vocari : Et vocant eum, dicentes ei : Animequor esto : surge, vocat te.

50. Qui projecto vestimento suo, exsiliens, venit ad eum.

51. Et respondens Jesus, dixit illi : Quid tibi vis faciam ? Cœucus autem dixit ei : Rabboni, ut videam.

52. Jesus autem ait illi : Vade, fides tua te salvum fecit. Et confessum vidit, et sequebatur eum in via.

52. Lorsqu'ils étaient en chemin pour aller à Jérusalem, Jesus marchait devant eux, et ils étaient saisis d'étonnement, et ils le suivaient avec crainte. Alors Jesus prenait encore en particulier les douze, commençait à leur dire ce qui devait lui arriver.

33. Voici que nous allons à Jérusalem, et le Fils de l'homme sera livré aux princes des prêtres, aux scribes et aux sénateurs ; ils le condamneront à mort, et le livreront aux gentils ;

34. Ils lui insulteron, le feront mourir, et il ressuscitera le troisième jour.

35. Alors Jacques et Jean, fils de Zébédée, vinrent à lui, et lui dirent : Maître, nous voudrions bien que nous accordassions ce que nous vous demandons.

36. Il leur répondit : Que voulez-vous que je fasse pour vous ?

37. Et ils dirent : Faîtes que dans votre gloire nous soyons assis, l'un à votre droite, et l'autre à votre gauche.

38. Jesus leur répondit : Vous ne savez ce que vous demandez ; pouvez-vous boire le calice que je vais boire, et être baptisés du baptême dont je vais être baptisé ?

39. Nous le pouvons, lui dirent-ils. Jesus leur répondit : Il est vrai que vous boirez le calice que je vais boire, et que vous serez baptisés du baptême dont je vais être baptisé ;

40. Mais d'être assis à ma droite ou à ma gauche, ce n'est point à moi à vous le donner : ce sera pour ceux à qui il a été préparé.

41. Les dix ayant entendu ceci, en conjurent de l'indignation contre Jacques et Jean.

42. Mais Jesus les appelaient, leur dit : Vous savez que ceux qu'on regarde comme les maîtres des nations, leur commandent avec empire, et que leurs princes ont un pouvoir absolu sur elles.

43. Mais il ne doit pas en être de même parmi vous, mais quiconque voudra devenir le plus grand, qu'il soit votre serviteur ;

44. Et quiconque voudra être le premier d'entre vous, qu'il soit l'esclave de tous.

45. Car le Fils de l'homme même n'est pas venu pour être servi, mais pour servir et pour donner sa vie pour la rédemption de plusieurs.

46. Ils vinrent ensuite à Jéricho, et comme il en sortait avec ses disciples, suivi d'une grande troupe de peuple, un aveugle nommé Bar-Timée (fils de Timée), qui était assis sur le chemin pour demander l'aumône,

47. Ayant appris que c'était Jesus de Nazareth, se mit à crier : Jesus, fils de David, ayez pitié de moi.

48. Plusieurs le menaçaient pour le faire taire ; mais il criait encore plus fort : Fils de David, ayez pitié de moi.

49. Et Jesus s'arrêta, commanda qu'on le fit venir. Ils appelaient donc l'aveugle, et lui dirent : Ayez bonne espérance ; levez-vous : il vous appelle.

50. Aussitôt, jetant son manteau, il se leva, et vint à Jesus.

51. Jesus, prenant la parole, lui dit : Que voulez-vous que je vous fasse ? L'aveugle lui répondit : Rabboni, baitez que je voie.

52. Allez, lui dit Jesus ; votre foi vous a sauvé. Et au même instant l'aveugle recouvra la vue, et suivit Jesus dans le chemin.

VERS. 1. — ULTRA JORDANEM. Desunt quatuor divisiones. Legendum enim est : *Per locum qui est ultra Jordanem.* Significatur enim quā venerit in fines Iudeæ, scilicet per locum qui est ultra Jordanem. Et CONVENTUM IERUM TURBE AD EUM; et Sicut CONVERGAT ITERUM DOCEBAT ILLOS. Significat evangelista per conventionem turbarum iterum, et similiter per Christi doctrinam iterum, quod alias Jesus ibidem ducuerat turbas, quod Joan. 3 insinuat.

VERS. 2. — ET ACCEDENTES PHARISEI INTERROGABANT EUM : Si licet viro uxorem dimittere ; TENTANTES EUM. Non discendi, sed accusandi causā interrogant, si fortè contra legem aut populi libertatem in divorciis aliquid dixerit. Erat tunc sicut usque hodiē est inter theologos questo tractata in quanto sensu de causa libelli repudiū : an quelibet causa reddenda uxorem exosan viro sufficeret ad licitū dimittendum uxorem. Moyses enim Deuter. 24, utitur verbis generibus, dicendo, si non invenisti gratiam in oculis viri. Et propterea Pharisei in questione hæc tentant Jesum.

VERS. 3. — QUID VOLS PLECEPIT MOSES ? Revocat Phariseos ad sacram Scripturam, ut intelligent divisionem sciatentiam in lege scriptam qui questionem de-

VERS. 4. — ULTRA JORDANEM. Graecæ, magis sonat, per regionem, sive, ripam, que est ultra Jordanem; etiam sensim expressi interpres.

VERS. 4. — MOYES PERMISSIT LIBELLUM REPUDIŪ. Siquidem Moses tantum juris permisit marifis, ut iniusta videatur lex adversus uxores, quibus nulla de causa liebat à mario divertere, cùm his esset potestas ob qualibet levem fodiatiem abjeccere uxores, tantum scripto libello repudiū. Et enim legimus Deuteronom. cap. 25 : Si acceperit homo uxorem, et habuerit eam, et illa non invenierit gratiam ante oculos eius proper aliquam fodiatiem, scribet libellum repudiū, et dabit in manu illius, et dimittet eam de domo sua. Cumque egressa alterum maritum duxerit, et illi quoque oderit eam, dederit ei libellum repudiū, et dimisiterit de domo sua, vel certe mortuus fuerit, non poterit prior maritus recipere eam in uxorem. Proinde Christum tentant Phariseos, ut si præbasset Judeo-ormi repudia tam licetius, videatur adversus naturalem aquitatem pronuntiare, quae ethicas quoque favorabilis est, apud quos jus erat mutui divorciū, neque quivis tamen ex causa ; sin seculi, videatur in Mosaicam legem contumeliosus. Illi putabunt sibi fieri quævis de causa quoties libessum ex uxore abjiceret : id Christus adstringit, unicam duxatas causam excipiens, nempe stupri. Annotus hujus dictio[n]is exp[er]i-
-tis, quisquis fit, cuius ex ea homilia 35, inter mixtas Chrysostomi titula. Origenes hunc edisserens locum putat et alia erimina, vel paria adulterio, vel etiam graviora, veluti veneficium, parricidium, dirimere matrimonium. Augustinus in causa divorciū idololatriæ agitat adulterio ; quod cultus idolorum sit adulterio misceri cum immundis spiritibus. Sed ad hanc rationem omne peccatum, quod nos alienat à Deo, dirimet matrimonium. Ego puto ob id exceptum adulterio, quod hoc ex diametro pugnet cum natura matrimonii. Neque protinus tollit matrimonium sacramentum, si in pauci conjugium male initum bene dirimatur : non profecto magis quam adulterio, quæ nunc passim crebra sunt, aut divorcio, quod nos insulsum, male coherentibus. Quanquam hanc ratio[n]em de sacramento nullus veterum, quod sciām, adulterio, cùm tamen, super his crebra prolixaque sit discussio, præseruit Augustino, ac Hieronymo. Neque

lege movent ; nec audiant ipsum Jesum respondenter, sed legem ipsam.

VERS. 5. — AD DURITIAM CORDIS VESTRI. Non sponte, sed corde vestro non credente, sed existente duro ad divinam legem recipiendam. Duritia haec, ex hoc ipso quod non nisi duritia appellatur, intelligitur Iudeorum firmatus animus in hoc quod volebant, sicut aliarum nationum mariti, haberet facultatem dimitti uxorēs, nam constat etiam Romanos maritos hæc facultate uox.

VERS. 6. — AB INITIO, MASCULUM ET FEMINAM FECIT EOS DEUS. Legi in principio Genesis creationem rerum, et cùm non inveniatur in productione piscium, avium et jumentorum mentionem fieri de masculo et femina, sed in sola productione hominis dici, *masculum et feminam fecit eos*, percepis mysterium quod Jesus hic declaravit, scilicet quod idem scriptum est in solo homine, *masculum et feminam creavit eos*; quia per hoc significatur Deus institutus conjugium, quod in solo homine locum habet. Inchoat itaque Jesus responsionem ab hoc scripto in lege scilicet quod Deus institutus conjugium ; ad hoc enim significantur evanescit Moyses quod masculum et feminam fecit eos.

statim homo disiungit, quod Deus conjunxit, imo quod per lenas ac lenones, per vinolentiam, per stultitiam et incoquitationem malè conjungit diabolus, id per auctores ac ministros Ecclesiæ sua bene disiungit Deus. Atque uitram sic coirent inter Christianos omnia matrimonia, ut auctore Deo' jure dici debent iuri ; aut tales esseamus omnes, ut non opus foret aliquo divorcio : nec esset in nobis ea *στραγγεία* ob quam olim Iudeis permisum est uxorem abjeccere. Augustinus ad Pollentium exceptionem torqueat ad partem duxit illam, *facit eam machari* ; ut ad hoc tantum valeat exceptio, non quo liber sit à matrimonio qui repudiāt uxorem, sed ne videatur illam facere moecham, cùm moecham repudiāt. Ceterum quicunque eam duxerit, sive causa adulterii repudiāt, sive alia quævis de causa, committit adulterium. Quod Augustini commentum an perinde eum ipsa veritate naturaque consentiat, ut est argutum, eruſitis expendendum relinquō. Certe locus hic difficiens est, ut de quo non eadem sententia respondeat ecclesiastici doctores ; cum Ambrosius, expensis Epistolam ad Corinthios priorem, tribut matrimonio repudiāti, neque secus sentiat. Origenes. Ita enim coacti sunt quoddam quoddam divorciū genus inducere, quod ita dirimant consuetudinem domesticam, ut nihil sibi maneat conjugi vinculum. Quod quidem divortiū genus, in modo nomine duxat divortiū cùm a nobis sit reperit, de hoc non percontatos missus Judæos per se liquet, quibus hoc propositus erat incoquitus. Porro quod hodie passim in scholis dicitant, soli consensi contrahi matrimonium, utinam probatum esset, quām receptum est. Neque postulo ut hie quidquam de prisina. Patrum constitutions demittit Ecclesiæ, si id antehac nonquām est factum. Quod si factum est alia aliquot in rebus, op̄t̄rū et hic fieri, si id pertinet ad salutem hominum. Si fieri non potest, certe votum a pietate proficieatur ; et optat sapientiæ charitas, non quod fieri possit, sed quod fieri vixit. Sed hinc de rebus, ut antehac agitum nonnulli, ita copiosus dicitur in Paulinis Epistolis, 1 Corint. 7. Quanquam hoc ipsa sic dicta velim accipi, non quasi asseram, sed qui proponam eruditus excusat.

VERS. 7. — PROPTER HOC RELINQUIT HOMO.

vers. 7. — PROPTER HOC RELINQUIT homo PATREM ET MATREM. Non solum institutus Deus conjugium, sed institutus personas habiles ad conjugium, eximendo à conjugio patrem et matrem. Contra jus divinum atque naturæ est, ut homo jungatur conjugio cum patre aut matre, et propriea dicitur quod dimittet homo, à conjugio, patrem filia et matrem filius. ET ADHEREBIT, non mulieri, sed uxori, non cujuscunq[ue], sed sue. Per hoc significans omnes alias personas esse habiles ut sint coniuges. Ex eo enim quod solos patrem et matrem exclusit, reliquos (scilicet fratres et sorores (1), nepotes et neptes, etc.) liberos (2) significavit, ut sint viri et uxores.

VERS. 8. — ET ERUNT DUO IN CARNE UNA, pro, in carnem unam. Institutioni conjugij et idonearum personarum, adjungi ipsius conjugium. Consistit idonearum personarum conjugium in hoc quod duo sunt in carne una, ante siquidem quām sint una caro non est perfectum conjugium. Non loquuntur nunc de sacramento Ecclesiæ, sed de conjugio absolute, de quo loquitur textus. Et pondera quod hæc verba Dei concordantes conjugij naturam ex ipsius Dei institutione, non ex humanae adiunctione ; propriea enim verba hæc Jesus attribuit Deo. Est itaque conclusio divina, et erunt duo in carne una. Nee est opus vagando querere sensum horum verborum, quoniam in promptu est clarus, scilicet quod duos erunt in carne una unitate communis. Sicut enim ponentes res suas in communis, sunt duo seu multi in re una communis illis, ita maris et feminæ (exclusis patre et matre) conjugium in hoc consistit quod ponunt carnes suas in communis inter se ; ita quod sunt duo in carne una communis utique, ut patet. Et si advertere possit dicitur, et erunt duo in carne una, neque ad tempus, sed

(1) Sed hæc in extremis, et quasi merē idealibus casibus. (Editores.)

(2) Id est, habiles secundum jus nature. (Editores.)

erat an Deus ille creator claram hoc dixerit, an Christus hæc locutus, illud adiutor. Propter hoc relinquit homo patrem et matrem. Augustinus libro de Nuptijs et Concubinitate, capite quartio, scit accepit, quasi dixerit Deus : *Quod tandem, iniquus, Dominus Jesus in Evangelio Deum dixisse commemorat, quia Deus utique per hominem quod homo proprie-
-tate predixit.* Quanquam et Genesis certe secundo unde haec desumpta sunt ita referuntur hæc verba, ut vel ad Adam dicta videri possint, vel ab eo qui texit orbis conditum historiam, vel ab ipso Deo. Et adhærebit ad EXOREM SEUM, id est, agglutinabitur. Metaphora sumpta ab his, que glutinio sic communitur, ut putes unum esse, molnarii emphaseris verbi Chrysostomus homilia 63.

VERS. 8. — DEO IN CARNE UNA, δύο εἰς ἕνα πάντα, id est, in carnem unam, hoc est, δύοbus fiet unus sive unus ; quandoquidem masculus et femina Graeci neutri generis sunt. Annotat hanc sermonis Hebreorum Augustinus libro hujus argumenti 7. Quod genus sunt et illa libro Iudicium : *Et eris nōbi in caput omnibus habitantibus Galad.* Item in Psalmis : *Esto mihi in Deum protectorem.* Ne articulus quidem videtur offiosus, xxi ἔστω τὸ δέ, hoc est, erunt, qui duo fuerint, in carnem unam. Nam totum hominem carnem vocat, ut et alias Scriptura divina totum hominem animam appellat. Adstipulante no-

bis et divo Augustino libro de Civitate Dei 14. Quod genus et illud est Pauli ad Romanos : *Ex operibus legis non justificatur omnis caro.* Quid enim est omnis caro, nisi omnes homines ? Et, Verbum caro factum est, id est, sermo distinctus homo factus est. Porro in carnem legendum est non in carne, demonstravimus ex Hieronymo in scholis nostris, quibus illum illustravimus, ubi sic explicitat Matthei verba : *In unam dixit, non in duas.* Et Cyprianus, epistola 8 libri 2 : *Eritis, inquit, duo in unam carnem.* Et Tertullianus libro 3 adversus Marcionem : *Et suggestus Ephesis quod in primordio de nomine predicationis est, reli-
-caro patrem et matrem, et futurus duobus in unam carnem, id est, in Christum et Ecclesiam.* Rursus libro de Mongani : *Et erunt duo in unam carnem, non tres neque plures.* Haec admonere visum est, ne quis hic frustra obsceni quippiam imaginetur et sordide interpretetur de eo. ITAQUE JAM NON SUNT DUE, δύο εἰς ταῦ, id est, posthac non sunt duo ; nempe post initum conjugium. Creati fuerant duo, non unus, nimis unus masculus ac femina. Rursus copula matrimonii è duobus redidit unum. Non abdedit prorsus ab hæc sententia fabula Aristophanis, quam apud Platonem adducit in convivio, quanquam obscenior est.

VERS. 9. — QUON DEUS CONJUNXIT, conjugavit, si quis ad verbum malit reddere.

Jesus declarasset verba Genesis intelligi de carne conjugum, intellexissimus de carne prolis scriptum ad litteram, et erant duo in carne una, generanda.

VERS. 9. — QUID ERGO DEUS CONJUNxit, HOMO NON SEPARAT. Declaratio verbi Dei in lege scriptis (unde habetur) Deum duos, scilicet conjuges fecisse carnem unam) inferat conclusionem responsivam ad questionem Pharisaeorum, dicendo, quod ergo. Non dicit quos, sed quod, scilicet conjugium, Deus, non homo, conjunxit, instituendo communatum corporum in duabus personis idoneis, homo non separat. Ac per hoc directe responderunt questioni si licet homini dimittere uxorem; consistit enim responsio in negativâ; quia ex eo quod Deus conjunxit conjugium, homo non tanta temeritate esse debet ut separet coniunctum a Deo. Adverte hic quod Dominus Jesus inseparabilitatem conjugij probat ex institutione divina ab initio mundi, seclusâ ratione sacramenti ecclesiastici. Oportebat enim haec recolere in expositione Epistole Pauli ad Corinthi: *Si infidelis discedit discedat*, etc. Inter theologos hæc occasione horum verborum, questione indecisa propter opinionem diversitatem est, an in lege veteri divortium cum libello repudi fuit licitum. Crediderim ergo non omnino licitum nec mortaliter illicitum fuisse. Quod enim non fuerit totaliter licitum ex parte virorum, et textus iste significat (dicens esse permissionem factam vobis, hoc est, maritis, ob duritiam cordis, permisso enim malorum est) et pona definita mariti dimittentibus uxores, Denter. 24, scilicet non posse easdem viduas aut repudias iterum ducere in uxores, insinuat. Quod vero non fuerit mortale peccatum, colligatur tum ex modo legis; si enim data est lex ita dimittendi uxores et libellum danci sicut aliae leges; ut patet ibi. Tum ex eo quod Malach. 2 dictum, *cum odio habueris, dimitte, dicit Dominus Deus Israel*; nefas enim appetere attribuere Deo dicere dimitti uxorem, si crimen esset. Tum ex eo quod licetum erat uxori dimisso nubere alteri; ut patet ibidem in Deuter. Sed major questionis insurgit. Si quod Deus conjunxit homo non potest separare, quomodo divortium illud legale solvebat conjugium? Solutio est quod lex ita divorti quamvis permisiva, non humana, sed divina erat facta auctoritate; ut verba Malachiae prophetæ et contextus Deuteronomii testantur. Ostendit ergo Dominus conjugium ex divina institutione conjunctum, nonnisi cum obligitate aliquâ separatus esse in divina lege veteri. Promulgat iterum novam legem quam coram discipulis promulgaverat in monte.

VERS. 12. — MECHEATUR. Græcè est idem verbum, quod modo veritatem adulterium committit. Quid autem est, super eam? Cur non potius aduersus illam, sive in illam, hoc est, in injuria illius?

VERS. 13. — OFFEREBANTILLI PARVULOS, pueros sive puerulos. COMBINABANTUR, incœperant, concubinebant, etiam refragante sententia.

VERS. 14. — SINTE PARVULOS, id est, puerulos, ut modò dictum est. Nec additur apud Græcos conjunc-

VERS. 11. — QUICUMQUE DIMISERIT, totaliter. De tali enim dimissione erat sermo; nam uxori dimittere absque additione aliquâ, significat non dimittere secundum quid (puta quod thorum) sed simpliciter et absolutè; quod est dimittere totaliter, constatque de dimissione absolutè motu questionem à Pharisaeis, et loqui Moysen. ET ALIAM DUXERIT, ADULTERIUM COMMITTIT SUPER EAM, pro, in eam. Adverte quod Marcus non refert omnia que Jesus dixit, omitte exceptionem quam Jesus apposuit scilicet, excepta fornicationis causa; ut clare patet Matth. 19, ubi haec eadem narratur. Nec mirum, quia quod unus evangelista dicit (alius quandoque tacet; et quod unus tacet, aliis supplet) unde è converso quod Mattheus tacit (scilicet super seu in eam) Marcus supplet. Mattheus siquidem dixit absolutè, mechatur. Marcus autem supplet, mechatur in eam; ne coganar intelligere quod mechatur absolutè, sed quod mochatur in illam, dimissam. Multum enim differt, mechari vel mechari in illam; mechatur enim absolutè qui fornicationem committit; mechatur autem in illam qui fornicationem committit in injuria illius; hoc est, loco illius cognoscens aliam. Hic apparet planus litteræ sensus, quem idèo exactè explicaverim, ut intelligatur verum esse quod theologi dicunt, scilicet legem de unitate uxoris, nullibi in canonico libriss scriptam.

VERS. 12. — ET SI UXOR DIMISERIT VIRUM SUUM, ET ALII NUPSENT, MECHEATUR. Nullam exceptionem dat Dominus uxori. Impares siquidem censem, maritum et uxorem quod causam dimittendi; marito enim conceditur dimittere uxorem causâ fornicationis; uxori autem non permititur dimittere virum, dare libellum repudi viro, unde et absolute subjungitur quod mechatur, etiam de viro injüstè dimittente uxorem, et ducente aliam non dixerit mechatur, sed mechatur adversum illam dimissam. — VERS. 13. — ET OFFEREBANTILLI PARVULOS, pro, pueros. COMINNATUR OFFERENTIBUS, pro, incœperant offerentes. TALIUM EST ENIM REGNUM DEI. Non dicti, horum, sed talium, qualitatem significans innocentias existentis in puerulis, et humiliatis significante, per eorum parvitas. — VERS. 15. — AMEN DICO VOBIS: QUISQUIS NON BECUPERIT, fide et opere, REGNUM DEI VELUT PARVULUS, pro, puerulus, quod humiliat et puritat, non INTRABIT IN ILLUD. Nihil enim iniquatum ingreditur regnum colorum, et propterea oportet recuperare puritatem puerilem. — VERS. 16. — ET COMPLEXANS, pro, et ponens in unis, eos; unde appareat parvulos istos infantiles fuisse etatis. ET IMPONENS MANUS SUPER

ctio, nec prohiberetur. Vividius enim est: Sinite, ne prohiberetur. Anadiplosis sententie facta ad epitheton.

VERS. 15. — NON INTRABIT. Concupiscentia negoti in greco vīnū addit futuri, aut certè modi potentissim.

VERS. 16. — ET COMPLEXANS, id est, et suspiciens eos in illam, sicut paulo ante dictum est.

VERS. 17. — PROCUERENT, id est, accurrerent. Interprets, nisi dormitavit, legisse videtur προσεχόντων, id est,

ILLOS, BENEDICEBAT EOS, oratione seu sanctâ aliquâ imprecatione, offerebant enim eos ut oraret super eos, apud Matth.

VERS. 18. — NEMO BONUS NISI UNUS DEUS. Intellige, omnique; omnis enim creata res admixtione habet malum, natura vel moris. Et dixit hoc ad documentum exemplo suo quod, cum laudamus, aut doctores aliorum recognoscimus, retorqueremus debemus proprias laudes in divinitatem laudem et revocare ad memoriam nostrum et laudantium communem defectum; sic enim et nobis ac laudantibus prosimum humiliare, et Deum honoramus, in quo et à quo est omne bonum.

VERS. 21. — JESUS AUTEM INTUITUS EUM DILEXIT EUM. Signum dilectionis vultu monstravit, ut adolescens petens perfectionis viam non terretur responsive danda, sed occasione habet aggrediendi eam. UNUM TIBI DEEST, scilicet, ad perfectionem, quod intendit Marcus, et exprimit Mattheus, ubi notare est differentiam volentis vitam ingredi et volentis perfectionem, volenti vitam dictum est: Serva mandata ad quæ lex divina te obligat; volenti perfectionem dicitur: Vende omnia, etc., hoc est: Serva paupertatis, misericordie et sequela mee. VENI ET DA PAUPERIBUS. Non dicit: Renuntia omnibus que possides, sed, vende et da pauperibus, ut simul ultramque virtutem ingerat, scilicet paupertatis voluntarie, abdicando à se omnia, et misericordie, dando illa pauperibus. Non dicit: Et after pretum ad me aut ad Ecclesiam seu conventum discipulorum, nec, da templo, sed, da pauperibus, nec dividi jussit, ut partem scilicet dare pauperibus, et partem dare conventui, sed quæcumque habes da pauperibus. Et HABEBIS THESAURUM IN COLO, ex venditione et ergo

procurrentis, VITAM ETERNAM PERCIPIAM; alias veritatem hereditabunt.

VERS. 18. — NISI UNUS DEUS, id est, nisi unus, qui est Deus, sive nempe Deus, ut articulus vīnū habeat velut interprétans, quis sit ille unus.

VERS. 19. — NE FRAUDEN FECERIS, id est, Ne fraudaveris. Fraudamus enim illum, quem privamus re debita; quoniamque et qui spoliat, Græcis eodem verbi designatur.

VERS. 23. — INTUITUS EUM DILEXIT EUM. Origenes videbat legesse ἐπιθέτω, δοῦλον τύκταντο. Argumentum est quod, Homilia in Matthæum, adducens hunc locum, ita legit, dilexit eum, sive osculatus est eum. Nequum enim γύγνατο, opinor, ad osculum significandum potest pertinere. Ceterum de dilectione, nec apud Matthæum, nec apud Lucam, illa fit mentio. Et fieri potest ut aliquis, offensus vel ambiguitate vocis, vel osculo adolescentis, in Græcis λαζάρον fecerit γύγνατον: quoniamque in Græci lexicali invento: γύγνατος, pro amplectore, sed ut amplectimur quod probum, velut amplectio, bonus littoralis. Et VENI, SEQUERE ME. Addunt hic Græci codices sublatâ cruce cùm tamen hoc non habeatur in veteribus codicibus, nec rejeratur apud alios evangelistas, ut illinc huc adscriptum videri possit.

VERS. 24. — FILII, filii, sive nati. Neque enim hic est diminutivus, quemadmodum illud apud Paulum ad Galatas, *Filiis mei*. CONFIDENTES IN PECUNIAS, frēs, sive frēs. Etenim cum confidere sit idem quod fidere, tamen confidere non idem valet, ut indicavit M. Tullius. Nec videtur participium, sed nomine, eoque ponitur absolute, homo confidens non confidens mihi. His satis aperit, quos dixerit dīvites, non qui

tione rerum tuarum pauperibus. Ultra hoc, quod inchoas, perfectionis iter, scito te reponere thessaurum in celo loci thesauri terrestris. ET VENI, expeditus atque solitus à curis seculi hujs. SEQUERE ME; deest, sublatâ cruce. Nolo tunc, sed te, nec qualitercumque, sed tollentem crucem, hoc est, subeuntum cruciatus famis, sitis, persecutionum, etc. Sequere me evangelizantem regnum Dei, seque vita moribus et officiis; in hac enim sequela perfectionem assequaris et in imitatione mei, impliebitur desiderium quo vis perfectus esse. Attende, prudens lector, quod nullum indicatur à Jesu votum volenti perfectionem vita assecuari, quia non in vinculis votorum, sed in operibus consistit perfectionis assecutio. Laudabilis sunt vota religionis, sed non illorum professione seu operibus quibus imitatur Jesus Christum acquiritur perfectio. Infinitus est hodi numerus eorum qui acquirunt perfectionis statum, profondo religiosis vota; sed rari sunt qui volunt esse perfecti imitando Jesum factis humilitatis, patientie, mansuetudinis, charitatis, etc.

VERS. 24. — ORISTUPESCEBANT IN VERBIS EIUS, hoc est, super dicto de difficultate ingrediendi regnum Dei respectu habentium divitias. FILOLI, QUAM DIFFICILE EST CONFIDENTES IN PECUNIAS. Explanat hic Jesus quod dixerat intelligenti de confidentibus in pecunias. Nam divitiae secundum se non sunt impedimenta ad regnum colorum cum dentur à Deo ad huc, quod sint administracula ad regnum colorum; sed affectus hominis minus ordinatus ad divitias habitas, qui valde frequens est, difficile reddit aditum divitias ad regnum colorum. Propterea enim scriptum est: *Divitiae si affluant, nō te cor appeneri.*

VERS. 25. — FACILIUS EST CAMELUM PER FORAMEN

bus divitiae obvenient, sed qui juxta divitium vulgas multum tribuntur divitias.

VERS. 25. — FACILIUS EST CAMELUM. Divus Hieronymus hadi dubiè camelum accepit pro animante, secutus, opinor, Origenem. Theophylactus dissentit, hoc ipsum hoc loco significare rudentem nauticum, atque id sanè magis quadrat ad foramen acis. Et apud umum Suidam κανέλον ei reperio significat; post hunc Cameris κανέλον ait esse rudentem, sed nullum citum auctorem. Julius Pollux inter instrumenta nautica non menavit. Atque hæc quidem in re magis asserit Hieronymo. Nam quod istud offendit, qui ex camelio funem faciunt nauticum, nempe quod absurdum videatur camelum duci per foramen acis, hoc ipsum pro nobis facit; siquidem Christus hoc exemplum velet ab ἀπόστολον propositum. Vult enim omnino videri impossibile, ut camelus, ictus animal a torso, per foramen acis transcat. Quod si videtur sub absurdâ collatio, meminerit alibi reprehensum à Domino, qui patet ejus festum ex oculo fratris, cum ipse tradidit in oculo suo non videtur. Quid absurdum quām hominem gestare trabem in oculo? Verum hæc sermonis absurditas ad emphasis facit. Nec est quod hic fabulas aniles communiscantur, Hierosolymis hæc portant, cui nomen fuerit acus; aut quod impossibile pro difficile positum interpretentur. Imo si divitem interpretentur *fidentem suis dicitis*, id quod ferè divitium vulgas facit, ita demum poterunt hunc explicare nodum. Atque hunc sensum hæc aperit nobis Marcus: *Filii, quām difficile est confidentes in pecunias in regnum Dei intrare*. Quod si verum est ingentes funes nauticos camelos vocari Græcis, apparebat animantis et ingentis et distorti

ACUS TRANSIRE, QUAM DIVITIUM INTRARE IN REGNUM DEI. Si foramen acūs secundum proprietatem nominum intelligitur, non major difficultas, sed impossibilitas significarētur; quia enim impossibile est camelum transire per foramen acūs, sensus esset: Facilius est fieri impossible quād divitium intrare in regnum eorum. Si autem verum est, hoc in loco foramen acūs esse nomen proprium portas (ita quād quedam porta angusta nominata foramen acūs significetur) explicatur magnitudo difficultatis; valde enim difficilis debebat esse transitus camelī per illam portam. Et si iste est sensus, dixi hoc quād difficile est hominem divitium non confidere in divitiis, non superbire; iuxta illud: *Beatus dives qui post aurum non abiit, et subditur, quis ex his et laudabimis eum?* Ecclesiasticus 5. Apparet autem ex duobus hunc esse sensum literalem. Primo ex eo quād Jesus non dicit possibilis, sed *facilius*, facultas enim modum executionis significat, et presupponit posse fieri; ac per hoc non nisi usurparē dicutur de impossibili. Secundo ex eo quād ineptū accommodat transitus camelī foraminī acūs, quae est instrumentum sutoriorum; debuit enim dici: Facilius est fūzum transire foramen acūs. Unde ex eo quād transitum camelī per foramen acūs afferat pro difficiliō, signum est quād porta vel angustus locus vulgaris nomine appellatus foramen acūs significetur; non enim est fas sentire quād Jesus ineptas struxerit similitudines.

VERS. 26.—*QUIS POTEST SALVES FIERI.* Intulerunt hoc discipuli, computantes sub periculo divitium non solum qui sunt divites sed etiam qui querunt et qui appetunt esse divites, quoniam eadem est corum damnatio; illi enim sunt divites in re, isti sunt divites in studio et in animo. Et propterea omnes sub divitiis appellatione comprehendi intelligentes discipuli, admirantes inferunt: *Quis poterit salutis fieri?* Quasi dicant, rarus aut nullus. Sciebant enim omnes ferē homines comprehendē nomine divitium, in re vel in spe seu affectu. — VERS. 27.—*APUD HOMINES IMPOS- SIBILE EST, SED MULITUDINIS HOMINUM AB AFFECTU INORDINATO DIVITIARIUM EST IMPOSSIBILIS APUD HOMINES, CONSIDERATIS SOLIS HUMANIS VIRIBUS.* APUD DEUM. Relata autem humana multitudinis salutē ad divinam gratiam. *OMNIA POSSIBILIA SUNT,* non solum salvare divites in studio et in affectu, sed etiam divites in re, et confidentes in divitiis, possibile est, quoniam divina gratia tollit ab illis omnem inordinatum affectum et usum.

similitudine dicitos; nisi forte ob id quād apud illos nautici funes ē camelorum pīls texerunt. Neque vero meo animo per omnia satisfact, quod Hieronymus annotavit non esse dictum à Christo, *impossibile est diutinem intrare, sed difficile.* Ubi difficile ponitur, inquit, non impossibilitas pretenditur, sed raritas demonstratur; clūm mox fateatur idem ab eodem dictum impossibile. Siquidem allatā comparatione camelī per foramen acūs emitis, *hoc dico,* inquit, ostendit, non difficile esse, sed impossibile. In dialogo adversarii Pelagianis primo, diversi ratione explicat sese, ne gans esse eos divis, qui aliis divis fuerint potius quām sibi. Quin et illud, *per foramen acūs, biliarum*

VERS. 28.—*ECCE NOS DIMISIMUS OMNIA, ET SEGUTI SUMUS TE.* Dixerat Jesus adolescenti, duo: Primum, relinquenda omnia non quomodolibet, sed dando pauperibus, et apositus premium: *Iacobus thesaurum in celo.* Secundum, *seque me,* non appositum premio. Occasione hinc accepta Petrus respondet his Domini verbis; respondet autem interrogatoriē *Ecce nos reliquias omnia.* Non vendimus dedimus pauperibus sed reliquias omnia ut sequeremur te. *Et secuti sumus te.* Ac si aperie dicat: Ecce quād nos non fecimus totum quod exigis ab adolescenti si vult esse perfectus (qua non vendidimus nostra ad dandū parceribus), sed fecimus duo, scilicet, reliquias omnia proper te, et secuti sumus te. Adolescenti dixisti: *Iacobus thesaurum in celo,* et quād perfectio- nes assequeretur; nobis autem quid erit premio: In Matthao respondet Jesus: *Cum sederit Filius hominis in sede maiestatis sua,* id est, in gloriose regiope statu suo, *sedebit et vos super sedes duodecim.* Ecce primum dignitatis et honoris, gloriosi sessio; eritis participes gloriae nrae, sed non sedebitis confusæ aut in communī multis sedili sed singuli super singulas sedes. Duodenarius enim numerus ad distinctionem singularium simul et comprehensionem universarum inductus est proper numerum apostolorum et tri- buum Israel. Marcus hoc tacet, ac loquitur solum de remuneratione in centuplo.

VERS. 29.—*AMEN DICO VOBIS, NEMO EST QUI RELIQUERIT DOMUM AUT FRATRES AUT SORORES AUT PATREM AUT MATREM; DEEST, AUT UXOREM.* Occurrit hic quæsto, quo pacto haec doctrina Domini verificetur; cū non licet alligatum uxori dimittere illam proper affectum perfectoris vite; constat enim quād Petrus hujusmodi perfectionem proposuerat, *ecce nos reliquias omnia et secuti sumus te.* Soluto est quād licet Petrus causam propriam proposuerit, Jesus tamē quemadmodum extendit responsione suam respectu omnium, dicendo, *Et nemo est qui reliquerit, etc.*; ita extendit doctrinam ad dimensionem non solum proper frugem perfectoris vite, sed etiam proper ipsam vitam spiritualiter. Dupliciter enim contingit relinquentia suis et sua. Vel proper frugem perfectoris vite. Et sic non comprehendit uniuersitatem uxorem; inō ne filios, si paternā indigent curā. Vel proper ipsam vitam spiritualiter; et sic etiam uxor dimittenda est impediens fidem Christi, quā vivit anima. Quocirca textus iste in communī loquens de dimensione, intelligentius est servatis servandis secundum rectas ratios iudicium.

accepit potest, sive pro foramine quād habet acūs, sive pro foramine acū factio.

VERS. 26.—*QUI MAGIS ADMIRABANTUR, OBSTUP- SEBANT.* Verbum Græcum est vehementius.

VERS. 29.—*AUT PATREM, AUT MATREM.* Hoc loco Graci codices addunt, *aū uxorem.* Quod tamē per- inquit, non quoniam tantum additum, vel hinc licet conjicerē quād mox cū repetit res recitas, non addit uxores. Verisimilis est uxoris nomen hic adiunctionem ex Matthao et Luī. Verum Marcus, brevissimi studiosus, sub nomine domus iudicavit contineri uxorem. Aut filios, liberos, ut utrumque sexum complectaris.

PROPTER ME ET PROPTER EVANGELIUM. Ratio meritoriae dimissionis consistit in hoc quād proper Deum fiat dimissio, hoc est, quād necessaria aut expediens ad honorem Dei fiat dimissio, non stulta, non irrationalis, non contra aut præter charitatem Dei aut proximi.

VERS. 30.—*QUI NON ACCIPET CENTIES TANTUM NUNC IN TEMPORE HOC; DOMOS ET FRATRES ET SORORES ET MATERES ET FILIOS ET AGROS CUM PERSECUTIONIBUS; ET IN SECULO FUTURO VITAM ETERNAM.* Fabella mille annos promittens in hāc vitā cum centuplis agris, fratribus, dominib⁹, et id genus reliquias excludit; tum quād impossibile erit habere matrem nisi unam; et tamen inter centupla textus numerat matres, tum qui ex pressē dicitur, *cum persecutionibus;* à quibus tamen illos mille annos fabulatoriū exceptos. Sensus itaque literalis est quād quādū boni ex patre, matre, uxore, filiis, dominib⁹, agris, in hāc vitā carnaliter à nobis habetur, centuplū etiam in hāc vitā relinquentib⁹ haec proper Christum, promittit. Et verifierat, quād in hāc vitā datur istis à Christo spirituale bonum centuplū ad bonum corporeum, quād ex patre, matre, agris, etc., habetur. Bonum spirituale centuplū ad bonum temporale dimissum promittitur in hāc vitā. Centuplū autem ex parte rerum, quād minimum ad spirituale plus quam centuplū (ut ipote incomparabiliter accedens) est ad maximum bonum temporale. Et non dixit, spirituale bonum accepit, sed centuplū, et ad maximum excessum spirituale boni supra temporale, ne parvi faceremus bona spiritū promissa in premium, sed estimaremus illa ut centupla respectu temporalium bonorum quārūcumque.

VERS. 31.—*MULTI AUTEM ERUNT PRIMA NOVISIMUS, ET NOVISIMUS PRIMI.* Dixerat, *centies tantum accipiet;* ac per hoc sonuerat quād plus relinguens plus esset accepturus; et sic melior esset conditio divitium, et universali relinquentium plus quam relinquentium pauca vel ferē nulla, quia pauca vel ferē nulla habent, de quorum numero erat Petrus cum multis aliis apostolis. Idē ob viobrandū hūc intelligentes subiungit quād multi novissimi in hāc vitā quād res, honores et reīque temporalia, erunt primi in alia vitā; et ē converso multi primi hīc, in honoribus, rebus et reliquias temporalibus, erunt novissimi in alia vitā, quia non censem, sed affectum; non quantum, sed ex quanto offerunt pensus Deus. Aplicata tamen proposito, quād sicut quād centuplū comprobabant receperisse, qui sunt verē tanquam nihil habentes et omnia possidentes, ita quād patrem, matrem, etc., qui verē juncti sunt facientibus voluntatem coelestis Patris, centuplū recupererunt; dum quilibet eorum est coiusque soror, frater, mater, ac pater, ut Salvator dixit.

VERS. 32.—*ERANT AUTEM IN VIA ASCENDENTES HIEROSOLYMI; ET PRECEDEREBANT ILLOS JESUS.* Non mittebat discipulos ante se quāsi timens, sed antecedebat, monstrans per hoc se spontē ad passionem et mortem progredi. Propter quād ipsi discipuli stupebant videndo tem̄ prompte irē ad locum passionis et mortis. Et se-

QUENTES TIMEBANT; NON QUĀD PRÆdictum fuerit eis ipsos passuros aliquid; sed incipiunt timere tanquam adhærentes Jesu.

VERS. 33.—*ASCENDIMUS.* Situs via significatur; ascenditur enim à Galilæa in Hierusalem. HIEROSOLYMA. Locum futurae passionis et mortis significat. *ET FILIUS HOMINI TRADETUR PRINCIPIBUS SACERDOTIBUS ET SCRIBIS.* Repetit Jesus ea quāe sunt futura passionis et mortis sue, non solum ut crebrā repetitione firmat animos discipulorum ne scandalizentur; sed ut sciant quād voluntariē vadī ad passionem et mortem, explicat illis quād modū, vado ab mortem, dicendo, *ecce ascendimus,* et similiter ut cognoscant quād voluntariē non solum passionem, sed speciem passionis subīt, prædicti species, ubi prīlis in genere tantum dixerat. Modū explicat quād tradetur principib⁹ sacerdotum et scribis, tacendo à quo tradetur. Reservat usque ad ultimā cōnam revelationēm discipuli à quo tradendus erat principib⁹: quāa nec adiūtū Judas qui hac audiebat, proposuerat ipsum tradere. DAMNABUNT EUM MORTE. Hoc implūtum est quando Caiphas et omnes cum eo dixerunt, *reus est mortis.* ET TRADENT EUM GENTIBUS. Ordinatē prædicti eis passionem suam sicut fuit res gesta; nam pontifices et seniores non potentes exequi sententiam suam de morte Jesu, tradiderunt eum genibus: curie, scilicet gentilium, in quā præsidebat Pilatus. Quād prædicti eis suā passionem explicans singula.

VERS. 34.—*ET TERTIA DIE RESURGET.* Quāvis igitem omnia et acerba futura sit tam passio quām mors, constantes estote, non longa spē, sed brevissimā expectatione, quāa tertia die resurget.

VERS. 35.—*ET ACCEDUNT AD EUM JACOBUS ET JOANNES,* non per seipso, sed per os matris, ut discimus ex Matthao 20.

VERS. 36.—*QUID VULTIS?* Ut ipsimet explicent petitionem suam in speciali.

VERS. 37.—*DA NOS UT UNUS AD DEXTERAM TUAM, ET ALIUS AD SINISTRAM TUAM SEDEAMUS IN GLORIA TUĀ.* Putaverunt filii cum matre Jesum post resurrectionem illū regnaturum, nescientes quād hoc differendum est usque ad secundum adventum; tunc enim et non ante, sensible regnum Christi erit in universo mundo; et idē petit ea quāe sunt regni. Sed occurrit quād ratione petunt sedere in regno Christi, a dextris et sinistris ejus; cū jam Jesus promiserit illis anteā, secundum Matthaeum, dicendo, *cum sederit Filius hominis in maiestate sua, sedebit et vos super sedes duodecim,* etc. Soluto est quād, per dexteram et sinistram significant primas sedes hīc et inde; et hoc denotat pronomen *tui.* Non volentibus esse ad dexteram Petri nec ad sinistram Andreæ, sed ad dexteram et sinistram ipsius Iesu Christi. Primas itaque sedes inter duodecim prius promissas petunt; nee volunt alter sub altero sedere, sed unus ad dexteram et alter ad sinistram Christi; ut ex utroque latere sint primi.

VERS. 38.—*NESCITIS QUID PETATIS.* Non dicit am-

Vers. 38. *bitosē petitis*: reservans reprehensionem ambitionis post indignationem aliorum, ut communis defectus affectus communiter reprehendatur, sed defectum intellectus corrigit dicendo *nescitis*. Sed non dicit *quid petitis*, sed *quid petatis*, reprehendunt enim quid ignorant quid petendum est, supple, *acquirendum post resurrectionem meam*. Et verē nesciebant quid appetendum petendumque sibi esset post Christi resurrectionem; quia errabant tum in tempore regni, putantes regnum Christi sensibile securorum statim resurrectionem Christi, tum in modo regnandi; quia consequenter putabant se sic viventes sensibiliter regnatores cum Christo. Si scrivissent regnum Christi tanto tempore differendum post resurrectionem, et se post Christi resurrectionem oportere per passiones et mortes proprias transire ad regnum Christi, scivissent quid sibi petendum esset acquirendum in resurrectione Christi, scilicet gratia Spiritus sancti ad robur confitendi et prædicandi regnum Christi. **TESTIS BIBERE CALICEM**, pro *pocalam*. Rationem quare nesciunt quid petant, insinuat esse quia nesciunt quid sibi immineat post Christi resurrectionem. Aci aperte diceret: Ideo nescitis quid petatis in mea resurrectione, quia putatis vos pervertores ad regnum meum sic viventes cum ego surgam a mortuis, sed longe alter est; quia modus perverendi ad regnum meum est per passionem et mortem, et propterea examinez vestra res si potestis bibere calicem passionis et occisionis. **ET BAPTISMUS QUA EGO BAPTIZARII**? Intendit de baptismō sanguinis; per metaphoram enim potis et Baptismi passionem mortemque suam designat.

Vers. 39. — *POSSUMUS*. Inexperti, animo equiores se exhibent; nam fugerunt et ipsi cum Jesus captus est a Iudeis. **CALICEM.... BIBETIS ET BAPTISMO.... BAPTIZABIMINI**, quamvis non tecum, tandem tamen firmati virtute ex alto. Et de Jacobo constat, quia calicem occisionis bibit, occasus ab Herode gladio. De Joanne autem constat quid bibit calicem passionis; nam et flagellatum cum aliis fuit in Actibus Apostolorum; et a proconsule Epices tempore Domitian in fervens olet dolium missus; et in exilium actus ad insulam Patmos. Calicem vero occisionis solo spiritu bibit.

Vers. 40. — *SEDERE AUTEM AD DEXTERAM MEAM VEL AD SINISTRAM*. Pro, à dextris mei et sinistris mei, etiam non post resurrectionem meam, ut putatis, sed cum advenierit regnum meum, *NON EST MEUM DARE VOBIS*, superfluit vobis. Intellige secundum præsentem meum statum, non veni nunc ad distribuendas sedes regni. *Sed quibus paratum est*; sed scitote

Vers. 40. — *AD DEXTRAM MEAM VEL AD SINISTRAM*, ut sensus sit idem; Latinus est, *sedere mihi à dextris, et sedere mihi à sinistris*. Nec est in Graecis, *meum dare vobis*, sed solius, non est meum dare. Consentebat cum Gracis codex Hieronensis. *Sed quibus paratum est*. Sermoni parum absolute adjectum duo verba. Subsidiatur enim, sed si sedebunt à dextris ac sinistris mihi, quibus etc.

Vers. 41. — *ET AUDIENTES DECEM INDIGNATI SUNT*.

ab aeterno à Patre meo distributas esse primas sedes, unde non sitis de his solliciti tanquam vacantibus.

Vers. 41. — *Et AUDIENTES DECEM, responsionem Jesu, quā et reprehendit Jacobum et Joannem*, et non exaudivit eos. **COOPERANT INDIGNARI**. Non prius indignati sunt quād audirent responsionem Domini; et ut carnales adhuc non sunt compassi ignoranter poteribus; sed indignati sunt, agri ferentes quid illi duo voluerint omnibus preferri.

Vers. 42. — *JESUS AUTEM VOCANS EOS AD SE*. Vocavit eos, decem (alii enim duo erant prop̄ ipsum), ut omnes simul prop̄ ipsiū, familiaris ac magis benignè reprehendat; duos quidem ambitionis, decem autem indignationis. Unā tamen et cädent ratione, quia una erat radix peccati omnibus, scilicet appetitus primatus; nam illi duo manifestè paterunt primas sedes; et isti decem indignati sunt quid omnes ipsi postpositi sint ab illis duobus, *ex eodem siquidem more provenit velle primatum, et nolle postponi*. Et propterea Jesus eandem medicinam exhibet omnibus, dicendo: *Seris, utpote rem notioriam. Quia hi qui videant, etc.* Non purus dominandi actus, sed finis significatur. Est enim sensus quid principes gentium ordinant principatum suum ad dominandum, hoc est, ad præcipiendum, compellendum, et hujusmodi que sunt potestatis. Ambo haec notoria sunt omnibus.

Vers. 43. — *Non ita est autem in vobis*. Ordinat Jesus principatum et majoritatem in Ecclesiā suā, definiendo et statuendo: *Non sit erit inter vos*; principatus vester non erit ad dominandum ei præcipiendum, cogendum, etc. *Sed quicunque* sicut et aliquis sic et aliquis non. *Voluerit fieri maior*. Non dicit facere seipsum, quia nullus debet assumere sibi honorem. Sed si vult ab iis ad quos spectat, fieri magnus secundum gradum celoarem. *Erit vester minister*. Magnitudo muri est ad exercendum potestatem; magnitudo vestra erit ad exercendum ministerium.

Vers. 44. — *Quicumque voluerit in vobis primus esse, primula fungi, erit omnium servus*. Principatus gentium est ad dominandum; principatus vester erit ad servendum. Adverte hinc quād quamvis litera primā facie p̄ se ferat viam ad magnitudinem et primatum, dicendo *quicunque voluerit fieri, quicunque voluerit esse*, secundum tamē veritatem significat terminum, hoc est, qualitatem primatus et celstitudinis ecclesiastice, ut exposuius. Et habetur sensus ex ambabus extremis; nam primū proposuit principes gentium et qui magni sunt, non qui querunt principes et magni fieri, et similiiter post subiungit: *Filius hominis non venit ministrari*, etc. Ex eo enim quid utro-

Graecè, *cooperant indignari*. Et sic habent vetusti codices nostri et Vulg.

Vers. 45. — *Et PRINCIPES, et magni illarum*. Quod tamē hand male vertit, nisi malis dicit, et qui magni sint inter eos, aut magnates illorum.

Vers. 45. — *Fieri major*, id est, *magnus*, et in hunc modum subinde citat Hieronymus. Alitus Christus ad vitam communem humanum, inter quos magnates et optimates ē sublimi despiciunt infinitates,

bique inducit ut præmissas actiones eorum qui sunt, et non quarentium aut voluntium fieri aut esse, consequens est ut intentio conclusio intelligatur etiam de ipso primatu et de ipsa celstitudine, de ipsis primis, de ipsis magnis. Intendit enim Dominus ad litteram declarare differentiam inter principes mundi et principes ecclesiasticos; ad hoc siquidem directè tendunt utrinque inducta. Utitur autem tali loquendi modo, ad curandum agravitatem animi apostolorum qui volunt primatum; monstrando illis quid sit illud quod volunt volendo primatum; quid scilicet volunt ministrandi ac serviendi, non precipiendi ac domini officium. Ac si apertos disixerit: Quicunque voluerit fieri aut esse magnus et primus inter vos, sciat quid erit vester minister et servus.

Vers. 46. — *FILIUS TIMEI BARTIMEIUS*. Quamvis idem sonet Hebraicè, Bartimeus, quid filius Timei, sicut, Bar Jona, Iulius Ioseph, evangelista tamē utrumque dixit, ut intellegeremus quid erat nomen proprium illius hominis, ita quid vocabatur Bartimeus, et erat filius Timei; sicut Bartholomeus idem significat quid filius Ptolomei, et tamen est nomen proprium. Et si aliquis vocaret Bartholomeus, et esset filius Ptolomei, dicerebant Bartholomeus, filius Ptolomei. Apud Matth. duo scribuntur ceci hoc in loco: quorum alterius tantum meminit Marcus, forte quia notior, et magis clamabat.

Vers. 47. — *JESU, FILI DAVID*. Messiam vocant à genere Davidis, quia vulgata erat apud Iudeos messianum fore filium Davidis.

Vers. 48. — *COMMIXABANTUR*, præ *increpabant*. Non petebat iste aliquid in specie, sed in genere tantum, *miserere mei*, et propter ea putabatur quod poteret eleemosynam à Jesu, et idē tanquam importunus increpabatur, vel quia sciebant Jesum pauperem, vel quia indigne putabant ut tali propheta vexaret clamore mendicorum.

Vers. 49. — *STANS JESUS PAECEPIT ILLUM VOCARI*. Sciens Jesus quid non pro eleemosynā, sed pro visa clamabat, dedit illi copiam se alloquendi. *ANIMACIONI*, pro, *bono animo, esto*.

Vers. 51. — *QUID TIBI VIS FACIAM?* Quamvis Jesus sciret omnia, quia tamen ipse cœcus non explicaverat in specie petitionem suam, interrogat illum ut specifet quid petat, praesertim ut profiteatur quam habet de ipso fidem. *RABONI, UT VIDEAM*. Non peto argumentum, sed visum. In quā petitione profiteatur se credere quid Jesus posset facere hoc miraculum.

Equo animo est, qui boni consultit, ac tolerat. *Fidit cui certa spes est*.

Vers. 50. — *EXSILIENS VENIT*. Graecè est, *surgens*. Nam paulò ante dictus est sedere juxta viam. In Actis, capite 3, de clando legitur *exsiliens*, nam ea vox ad miraculi magnitudinem declarant facit, quia qui sanabatur, adeo claudens erat, ut a bajulis gestaretur. Hic in oculis, non in pedibus, miraculum est.

Vers. 50. — *EXSILIENS VENIT*. Rursus Hebreorum vocem posuit, pronuntiationem nomihil mutat, cum alibi *Rabi sit*, quid Hebræorum lingua Chalædorūm cum rīo commerce videtur: quemadmodum et hodiē *Judei Rabeni magistrum vocant*, sed insignem et eminentem. *Ut VIDEAM*, id est, ut visionem recipiam.

Vers. 52. — *Et CONFESTIM VIDIT*, id est, *visum recipit*.