

SURGET SPIRITALE, instar spiritus, nec cibo nec potu indigenz, subtile, leve, penetrabile; spiritu omnino subtilum et conformatum.

COLLIGENDA.

Hinc sancti Patres colligunt quatuor corporis glorirosi dotes, impassibilitatem, claritatem, agilitatem et subtilitatem. Hinc etiam inferunt quid corpora nostra nec specie, nec numero differant a semetipsis, sed tantum in qualitatibus. Ex corruptibilibus sicut incorruptibili, ex difformibus et abjectis clara et splendida; ex gravibus et crassis et vix se mouere valentibus, agilla; ex animalibus, subtilia et spiritualia. Porro spiritualia erunt, non spiritus; sicut nunc animalia sunt, non anima, ait sanctus Anselmus. Idem dixit D. Thomas contra hereticos, opinantes quod caro nostra in spiritum converteretur. Sicut nunc corpus nostrum est animale, non anima, sic et tunc erit spirituale, non spiritus, D. Thomas.

S I E R C O R P U S A N I M A L E; in Greco non est si, nec in Syriaco. Explicat Apostolus quod dixit, *corpus spirituale*, quasi diceret: Ne mireris quod *corpus spirituale* dixerim, etenim sicut est *animal corpus*, ita et **C O R P U S E S T S P I R I T U A L E**: ubum quod habemus a primo parente nostro secundum carnem; alterum quod habemimus a nostro secundum spiritum parente, Christo Iesu, Domino nostro. *Corpus animale* vocat corpus obnoxium indigenz animalium, scilicet cili et potius et actionibus animalibus implicatum. *Corpus spirituale* vocat corpus spiritui perfecte subditum et ab indigenz animalium independens, seu, ut bene et pauci Ambrosius: *Animale corpus est dum eis sustentatur, ut vivat; spirituale autem cum horum nihil indiget, conversum in vitam.*

Probat igitur quod assurit: *Surget spirituale*; seu quod in resurrectione spirituales erimus; et id paritate probat: sicut nunc animales sumus, quia primus parens noster secundum carnem animalia fuit, ita in resurrectione spirituales erimus, quia Christus, noster secundum spiritum parens, fuit in sua resurrectione spiritualis. Quod primus noster pater fuerit animalis, probat ex Scripturis.

V E R S . 4 5 . — S I C U T S C R I P T U M E S T, id est, de primo scriptum est Genes. 2, 7: **F A C T U S E S T P R I M U S H O M O**, Adam, in ANIMAM VIVENTEM, id est, anima vivens, vel animal vivens, seu habuit animalum viventem, et que suo corpori vitam tribueret vegetati-

cibo et potu non egeat, non laboreat, non fatigetur, sed quasi coeleste sit, et deliciatum, atque, ut Tertullianus ait, quasi in angelicum habitum sit commutatum. *Spiritale*, id est, subtile; ut instar spiritus omnis alia corpora penetret et pervadat. Ita Damasc., l. 4 de Fide, cap. 28.

Si est corpus animale, est et spiritale; nam ultraque haec differentia corporis reperitur atque existit.

Sicut scriptum est, id est, sicut inquit Scriptura, Genes. 2.

V E R S . 4 5 . — F A C T U S E S T P R I M U S H O M O A d a m i in ANIMAM VIVENTEM, hoc est, Adam factus est anima, id est, animal vivens vita sensitiva et vegetativa; ac proinde

vam, que ad sui conservationem indigeret alimentis, sicut indigenz animalia. De animalibus etiam scriptum est Genes. 1, 24: *Producat terra animam viventem*. Talis fuit Adae vita, animalium indigenz subdia, et aliam nobis dare non potuit; hinc animales sumus.

N O V I S S I M U S A D A M, id est, Christus Dominus. Christus dicitur *Adam*, quia sicut ex Adamo secundum carnem nascuntur omnes, ita ex Christo secundum spiritum renascuntur omnes. Dicitur *n o v i s s i m u s A d a m*, quia post eum nemo succedit, qui sit caput et auctor fidem. Dicitur etiam secundus, quia inter Adamum et Christum non fuit medius, qui sit honum caput et principium.

I N S P I R A T U M V I V I F I C A N T E M, id est, Christus Dominus in sua resurrectione factus est spiritus, carnem suam ita vivificans, ut animalium indigenz non sit amplius subdia. Seu anima gloriosa Christi tunc facta est spiritus carnem suam spiritualiter vivificans, id est, vitam ei tribuens immortalem, impassibilem, claram, agilam; vitam ab omnibus animalium indigenz independentem, et taliter quamlibet habent spiritus. Equidem sancti Patres Greici per spiritum vivificantem intelligent Spiritum sanctum, Christo substantialiter unitum, per quem et propriam carnem vivificat, et nobis per ipsum incorruptibilitatem donavit, utat Theophylactus post divum Chrysostomum. Sed prior explicatio, que plerorū Latinorum est, accipitur videtur, et apostolico textu conformatior. Etenim, juxta divi Pauli mentem, sicut in versu braccedienti opponuntur *corpus animale* et *corpus spirituale*, ita fieri opponuntur, *fieri in animam viventem*, et fieri in spiritum vivificantem. Sicut ergo *corpus animale* ab Apostolo dicitur *corpus*, quod ad sui conservationem indiget alimento, velut animalium corpora; *corpus vero spirituale* vocat illud cuius spiritus ita dominatur, ut solus ei sufficiat ad perpetuam vitam, et ad omnem actionem, ita per *animam viventem*, a qua *corpus animale* dicitur, intelligit animalum humananum, quatenus animat et vegetat; quae vegetatio fit per nutritionem. Et per spiritum vivificantem intelligentiam animalum humananum, quatenus per se valet et sufficit ad conservandum, movendum et regendum corpus suum, independentem ab omni alimento. Adamas itaque *factus est in animam viventem*, id est, habuit animalum, quo corpore suu vitam tribuit per vegetationem; hinc corpus habuit animale, et hoc cor-

cibo, potu, aliisque fomentis alendum, et in animali hac vita conservandum.

N o v i s s i m u s A d a m, id est, Christus, factus est in spiritum vivificantem; ut scilicet haberet post resurrectionem animam gloriosam, que instar vivifici spiritus corpus planè vivificaret, illudque redderet spirituale, id est, instar spiritus gloriosum, cili expes, impassibile et immortale: corpus, inquam, tam suum, tam nostrum. Unde Theophil., Chrysost., Theod., notant non dici *spiritum viventem*, sed *spiritum vivificantem*. Animam enim sive spiritus Christi, non tantum vivit gloriosa in se, sed etiam vivificat, et eadem vita gloriosa donat tam animas quam corpora nostra.

cibo, potu, aliisque fomentis alendum, et in animali hac vita conservandum.

N o v i s s i m u s A d a m, id est, Christus, factus est in spiritum vivificantem; ut scilicet haberet post resurrectionem animam gloriosam, que instar vivifici spiritus corpus planè vivificaret, illudque redderet spirituale, id est, instar spiritus gloriosum, cili expes, impassibile et immortale: corpus, inquam, tam suum, tam nostrum. Unde Theophil., Chrysost., Theod., notant non dici *spiritum viventem*, sed *spiritum vivificantem*. Animam enim sive spiritus Christi, non tantum vivit gloriosa in se, sed etiam vivificat, et eadem vita gloriosa donat tam animas quam corpora nostra.

pus nobis, suis secundum carnem filii, tribuit. Christus autem Dominus, qui in suo quidem conceptu, corpus recepit animale; factus enim fuit etiam in animam viventem, sicut Adamus, ex quo secundum carnem natus est. In sua resurrectione factus est in spiritum vivificantem; tunc illius anima gloriosa carnem suam incopit spiritualiter vivificare, vitam ei tribuens impossibilem, etc. Et hanc carnis spiritualitatem, seu hanc vitam immortalem, impassibilem, ab animalium indigenz independentem, corporibus nostris imperficietur in nostra resurrectione. Tunc Christus suum et nostrum carnem vivificabit, corpus nostrum, sicut et illius, erit spirituale, impossibile, claram, agile, subtile. Sieu nunc ab Adamo corpus habemus animalia, ita tunc a Christo et a Christi meritis habemus corpora spirituale; nos ipsi spiritum habemus nostra corpora vivificantem.

In eundem v. 43 animadversio.

Communiorem exposui explicationem, et quam primum secutus sum: unum tam in eis mihi semper dispiuit, scilicet quod de unaquaque anima beatitudine possit quod solo Deo Scriptura tribuit, *spiritus vivificantem*. Hinc re attulit examinata, simpliciorem, ac D. Pauli et sanctorum Scripturarum stylo, in modo et antiquorum Patrum, interpretationem conformiori, puto hanc, que sequitur, interpretationem:

Factus est primus homo Adam in animam viventem. Duo in his verbis animadverso: *primus*, quod Adamus per suam animam vixit ipse, et quidem solus; secundum, quod vixit vita animalium, indigenz obnoxia. *Factus est in animam viventem*, id est, animal vivens, seu habuit animalum, quo suo proprio corpori vitam tribueret; at vitam, que ad sui conservationem, alimentis indigebat sicut, aliorum animalium vita.

N o v i s s i m u s A d a m in spiritum vivificantem. Duo patriter in his verbis contenta reperio, et quidem dñbus superioribus opposita: *primus*, in sua resurrectione Christus spiritualiter vitavit, non animalium, sicut Adamus; secundum, Christus vivit, non ipse solus, sed et alios vivificant, non item Adamus. *Factus est in spiritum*, seu quasi spiritus, vita vivens spirituali, immortalis, impossibile, etc. *Factus est in spiritum vivificantem*, seu in spiritum, quo non tantum vivit ipse, sed quo vivificant spiritualiter alii, seu quo vitam alii tribuat spiritualiter, immortalem, aeternam. Potestatem habet alios vivificanti; revera tunc multos secum spiritualiter vivificant, sanctos omnes in fine mundi vivificantures. Equidem ab instanti conceptionis sua Christus fuit vita, fons vita, et, ut ait ipsam, *resurrectio et vita*; potuit, in modo conaturaliter debuit spiritualiter vivere; potuit et alios spiritualiter vivificant; at id acta, et in se, et in aliis prestiti in sua resurrectione. Tunc ergo proprius factus est spiritus vivificant, semetipsum spiritualiter vivificant, multis sue resurrectionis comites spiritualiter vivificant, nos omnes in fine seculorum spiritualiter vivificant. Tunc ergo spirituales erimus,

sen corpus à Christo habemus spirituale, sicut nunc ab Adamo corpus habemus animale; et hoc probat Apostolus.

Notanda ad intelligentiam.

Pro pleniori hujus loci intelligentia, et pro præveniendis et explicandis omnibus difficultatibus que ex utrâque illius parte possunt oriri, notandum primum, cum D. Thomâ, quod forma humana dicitur anima et spiritus. Anima, quatenus animal et vegetat, seu, ut ait D. Thomas, in quantum intendit cura corporis, vegetando, nutriendo, generando, spiritus dicitur, quatenus intendit cognitioni, intelligendo, volendo, et alia spiritualiter operando. Positum hanc distinctionem, quia in ipsis Scripturae verbis fundatur, divus Paulus hoc Genesis loco subtiliter uitum ad suum intentum, scilicet ad ostendendum discrimen vita quam nunc habemus ab Adamo, et vita quam in resurrectione habemus à Christo Domino. Adamus in sua creatione, seu per anima suæ infusionem, virxit ipse, at vitâ dependente à cibo, potu, somno, sicut animalia; que etiam in Genesi dicuntur facta in animam viventem; et quia talis fuit Adae vita, talis est et vita quam ab eo traximus. Christus autem Dominus in sua resurrectione, que est illius quasi gloriosa nativitas, *factus est in spiritum vivificantem*. Primo factus est spiritus, seu vitâ vivit spirituali, impossibile, immortalis, aeternâ, etc.; secundo, factus est spiritus vivificant; hanc candem vitam spiritualiter aliis comunicare cepit; et hanc candem vitam spiritualiter nobis in resurrectione communicabit. Hinc spirituales erimus, corpus habemus à Christo spirituale, sicut nunc ab Adamo corpus habemus animale.

Notandum secundum, quod D. Paulus his Genesis verbis, ad suum intentum utens, et dicens de Adamo quod *factus est in animam viventem*, seu animal vivens, non propterea negat quod Adae anima sit spiritualis, seu spiritus, et consequenter ab animalium animabus validè diversa, cisque longè superior; in modo how supportum Apostolus, utpote in eodem Genesis loco contentum; unde hec verba desumit. Ibi enim Moyses de creatione anima Adami loquens, mirabiliter utitur metaphoram, dicens: *Inspiravit in faciem ejus spiraculum vitae*, ut indicaret eam non ex materia, sicut animas animalium, sed quasi ex divinis praecordiis eductam esse, et ideo divinam, spiritualem, et Deo similem.

De piscium creatio locum Moyses, dixerat: Genes. 1, 20: *Producant aquæ reptile anima viventis*; de animalium creatione dixit quoque Deus: *Producat terra animam viventem in genere suo*, ibidem 24, his verbis manifestè ostendens quid haec animalium animæ sint è materia educti: piscium scilicet ex aquis; animalium vero terrestrium è terra.

Averò cum de homini agit creatione, longè aliter loquitur, Genes. 2, 7: *Formavit Deus hominem*, id est, corpus hominis, de limo terræ: ecce corporis humani formationem per Dei manus; et inspiravit in faciem ejus spiraculum vite; ecce infusionem animæ. Hanc Deus inspiravit, insufflavit, id est, non ex aquis, non è terra, non ex illa materia, sed ex suis precoribus Deus eduxit. Quasi diceret: Divini cordis halitus

est anima hominis, et ideo divina, Deo similis, spiritualis. Et hoc divus Paulus, Scripturarum peritissimus, supponit, inquit asserit, cum alia verba his annexa citat: *Et factus et in animam viventem.*

Notandum tertio quod divus Paulus asserens de Christo quod factus sit in spiritum vivificantem, non negat quod in suo conceptu Christus animalis corpus repperit, seu corpus animalium indigentis subditum; tunc enim sicut Adamus, de quo secundum carnem natum est, *factus est in animam viventem*. Sed de Christo resurgentे debet intelligi divus Paulus, juxta quem Christi resurrectione est gloria illius nativitas, de qua ipse, Act. 13, 33, intelligit quod in psalm. 2: *Filius meus es tu, ego hodie genui te*; resuscitans Iesum, dixit: *Filius meus es tu*, Act. 13, 33. In hac ergo nativitate gloriós Christus *factus est spiritus vivificans*: spiritus quidem, quia vitam duxit spiritualem, beatam et divinam, seu, ut alibi idem Apostolus ait: *Nunc virit ex virtute Dei*; vivificant autem, quia hanc vitam spiritualem, beatam et divinam dedit sanctis resurrectione sue comitibus, et hanc nobis vitam dabit aliquando.

VERS. 46. — *Sed nos prius quod spiritale...*, superle corpus, id est: Sed spirituale corpus non est in nobis prius tempore, sed corpus animalis: hoc enim in illud convertitur. Seu prius habemus animalis corpus, quale habuit Adam, inquit et ipse Christus, sua vita mortalís tempore; postea vero, in resurrectione scilicet, spirituale corpus habemus, quale nunc Christus habet. Ab imperfectioribus ad perfectiora fit progressus; sic prius facti sumus pueri qui viri.

VERS. 47. — *Primus homo de terra terrenus*; Grac., limacens, seu de limo. Alteram assignat nostrorum principiorum differentiationem, et istius differentiam rationem congruat: *Primus homo*, quia de terra factus, id est *terrenus* et animalis; *secundus homo*, quia de cœlo (etiam de sinu Patris, in Virginis sinu descendit), et quia origine coelestis, ideo in sua resurrectione factus est planè *coelestis*, gloriosus, et incorruptibilis. Equidem Christo, Filio dei, conaturaliter corpus gloriosum, ab instanti conceptionis sua debeatetur; sed quia passus veniebat, et nos suā passionē redempturus, et quia aliunde haec corporis gloria cum passionib⁹ erat incompossibilis, ideo eam non admisit nisi in sua resurrectione, ubi factus est planè coelestis, et omnino gloriosus.

VERS. 46, 47. — *Sed non prius quod spiritale est...* *Primus homo de terra*, etc. Christus dicitur *coelestis*, id est, gloriosus et incorruptibilis, ut sunt corpora coelestia. Hanc coelestem gloriam Christus in anima habuit reip̄s à principio nativitatis et conceptionis sue. Sensus est: Secundus homo Christus Dominus, qui de cœlo est, id est, divinam habens originem, utpote natus ex Deo; per resurrectionem factus est, etiam corpore coelesti, id est, qualitates sue dignitati congruentes etiam secundum corpus accepit, factus scilicet immortalis, impossibilis, et omni ex parte gloriosus.

VERS. 48. — *Qualis terrenus, tales et terreni*; sicut Adam è terra terrenus mortuus est, et in terram re-

dixit, ita et omnes terreni ab eo nati in terram redibunt. *Et qualis coelestis, tales et coelestis*; ut sicut Christus per resurrectionem adeptus est corpus coeleste, id est, immortale et gloriosum, ita et ex ea renati sancti fani coelestes, id est, immortales et gloriosi.

VERS. 49. — *Igitur, sicut portavimus imaginem terreni, etc.* Sensus: Et sicut gestavimus in nobis imaginem terreni Adam; quatenus clavis ipsi terreni facti sumus et per hoc ei similes; ita quoque gestavimus in nobis imaginem hominis coelestis, scilicet Christi; quatenus et ipsi secundum corpora coelestes erimus per beatam resurrectionem, proindeque futuri quoddam illius imagines. Ita Theodor., Theophil., et OEcumen.

dictum est modo), sed tantum justi. Graeus hodiernus habet omnino contrarium: *Omnes quidem nondormiemus, omnes autem immutabimur*; Syrus etiam: *Non omnes dormiemus, omnes autem immutabimur*. Hanc litteras sequuntur et explicant D. Chrysostomus, Theodoretus, Theophylactus. Et propter hunc textum, et propter verbi Apostoli primæ ad Thess., v. 14, Graci putant quid non omnes justi morituri sint, sed quid illi quos adventus Domini vivos deprehenderit, sicut nullā intercedente morte, induitūtēs gloriōs corporis, sen ex animalibus spirituales evasur, ut at Theophylactus, ex D. Chrysostomo. Ille Gracorum opinionem sequitur Cajetanus, qui putat hoc esse magnum mysterium, quod Apostolus hic doct: *Non dormiemus omnes, sed omnes tamen immutabimur*. Sequitur et Erasmus, inquit Estius verior, et fusé probat, putatque apostolico scopo convenientiorem.

Hac igitur opinio propter auctorum gravitatem, ne erroris, nec temeritatis notari potest. Opposita tamen, quae censem omnes morituros et resurrectos, est probabilior, certior et aptius coherentis generalibus D. Pauli locutionibus, ad Heb. 9: *Statutum est hominibus semel mori*; hic, v. 12: *Sicut in Adam omnes moriuntur*, etc. Vide dicta cap. 4 primæ Epist. ad Thess., v. 16.

Omnes ergo morientur, et omnes resurgent.

VERS. 52. — *In momento...* Explicat ergo mirabilē resurrectionis modum: ad tantum opis, scilicet, ad omnes prorsus homines, qui usquā fuerint, sese standentes, non longe requiri temporis mora; sed in momento; Grac., in atomo, id est, in indivisibili tempore puncto perficietur omnium omniū hominum resurreccio.

In ictu oculi; Syr.: *Quasi in ictu oculi*; Arab.: *In nictatione oculi*, seu motu, seu cito quām fiat ictus oculi, summā celeritate; ad ostendandam Dei omnipotētiām contra eos quibus supra, v. 53, impossibilē videbatur mortuorum resurreccio, Ambrosius et post eum Anselmus.

Ei hoc arcamus puto quod Corinthios hic docet

temporis, et ictus sive nictus oculi, ut sequitur, *Atomus* (inquit S. Hieronym.) est *punctum temporis quod secari et dividī non potest*.

In ictu oculi. Hic duo, *in momento* et *in ictu oculi*, Paulum summam celeritatem significant, hoc est, instantaneam. Sunt autem referenda ad verbum *immutabimur*, ut sensus sit, illam immutationem omnium electorum in statu incorruptibili, non exigere moram temporis, quo fit ac perficiatur, proprie posse fieri, ut peragatur in puncto temporis, id est, in instantaneo.

In novissima tuba. Dicitur tuba hinc novissima respectu omnium praecelestium: canente ultima tuba,

quam 4 Thessal. 4 vocal tubam Dei, et vocem archangelī, de quā etiam Dominus, Matth. 24: *Et nuntiet (Filius hominis) angelos suos cum tuba et voce magnâ*. Et Joan. 5: *Omnes qui in monumentis sunt, audiēt vocem ejus*.

Et mortui resurgent incorrupti; eos qui mortui erunt

et in Christo dormientes, ad sonitum tubæ suscitandos ac resuscitantes esse incorruptiles, hoc est,

immortales et impossibilis. Nam significatur incorruptionē perfecta, quam dotem impossibilitatis appellant

Vers. 50. — *Hoc autem dico....* Hic versus, siue et precedens, et physicē et moraliter potest intelligi, et in utroque verus est.

Si moraliter sumatur, explicat precedentem versum, iuxta nostram Vulgatam intellectum: quasi dicere: De hoc non frustra vos moneo, scilicet ut in mente et in corde portemus imaginem nostri parentis spiritualis et coelestis.

Quia caro et sanguis, id est, opera carnis, homines carnales, carnis affectibus subtili, REGNUM DEI hereditate possidere non possunt. Cœlo non potuerit, qui non desierit secundum desideria carnis et sanguinis vivere.

Neque corruptio.... Clarius adhuc explicat quid per carnem et sanguinem intellexerit, scilicet opera carnis, libidinem, etc. Quisquis ergo desiderat ad incorruptionem gloriōs peruenire, festinet opera carnis disponere, et coelestis hominis imaginem, sancte vivendo, portare, ait D. Anselmus.

Si sumatur physicē, explicat precedentem versum juxta Graecum hodiernum, estque sensus: *Caro et sanguis*, naturalis, corruptibilis, seu corpus animale et terrena, quale nunc habemus ad Adam, regnum Dei possidere non possunt; cum illo gloria statu non convenient. *Neque corruptio....*, id est, caro animalis et corruptibilis, statim incorruptibilem et immortalem possidebit. In colo non erit animal corpus, sed spirituale, eo quo supra, v. 38 et 42, explicatum est sensu. Erit enim caro vera et etiam cum nostris, eadem, inquam, quod substantiam sed in qualitatibus meliorata et multo perfectior, ut dictum est v. 44, et ut rursus dicetur v. 53.

VERS. 51. — *Ecce mysterium vobis dico....* Post solutas philosophorum objectiones, Apostolus Corinthios alloquitur, et eos, ut nihil hæc in re lateat, docet modum quo fit resurreccio. *Ecce*. Vult illus attentes, magnum quid et arcanum et haecenū inauditos, eis dicturus, mysterium.

Omnes quidem resurgentem (boni scilicet et mali), sed non omnes immutabimur, ad gloriam, seu non omnes ex animalibus fiemus spirituales (eo quo supra).

VERS. 50. — *Hoc autem dico, fratres*; hoc est, inquit, quod secari.

Quia caro et sanguis regnum Dei possideret non possum: neque corruptio incorruptibilem possidet. Caro et sanguis accipiunt pro humano mortali. *Caro et sanguis*, scilicet, naturalis et corruptibilis, quod finit terram Adam, et qualiter habemus in hac vita, regnum Dei non possidentur. Quod enim v. 46 et 47 Apostolus vocavit corpus animale et terrena, hic vocat *carnem et sanguinem*. Tantum enim vult ostendere, incole non fore corpus animalis et carnale, quale hic est: sed spirituale et coeleste. Unde explicans subdit: *Neque corruptio, id est, caro animalis et corruptibilis, incorruptionem possidet*. Ita Theod., Theophil., Ambros.

VERS. 51. — *Ecce mysterium vobis dico*. Hicce verbis Apostolus excitat attentionem legentum, atque insinuat se quid magnum, tremendum, secretum de resurrectione dicturum.

Omnes quidem resurgentem, sed non omnes immutabimur, per gloriam scilicet.

VERS. 52. — *In momento*. Repente resurgentem;

Grac., in atomo, id est, in indivisibili, ut est punctum

