

innumerables islotes que hacen parte de ese reino. Pero como la masa de esas aguas aumentada por la corriente venida del Báltico no podía contenerse en esa hoya, habrán corrido en parte por sobre Jutland y Sleswig, y particularmente por Mecklembourg, Holstein, Hannover y la Holanda, casi en la misma direccion indicada por los rastros de pedruzcos erráticos mencionados por Leonhard. Esas dos corrientes eran el resultado del cambio del eje.

La primera corriente principal del diluvio, arrojando las aguas del mar del Norte hácia el Nord-Este y lanzándolas sobre la costa occidental de Dinamarca, debió formar las islas que están al Oeste de Sleswig y de Jutland, cavar los golfos de la costa de la península que ve al mismo rumbo, y quizá tambien la mayor parte del Lumfjord que parece se formó por una corriente venida del Sud-Oeste. Despues de haber dado à la parte septentrional de Jutland (1) su forma prolongada, se ha arrojado en seguida con una energía siempre en aumento, sobre la costa occidental de Suecia, la cual presenta evidentes señales de una corriente venida del Sud-Oeste, y estrechada por último, entre las costas de Noruega y Suecia, cavó el gol-

(1) No pretendo que inundaciones posteriores, como por ejemplo la cimbria, no hayan podido modificar considerablemente la forma de la costa occidental de Dinamarca.

fo de Cristianía; pero en el momento en que la fuerza que hizo cambiar el eje del globo cesó de obrar, las aguas debieron empezar á refluir: las que no corrieron sobre el suelo de la Suecia han debido refluir de Norte á Sur; y considerando nosotros el mapa de Dinamarca notamos, en efecto, que aquella corriente, cediendo á las rocas de Suecia, dió à las costas de Jutland su forma, y que despues de haberse dividido en tres brazos y de haber cavado el Sund y los dos Belts, ha atravesado en seguida la llanura baja de Dinamarca. Corrientes semejantes sin duda alguna tuvieron lugar en el Báltico. Aun suponiendo que la corriente venida del Sud-Oeste no haya tenido bastante potencia para abrir una comunicacion entre el golfo de Bothnia, el de Filandia y el Báltico, no por eso será ménos cierto que el ahondamiento pudo efectuarse por el concurso de la masa de agua, que viniendo del Norte, cavaria el mar Blanco, inundaria la Escandinavia, la Finlandia y la llanura oriental de Europa, viniendo por último á aumentar el poder de las aguas del Báltico. Solo con la hipótesis de una violenta inundacion del mar como la que acabo de describir, se puede esplicar la presencia de los surcos y las estrias y la forma de los *oesars* de la Escandinavia y de la Finlandia. Segun mi opinion, esta inundacion ha sido indispensable para despedazar la llanura danesa, y sobre todo para efectuar el transporte de los pedruzcos erráticos de

prodigioso volúmen, desprendidos de las rocas de Escandinavia y regados, no solamente en los llanos de Dinamarca, sino tambien en la parte septentrional de Alemania y Holanda. Me parece, pues, que los golfos y brazos del Categat y del Báltico, así como el terreno errático de Escandinavia, presentan pruebas concluyentes en favor de mi teoría (1).

(1) Los sepulcros de Bornholm, que datan desde la introduccion del cristianismo; las huellas que el mar ha dejado de su nivel en diferentes épocas, así como los levantamientos que aun en nuestros dias se han operado, han dado al profesor Forchhammer indicios geológicos, de los cuales con esquisita sagacidad que lo honrará mucho, ha sacado una conclusion que parece confirmar mi hipótesis. Pretende que se puede probar que la apertura de los brazos del Báltico y la formacion del terreno errático, que es su consecuencia, se han operado hace 4 ó 5000 años, época en la cual, como en seguida se convencerá cualquiera por muchas razones históricas, tuvo lugar el diluvio ocasionado por el último cambio del eje de la tierra.

XVII.

LA HIPOTESIS DE UN CAMBIO DEL EJE DEL GLOBO, ESPLICA INNUMERABLES FENOMENOS GEOLOGICOS, QUE DE OTRO MODO SERIAN INESPLICABLES.

Por lo que acabo de esponer, se concebirá que no puedo admitir como absolutamente esacta la hipótesis geológica de que una parte de la Europa, en particular la llanura oriental, no se han levantado sobre el nivel del mar, sino en el periodo mismo de la creacion, pues segun mi opinion, necesariamente debe haber sufrido las modificaciones que ecsige la teoría que he referido. Supongo, pues, que esta parte de la Europa en una época mucho mas distante, ha sido *ondulosa*; pero que siendo de nuevo deprimida á consecuencia del cambio del eje del globo, se ha vuelto á cubrir por las aguas del mar; y que las corrientes venidas del Norte, y del Báltico, acarreado el terreno errático y los restos