

quoties metimur a vobis : semen est sanguis Christianorum. » Et S. Hieronymus, epist. ad Theophilum : « Persecutionibus, at, Ecclesia crevit, martyris corona est. » Et S. Cyprianus, serm. 3 De Lysis : « Adeat, at, militum Christi cohors candida, qui persecutionis urgentis ferociam stabili congressione frerunt, parati ad patientiam carceris, armati ad tolerantiam mortis. Repugnatis fortior seculo, spectaculum gloriosum prebuitis Deo, secuturis fratibus suis exemplo. Quia vos Iato sinu excepit mater Ecclesia de prelio revertentes! quam beata, quam gaudens portas suas aperit, ut adutatis agminibus intretis de hoste prostrato trophyea referentes! Cum triumphibus viris et feminae veniunt, que cum saeculo dimicantes, sexum quoque viceunt. Venient geminata militiae sue gloria virgines, et pueri annos suos virtutibus transeuntes, ne nos et circumstant cetera multitudine vestram sequitur, » etc.

Atpius hos triumphos sacer in hac vita Deus miraculis illustravit. S. Joanni Damasceno Leo Isaurus Imperator amputari jussit manum, qua pro SS. imaginum cultu scripsit: recisam hanc ei ad imaginem suam oranti restituit B. Virgo. Ariani in Africa orthodoxos Confessores lingua mifilarunt: hi postea, Dei miracula, sine lingua sequeruntur. Christi divinitatem celebrant. Theophilus Imperator, iconoclasta, monachum quendam Lazarum, pictorem tunc celeberrimum, crudelibus excruciatum modis congeit in vincula, eo quod sanctas imagines pinxit: qui cum ex plague recreatus, herum pio picturam operi se dedit, ignitis lumen ei manus adiuri jussit: sed Dei nutu factum est, ut nihilominus postea probe pinxit, ac si nihil passus esset.

Quisquis ergo inique pateris calumnias, opprobria, verbera, dannia, morbos, etc., tolera, supera : huc adversa fac instrumenta virtutis et glorie. « Electi, inquit S. Gregorius, in tentatione proficiunt, et quod enim diabolus preparat ad ruinam, hoc Deus eis convertit in gloriam. » Fallere enim nequit Apostolus, immo Spiritus Sanctus per eum promittens ac dicens: « Diligentibus Deum omnia cooperantur in bonum. » Quocirca S. Augustinus in *Sequentiis*, sent. 138: « Inimici Ecclesie, at, si accipiunt corporaliter potestatem afflendi, exercent ejus patientiam : si tantummodo male sentiendo adversantur, exercent ejus sapientiam; et ut etiam inimici diligantur, exercent ejus benevolentiam : quia Deus illos qui eum diligunt, omnia cooperantur in bonum. »

Is qui SECUNDUM PROPOSITUM VOCATI SUNT SANCTI, id est, iis qui vocati sunt ad sanctificationem. Vide dicta cap. 1, vers. 1.

Queres, quoniam sit hoc « propositum », et quinam dicantur « vocati secundum propositum. »

Primo, Origenes, Theodoreus et Commentarius Ambrosio et Hieronymo ascripti haec sic ex-

plicant: omnia diligentibus Deum cooperantur. *Prout* in bonum, iis scilicet, qui ad hanc dilectionem *sumunt hominem, non Deum, intelliguntur* hoc aliquid.

Secundo, S. Chrysostomus, Theophylactus et OEcumenius, pari modo intelligent hic propositum non Dei, sed ipsum hominum, qui a Deo vocati sunt; ita ut bonum hoc eorum propositum non quidem sit causa et ratio cur a Deo vocati sint, sed tamen sit conditio et determinatio eorum qui vocati sunt, q. d. Paulus: Non omnibus vocatis omnia cooperantur in bonum, sed iis qui suo proposito vocacioni Dei consentiant et obedient: hinc sive errore dicitur, sed praepter mentem Apostoli. Nec enim Apostolus hic propositum hominum, sed Dei ipsius intelligit.

Tertio optimis S. Augustinus, lib. *De Cor-Propri-
cept. et Grat.*, cap. vii, et passim alibi, Anselmus et alii per *propositum* hoc accipiunt aeternum Dei *sumunt hominem, non Deum, intelliguntur* hoc aliquid. *Dei be-
neplacitum, liberale decreatum, voluntaria et
gratitiam Dei constitutum, quae Actor. II, 23,
vocabatur definitum constitutum, idque vel ex ea patet,* quod II Tim. 1, 9, et alibi, Paulus opponit opera nostra huic proposito liberali et gratiae Dei. *Pro-
positum ergo est liberal et gratuitum Dei consi-
litum et decreatum, quo propositum, statuit et de-
crevit Deus ab eterno ex mera sua bonitate et
clementia, homines peccato perditos per Chris-
tum vocare ad gratiam et sanctificationem, sine ullo
eorum merito, ut ille explicat Apostolus, *Ephes. I.**

Nota: Tercium secundum propositum est epitheton significans causam dilectionis, directionis et protectionis justorum, cui videlicet ois omnia cooperantur in bonum, quia scilicet Deus illas amat, dirigit et protegit, *secundum propositum*, id est serio, ex corde et certo proposito. Unde idem hic sunt diligentes Deum, et ii « qui secundum propositum vocati sunt sancti, » ut patet ex Graeco τοις εγναντινοις, et τοις εγναντινοις απειλησιν. *q. d. Diligentibus Deum, et vicissim dilectis a Deo,* utpote vocatis a Deo ad fidem et dilectionem ex benevoli cordis proposito, omnia, Deo dirigente ad suorum dilectorum commodum, cooperantur in bonum. Nec Graecum πρόβλεψεν, nec latine *pro-
positum* aliud includit aut innuit. Sic enim diciimus: Proposui hoc facere, id est statui, decrevi, hoc est meum propositum, ut te vocem ad prandium; quos rex diffigit ex proposito, nemo eos ladere aut nocere potest. Illici Apostolus, II Timoth. 1, 9; *Ephes. I, 5, 9, 11; Roman. IV, 5*, et alibi, expresse propositum hocce Dei opponit operibus que Jacobant Judei.

Cum ergo ait nos vocatos *secundum propositum*, tantum vult excludere meritum operum, q. d.

Quod sumus vocati ad fidem, gratiam, sanctificationem, est tribuendum liberali Dei proposito, voluntati et gracie, non nostris meritis. Sic Luc. II, dicitur: « Pax (sit) hominibus bona voluntatis, » Graecο τοις εδόξαντος, id est benefaci et benevolentie divine, utriusque bona voluntatis non est particularia limitata a hominibus, q. d. Pax sit hominibus, non omnibus, sed illi tantum qui sunt bona voluntatis, ut aliqui explicant: sed est particularia causalis. Dat enim causam cur nato Christo pax optanda et danda sit hominibus; quia nimur deus suum bonum voluntatem, id est benevolentiam, reconciliationem et amicitiam hominibus jam per Christum exhibens destinavit et decrevit. Ita Theophylactus, Euthymius et alii ibidem. Quoniam enim Apostolus hic vocat πρόβλεψεν, id est *propositum*; Lucas, cap. II, vocat πρόβλεψεν, id est *benefacitum*.

*29. NAM QUOS PRESCIVIT ET PRÆDESTINAVIT CON-
FORMES HIERI IMAGINIS FILII SIT, UT SIT IPE PRIMO-
GENITUS IN MULTI FRATIBUS. — Primo*, Pelagiani, quibus hic favore videtur Theodoreus, Chrysostomus et Theophylactus, si explicabam hunc locum, q. d. Paulus: Quos Deus prescivit et previdit, sua vocazione et gratia, si illa eis daretur, bene per liberum suum arbitrium usuros, hos prædestinavit ad hanc vocacionem, gratiam, justitiam et vite sanctificatam, ut in ea conformetur Christo. Verum hunc errorem acriter parsim scribem contra Pelagianos, sed maxime lib. *De Prædest. Sanctorum*, confutat S. Augustinus. Et ratio est, quia prima gratia est mera gratia, nec Deus eam dat nobis, quia prævidet nos fore sanctos, sed ut simus sancti, ut ait Apostolus, *Ephes. cap. I, vers. 4.*

Secundo, aliqui Scholastici, I part., *Quest. XXXIII*, sic explicant, q. d. Paulus: Quibus gratia Deus dare gloriam decrevit ante previsia merita, hos prædestinavit, ut sint conformes Christo; ut, sicut Christus est Filius Dei naturalis, ita ipsi sint filii Dei adoptivi, per gratiam, charitatem, amicitiam et patientiam in hac vita, et in iis perseverando, per gloriam in futura; sieque conformetur Christo Filio Dei naturali in adoptione gratiae, patientie et glorie.

Ubi nota: sciare Dei, phrasi Apostoli et Scripturae practicum est, et connotat favorem et affectum Dei, ut patet cap. II, 2; *Galat. IV, 9; I Petr. I, 2*, et II Tim. II, 19; unde « prescivit » est *prædictit*, ati Origenes et S. Augustinus, et prædicti idem sunt quod prædicti; unde et alibi dicit Apostolus « novit, » id est *noscens diligat* « Dominus qui sunt ejus. » Prescivit ergo Deus his proprie honestate fore suos, quodque Deum essent dilecti, et vicissim ipsos prescivit, id est eosdem suos amicos et dilectores fore prescivens, prædilexit, q. d. Omnia diligenter Deum Dei, que amicos cooperantur in bonum, quia Deus eos prescivit fore suos, suique dilectores, eosque tales fore prescivens, prædilexit: atque haec de causa eosdem prædestinavit, ut sint conformes Filio suo, tam in gratia et patientia, quam in

Sicut ergo Deus Filio suo etiam tormenta acer-
vissima cooperatus est, et convertit in bonum :
sic et his filii suis adoptivis omnia quantumvis
dura et acerba cooperabitur et convertit idem
Deus in bonum.

Verum mihi sepius et diutius hunc locum ex-
pendenti, hic visu est esse sensus planissimus,
maximeque obvius et congruus, ideoque genui-
nus : ut nimur hic versus et haec sententia jun-
gatur cum versus et sententia proxime sequenti,
quasi ab eo pendaat, ibique sensus ejus plebare,
quia enim de more expatiatur hic Apostolus in
verbis predestinavit, ut explicet qualis et quanta
sit hec predestinatione, atque ad quid eos Deus
predestinaret, nimur ad hoc, ut sint conformes
Filio suo : haec de causa huc versus ceptum ser-
monem incidit, quem ut perficiat, vers. seq. eum
dem resumit dicens : « Quos autem predestinavit, » q. d. Quos, inquam, prescrivit et predesti-
navit, ut dixi vers. precedentem, hos et vocavit.
Hunc esse sensum probatur primo, quia dispar
est modus loquendi hic, et vers. sequenti, hic enim
aut : « Quos prescrivit et predestinavit » vers. seq.
verso aut : « Quos predestinavit, hos et justifica-
vit. » Ergo et prescrivit et predestinavit non di-
vellenda, sed jungunda sunt, et referenda ad
idem, scilicet ad conformes fieri Filio suo. Alio-
qui enim dixisset Apostolus : « Quos prescrivit,
hos et predestinavit, » sicuti paulo post dixit :
« Quos predestinavit, hos et vocavit. »

Secondo, hunc esse sensum patet, quia hoc
sensu nihil supplendum est, sed ipso sensu
seipso consistit, et per se plenus ac perspicuum
est ; cum aliis multis suppleremus debeant, ut « quo
prescrivit, » scilicet fore diligentes Deum : ubi
rursum suppleremus debent non hos et predestinavit.

Tertio, quia hinc sensum respondet mori et spi-
ritu Paulino, qui ita exsurrexit et abiipi, atque
post multa redire, et prius dicta resueta solet,
ut ostendit cap. v, vers. 12. Tantum huic exposi-
tioni objici posset, quod hoc sensu vox autem
ponatur pro inquam : quod novum et iustitiam
videat. Verum facie ad hoc responderem, hanc
adverbiorum enallagam non esse novam, sed fre-
quentem Apostolo, ut ostendit Can. 25.

Nota primo, copiam et his dare auxesin, vel
causam, idemque valere quod in vero, in
etiam, vel quia, quoniam, q. d. Quos Deus presci-
vit, invero predestinavit ad hoc, ut sint confor-
mes Filio suo ; vel quos Deus fore prescrivit con-
formes Filio suo, quia eos ad hoc predestinavit :
prescelia in' hec, utpote absoluta, posterior
est predestinatione, tanquam effectus sua causa :
ideo enim prescribit Deus nos fore conformes Filio
suo, quia ad hoc nos predestinavit, suaque gra-
tia vocavit et deduxit. Utrumque ergo verbum,
scilicet tam prescrivit, quam predestinavit, directe
et expresse respicit et conformes fieri Filio suo ; in-
directe vero, oblique et prescribit respicit
diligentes Deum : predestinavit vero respicit pro-

positum, de quibus egit Apostolus vers. precedens,
hoc enim Dei propositum eternum est ipsa eterna
Dei predestinatione.

Unde nota secundo : vox nam dat hic causam
eum diligentibus Deum omnia cooperentur in ho-
num ; simulque explicat, qui sint sancti vocati
secundum propositum, » scilicet ii, quos Deus
prescrivit et predestinavit, ut sint conformes
Christo quasi imagini, id est exemplari suo. Ubi
adverte : non dicit Apostolus : « Quos prescrivit,
hos et predestinavit, » sed tantum : « Quos pres-
crivit et predestinavit, » ut immut eodem esse
prescelios et predestinatos, scilicet diligentes
Deum et sanctos, vocatos secundum propositum
Deum et sanctos, vocatos secundum Deum et
sancti vocati secundum Dei propositum sunt
prescelti et predestinati a Deo, ad hoc ut sint con-
formes Filio.

Sensus ergo est : Diligentibus Deum et sanctis
vocatis secundum propositum, omnia etiam tri-
fissima cooperantur in bonum, quia hi sunt illi,
quos Deus ab eterno prescrivit et predestinavit
fore conformes Filio suo, tam in dilectione hae,
sanctitate, patientia et gratia, quam in futura
gloria : si nimur ipsis in dilectione, sanctitate,
gratia et patientia sua perseverent. Atque sicuti
hos ab eterno prescrivit et predestinavit Deus
talest per gratiam suam fore : ita et in tempore
eodem eadem per gratiam suam vocavit ; vocatis
vocationisque obedientes justificavit ; justifi-
catus vero, et in justitia constanter in omni ten-
tatione et persecutione permanentes glorificabit.
Vides ergo quomodo in bonum, nimur ad gloriam
colestem et eternam, diligentes Deum, ut
sancti leo dirigente, omnia cooperentur.

Unde nota tertio tria argumenta et incantamenta
patientiae, quas fidelibus tacite suggestit et objicit
hunc Apostolus, scilicet primum, quod aut : « Pres-
crivit et predestinavit, » q. d. Passiones, crucies et
terruinas nostras non carni, non demoni, non
hosti, sed Deo ascribere debemus. Ipse enim ab
eterno eas prescrivit, immo predestinavit, et cu-
que susa dare decrevit, ut per eas quisque con-
formetur Christo patienti et resurgent. Deus ergo,
qui omnia constituit in numero, pondere et
mensura, ipse ab eterno cuique diligenter se, suam
crecum definitiv et limitavit, ut tantum, non mi-
nus, nec amplius patetur. Ipse per crecum eum
in patientia, puritate, gratia et charitate expolire
et perficere decrevit ; ipse per crecum ad gloriam
eum deducere constituit. Quis ergo horreat auf
fugiat crecum a Deo patre amansissim sibi
ad eterno decreta et admensam ? Secundum argu-
mentum patientiae suggestit et conformes Filio,
q. d. Per crecum conformamur Filio Dei et Christo
crucifixo : quia ingenua est dignitas et utilitas. Si
cut enim hic conformamur Christo in tribulatione,
ita conformabimur eidem in beatitudine.
Quis ergo non ambiat crecum cum Christo ? Ter-
tium argumentum patientiae inquit vox fratris,

q. d. Per crecum non tantum simus conformes, hoc ipso, quo est Filius Dei Patris naturalis, sed et frates Christi, ac consequenter simus filii et heredes Dei. Quis ergo non optet crecum ? quis patientiam, quae tanti boni est causa, non amplectatur et « osculetur ? Unde Syrus verit, et a principio cognovit os, et ipsos obsignavit in similitudine Filii sui.

CONFORMES FIERI IMAGINS FILII SUL.— D. Thomas et Adamus haec verba exponunt de Filio, qua-
temus est, q. d. Nos filii adoptivi imitabimur Filium Dei naturalem. Predestinavit enim nos Deus, ut illi simus conformes in gloria. Unde ad Origenes sic explicat : Predestinavit nos Deus, ut in sapientia, justitia et veritate Deo simus con-
formes.

Verum melius S. Chrysostomus, Hieronymus, Anselmus et alii passim per filium hic intelligunt Christum, quia homo est, quia Christus ut homo primogenitus est in multis fratribus. Simile est Philip. III, vers. ult., q. d. Paulus : Electi omnes Christo homini conformes erunt in gratia et glo-
ria, idque huc fine, ut nimur ipse Christus sit tanquam prima mensura, primaque imago, id est exemplar castorum.

Unde ulterius nota : Origenes per « imaginem Filii, » primo, Christi animali accepit, que spe-
ciali ratione imago Filii Dei dicitur, quia Filium
sive Verbum Dei in integrum suscepit, illumine
perfectissime refert sua sapientia et gratia.
Secondo, Theodoretus, Ambrosius et Hieronymus : Imago, inquam, hae est corpus, vel hu-
manitas Christi gloria.

Tertio, S. Athanasius ad Serap., De Spiritu Sancto
et S. Basilius, lib. V Contra Eunom. : Imago, in-
quim, hae est Spiritus Sanctus, qui est imago Filii, q. d. Predestinavit nos Deus, ut sint conformes imaginis Filii, id est, ut sint conformes ipsi Spiritui Sancto, ut nimur sint pures et sancti, sicuti Spiritus Sanctus purissimus et sanctissimus est. Verum hae, licet ingeniosa, obscuriora tamen
et alieniora a phrasi et mente Pauli esse videntur.
Dico ergo plane et simpliciter, imago Filii Dei
est exemplar Filii Dei, puta est ipse Filius Dei,
qui est nostrum exemplar, ex quo gratia nostra
et gloria, quasi imago ex suo exemplari expressa
est. Christus enim qui est Filius Dei naturalis,
omnibus sanctis hominibus, qui sunt filii Dei
adoptivi, est exemplar sanctitatis, gratiae, virtutum,
consequenter et glorie ac felicitatis aeternae,
adeoque omnis nostra sanctitas, dilectio, patientia,
gratia et gloria quasi imago ex Christi sancti-
tate, dilectione, patientia, gratia et gloria, quasi
ex suo exemplari depicta et expressa est. « Imago »
ergo hic metonymia captur pro suo exemplari,
ejus est imago, uti et capit. Gen. 1, 26, cum
dicunt : « Faciamus hominem ad imaginem (id
est exemplar) et similitudinem nostram. » Potest
tamen « imago » hic proprie capi, uti caput Tol-
etus, ut Filius hic dicatur « imago, » non respectu
nostru, sed respectu Patris aeterni. Christus enim

NOTA : « vocavit, » id est vocat, vocavit aut vocabat. Sic et « justificavit, » quod sequitur, idem est ; quod justificat, justificavit aut justificabat et « glorificavit, » idem est quod glorificat, glori-
ficavit aut glorificabat. Preterita enim haec mors
Hebreo ponuntur pro qualibet tempore : ultim
autem Apostolus postea preterita, quam futuri,
quia haec proterita congrue, utpote in eodem tem-
pore, respondent primo verbo et preterita pre-
destinavit, ex quo alia haec preterita, quasi effec-
tus ex sua causa certissimo, quantum ex parte
Dei, manantes, deducit et derivat Apostolus.
QUOS AUTEM JUSTIFICAVIT, ILLOS (in justitia ad
finem vita perseverantes) ET GLORIFICAVIT. —
S. Chrysostomus, Theophylactus, Theodoretus et
Commentarii S. Hieronymi et Ambrosii scripti,
gloriam hic accipiunt non aeternam, sed presentis
vite, quod scilicet fint filii Dei ; haec enim in-
gens Sanctorum et justorum est gloria, puta adop-
tio et filiatione divina. Unde Graecum θεωρηται, id est
glorificavit, verbi quoque potest, celebres magnos,
gloriosos reddidit, scilicet aeternam, tentationibus,
martyris aliquis patientie et virtutum hero-
rum actibus et meritis. Origenes tamen, S. Au-
gustinus, De Prædest. Sanct., F. Gentius, ad Mo-
num, cap. xi, et jam passim Theologi, « glori-
pauit, » accipiunt de gloria beatitudinis aeternae,
qui sensus planior est, aprior et sublimior.

Hinc Scholastici tres ponunt effectus predesti-
nationis, nimur vocationem, justificationem,
glorificationem ; ac consequenter colligunt glo-
riam et beatitudinem aeternam esse eum etiam pre-
destinationis.

31. QUID ERGO DICENSIUS AD HEC? SI DEUS PRO NOBIS, QUI CONTRA NOS? — Ecce hic est scutum impenetrabile patientiae Sanctorum, quo excipiunt et elidunt omnia hostium jacula: nimurum, « Si Deus pro nobis, qui contra nos, » scilicet, daemonum vel hominum insurgat, ut nostram salutem impedit, cum Deus eam curet per eternum propositum praedestinationis sue, perque temporaneam vocacionem, justificationem et glorificationem suam? Deo vero nemo est potentior, supple, si Deum sequi et obedere pargamus, ne impide salutem nostram: Deus enim non vult nolentes, ne invitos salvare. « Si Deus pro nobis, qui contra nos? Qui contra nos? » ait S. Chrysostomus. Terrarum orbis contra nos, et tyranni, et populi, et cognati, et ceteri, etc. Verum hi eti contra non stent, tantum abest ut nobis incommode, ut vel nolentes coronarum nobis auctores existant, ipsa Dei sapientia illorum insidias in nostram salutem et gloriam convertere. Plura vide apud eundem.

Tradunt Hebrei, ut R. Isaac Benhole, Reuchlinius, lib. III *Cabal.*; Marcerus, in *Abbreviatur. Hebr.*; Sextus Semensis, lib. I *Biblioth.*, et Genebrardus, in *Chronolog.*, simili emblemate pro scuto usus fuisse Machabaeos, nimurum illo versiculo cancio et triumphi Hebreorum, mero Pharaone, *Exodi*, xv, 11: « Quis similis tui in fortibus, domine? » quod quasi insigne bellii et victorie ubique præferabant, hostes fortissimos et numerosissimos parva manu prosternebant: indeque tradunt eos dictos esse hebrei. *Machabi*, id est *Machabaeos*, nimurum littera Hebraica, quae sunt initiales singularium dictiōnū versiculū jam dicti, qui in Hebreo sic habet *בְּכָךְ בְּאַלְיָהָן מִכְמֻחָה בְּאֵלָהָן יְהוָה*. Si enim a prima dictione mi capias primam litteram M, a secunda primam C, a tercia primam B, a quarta I, easque facies, facies *Machabi*, id est *Machabaeos*.

32. QUI ETIAM PROPRIO FILIO SUO NON PEPERIT, — Hinc Adrianus Papa, epist. Hispan. concilium Francofurtense et DD. docent Christum, in quantum homo est, id est secundum humanitatem, vere ac proprie esse Filium Dei, scilicet ob gratiam unionis cum Verbo, sive cum persona Filiū Dei, quia in quantum homo traditus est pro nobis in mortem, quod de eo hic assertit. *Aulus*.

QUOMODO NON ETIAM CUM ILLO OMNIA NOBIS DONAT? — « Omnia » que scilicet spectant vocacionem, justificationem, glorificationem et salutem nostram, ut nulla adversa, vel prospera, nulli hostes, nulli persecutores eam impide possint, nisi sponte illi cedamus et succumbamus (1).

33. QUI ACCUSABIT ADVERSUS ELECTOS DEI? — *Electos* hic et alibi intelligit Paulus, non eos

(1) Quod in Abraham signum fuerat amoris in Deum, gen. xxii, 12, id in Deo signum est benevolentiae erga homines. Populare dictum. Facilius est dare omne aliud, quam filium.

qui electi sunt efficaciter et immediate ad gloriam celestem, sed eos qui electi sunt ad fidem et gratiam Christianismi. Omnes ergo veri Christiani sunt electi, nimurum complete ad gratiam, inchoato vero ad gloriam, ut dixi vers. 28 et *Car. 13* unde sequitur:

33 et 34. DEUS QUI JUSTIFICAT; QUI EST QUI CONDENNET? — q. d. Deus est qui hosce electos, puta fideles suos verosque Christianos, a peccatis et ab intentis peccati et daemonis actione absolvit justus pronuntiat. « Qui ergo diabolus, aut Angelus, vel homo contrarium damnationis sententiam in eos ferat? » q. d. Nemo, nisi frustra, aut quid noceant eis accusationes et damnationes hominum, cum Deus eos justificat? Altuit Paulus ad *Iacob.* 1, 8 et 9, ubi sic dicitur: « Juxta est qui justificat me, quis contradicet mihi? Ecce Dominus Deus auxiliator meus, quis est qui condemnet me? » Pro *condemnet me*, hebreice est *רִאשֵׁנִים*, id est injustum vel impium me faciet, hoc est, impium me judicabit et declarabit; opponit enim haec duo *חֲזִקָּה hastie*, et *רִאשֵׁנָה harscia*, id est justificare et injustum facere, sine injustum judicare, quod est condemnare.

Excitat Paulus omnibus hisce versibus fideles ad fiduciam, patientiam, magnanimitatem, amorem in Deum. Unde duo elidit hic diffidentia jaecula. Primum est persecutor exterior hostium, quales tunc erant Ethnici perulti, qui Christianos bonis et vita non raro spoliabant; ne ergo huic cedant, Deoque diffidant Christiani, opponit illi S. Paulus: hic scutum divinum, dicere versa. 31: « Si Deus pro nobis, quis contra nos? » Alterum diffidentia jaeculum est interior metus et conscientiae anxietas ob peccata olim admissa, ne forte illa a nobis quandoque exanguit et repentatur, hoc hic elidit dicens: « Deus est qui justificat, quis est qui condemnet? »

CHRISTUS JESUS (supple, est), qui (pro nobis) MORTUUS EST, IMO QUI RESURREXIT, QUI EST AD DEXTERAM DEI, QUI ETIAM INTERPELLAT PRO NOBIS. — Repete ex precedentibus: « Quis ergo accusabit adversus electos Dei? quis eos condemnet? » q. d. Christus: « Adeo eos non accusabit, ut pro eis mortuus sit, et resurrexit ad huc, ut ad dexteram Dei sedens interpellat pro eis. Dixerat Apostolus, vers. 26, de Spiritu Sancto, quod adjutum infirmatorem nostrum, et postulet pro nobis. Dixerat quicunque de Patre, vers. 32, quod proprium Filium tradiderit pro nobis. Supererat ipse Filius: de eo hic dicit, quod mortuus sit, quodquid interpellat pro nobis, q. d. Tota ergo SS. Trinitas nos fidelium suos impene amat, fovet, tuerit. Quid ergo timemus, quem metuamus accusatorem? cum talem, imo tales habeamus advocatos et patronos, qui nos nostraque curant sedulo; ac consequenter efficiunt, ut omnia nobis cooperentur in bonum, cedantque nobis ad salutem et gloriam eternam.

Notat Cajetanus, *ad nobis* referendum esse ad omnia precedentiā, scilicet ad *mortuus est*, et ad *resurrexit*, et ad *sedet ad dexteram Dei*. Magis tamen referunt ad *interpellat pro nobis*. Ubi adverte, *vis qui resurrexit* habere emphasis et tacitam preoccupationem: ne quis enim diceret Christum quidem mortuum esse pro nobis, sed post mortem nihil amplius pro nobis pati vel agere, occurrit Apostolus dicens: immo vero post mortem magis satagit pro nobis, curatio nostra et nostram salutem; nam siue mortuus est pro nobis, ita multo magis pro nobis resurrexit, ut nimurum viam ad resurrectionem et beatitudinem celestem nobis panderet, utque post resurrectionem scanderet in celum, ibique sedens ad dexteram Patris interpellaret pro nobis.

QUI ETIAM INTERPELLAT PRO NOBIS. — Queres, quomodo Christus in celis interpellat et ore pro nobis?

Respondeo primo: Orat Christus oratione interpretativa, scilicet exhibendo se etificariēs suas, quas in passione acceptas adhuc servat, et Patris ostendit; ac consequenter orat, sua merita, suos labores, suas passiones allegando divino conspectu; et hoc est, quod ait Apostolus, *Hebr.* ix, 24: « Introivit (Christus) in ipsum celum, ut appareat nunc vultui Dei pro nobis. » Ila docet D. Thomas, ibid.; S. Gregorius, lib. XXII *Moral.*, cap. xviii; Rupertus, lib. IX *De Divinis officiis*, cap. iii.

Secundo, proprio Christus, qua home, in celis rat pro nobis, perinde ac in terra oravit. Est enim ibi, que ut hic, advocate, mediator et ontifex noster, cuius proprium est orare pro populo. Videlicet id negare Rupertus loco citato: verum alii Patres passim id ipsum asserunt, immo Christus ipse *Iacob.* xiv, 13, ubi loquens de sua ascensione ad Patrem in celum: « Ego, inquit, ad Patrem vado, et quodcumque petieritis in nomine meo, hoc faciam. Si diligitis me, mandata mea servate; et ego robigo Patrem, et alium Paracletum dabit vobis. » Quid est *rogabo*, nisi postulabo, petam, precabor? Rursum id ipsum significat hic Paulus, cum ait: « Interpellat pro nobis. » Quid est enim *interpellat*, nisi intercedat, orat, obsecrat pro nobis? Idem patet ad *Hebr.* vii, 27. Unde Nazianzenus, orat, 4 *De Theolog.*: « interpellat, » inquit, id est pro nobis mediationis ratione supplicat. Et S. Gregorius in *Psalm.* v *Psal.*: « Quotidie, inquit, orat Christus pro Ecclesia, de quo testatur Apostolus, qui sedens ad dexteram Patris interpellat pro nobis. » Idem docet S. Augustinus in *Psalm.* xxix, Theodoreus, Chrysostomus, Theophylactus, Bonaventura, Abulensis, Sotus et alii, quos citat et sequitur Franciscus Suarez, III part., disp. xlv, sect. 2.

Ubi nota: Orat Christus in celis pro nobis oratione proprie dicta, non qua denio mereatur vel impetrat aliquid, ut fecit in hac vita, in qua omne sum meritum consummavit, omniaque que impetranda erant, impetravit, ac profinde nihil iam ei merendum vel impetrandum restat; sed qua petat exigendo jus suis meritis debitum, et primum a Patre imperatum, scilicet gratiam et salutem nostram, dum illa quasi promerita sibi a Patre missa relata nobis dari, erogari et applicari posuit et exigit, et tamen reverentia, humilitate et submissione, quam homo et creatura debet su creatori. Ita haec ergo vita Christus oravit Patrem anxius, sollicitus et cum lacrymis, iam vero Patrem orat latissimus, liberum et beatissimus. Omnis enim humilitas, anxietas et vitalitas Christo glorificato indigna, iam ab ejus oratione removenda est, inquit Nazianzenus et Augustinus, loco citato.

Objicies: Christus est jam beatus, cui Pater omnia dedit in manus; ergo non est quod Patrem orare.

Respondeo: Licet Christus sit beatus, omniumque habens potestatem, tamen est et homo, et quia homo est creatura, quae Deo creatori ac Domino seu debitum cultum religiosus exhibere, eumque agnosceri, revereri et honore tenetur, scilicet illum adorando, laudando, gratias agendo: cur non etiam interpellando proprie et postulando? hoc enim est advocati et pontificis, persertim cum Christus, qui homo, omnem suam potestatem, dignitatem et gloriam a Deo continuo accipiat, tolisque a Deo pendeat, omnisque gratia et gloria a Deo ad nos derivari et descendere debeat per merita et preces Christi. Sic ergo Deus Pater omnia dedit in manus Christi, quia Christo nihil negat, sed illi concedit quidquid petit, et sic Christus ut homo, omnia potest, non immediate et independenter; hoc enim est proprium Dei; sed mediate et dependenter a Deo, tanquam mediator et pontifex, cuius est a Deo sua patre et impetrare.

Objicies secundo: Si Christus in celis ore pro nobis: ergo licet orare hoc modo: « Christe, or pro nobis. »

Respondeo licere, si intelligas Christe, qua homo; Ecclesia tamen ita non orat, quia Christo redemptori tribuit id quod habet dignum et praestans, oratque Christum, non ut intercedat qua homo, sed ut det, qua Deus, id quod petitur.

33. QUID ERGO NOS SEPARABIT A CHARITATE CHRISTI? — Queres, quemnam hic dicitur « charitas Christi? » an illa que est in ipso Christo, ipsoque Deo, qua scilicet Deus per Christum nos diligit: an vero illa que est in nobis, qua nos Christum Deumque diligimus? Heretici, et nonnulli Catholici, ut Toletus et Pererius, intelligent charitatem, non eam quam est in nobis, sed eam que est in ipso Christo, ipsoque Deo, qua scilicet Deus nos amat per Christum mediatorem, quem pro nobis dedit in mortem, facitque dilectis suis omnia cooperari in bonum, qua scilicet eos praedestinat, vocat, justificat, glorificat: ut pergit Apostolus in commendanda charitate Dei erga dil-

gentes se, et vocatos secundum propositum, q. d. Nec gladius, nec fames, nec daemon, nec angelus, nihil denique erit quod possit Deum revocare ab hoc amore, ut eos desinat diligere, regere, protegere, ut simet eos a se et salute excidere.

Verum S. Chrysostomus, Origenes, Theodoreus, Ambrosius, Theophylactus, Anselmus et passim alii Patres, et recentiores intelligent hic charitatem non quae in Deo, sed quae in nobis est, qua nos Christum et Deum diligimus; hanc enim elicit, protegit, conservat et accedit in nobis ipsa Christi et Dei caritas, q. d. Si ita (ut ostendit vers. 29 et sequent.) nos Christus et Deus dilexit et diligit, quomodo non vicisem eum diligimus et diligere pergesum? ecquid erit, quod nos ab eis amictia et amore disveliat? Hunc esse sensum patet, quia sequentia ostendunt animos Pauli, et cuiusvis sancti, amore Dei flagrantibus. Nec enim recte dicunt, quod angustia, fames, nuditas, gladii charitatem, que in Deo est, separat a nobis, aut separare possit; de nostra autem charitate optime dicunt: ne fames, ne gladius, ne separabit ab amore Christi; hec omnia superabo charitate Christi.

Secundo, quia si Paulus loqueretur de Christi amore erga nos, non dicaret: «Quis nos separabit a charitate Christi?» sed, «Quis Christum separabit a charitate nostra?»

Tertio, quia de hac charitate, que in nobis est, mox subdit: «Sed in his omnibus superamus, propter eum qui dilexit nos; et clariss. ult. : Certus sum quod neque mors, neque vita, etc., poterit nos separare a charitate Dei, que est in Christo.» S. Bernardus, serm. De Duplici baptism. et de relinquenda propria voluntate, querit: «Quis nos separabit a charitate Christi?» ac respondet: Neque mors, neque angelii, nec aliquid quod extra hominem est, sed sola propria hominis voluntas hanc separationem efficere potest. Verum hoc non est ad mentem Apostoli, qui Apostolus voluntate servida, resoluta, constanti, de eaque non dubitans, asserit, quod nemo se similes separabit a charitate Christi: perinde ac si amicus amicuum ardentissime amans, et pro eo mori resolutus dicaret: «Quis me separabit a te, quin te sequas usque ad mortem?» ut de Niso et Euynario narrat Virgilius. Dicit ergo Apostolus, Christum tam fortiter, quam suaviter diligens: «Quis nos separabit a charitate Christi?»

TRIBULATIO? — Certe non, quia gloriamur in tribulationibus.

AN ANGSTIA? — Multo minus: quia licet foris instant pugnare, intus timores, in omnibus tamen superamus, propter eum, qui dilexit nos. Angustias omnes devorat, immo absorbet latitudo charitatis Christi; perinde ut balaena parvus degluti pesciculos, et ignis maximus guttas aquae vix sentiens hauit: aquae enim multe non poterunt extinguere charitatem, nec fluminis obruent illam.

AN FAMES? — Minime: quia meus cibus est

Christus, «nunc semper vescar, non possum fame perfire: immo fames, serpens, sitis, ardor, arene, dulcia virtutis, dulcia charitatis. Charitas hec omnia non fugit, non paluit, sed ambit et invadit.

Scribit Seneca de seipso, epist. 63: «In quacumque, inquit, positione mentis sim, cum lego Sexuum, libet omnes casus provocare, libet exclamare: Quid cessas, fortuna? congrederes, paras tu sum; illius animum induo, qui querit ubi se experiator, ubi virtutem suam ostendat:

Spontemque dari, pecora inter fieri, votis
Opifat aprim, aut fulvum descendere monte leonem.

Libet aliiquid habere quod vineam, cuius patientia exerceat.» Hac Ethnicus; quid hic dicit Christianus? quid Paulus? utique dicit: Cum Christum in cruce intueor, et lego purpureum totum corpore amori mei characteres, libet exclamare: Veni inedia, veni dolor, veni crux, venite leones; vos ambo, ut amorem meum in Christum ostendam, ut amorem amori repandam: vobis gaudeo, vobis glorio, vobis exulto.

AN NUDITAS? — Neutriquam; quia vestit me charitas Christi, et libens separar nudus eum, qui cum dives esset et amictus lumine sicut vestimento, propter me eugenus et nudus fieri dignatus est.

AN PERICULUM? — Nequaque; sum enim miles veteranus Christi, qui pericula non fugio, sed ambio; qui adversus principatus et potestates te-nebrarum harum milles bella suscipi, pugnavi et vici; tot victoris attus, hostes timere, in periculis trepidare non possum.

AN PERSECUTIO? — Nullo modo, persecuti sunt me Iudei, Gentiles, Barbari, Graeci, principes, magistratus; lapidibus, virginis, verberibus multarunt: sed quid? Christum mihi adimere non poterunt. Ecce vivo vegetor et fortior, Christus que infimus amore conjungor.

AN GLADIUS? — Minime gentium; resecet ille caput a corpore, ut anima ad Christum, qui amans est, coelet; mihi vivere Christus est, et mori lucrum. Omnibus his aliisque arcamini et tormentis excelsior est charitas Christi: animus in celis, in Christo, in aeternitate deflexus ridet omnia que sub celo sunt, tanquam villa et exilia; reges et tyrannos non pluris facit, quam punicei; plagiæ et verbera pulicorum morsus estimant, ut ait Chrysostomus; cruces et mortes, quasi brevem, facilem et certum ad Christum et beatitudinem transitum et januam reputat et ambit. Quid mirum ergo, si charitate Christi flagrans in tribulationibus non tribuletur, sed exultet; in angustiis non coactetur, sed consolatione diffusat; in fame non esuriet, non sitiatur, sed Christi gratia, patientia et fortitudine satur sit et ebrius; in nuditate non frigescat, sed calcat et astutus charitate; in periculis non mutet, sed secure in Christi protectione obdormiat; in persecutione hostes

non fugiat, sed his cum Christo libere et intrepide se quasi athleta invictus offerat; in gladio et morte non doleat, non pereat, sed quasi martyris laureatus triumphet? Id ipsum pulchre et pie canit Prosper in Epigram. De Dilectione Christi:

Et quid erit (inquit) quod me separaret a Domino?
Ignem adhibe, rinas manus mea viscera tortor:
Effugient penas membra solita tuas.
Cetero si caco claudat, nocturna catenis,
Liber in excessu metus adibit Deum.
Si mucrone parat cervicem abscedere lictor,
Impavidum inventet mors citra, pena brevia.
Non metuo extum, mandus domus omnibus una est;
Sperno fames, Domini fit mihi sermo cibus.

Contempserunt Philosophi Gentiles mortem studio humano vel virtutis, vel gloriae. Ita Damidas conversus ad eos qui timebant Philippum Macedonem: «O semiviri, inquit, quid nobis auctor potest accidere, qui mortem contemnitus?» testis est Plutarchus.

Allius tyranno necem committant: «Hemina, sit, sanguinis in tua est potest, eam acceipe, amplius quod minoris non habes.»

Theodorus Lysimachus tyram mortem minitanti et crucem: «Nihil, sit, interest, humine ait in sublimi putrescam.» Ac rursus: «Praelaram, inquit, rem efficiisti, si cantharidis vim consecutus es.» Cantharus enim insectum et animalculum vilissimum suo veneno hominem occidere potest; testis est Cicero, Tusc. cap. v.

Plura de Anaxarcho, Empedocle et aliis habet Tertullianus, Apolog. cap. L.

Quid ergo facit philosophus et miles Christianus amore Dei et spe canticis glorie? Audi qui fecerint philosophi Christiani. S. Basilus cum a Valente Imperatore in exilium pro fide cogeretur, exhibitus est ad tribunal prefecti, terroribusque et minis maximis actus, ut nisi praeceptis principis obediret, solet sibi impendere interitum, tum ille intrepidus ad prefectum: Atque utinam aliquid mihi esset digni munerus, quod offreren huic, qui matutus Basilium de nodo foliis hujus absolveret. Cumque daretur ei vox quia erat media ad delibrandum, denuo respondit: Ego das idem ero qui nunc sum, ut te utinam non mutares! Ita Ecclesiast. Histor. lib. I, cap. ix.

Tales tamque celos et leoninos animos ostendit S. Chrysostomus, cum ab Endoxia in exilium pelleretur, et extrema queque metueret. Scribens enim ad Cyriacum, epist. 3, tom. V, ita ait: «Ego cum e civitate fugarer, nihil eorum curabam, sed diebam intra memetipsum: Si quidem vult me regina exulam, agat in exilium: Dominus est terra, et plenitudo ejus. Et si vult seare, secat: idem passus est Isaías, subserbat illi. Si vult in pelagus mittere, Jona recordabor. Si me lapidare vult, lapidet me: Stephanum habeo primum martyrem socium. Si et caput tollere vult, tollat: habeo socium Joannem Baptistam.

Etsi substantiam auferre, auferat: nudus exivi de utero matris meæ, et nudus revertar illuc, » etc.

36. Sicut scriptum est (Ps. XLII, vers. 22): Quia propter te mortificarur (in mortem mortisque pericula, plegas et aerumnas traditur: unde S. Cyprianus legit, occiditur) TOTA DI, ESTINATI SUMUS SICUT OVES OCCISIONIS.

Nota nō propter te, q. d. Propter fidem, amorem, confessionem et cultum nominis tui: sunt enim haec verba Machabeorum aliorumque Judeorum ab Antiocho Epiphane afflictorum, et plagiæ ac morte multatorum, ut notat ibidem Theodoretus. Allegoric vero sunt haec verba Ecclesia, Apostolorum et Martyrum, qui a persecutoribus et tyrannis vexantur, et carceribus, verberibus morte traduntur. Hinc vers. ita legit Tertullianus, Scorpaci cap. XII: «Tui causa mortificamus tota die, deputati sumus, ut pecora jugulations, » id est ut pecora certæ et proximas neci destinata, et jamjam jugulanda.

37. Sed in his omnibus superamus (græce inserviamus), id est plus quam victores sumus, supervincimus, scilicet, insigni et illustri Victoria, ait Theophylactus et OEcumenius, quam consequimur dum non resistendo, sed patiendo et moriendo, superamus hostes omnes et quevis adversa, in hisque gloriamur, idque PROPTER EUM, id est amore et exemplo Christi; vel, ut Greci et Syrus habent, per eum, id est per auxilium gratie Christi, qui DILEXIT NOS.

Triplcum ergo ratione hujus supervictoriae affert hic Apostolus. Prima est a facilitate vivendi; quia sola ipsa tolerantia contra hostes ubiqui trophya erigitur. Secunda, quia per ipsa tormenta et persecutions superamus: quia nova est et mira vincendri ratio. Tertia, ob Victoria certitudinem: plusquam enim superare est, aliquem sic ad certamen descendere, quasi iam Victoria dominus sit. Unde ait: «CERTUS SUM ENIM, quia neque mors, neque vita, » etc.

Hoc, inquit Chrysostomus, hom. 23 in Matth., testanturn Apostoli, qui torrente totius orbis in se pariter irruente, tyrannorum scilicet atque populorum, Judeorum atque Gentium, suorum et alienorum, pulsata fluctibus rupe firmus constiterunt.» Et infra: «Hoc est enim maxime mirabile, quia cum plurimas illi patenter in sidis, maximeque in illos tempestatum turbines frequentes irruerent, nequaquam tamen eorum animos labefactare poterunt, nec eis aliquem inutere mororem. Exagit te undique inimicus, et afflictionibus mille circumdat, sed clarior tibi profecto textit coronam. Quid autem precipice mirandum est, nou modo nihil omnino habent, qui talibus insidias machinantur, sed eos etiam faciunt oppugnatione metices.» Deinde id ipsum probat, eosdem apposite comparando adamant, stimulo et igni, dicens: «Et qui adversus stimulum calcitat, sine dubio ipse compungitur suisque propriis icibus vulneratur; et qui im-

pugnat virtutem tenentes, ipse profecto subnuitur, et malitia tanto efficitur infirmior, quanto contra virtutem diutius prelatur. Et sicut qui ignem latat in vestimento, illum quidem non extinguit, testamentum vero combatur: ita etiam qui in virtute positos persequebanur, comprehendebant, ac sepius colligabant, illos quidem reddebant ex his omnibus clariores, se autem perdebat.

38 et 39. CERTUS SUM ENIM, QUA NEQUE MORS, NEQUE VITA, etc., POTERIT NOS SEPARARE A CHARITATE DEI. — « Certus sum; » ergo, aiunt hereticos, electi fide credunt esse se impeccabiles et ad gloriam electos. Respondent aliqui, Paulum de se loqui, eique revelatum fuisse, se esse praesertimum et confirmatum in gratia.

Alii putant Paulum hic loqui in persona electorum, q. d. Electi finaliter non possunt separari a charitate, aut mori in peccato.

Verum respondeo: pro certus sum, græce est *πεποιηκαί*, id est certum in Domino sperabo, persuasum habeo, confido, ut legit Ambrosius, Hieronymus, Quest. IV ad Alcianam, Syrus, imo Erasmus, Beza et Vatablus. Hoc enim sensu *πεποιηκαί* usurpat Paulus cap. xv, vers. 14; *Hebr.* cap. vi, vers. 9, et il *Tim.* i, 5, et alibi. Significat ergo Paulus hisce verbis, sicut Augustinus, lib. De Moribus Ecclesie, cap. xi et seq., potentiam et efficaciam charitatis, q. d. Nullus est terror, qui possit permoveare hominem, qui charitate flagrat, ut Deum offendat; tamen ibidem docet S. Augustinus, charitatem posse amitti, et diligenter esse servandam. Sic miles animosus et ardore bellii ad victoriam accensus diceret: Certus et resolutus sum, quod nemo telo, nra saxa, ne ignes me arcebunt a monibz, quin ea condam, uti de Sinone ait Virgilius:

In utrumque paratus,

Aut versare dolos, aut certa occidere morti.

Addre, ipsos hereticos, qui hunc locum pro sua fide speciali nobis objicunt, aliquos Doctores Catholicos haec accipere de charitate Dei, non nostra, q. d. Paulus: Charitas qua Deus suos dilectos curat, dirigit ad salutem, ita fia, certa et immutabilis est, ut nulla omnino creatura ab ea nos possit divellere, aut efficeret ut illa nos desinat amare, vel ut amor ejus frustretur suo effectu, puta gratia, justitia, salute nostra, « que est in Christo, » id est per Christum, qui hanc Dei charitatem, sua morte nobis conciliavit. Intellige, nisi nos sponte per peccatum ab ejus amore avellamus, et nolumus ab eo amari et regi. Et hoc est quod ait S. Bernardus: « Nulla creature a Dei charitate separare nos potest, sed sola propria voluntas id ipsum potest. » Ceritudo ergo haec ex parte Dei summa est, estque certitudo fidei: sed ex parte nostra moralis tantum est certitudo, qualiter affer firma resolutio firmumque propositionis hominis; de quo loqui hic Apostolum verius est, ut dixi.

Exclamat hic S. Chrysostomus: « O animam furentem insaniam, sed quae sobrietatem pariat! omnia quae in celis, que in terra, que sub terra, que supra celos sunt, visibilia et invisibilia, præ amore Christi transcendens nihil estimabat: unum hoc metuebat, na a Christi dilectione excederet. » « Hæ charitate Paulus ornatus, inquit idem Chrysostomus, homil. 2 De Laudibus Pauli, tyrannos ipsumque adeo Neronem, velut quosdam culices estimabat, haec mortem, crucifixus et milie supplicia, ludum putabat esse puerorum; haec Paulus vincens Jesu Christi magis quam diademate coronatus, gloriarunt: etenim coarctatus carcere celum habitabat; haec libentius verba recipiebat et vulnera, quam alii bravia diripiunt; haec labores non minus quam reguum requiem, dolores non minus quam premia, quam triumphales pompas et trophya diligebat. Ego, inquit, in laboribus pluriimis, in carceribus abundans, in plagiis supra modum, in mortibus, » etc.

Hæ charitate successus S. Tiburtius martyris, ut habent ejus Acta, ad Torquatum judicem insultant, et quasi triumphans dicebat: « Applica equo, suscede Christianos, damna perire, incende, universa denique supplicia adhibe: si exilium minaris, hoc philosophantibus est totus mundus; si mortis supplicium, evadimus mundi carcerem; si ignes, majora haec in cupiditibus incendia vincimus: decerne quidquid libet, omnis nobis vilis est poena, ubi pura comes est conscientia. » Tiburtius mox secuti Marcus et Marcellianus fratres, cum pedes eorum clavis acutis stipiti confixi essent, palebant dicentes: « Ecce quam bonum et quam iucundum habitate fratres in unum? nunquam tam bene epulati sumus, quia modo cœpimus esse fixi in amore Christi; utinam, o judex, nos sic esse permittas, quamdiu hujus corporis tegimur indumento! »

Pulchre de hac charitatis suavi vi et violentia, qua amantis cor totum in Deum quem amat, abiicitur, S. Bernardus, serm. 79 in Cant., in ill cap. iii, *Nunquid dixit anima mea, vidisti?* « Amor, inquit, præcepit, vehemens, flagrans, impetuose, qui præter te aliud cogitare non sinis, fastidit cetera, contemnit omnia præter te; ta contentus, captivans ducis rationem et intellectum, mirabiliter triumphum agens rerum omnium. En omne quod cogitat ista, quod loquitur, te sonat, te redoleat, et aliud nihil: ita tibi ipsius et cor vindicat et lingua. Num quem dixit anima mea, vidistis? Quasi vero hi sciunt quid cogitet ipsa, non explicat verbis spes nomen; ut perpendas amorem hunc sanctum non lingua astimendum esse et verbo, sed opere et veritate. Et præterea quoniam sicut idioma Graecum, quæ græce peritus non est, intelligere non valet; sic et proprios amoris terminos ac nomina solus amans intelligit: aliis autem illa loquens apparet barbarus. At isti vigiles, quia idioma am-

ris callebant, docent dilectam. Temui eum, nec dimittam. » Deinde id ipsum exemplo Jacobi Patriarchæ declarat: « Dixit Jacob angelo, cum quo luctabatur unusquis mane, postulanti uti eum dimitteret, quicq; *videlicet* appropinquante auroram: Non dimittam te, nisi benedixeris mihi; et benedixit ei in eodem loco, et post hoc dimis illum. Sponsa autem etiam benedictionem consecuta, invento eo, quem dixit anima ejus, ait: Tenui eum, nee dimittam; dimittere eum non vult, nee illi forsitan minus teneri vult, de quo dicitur: Delicia mea essem cum filiis hominum. Quid haec copula fortius, quæ una duorum timorevolvementum voluntate firmata est? Tenui eum, nee dimittam, et tenetur illa, iuxta illud: Tenuisti me, ut quid terreat infernum, ut Deum deseram? quem si nunquam deseruisse, inferna nescivissem. Postremo, quis me locis ab ejus charitate divellet, qui non ubique totus esset, si ullo conineretur loco? »

Ita resoluta et solidata fuit in amore Christi praeterea Sanctis S. Agatha, virginum heroina, ut cum esset nobilissima, diutissima, honestissima et pulcherrima, ac pressæ Sicilia Quintianus ejus amore captus, non tam judicem ageret, quam precum, sed frusta, ideoque tandem eam tradidisset Aphrodisie, ut eam suis lenociniis flecteret presidique obsequientem efficeret, illaque quasi sirena nocte et die voluptes et delicias illi occinere, S. Agatha quasi surda mente in Deo defigens immobilitys persistere: cumque illa finem sollicitandi non faceret, demum ei virgo sancta respondit: « Tuas voces, Aphrodisia, tuamque linguam, non ut tuam, sed ut demonis organum et linguam accipio. Pudeat te mihi hec feda et indigna proponere. Si non pudet, cessa tamen: operam enim perdis, surdo canis. Ego enim illa fundata et firmata sum in amore Domini mei Jesu, tamque constans in voto virginitatis mee quod ipsi nuncupavi, ut per ipsius gratiam confidam quod prius soli deficiet sua lux, igni calor, nivi albedo, quam ego motu meam voluntatem et propositorum. Preparet Quintianus leones, accendat rogo, distendat equileos, aperiat portas inferni si potest, omnemque daemonum vim et tormenta contra me concite, libens omnia excipiam ut moriar Christiana et virgo. Nullam Quintiani violentiam timeo, quia Deus, cui animam et corpus conseruavit, me tutabitur. » Quocirca Aphrodisia referens ad Quintianum ea, quæ in Agathæ videbat et exploraverat: « Facilius, ait, est lapides molles et teneros facere, aut ferrum in plumbum convertere, quam mentem Agathæ a Christi amore et castitate ad te traducere. Ego enim et filia mee per triginta dies, noctu diuque nbi' aliud egimus, quam ejus animum pulsare. Et tundere, nunc blanditius, nunc minis, nunc promissis; sed ipsa omnia quæ sub celo sunt, propter Christum non pluris facit quam terram quam pedibus calcet; imo noctu diuque non aliud cogitat, non aliud somnabit quam ut moriatur pro Christo. » Quintianus ergo Agatham accersens, novis modis

artibusque cunctis ejus rursum animum pertentavit, prouidentis eiquidquid desiderari potest in hoc mundo, si sibi obsequeretur. Cui sancta : Ego extra Christum nec vitam, nec salutem, nec quid aliam opto aut desidero. Nec est, o Quintiane, quod putes me tuus minimus, savita et tormentis percellere. Scias enim non esse cervam tessam et stibundam, que ita desiderat limpidam aquam, atque ego desidero et sitio tua tormenta, ut per ea Christum meum amplectam, ignes testas aliaque dira tormenta acaci fortique animo perpessa, martyr in cœlum evolavisti 5 februarii.

CAPUT NONUM.

SYNOPSIS CAPITIS.

Docet Iudeos rejectos esse a justitia et salute ob infidelitatem; Gentes vero ad eam ascitae esse propter fidem.

Primo ergo ostendit hic Paulus suum amorem in Iudeos, et dolorem de eorum ruina et repulsa.

Secundo, vers. 6, ostendit non propterea irritas esse promissiones a Deo Abraham ejusque filii, sive Israelitis, factas, quod ille non pertinente ad filios carnis, puta Iudeos, sed ad filios promissionis et electionis divine, puta ad Christianos, qui credendo in Christum Abraham fidem imitantur.

Tertio, vers. 14, docet hoc non esse iniuriam, eo quod Deus, cum sit omnium Dominus, cuius vult misericordiarum, et quem vult induret: induret, inquam, non duritatem eis immittendo, sed sustinendo eos in multa patientia, quasi vasa ira apta in infernum, ut ipse Apostolus explicans ait vers. 22.

Quarto, vers. 24, hos filios promissionis docet partim esse Iudeos credentes in Christum, sed paucos, partim Gentes, easque plurimas.

Denique, vers. 30, propriam, directam et adaequatam dat causam, cur Iudei a justitia et salute sint repulsi, Gentes vero ad eam ascitae; nimisrum quod Iudei noluerint credere in Christum, Gentes vero in eum crederint. Omnis enim justificatio et salus nostra (Deo ita volente et decernente) ab uno Christo petenda et expectanda est.

1. Veritatem dico in Christo, non mentior: testimonium mihi perhibente conscientia mea in Spiritu Sancto: 2. quoniam tristitia mihi magna est, et continuus dolor cordi meo. 3. Optime enim ego ipse anathema esse a Christo pro fratribus meis, qui sunt cognati mei secundum carnem, 4. qui sunt Israelitæ, quorum adoptio est filiorum, et gloria, et testamentum, et legislatio, et obsequium, et promissa: 5. quorun patres, et ex quibus est Christus secundum carnem, qui est super omnia Deus benedictus in secula. Amen. 6. Non autem quod excederit verbum Dei. Non enim omnes qui ex Israel sunt, si sunt Israelitæ: 7. neque qui semini sunt Abraham, omnes filii: sed in Isai vocabitur tibi semen: 3. id est, non qui filii carnis, hi filii Dei: sed qui filii sunt promissionis, aestimantur in semine. 9. Promissionis enim verbum hoc est: Secundum hoc tempus veniam; et erit Saræ filius. 10. Non solum autem illa; sed et Rebecca ex uno concubitu habens, Isaiae patri nostri. 11. Cum enim nondum nati fuissent, aut aliquid boni egissent, aut mali (ut secundum electionem propositum Dei maneret), 12. non ex operibus, sed ex vocante dictum est ei: 13. Quia major serviet minori, sicut scriptum est: Jacob dilexi, Esau autem odio habui. 14. Quid ergo dicemus? numquid iniuritas apud Deum? Absit. 15. Moysi enim dicit: Miserebor eujus misereor; et misericordiam præstabo cui miserebor. 16. Igitur non voluntis, neque currentis, sed miserentis est Dei. 17. Dicit enim Scriptura Pharaoni: Quia in

hic ipsum excitavi te, ut ostendam in te virtutem *misericordie*, et annuntietur nomen meum in universa terra. 18. Ergo enjus vult miseratur, et quem vult inducat. 19. Dicis itaque mihi: Quid adhuc queritur? voluntas enim ejus quis resistit? 20. Et *an*, tu quis es, qui respondebas Deo? Numquid dicit figuramentum ei, qui se fixit: Quid me fecisti sic? 21. An non habet poti talium figuris lutti, ex eadem massa facere aliud quidem vas in honorem, aliud vero in contumeliam? 22. Quod si Deus volens ostendere iram, et notam facere potentiam suam, sustinuit in multa patientia vasa iræ, apta in infernum, 23. ut ostendere divitias gloriæ sua: in vasa misericordia, quæ præparavit in gloriam. 24. Quos et vocavit nos non solum ex Iudeis, sed etiam ex Gentibus, 25. sicut in Osee dicit: Vocabo non plebem meam, plebem meam; et non dilecam, dilectam; non misericordiam consecutam, misericordiam consecutam. 26. Et erit: In loco, ubi dictum est eis: Non plebs mea vos: ibi vocabuntur filii Dei vivi. 27. Isaia autem clamat pro Israel: Si fuerit numerus filiorum Israel tanquam arena maris, reliqua salvæ fient. 28. Verbum enim consummans et abbrevians in equitate: quia verbum brevissimum faciet Dominus super terram; 29. et sicut prædictis Isaia: Nisi Dominus sabaoth reliquisset nobis semen, sicut Sodoma facti essemus, et sicut Gomorrha similes fuissimus. 30. Quid ergo dicemus? Quod gentes, quæ non sectabantur justitiam, apprehenderunt justitiam: justitiam autem, quæ ex fide est. 31. Israel vero secundo legem justitiam, in legem justitiam non pervenit. 32. Quare? Quia non ex fide, sed quasi ex operibus: offenderunt enim in lapidem offensionis, 33. sicut scriptum est: Ecce pono in Sion lapidem offensionis, et petram scandali et omnis; qui credit in eum, non confundetur.

Descendit hic Apostolus a thesis ad hypothesis. Hacenus enim docuit, non legalia, sed fidem Christi unicam esse viam ad justitiam et salutem: nunc tribus capitibus sequentibus (1) docet Gentes electas esse ad hanc justitiam et salutem, quæ hanc fidem Christi vana inveniunt: Iudeos vero ab eadem rejectos esse non defectu vocationalis, ut patet cap. x, vers. 12, vel gratia, utpote quam

(1) « Novum argumentum tractat Paulus ab hoc cap. ix usque ad finem cap. xi, nempe de genti Iudeis et causa miserae, de causa unde ea sit reprehensa, de fine denique in quem aliquando sit exitura. Causam hanc scripibilius Apostolus habuisse visiter hanc, quod Iudei, non tantum in veteri sua religione perseverantes, sed etiam ipsi eis Iudei Christiani agere ferentes, Ethanios magis iuribus cum Iudeis fratris hoc enim vehementer pugnabat cum illis opinionibus quas Iudei ex magistris suis hauserant: postores Abrahami, Isaci et Jacobi semper præcipio apud Deum loco fore, et, quiamvis multa delinquent, Deum ista condonaturum, tum ab majorum virtutis, iam ab professione vera religiosis. Ostendit ergo Apostolus, Deum et in puniendo et benefaciendo semper esse iustissimum, exquisissimumque, et magne esse temeritatis disputare contra id, quod Deus faciat, cap. ix, vers. 6-18; deinde vero docet Iudeis haec ita accidere ipsa eorum culpa, propter suam improbitatem, superbiam et incredulitatem, ix, 19; x, 21; denique etiam solutur Christianorum animos ex cogitatione, multis Iudeorum jam Christo nomen dedisse, et fore aliquando tempus, quo universa gens Iudeica ad religionem Christi sit accessura, cap. xi. Ac primum, quia credi poterat Paulus aut infensus Iudeis, aut propensor in Christianos et Gentibus vocatos, suspicionem hanc longa a se amolitor ix, 2-5, et quidem purgando exhibito per Christum. » Haec apposite Rosenmullerus.

maximam, iam Christum ipsum totum soli ipsi haberunt; sed quia carnali patri Abraham et Mosi legislatori, legisque operibus prefisi, inde sibi salutem et justitiam arrogarunt; Christi vero, quæ homini abjecti fidem et gratiam contemplaverunt, id diserte patet cap. xi, vers. 20, 30 et seq. Hoc ergo cap. docet *primo*, id ipsum non esse contra promissa, nec etiam contra justitiam Dei; nam *Abraha semen*, id est filii, cui *benedictio*, id est justitia, amicitia, Dei protecione et salus promissa fuit a Deo, non intelliguntur filii secundum carnem, puta Iudei, sed secundum spiritum et fidem, puta Christiani.

Secundo, docet causam cur Deus filii non carnis, sed spiritus, id est non Iudeis, sed Christiani

promissam hanc benedictionem consignari vicerit, esse non illorum demeritum, vel horum meritum; sed puram voluntatem, electionem misericordiam Dei, qui novam posteritatem, non carnalem, sed spiritualem, scilicet fidem Christianorum, eligere et adoptare voluit ad hanc promissam; cum ad eadem carnalem Abraham posteritatem, puta Iudeos, adoptare potuisse si voluisse (uti eos in lege veteri adoptavit sibi in filios), vel alium ordinem et viam benedictionis et justificationis instituere.

Unde patet, Apostolum hoc cap. proprie et diligenter non agere de vocatione Iudeorum et Gentium ad fidem, sed hanc utrumque vocationem presupponere; nec rursum agere eum de gratia preveniente, ejusque disparitate, quasi doero velut Iudeis minorem datum esse gratiam, Gent-