

superbi, puta pseudoprophetae, ut velit praedicere id quod nescit et ignorat: at vera propheta verique Prophetae ut non suo intellectu, ita ne sua voluntate, sed Dei, futura previdetur et enumeraunt: ita Cajetanus. Hoc est quod ait Isaías, cap. xii, vers. 23: «Quae ventura sunt annuntiate nobis, et sciens quia Dilectis vobis.» Nam, ut ait Tertullianus, *Apologet.* xx: «Testimonium divinitatis est veritas divinationis; » solus enim Deus per suam omniscientiam praescit futura contingencia.

Secundo, «voluntas» sumi potest pro opere, q. d. «Non enim voluntate, » id est, opere humano alata est propheta: voluntas enim est causa operis, moxveque intellectum ad intelligentium, certaque potentias et membra ad operandum, ac prouinde ea sub se complectit, eaque significat. Est metonymia. Sie *Iohannis* i, 13, dicitur: «Qui non ex sanguinibus, neque ex voluntate carnis, neque ex voluntate viri (id est opere et generatione carnali et virili), sed ex Deo nati sunt.» Hinc vulgo dicitur: «Voluntas pro opere et facto computatur.»

SED SPIRITU SANCTO INSPIRATI, — *spiritu*, id est, *acti*; *Paginus* et *Tigurina*, *impulsi*; *Vatalibus*, *rapti* et *agitati*. Sic Plato in *Menonem* Prophetas vocali «fatidicos, divinare inspiratos a Deo posse», et «Mens enim Prophetae vi celestis numinis agitur», ait S. Gregorius *Il Dialog.*, cap. iii; sed ita ut si sit compos, non autem velut lymphatica aberret et insaniat, ut fecare Bacche Gentiles, que quasi ebria et furore agitato, et arreptitive ignorabant quid dicent, vel agerent: tales quoque fuero Priscillianistarum et Montanistarum Prophetae et Prophethes.

LOCUTI SUNT SANCTI DEI NOMINES, — puta Prophetae catenique Scriptores S. Scripturae. Licit enim nonnulla ex his que scribunt, scirent naturaliter, puta quia ea viderant vel audierant, ut cum scribunt historias sui temporis, ut facit Author *Machab.*, lib. II, cap. ii, vers. 24 et 27, tamen in illis ipsis incitabantur a Spiritu Sancto ad ea scribendum, idque ex modo et ratione que volebat Spiritus Sanctus, qui prouide illis assistebat ut vel in puncto errarent; nam, ut ait S. Augustinus, epist. 8 ad S. Hieronymum, «Titubabit fides, si divinarum Scripturarum vacillet auctoritas.» Unde *Psalmes*, *Psalm. xlv.*, 2: «Lingua mea, ait, calamus scribe (Spiritui Sancti) velociter scribentis.» Hinc et Prophetae suis oraculis hoc elongium preferunt: «Verbum Domini quod videt vel audiuit Isaías, Amos, etc. Os Domini locutum est, etc.» Spiritus Sanctus ergo erat scriba, Prophetae erant ejus calamii quibus Spiritus Sanctus scribenda dictabat, » ait S. Cyprianus, serm. *De Eleemosyn.*, et S. Augustinus, *XVIII De Cœrit.*, *XXXVII*, et S. Gregorius, *Præf. M. Crat.* 1. Quocirca «S. Scripturam esse Epistolam Dei e celo ad homines misserunt, » ait S. Antonius, teste S. Athanasio et S. Augustino, conc. 2 in *Psalm. xc.*, et S. Chrysostomus, homil. 3 in II ad *Thessal.*, ac prouinde nihil in est ofiosum, sed omnia effiam minima plena sunt sensu, mysterio et spiritu, teste S. Basilio, *hom. 6 Heracl.*, et S. Hieronymo, in cap. v *Matth.*, Vide *Bellarminum*, lib. III *De Verbo Dei*.

SANCTI DEI NOMINES. — Licit enim propheta sit gratia gratis data, non gratum faciens, ideoque subinde detin improbus, teste Christo, *Matth.* vii, 22, uti data fuist *Balaam*, *Nom. xxv.*, 17, et *Caiphe*, *Ioan. xi.*, 51, tamen Prophetae et Scriptores hagiographi plerique omnes fuere sancti, excepto Salomonem, de quo multi dubitant. Fuere enim ipsi familiaris, interpres, legati, nuntii, angeli Dei, ut pater *Agazi* i, 13, et I *Reg.* ii, 27, III *Reg.* xii, 22, et alibi; unde Philo, lib. *De Gigant.*, ante finem: «Dei homines, inquit, sacerdotes et Prophetæ sunt, quorum majores dignitas, quam ut se miscant humane républie, et mundi cives sint; sed sublimiores omnibus rebus sensibilius migrarunt in mundum intelligibilem, ibi sortiti domicilium, ascripti républie, idearum incorporearum et incorruptibilium; » et S. Augustinus, tract. 4 in *Ioan.*, explicant illud *Psalm. lxxi*, *Suscipiant montes pacem populi, et colles iustitiae*: «Montes, ait, sunt magni sancti, colles plebeii, iustitia est fides. Nam non acciperent minoris anima fidem, nisi majores anima que montes dicta sunt, ab ipsa sapientia illustrarentur, ut possent parvulus trahere quod possent parvuli capere.»

Moraliter: Hinc discant Doctores et Interpretes ac studiosi S. Scripturae, primo, ut eam non interpretentur sumplo ingenio et sensu, sed ex mente Ecclesiæ et Patrum, ut sancti Concilium Tridentinum, sess. IV. Quare fugiant Rabbinorum commenta, quasi humana, indecta, fabulos, Christo adversa, utpote quae plerique de Christo oracula ad Davidem vel Salomonem deforquent. Secundo, ut cum studio jungant vite paritatem, sanctitatem et preces, quibus a Deo lumen impetrant ad eas intelligendas et explicandas. Ita fecere S. Augustinus, Hieronymus, Chrysostomus, Basilius, Nazianzenus, S. Thomas Aquinas, qui in locis difficultibus orationi addere sollebat jejunium, palamque dictabat suam scientiam magis illustratione Dei, quam labore et studio esse comparatum. Quin et regius *Psalmes*: «Revela, ait, oculos meos, et considerabo mirabilia de lege tua, » *Psalm. cxviii.*, 18. Praecclare S. Athanasius, lib. *De Incarnat. Verbi*, prope finem: «Ad Scripturae indagationem, ait, veramque intellectu opus est vita proba, animo puro et virtute que secundum Christum est, ut mens per ejus tramitem decurrens, ea quoque expedit adipisci possi, quatenus fas est humanam naturam divina intelligere: nam sine pure mente et Sanctorum imitatione, nemo comprehendit Sanctorum verbum.» Et S. Bernardus *ad Fratres de Monte Dei*: «Quo spiritu, ait, Scriptura facte sunt, eo spiritu legi desiderant, ipso etiam intelligende sunt.» Et Procopius *Gazetus*,

Præf. in Genes.: «Si quis, ait, locus se offert obsecrator, quam ut ingenii tui vires assequi valeant, aut Patres tibi consulendis sunt, aut scientiarum Deus precibus fatigandus est.» Abbas Theodorus apud Cassianum, *Collat. V.*, cap. *xxxiv*, docet intelligentiam Scripturarum querendam non tam volvendo Commentarios Interpretum, quam mundando cor per emundationem viitorum carnalium: «Quibus expulsis, inquit, confessum cordis oculi sublatio velamine passionum, sacramenta Scripturarum velut naturaliter incipiunt contemplari.» Vide eundem, *Collat. XIV.*, cap. x et xi.

CAPUT SECUNDUM.

SYNOPSIS CAPITIS.

Capite precedenti S. Petrus hortatus est fideles ad fidem Christi constanter retinendam et augendam per bona opera et per lectionem Prophetarum, nunc hoc capite eosdem monet, ut caveant pseudoprophetas Prophetis contrarios, puta hereticos, quorum primo, malignitatem, max punitionem describit; quod scilicet puniri sint instar Luciferi, et demonum; ac instar mundanorum, qui mersi sunt diluvio; atque Sodome et Gomorrha, que caelesti igne confagrarunt. Deinde, vers. 10, eorum pravos mores, prorsim luxuriam, superbiam, rebellionem, audaciam, philautiam, blasphemiam, adulacionem, avaritiam describit. Tertio, vers. 16, eos comparat cum Balaam, cuius malitiam redarguit asina, eo quod illius instar pellicient homines in errores, docendo luxuriam et libertatem carnis; que mera et fœda est serviatio. Quare facta sunt eis, inquit, posteriora deteriora prioribus, fuxta proverbium: *Canis reversus ad suum vomitum, et, Sus lota in volutabro lutum.*

1. Fuerunt vero et pseudoprophetae in populo, sicut et in vobis erunt magistri mendaces, qui introducent sectas perditionis, et eum, qui emit eos, Dominum negant; superducentes sibi celerem perditionem. 2. Et multi sequentur eorum luxurias, per quos via veritatis blasphemabitur. 3. Et in avaritia fictis verbis de vobis negotiabuntur: quibus judicium jam olim non cessat, et perditio eorum non dormitat. 4. Si enim Deus angelis peccantibus non pepercit, sed rudentibus inferni detractos in tartarum tradidit cruciandos, in iudicium reservari. 5. Et originali mundo non pepercit, sed octavum Noe iustitiae præconem custodivit, diluvium mundo impiorum inducens. 6. Et civitates Sodomorum et Gomorrhæorum in cinerem redigens, eversione dannavit: exemplum eorum, qui impie acturi sunt, ponebant; 7. et justum Lot oppressum a nefandorum injuria, ac luxuriosa conversatione eripuit: 8. aspectu enim et auditu justus erat, habitans apud eos, qui de die in diem animam justam iniquis operibus cruciabant. 9. Novit Dominus pios de tentatione eripere, iniquos vero in diem iudicii reservare cruciandos; 10. magis autem eos, qui post carnem in concupiscentia immunditiae ambulant, dominationemque contemnunt, audaces, sibi placentes, sectas non metuent introducere blasphemantes: 11. ubi angelii fortitudine et virtute cum sint maiores, non portant adversum se execrabile judicium. 12. Hi vero velut irrationalia pecora, naturaliter in captionem, et in perniciem in his que ignorant blasphemantes, in corruptione sua peribunt. 13. Percipientes mercedem injustitiae, voluptam existimantes dei delicias: coinqinationes et maculae, deliciis affluentes, in convivis suis luxurias vobiscum; 14. oculos habentes plenos adulterii, et incessabilis delicti; pellicientes animas instabiles; cor exercitatum avaritiam habentes, maledictionis filii: 15. derelinquentes rem viam erraverunt, secuti viam Balaam ex Bosor, qui mercedem iniquitatis amavit. 16. Correctionem vero habuit sue vesaniae: subjugale mutum animal, hominis voce loquens, prohibuit prophetæ insipientem. 17. Hi sunt fontes sine aqua, et nebulae turbibus exagitatae, quibus caligo teñebraum reservatur. 18. Supercha enim vanitatis loquentes, pelliciunt in desideriis carnis luxurias eos, qui paululum effugient, qui in errore convergentur: 19. libertatem illis promittentes, cum ipsis servi sunt corruptionis: a quo enim

qui superatus est, hujus et servus est. 20. Si enim refugientes coinqumationes mundi in cognitione Domini nostri, et Salvatoris Iesu Christi, his rursus implicati superantur : facta sunt eis posteriora deteriora prioribus. 21. Melius enim erat illis non cognoscere viam justitiae, quam post agnitionem retrorsum converti ab eo, quod illis traditum est sancto mandato. 22. Contigit enim eis illud proverbi : Canis reversus ad suum vomitum, et, Sus lota in volutabro luti.

4. FUERUNT VERO ET PSEUDOPROPHETAE, — puta falsi vates et doctores, qui populum a Deo ad idola et vitia avocabant, promittentes eis pacem et abundantiam honorum temporalium, et oracula ac minas verorum Prophetarum irridentes. Ilos enim omni aevu suscitavit diabolus, qui est simia Dei, ut sicut Deus suos habebat Prophetas, ita et ipse suos habebat, sed falsos, qui Deum et veros oppugnarent, inquinando veram fidem et religionem falsis opinionibus et superstitionibus, uti notavit Tertullianus, lib. *De Prescript. contra haret.*; Justinus *Contra Tryphonem*; S. Ireneus, Cyprianus, Augustinus, et alii. Tales fuere Prophetae Baal qui se opposuerunt Eliae, ut pro Deo substituerent Baal, III Reg. xviii, 19; Sedeceas, Ananias et alii, quos perstringit Jeremias, cap. xxviii; Isaias, cap. ix, vers. 18; Moses, Deuter. xiiii, 1, et alii.

In POPULO — Hebraeorum, qui erat populus et Ecclesia Dei veri.

SIC ET IN VOBIS ERUNT. — Est anastrophe : haec enim verba preponenda sunt hoc modo, sicut olim fuerunt pseudoprophetae inter Iudeos, sic et in vobis, o Christiani, erunt magistri mendacis. Dineips enim de Christianis corrumque pseudoprophetis agit; sed meminit veterum, tum ne novum et insolens id putent Christiani, tum ut novorum mores ex veteram moribus representet. Tales tempore S. Petri erant Simon Magus, primus heresiarum, cui successerunt Menander discipulus, deinde Saturninus, Basilides, Ebion, Cerinthus, Nicolaitae ; mox vero futuri erant Gnostici, Valentiniani, Montanisti, Marcionites, etc., quos Tertullianus, lib. *De Prescript.*, cap. iv, vocat pseudoprophetas, id est, falsos predicatorum et pseudoapostolos, id est, adulteros evangelizantes, ut ipsi interpretari.

Eosdem in Ecclesia mox futuros predixit S. Paulus, *Actor.* xx, 30, et S. Joannes, *epist.* I cap. ii, vers. 2. Sic Manichei sui aevi pingit S. Augustinus, lib. III *Confess.*, cap. vi, ab eiusque se captiū commemorat : « Incidi, inquit, in homines superbe delirantes, et carnales nimis et loquaces, in quorum ore laquei diaboli, et visus confectum commissione syllabarum nominis tui, et Domini Iesu Christi, et Paracleti consolatoris nostri, Spiritus Sancti. Hic enim omnia non receperat de ore eorum, sed sono tenus et strepitu lingue : exterum cor inane veri. Et dicebant : veritas et veritas, et multi eam dicebant mibi, et nusquam erat in eis, sed falsa loqueban-

tur, non de tantum, qui vere veritas es, sed etiam de istis elementis, hujus mundi creaturis tuis, de quibus etiam vera dicentes philosophos transgredi debui pre amore tuo, mi Pater summe bone, pulchritudo pulchrorum omnium. »

Qui INTRODUCENT, — *προσφέρωντα*, id est furtim, clam et subdole introducent, speciem et larvam pietatis ac reformationis sua heresi pretendentes; uti faciunt nostri Calvinisti, qui se vocant Ecclesiana Reformatum, cum sit plene deformis et deformatum, immo omnia sacra et sancta deformans; nimis hi sunt lupi rapaces, qui se ovium valle abscondunt et furent, uti ait Christus, *Math.* vii, 13. Idem sunt vulpes, quae demoluntur vineam Domini, *Cant.* ii, vers. 13, quos S. Cyprianus, *epistola* 73, recte nuncupat homines non imitantes; S. Ignatius ad *Traillianos*, cicutam mulso temperantes, caupones vino venenum miscentes.

Hinc S. Cyprianus, *epist.* 52; S. Augustinus, *epist.* 163; Ireneus, lib. III, cap. ii, et alii jugulant heresim et hereticos, eam arguendo et convincendo injustitiae et rapinae, quod scilicet invadant sancta Scripturae et Ecclesie limites, eosque quasi iusti possessores occupent, legitimis Episcopis et magistris expulsis.

Præclare Tertullianus, *De Prescript.*, cap. xxi, hanc fideli normam sancit : « Id tenendum, ait, quod Ecclesia ab Apostolis, Apostoli a Christo, Christus a Deo suscepit : reliquam vero omnem doctrinam docet de mendacio præjudicandam, que sapiat contra veritatem Ecclesiarum et Apostolorum, et Christi, et Dei; » et cap. xxxi, id ipsum ostendit ex parabola seminis et zizaniorum, *Math.* xiiii, « que bonum semen frumenti, inquit, a Domino seminatum primo constituit, ave-narum autem sterili feni adulterium ab infinito diabolo postea superducit. Ita ex ipso ordine manifestatur, id esse Dominicum et verum, quod si prius traditum : id autem extraneum et falsum, quod sit posterius immixtum ; et cap. xxxv, quod fides nostra orthodoxa sit : Prior, inquit, hoc erit testimonium veritatis ubique occupantis principatum. Quod ab Apostolis non damnatur, sed defenditur, hoc erit indicium proprietas ; » et cap. xxxvi, urgens prescritionem : Hereticis, inquit, dicendum est : « Qui estis? quando et unde venistis? Quid in meo agitis non me? quo denique, Marcion, Jure silvan mean cedis? qua licentia, Valentine, fontes meos transvertis? qua potestate, Apelles, limites meos commoves? »

est possessio : quid hic exenti ad voluntatem vestram seminatis et pascitis? Mea est possessio : olim possedeo, prior possedeo, habeo origines firmas ab ipsis auctoribus, quorum fuit res. Ego sum heres Apostolorum. Sicut eaverunt testamento suo, sicut fides commiserunt, sicut adjuvarerunt, ita feneo : vos certe exheredaverunt semper, et abdicaverunt ut extraneos, ut inimicos. » Vida Vincentum Lirinensem in auro libro contra profanas heresies novitatis.

SECTAS PERDITIONIS. — Græce *ἀπόστρωσις*; id est, *hereses perditionis*, hoc est, perditas et perniciose, quæ ducunt in extimum tum presens, tum eternum. Heresis enim non tantum perdit animas in gehenna, sed sepe et corpora, opes et imperia in presenti vita, uti hoc et precedenti seculo vidimus Hungaria alias provincias per heresies et hereticos occupatas a Turcis; prelia et cœdes maximas commissas ab Hungarioribus in Gallia, a Puritanis in Anglia et Scotia, a Lutheranis in Germania. Hinc eorum dux, choragus et incensor est angelus abyssi, puta diabolus, « cui nomen hebreice Abaddon, græce Apollyon, latine Exterminans, » *Apocal.* ix, 11. Porro Tertullianus, *De Prescript.*, cap. vi : « Heresis, ait, dicta Graeca vox ex interpretatione electionis, qua quis sive ad instituendas, sive ad suscipendas eas uititur. Ideo et sibi damnatum dixit hereticum, quia et in qua damnatur, sibi elegit : nobis vero nihil ex nostro arbitrio inducere licet, sed nee eligere quod aliquis de arbitrio suo induxit. Apostolos domini habemus autores, quinecpsi quidquam ex suo arbitrio quod inducerent elegerunt, sed acceptam a Christo disciplinam fideliter nationibus assignaverunt. Itaque etiam angulus de celis alterum evangelizaret, anathema diceretur nobis. » Hereticus ergo est qui eligit quod credit, id quoque non credit quod credendum docens Doctores et Ecclesia. Heresis enim græce id est, quod electio; secta vero a secundo dicta est, eo quod sit factio ab aliis resedata et separata, juxta illud *Judea*, vers. 19 : « Hi qui segregant se metopos. »

ET EUM QUI EMIT EOS, NEGANT. — Græce *ἀπόστρωσις*, id est negantes, tum in presenti, tum in futuro, id est, negant et negabunt, quia hic est eorum genus et spiritus, scilicet negare Christum, q. d. Heretici negant Christum qui eos suo sanguine redemit : quod summe est ingratisdinus æque a dementiae : negant enim suum Salvatorem et salutem. Porro id faciunt, tum quia plereque heresies negantur Christi vel divinitatem, vel humanitatem, vel animam, vel voluntatem, vel redemptionem, vel gratiam; aut Christo indigna et blasphemiam ascribunt, ut ignorantiem, blasphemiam, desperationem, damnationem, uti facit Calvinus : qui enim haec asserit, negat Christum esse redemptorem, non verbo, sed reipsa; tum quia Christi Sacraenta, fidem, doctrinam et Ecclesiam impugnat : hoc est quod ait S. Petri as

jerans infelicem animam exhalavit, teste Bolsecio in ejus Vita.

2. ET MULTI SEQUENTUR EORUM LUXURIAS. — Graecie *ἀποδιάστασις*, id est, *perditiones et extilia*. Sed Regia, Complut. et alii legunt *ἀπόδιάστασις*, id est *petulantias*, luxuriarum intemperantias.

Hoc est quod ait Judas, vers. 4, hereticos gramianos Del nostri transtulisse in luxuriam. Et Paulus eos vocat voluptatum amatores magis, quam Dei, *II Timoth. iii.*, 4. S. Hieronymus in cap. in *Jerem.*, diserte ait, « quod nulla heres nisi propter gulum ventrem construit, ut seducat mulierculas oneratas peccatis »; et in cap. ix *Osee*: « Difficile, ait, est inventire hereticum qui diligit castitatem ». Nota sunt sacrilegia et libidines portentosae Calvinii, Lutheri, Beze et ceterorum. Quocirca Thomas Morus argute cuidam objiciunt, plurimos ad Lutheri sectam se conferre, ideoque eam videri veram, respondunt: « Non plus miraculi est homines ad Lutherum currere, quam suxa ex alto rucre deorsum; plerique enim curruunt et ruunt ad gulam, venerem et libertatem carnis, quasi porci ad voluntabrum, quam permittit, hinc docet Lutherus.

PER QUOS VIA DEI BLASPHEMABITUR. — Hebr. 7, 11 dicens, id est *via*, significat institutum, vivendum normam et rationem. « Via ergo Dei » est vera religio et Christianismus sanctius a Deo; hic blasphematur ab hereticis, tum facta et vita, quia impuris moribus eum contaminant, ac Turcis et Paganiis cum ridendum et blasphemandum exponunt; tum lingua calamo, quia multos blasphemos errores docent, multaque convicia et blasphemias jactant in Christum, Beatum Virginem, Sanctos, Religiosos, Monachos, vota, jejuniū, celibatum, Sacra menta, preserium Euchariastum.

3. ET IN AVARITIA FICTIS VERRIS. — Alludit ad mercatores qui verbis fictis et arte compositis, supra veritatem laudent et exultant suas merces, ut facilius eas extrudant, et carum vendant. Sic enim heretici, ut suam haeresim divendant et spargant, eam blandis et elegantibus verbis adorant, et quasi merecrom sermonis lenocinio fulant, ut videatur pulchra et elegans instar Helenae. Unde pro *fictis* grece est *μαρτυρία*, id est, at Paginus et Tigrinus, *fictitiae*, aut *potius fictitiae*, quia more plastis ac figuli mulla configunt, ut haeresis sue idolum velent, vestiant et ornent. Hoc est quod ait Paulus Rom. xvi, 18: « Per dulces sermones et benedictiones seducunt corda innocentium »; et S. Hieronymus, *V Moral.*, cap. xi, alias xii: « Plane semper blanda sunt, inquit, que proponunt, sed aspera que prosequendo subfuerunt »; et S. Hieronymus, epist. ad *Oceanum et Pammach.*: « Sic, ait, verba temperant, sic ordinem vertunt, et ambigunt quoque concinnant, ut et nostram et adversariorum confessionem teant, ne aliter hereticus, alter Catholicus audiatur »; sicut Ariani, ut *ἀπόδιάστασις*, id est *consustantia*,

Lumina percussa cessant maleficere ranae,
Et victris veri luce sophista tacet.

Idem, serm. 87 *De Temp.*, comparat eos cyniphibus, quos volantes non vides, sed sensis stimulantes. Hereticus enim « minutis et subtilibus verborum stimulis animas terebrat, et tanta calligata circumvenit, ut deceptus quisque nec videat, nec intelligat unde decipitur. » Idem, lib. *V Confessionum*, cap. in *De Fausto Manichaeo*: « Faustus, ait, magnus laqueus diaboli, et multi implicabantur in eo per illecebrosa suaviloquientie »; et cap. vii: « Expertus sum hominem gratum et jucundum verbi, et ea ipsa, quo illi (Manichei) dicere solent, multo suavius garrientur; » sed subdit suam sapientiam versus silum ab eo non potuisse explicari, presertim ubi « apparuit imperitus eorum artium », inquit, quibus eum excellere putaveram, » etc. Libri quippe eorum pleni sunt longissimis fabulis de coto, et sideribus, et sole, et luna. » Unde S. Augustinus fatetur, « eo relicto, se alio transilisse ad vestigandam sapientiam.

DE VOBIS NEGOTIABUNTUR. — *ἰαπεζόποντος*, id est mercabuntur; *Valabili*, vos carponabuntur, de vobis aī quantum obtinetur; tum quia emuntur crumenas vestras, tum quia vos vendent diabolo. Hereticorum ergo proprium vitium est avaritia, Apositolorum vero et Doctorum orthodoxorum opum contemptus. Unde Paulus gratis evangeliavit, I Corin. ix, 13, et I Thessal. ii, 3. Hoc est quod ait Paulus ad Titum 1, 10: « Qui universas domos subvertunt, docentes quae non oportet turpia luci gratia »; et Judas, vers. 16: « Mirantes personas quesitus causa, unde graphicis eos pingens S. Ignatius, epist. 3: « Quorum Deus, inquit, venter est, qui terrena sapiunt, amatores voluptatum et non Dei; speciem quidem pietatis prae se ferentes, virtutem autem ejus abnegantes; γέρωντος, id est, Christum merantes, verbum Dei in tabernaculo praedicantes, et Dominum nostrum Jesum Christum videntes, mulierum corripentes, aliena concupiscentes, et pecuniarum amatores. »

QUIBUS JUDICIJUM JAM OLIM NON CESSAT. — q. d. « Judicium », id est pena et damnatio justo Dei iudicio ab olim, puta ab eterno, eis decreta non tardat, sed instat et imminet, sicut ipsi hic triumphant quasi securi, beati et felices. Grece *καὶ*

τριτοῦ, id est, *non ostiatur*, hoc est, ut Ecumenis, non erit offesa nec irrita, non desiderat, non torpescit, sed strenue progrederit et accelerat. Unde explicans subdit: « Et perdito corum non dormitat. » Hoc est quod peccatoribus intonat a rege preparata, profunda et dilatata. Nutrimenta eius ignis et ligna multa: flatus Domini sicut torrens sulphuris succendens eam: » vide ibi dicta.

4. SI ENIM DEUS ANGELIS PECCANTIBUS NON PEPPERIT. — Subaudi, multo magis hominibus vilibus, puta hereticis, non parcat, uti explicit Petrus, vers. 9 et 11. Ita Cassianus, lib. XII *Instit.*, cap. iv, et Damascenus, I *Paralip.* vi, « Peccantibus », intelligi et in peccato suo usque ad finem persistentibus: « Nam quod in homine est mors, hoc in angelis est casus seu lapsus, » puta via, penitentiae et meritorum terminus, at Nyssenus vel potius Nemesius, lib. I *De Homine*, cap. ii, et ex eo Damascenus, lib. II, cap. iv. Scit ergo homo est viator usque ad mortem, potestque penitente et salvari: sic et angelus habuerit aliquod spatium, licet breve, quo fuerint viatores usque ad lapsum et celo, in quo penitentes potuerint, at Nyssenus, si voluerint; sed noluerint, ideoque omnes cederent et dannati sunt, uti passim docent Patres et Doctores. Nec aliud voluisse videtur S. Thomas, I part., *Quest.* LXIII et LXIV, cum ait angeli naturam secundum voluntatem esse infixibilem, ut in eo quod semel deliberare elegit, constanter persistat, uti de facto in sua electione persistenter omnes tam boni quam mali: inflexibili enim infelix, quia agere electio, eo quod prius omnia exacte consideret et perspectiat antequam eligat, quod homo sepe non facit, ideoque facilius electio mutata propositum. Alioquin enim angelus cum sit liberius, absolute flexibilis est, potestque mutare electionem, ut evincit Scotus in II, dist. 6, *Quest.* II, et Gabriel ibidem *Quest.* I, art. 2. Credibile tamen est Deum ei non dedisse gratiam existimat ad penitendum necessarium, eo quod liberum peccari, et in peccato se obfirmari, uti docet S. Gregorius, II *Moral.*, cap. iii, vel. iv; Cassianus, collat. IV, cap. xiii et xiv; Prosper, lib. I *De Vita contemplativa*, cap. iii; Fulgentius, *De Fide*, cap. iii; Isidorus, lib. I *De Summo bono*, cap. xii, sentent. 11; S. Anselmus, lib. I *Cur Deus homo*, cap. xvi.

Ea haec causa nonnulli Doctores censem dementes mox ut lapsi sunt in peccatum, fusse in via sua termino, ideoque non potuisse resurgere per penitentiam et salvari; sententia tamen damnationis in omnes prolatam non fuli a Deo, nisi consummata eorum in peccato perseverantia et obstinatione: qua prolatam, illico et ccelo in tartara precipitata sunt. Vide Gabrielem Vasquez, I part., *Quest.* LXIX, art. 2, disp. 239, cap. vii, ubi et ex Patribus quinque causas recenset, cum Deus percerit homini peccanti, non angelo. *Prima est*,

SE RUDENTIBUS (perpetratis aliqui apud Bedam legunt, rugientibus) INFERNI DETRACTUS IN TARTARA TRADIDIT CRUCIANDOS. — « Rudentibus, » id est

cetenis infernalibus, scilicet igni et inferno eos alligando, ut nulla potestate aut vi ex eucerte, aut ab his se liberare valeant. *Grecus est εὐαζεῖς ζέτω, id est cetenis caliginis, vel noctis.* Per rudentes inferni » Petrus significat potestatem, jus et vim quam habuit et exercuit infernus, quasi minister et lictor Dei, in angelos in celo mox ut perecurrit, et a Deo damnati sunt, ut scilicet illos deturbante Michaelo cum sociis angelis bonis, sua quasi vi supernaturali, quatenus scilicet erat instrumentum divine vindictae, e codis ad se attraheret, sibique ut tortori et tormento indulvise et inseparabiliter alligaret; sicut idem illi ignis inferni demones quoque terrarum vagantes ita definet, ut activitatem ejus nusquam effugere possint. Sic ergo ignis vehemens suum querit pabulum, adeoque si paleas aut stipulas vel minus oderetur, illuc eas invitad, corrigit et incendit: sic et ignis inferni sum pabulum odoratus in celo, puta demones, illico eos ad se rapuit, detraxit et flammavit, fecitque folles et fomenta gehennam. Ubi nota paradoxum: nam tunc infernus habuit jus in celum, id est, in angelos in celo, ideoque celum fuit quasi infernas, immo inferno subditum. Nec id mirum: quia magis mirum est peccatum angelorum fuisse in celo, quam peccatum peccati. Ubi vide et collige ex papa hae, quanta sit gravitas peccati et superbie, que celum quasi in infernum, angelos in demones commutari.

Possunt tamen facilius in Graeco rudentes inferni referri non ad vocem *detractos*, sed ad vocem *tradidit*, q. d. Tradidit Deus angelos peccantes ac manipulavit carceri et igni inferni, ille quo eos in perpetuum devinxit, et quasi quibusdam radientibus, vel, ut Graeci habent, cetenis caliginis alligavit et firmissime astrinxit, ut eum minime eucerte aut evadere possint. Heo ergo catena rudentes non sunt aliud, quam claustra inferni. Unde S. Augustinus, lib. XI *De Civit.*, cap. XXXIII, et S. Gregorius, lib. VIII *Moral.*, cap. xi, sic legit: » Sed carceribus caliginis inferni retrudens, tradidit in iudicio punieandos, vel cruciandos reservari. »

Hos rudentes graphicè depingit S. Cyprianus, De *Laudibus martyrum*: » Sæviens, inquit, locus cui gehenna nomen est, magno plangentium murmure et gemiti, et cruciatus flammis per horrendam spissam caliginem noctem, seva semper incendia camini fumanis expirat, globus ignium arctatus obtruit, et in variis pene exitus relaxatur. Tunc siveiendi plurima genera, tum in se ipse convolvit, quidquid ardoris emissi edax flamma eructat. Hos quibus recusat vox Domini, ei imperia fuere contempta, disparibus erexit exilis, proque merito salutis exacte vires suas suggestit, dum pars sceleris discrimen imponit. » Atque hec quidem universim omnino vere.

Mox vero singula panarum genera distinguens:

» Et alios quidem, ait, moles intolerabilis curvat; alios per abruptum olivosi tramitis collavis seva precipitat, et catenarum stridentium nemus grave pondus inclinat. Sunt et quis agens strictum rota et indecessa verligo, et quos tenaci inter se densitate constrictos adherentes corpori corpus includat; ut et absuntum incendium, et gravet ferrum, et exeructet turba multorum. » Quae sane, nisi metaphorice et inproprie accipias, fabulosi et Poëtriarum figuris similia videntur: licet enim certum sit in inferno damnatos variis penis et modis torqueri, tamen in demibonus, qui corpus non habent, heu locum habere nequeunt, nisi quis dicti demones in inferno assumere corpora horribilia, ut homines damnatos magis cruciant, magisque crucientur et ipsi, quod insinuat Isaías, XXXIV, 14, ut ibi dixit.

Porro ex ec. *Quod habet Greucus, cetenis caliginis*, multi per caliginem accipiunt non infernum, sed aeren hunc crassum; indeque docent aeren hunc plenum esse demonibus: partem enim deum destrusam esse in infernum, partem vero hic vagari ad tentandum omnes que in die iusticie relegabitur in tartara: ita S. Hieronymus, in cap. vi ad *Ephes.*, vers. 12; S. Chrysostomus, homil. 11 in *epist.* I ad *Theessalon.*; Tertullianus, *Apolo.* cap. XXII; Theodoreus, lib. IV *De Grecor. Affect.*; S. Antonius apud S. Athanasiou; S. Augustinus, *De Natura boni*, cap. XXXIII, et VIII *De Civit.*, xxii, et tract. 93 in *Jonam.*, et alibi; qui et addit aeren humi imus, possit vocari infernum. Hoc sententia vera est, sed non congruit nostra versione, que habet « rudentibus inferni: » hi enim non sunt in aere; nec etiam congruit Graeco τραχύπολις, id est, in *tartaran præcipitiis*. Quare caligo heo accipi debet in inferno, uti explicat Judas, vers. 6, dicens: » Vinculis eternis sub caligine reservavit; » in inferno enim sunt vineula damnationis eterna, non in aere.

Nota: *Tu non pepercisti continet mosis: parum enim dicit, sed longe plus significat, q. d.* Nou pepercisti, » sed irrevocabilem in eos protulit damnationis sententiam, iuxta illud I *Regum* cap. xv, vers. 29: » Triumphant in Israel non parceret, et ponitudo non flectetur; neque enim homo est, ut agat penitentiam. » Quare error Originis jam olim damnatus est, demones aliquando a Deo recrevandos et salvandos fore. Quo accedit Ambrosiaster in cap. iii ad *Ephes.*, asserens aliquos ex demonibus per Paulum liberatos ab errore, peccato et Luciferi tyrannide. Ille aliqui referunt illud Severi Sulpiiti, quod ipse ascribit S. Marthino in Vita ejus, cap. xxiv, ubi narrat S. Martinum diabolu energumenum possidentem dixisse: » Si penitere et converti vis, Deus tui miserabilis. » Verum si id dixit S. Martinus, non absolute dixit Deum miseritum diabolus, sed conditione, scilicet si penitere vellet; atqui conditio hec est impossibilis: *demon enim obstinatus est in malo*

prorasusque impenitus penitire nec vult, nec potest: ergo pariter impossible est secundum legem ordinariam ut Deus ejus misereatur. Quare verissime S. Augustinus, lib. XXI *De Civit.*, xxiii: » Temecatur, ait, fixum et immobile, nullum regressum ad justitiam vitamque sanctorum diabolum et angelos ejus habitabunt; quia Scriptura quem neminem fallit, dicit eis, Deum non pepercisse, et sic ab illo esse inter impios prædannatos, ut carceribus caliginis inferni retrorsi traherentur servandi, atque ultimo iudicio punieundi, quando eos exterminis ignis excipiet, ubi cruciabantur in scelere seculorum. »

DETRACTOS IN TARTARUM. — *Grecus significans st. τραχύπολις, q. d. Tartarizans*, siderans, fulminans, adiungensque in tartara. Porro *tartarus*, et in plurali *tartaria* dicuntur ἀνταντά τραχύπολες, id est turbes; aut potius ἀνταντά τραχύπολες, id est a *tartaro tremore frigoris*; tartarus ergo significat locum frigoris maximi: ita ex Hesiodo Plutarchus, opus. *De primo Frigido.* Sicut ergo infernum dicitur gehenna ab igne et ardore, ita idem dicitur *tartarus a frigore et gelu*, iuxta illud Job cap. xxxv, vers. 19: » Ad nimbum calorem transcat ab aquis nivium, » quod de inferno explicat Philippus Presbyter, Beda, Lyranus, S. Thomas, Studita et alii. Idem significat stridor dentium, ut deo Christo Matth. xxv, 30 et 41. Stridor enim hic oritur ex frigore. Unde Beda, lib. V *Histor. Angl.*, refert S. Diehelthum vidisse animas in Purgatorio salire ab ignibus ad nives. Tartarus ergo est locus infernorum profundus et imus, ait Servius et Suidas. Unde Virgilius, VI *Aeneid*:

Tartarus ipse
Bis patet in praecipuis tantum, tenditque sub umbras,
Quantus ad aethereum celi suspectus Olympum.

Idem ibidem:

Intra tartare que fert Acheronis ad undas;
Turbidus hic como vastaque voragine gurges.
Esthata, atque omnem Corylo eructat arenam.
Quis rapius flammis ambi torrentibus annis,
Tartarus Phlegethon, torquentem sonata sasa.

Lucretius, lib. III:

Tartarus horrificos crucias faciunt astus.

Quares ex quo loco detracti sunt demones, et consequenter ubi fueru creati? Resp. *primo*, S. Augustinus, lib. III *De Genesi ad litter.*, cap. x, et Ruperius in *Genes.* libro I, cap. xi, eos conditos fuisse in aere superiori, qui celo vicinus est, indeque detractos. Idem censuit Eugenius, lib. VII *Peren. Phil.*, cap. XXXVIII, sed falso nixus fundatus, scilicet quod angelii sint corporei, et quoad corpus ex aere creati. *Secundo*, S. Hieronymus (quem sequitur notor Lorus et Ascanius Martingenius in *Genes.* cap. i, et Franciscus Suarez, tract. *De Angelis*, lib. I, cap. IV), lib. VI in *Isaiae* cap. XIV, vers. 13, explicans illud Luciferi: » In

celum condescendam, super astra cœli exaltabo solium meum, » censet Luciferum et demones creatores esse in firmamento, sive sphera octava, in quo sunt stellæ et astra, indeque voluisse condescendere in celum empyreum. *Tertio*, S. Augustinus, XI *De Genes. ad litter.*, cap. XVII et XIX, censet demones creatos in mundo isto inferiori, angelos vero bonos in celo *Quarto*, S. Thomas, I *part.*, *Quest.* LXI, quesitum 4, ad 2, insinuat angelos inferiores, qui presumunt creaturis, ut cœlis, elementis, in illis ipsis esse creatos, ceteros vero in celo empyreo.

Quinto, alii passim censent omnes angelos tam bonus quam malos creatos esse in celo empyreo, indeque malos a Michaelo et sociis precipitatos in tartara: ita Glossa, Beda, hom. 2 *Hezazem*, quod opus alii Junilio ascribunt; Magister sententiarum in II, dist. 2; S. Thomas et Scholastici, I *part.*, *Quest.* LXI, art. 4. Ratio est, *primo*, quia angelii sunt nobilissimae creature et purissimi spiritus: ergo eis debebatur nobilissimus et purissimus locus; talis autem est celum empyreum. *Secondo*, quia angelii creati sunt primo die mundi, scilicet cum ipso mundo. Primo autem die tantum creatum est celum empyreum, terra et abyssus aquarum. ceteri enim celi creati sunt quartio die mundi, ut ostendit *Genes.* cap. I, vers. 1 et seq. Ergo necessum fuit angelos omnes creari in celo non alio, quam empyreio. *Tertio*, celum empyreum est immobile; ceteri enim celi moventur et raptant motu primi mobilis, angelii autem sunt quieti et stabiles; nec decet eos raptari instar celorum, aut locum communque eorum raptari ipsi immotis, ut sui sedes et locus eripiatur: ergo creati sunt in celo immobili, puta empyreo. *Quarto*, quia in empyreio est sedes et thronus gloriae Dei; illus autem stupatorem angelorum: ergo, etc.

Porro Isaiae locus non concludit Luciferum creatum esse in firmamento; alius enim est sensus Isaiae, ut ibidem dixi: aliquo ex eodem loco concludendum esse Luciferum creatum esset in infima aeris regione; aut enim: » Ascendam super altitudinem nubium; immo, sedebo in monte testimenti in lateribus Aquilonis, » hoc est, in monte et templo Sion. Loquitur ergo Isaiae de homine terreno, puta de rege Babylonis, ut ipse ait vers. 4, non de diabolo.

Dices: Adam creatus est extra Paradisum, et translatus est a Deo in Paradisum: ergo pariter decuit angelos non creari in loco glorie, qui est celum empyreum, sed ad illum per meritam transferri. Respondeo, nego consequentiam; et ad antecedens dico Adamum conditum fuisse extra Paradisum, quia ipse erat terrenus et terre totus dominus, ac posteri eius sparagiunt erant per omnes terrene regiones. Adde, idem pene esse creari in Paradiso, et mox a creatione gratuito collocari in Paradiso, uti configit Adam; unde et Eva condita est in Paradiso: angelis vero ob natura excellentiam nullus alius erat conveniens locus;

quam cœlum empyreum. Porro, si Adam Paradisi contumaciam peccato, quid mirum, si Lucifer cœlum quoque empyreum contaminari peccando? Nec enim locus, sed persona peccans proprius peccato contaminatur.

Nota: S. Petrus comparat et adequal hic heresiarchas Lucifero, hereticos demonibus, heresim eorum peccato, tam in culpa, quam in pena. **Prima,** quia Lucifer peccavit intoleranda superbia, ita et heresiarcha. **Secunda,** quia Lucifer et demones rebellarunt Deo et Ecclesiæ colesti: sic et heretici rebellant Deo et Ecclesiæ terrestri. **Tertia,** Lucifer cum demonibus commisit crimen lese majestatis divine; ejus enim thronum voluit invadere cum dicto: «In cœlum condescendam, super astra Dei exaltabo solum meum, similiter ego Aliissimo.» **Ista** XIV, 13. Sic et heretici committunt crimen lese majestatis divine, quia ipsis veritatem fidem, religionem, cultum, Ecclesiæ, Sacramenta impugnant; ac proinde novum quasi Deum, novam fidem, religionem, Ecclesiæ inducere satagunt, in qua heresiarcha presideat quasi terrestris Lucifer, assistant et heretici qui ei credunt quasi angeli et demones. **Quarto,** Lucifer satagit omnes tam angelos quam homines secum trahere in ruinam: sic heresiarcha plurimos seducit, secumque trahit in pericula et gehennam. **Quinto,** quia Lucifer auctor est omnis heresis, adeoque multi heresiarchæ habuerunt demones pareulos et familiares, ut ostendit I Timoth. IV, 1. Unde Cassianus, Collat. VII, cap. XXXII, affirmat se demonem audire confitementem, se per Arium et Eunomium impietatem sacrilegi dogmatis edidisse. Sane Lutherus, lib. De Missa angulari, et ad Electorem Saxonum, fatetur ut cum diabolo plusquam modicum salis comedisse, ab eoque argumenta accepisse quibus Missam impugnaret. Calvinus Bucero obiectum sibi studium conviciandi et maledicendi, respondet epistola ad eudem, «hunc esse morbum sui non tam ingenii, quam genii, utique mali; se enim a genio quodam impelli, ut sive scribat, sive concionetur, assiduus maledicat et convicebit. Zuinglius, lib. De Supplici. Eucharist., profiterit se noctu eductum medium detorquendi verba consecrationis: «Hoc est corpus meum,» sive inquirendo explicando corpus per figuram corporis; additique nescire se an genus hic albus, an ater fuerit. Carolostadium a demone abruptum publica est fama. Hosius, lib. De Heresiis, scribit nonnullos decies per diem diabolum adorare, indeque vocatos Daemoniacos. Huc facit quod Tertullianus, lib. De Præscript., cap. XLII et seq., scribit hereticos commercia habere cum Magis; imo primum heresiarcham Simonem, ejusque discipulum Menandrum fuisse magos. Hoc seculo est secta Diabolistarum, qui gloriauntur se sortarios esse, et diaboli charactere insignitos, quem ubi vino inebulere, nudata carne ostenderem non vererunt. Auditum est ex ipsorum confessione, quod numerus eorum usque ad sex-

ginta milia in Gallis exerceretur. Dicunt se aliquid credere, ubi id expedit: nihil vicissim credere, ubi sic expediat: ita ex libro Parisiensi Rescius in *Centuria sectarum*. Caveat sibi quisque ab eis quis a diabolo, præserum principes; nam in eorum aulas et animos, ut eorum sint consiliarii, sese insinuare satagunt, simulatione sapientie. Vide nostrum Delrio prefat. in *Disquisit. magicis*, ubi quinque causas recenset, cur heresim comiteatur magia: unde Apocal. cap. IX, vers. 3, locutus representantes hereticos, exuent de puto abyssi. Hinc et Antichristus, qui erit caput et principes hereticorum, ita possidebitur a diabolo, ut videatur esse diemon incarnatus. Unde de apostolos aut illi *Thessal.* II, 9: «Cujus est adventus secundum operationem Satanae in omni virtute, et signis, et prodigiis mendacibus, et in omni seductione iniquitatis.»

Sexto, sicut Lucifer est immo in inferno, sic et heresiarchæ sunt profundissimi in inferno, quasi assessores Luciferi. Quicqua S. Chrysostomus *Contra Arianos* ita concludit: «Arianus est, ergo diabolus est.» S. Athanasius vero, serm. 2 *Contra Arian.*, Arius vocat atheum. S. Augustinus, XXI *De Civit. A.*, XXV, docet hereticum esse pejorem Paganorum. Ralstonum dat: «Cum pejor utique sit decessus fidei, et ex desertore oppugnator ejus effectus, quam ille qui non descendit quod nunquam tenuit.» Et Tertullianus, lib. *De Patientia*: «Ethnicum, ait, non credendo credunt multa de Deo naturali lumine cognita; et a heretici credendo credunt, quia dicunt se credere verbo Dei, cum revera non credant.

TRADIDIT CRUCIANDOS IN JUDICIUM RESERVARI. — Loquitur S. Petrus de demonibus, quasi de reis jam damnatis ad extremum supplicium: hi enim post damnationis sententiam traduntur commentariensi, ut eos in carcere asservet et vinciat, donec educantur ad supplicium. Simili enim modo Deus demones mactavipit inferno usque ad diem iudicij et supplicij. Licit enim in cruciando non sit in Graeco, tamen intelligitur. Suscipitur Gagneius nonnius interpres pro *ταρπίων*, id est, eos qui servantur, aut *ταρπίωνες*, id est servatos, hoc est servandos, legisse *ταρπίωνες*, id est afflitos, vexatos, a pro eo veritate cruciados: quin et codices nonnulli habent *ταρπίωνες*, id est, eos qui puniuntur et cruciantur.

Aliqui ex hoc loco et similibus, ut Matthæi cap. VIII, vers. 29, ubi demones rogant Christum ne eos mittat in abyssum, putarunt demones neum cruciari igne gehennæ, sed eo cruciando post diem iudicij: ita videtur loqui S. Justinus, *Contra Tryphonem*; Ireneus, lib. V, cap. XXXIII; S. Hilarius, can. 8 in *Matth.*; Eusebius, *IV Histor.*, XVI vel XVII; Lactantius, lib. VII, cap. XXVI. Sed certum est demones omnes, etiam qui in hoc acre vagantur, cruciari igne gehennæ, sive quod ignis illi agat in distans, sive quod ignem illum invisiibiliter secum ferant, illaque sint alligati: ideo

enim Deus detrahit eos in tartarum, ut ibi jugiter crucientur et ardeant. Quare Patres jam citati explicandi sunt de porta accidentali: hec enim diemnonibus accrescit in die iudicij. **Primo,** quia in iudicio universalis, coram omnibus angelis et hominibus, publicam accipient damnationis sententiam a Christo iudice, cuius facies et ira adeo est horribilis, ut demones et dannati malent manere in inferno ibique cruciari, quam inde exire in vallem Josaphat ad iudicium, iuxta illud Apocal. VI, 16: «Dicunt montibus et peccatis: Cadite super nos et absconde nos a facie sedentis super thronum, et ab ira Agni, quoniam venit dies magnus ipsis, et qui poterit stare?»

Secondo, quia in iudicio auferetur eis omnis libertas vagandi per terram, et tentandi perdiderunt homines, ac in infernum quasi in carcere perpetuum nunquam inde exituri recludentur; quod valde eos cruciabit: unde demones rogantur Christum, ne eos mittaret in abyssum, *Matth.* cap. VIII.

Tertio, quia in iudicio omnes Angeli et Beati cum Christo eos condemnabunt et increpabunt, I *Corinth.* VI, 3; *Sapient.* V, 1. Rursum demones in iudicio videbunt Angelorum et Sanctorum gloriam, eosque in thronos et sedes sibi olim destinatas succedere et evahi, se vero in gehennam depiniri, quod eos valde cruciabit.

Quarto, quia tunc simul omnes damnati et demones tridentur in gehennam, ubi quisque ceterorum omnium tormenta vident, ideo cruciabitur, presertim quia unus alteri ibidem maleficit eumque exercit, affligit et torquet, praesertim eos qui ipsum tentarunt ad peccatum, ideoque damnationis ejus fuerunt causa, uti fuere demones. Hoc est quod aut S. Joannes, *Apocal.* XX, 9: «Diabolus qui seducebat eos, missus est in stagnum ignis et sulphuris, ubi et bestiæ et pseudopropheta cruciabantur die ac nocte in sæculum sæculorum.» In inferno ergo omnes sae invicem cruciant, ringunt et laniant quasi canes rabidi. Hoc est quod S. Clemens, VII *Const.* XXXIX, ait, Christum venturum ad iudicandum diabolum mundi deceptorem. Et Lactantius, lib. VII, 26: In die iudicij, ait, «Dominus illorum (impiorum, puta Satanas) cuius ministerius sum comprehendetur, ad penamque damnabitur; cum quo pariter omnis turba impiorum pro suis facinoribus in conspectu angelorum atque justorum perpetuo igni crevabitur in aeternum.» Denique S. Bonaventura, in IV, *dist.* XLIV, art. 1, Quæst. IV, insinuat essentialiter etiam peccata demorum partem in diem iudicij differri; verum hoc alius passim non probatur.

5. ET ORIGINALI MUNDO NON PEPERIT. — Grace *ἀρχήν τοπού*, quod Pagninus et Vatablus vertunt, *primo mundo*; Clarus, antiquus; Gagneius, *rudi et imprimito*, scilicet in cognitione Dei et rerum salutis. «Originalē» ergo mundum vocat priscum et primaverū, qui fuit ante diluvium: tunc enim

Secondo, quia gigantes fuerunt superbri et *βαρύς*: sic et heretici sunt Titanes superbissimi, qui contra Christum et Deum pugnant, tandemque flunt alhel et atheismum inducent.

Tertio, sicut gigantes fuerunt tyranni et oppressores hominum, sic et heretici.

Quarto, sicut Nemrod et gigantes edificarent turrim Babel quasi contra cœlum et Deum pugnatur: sic et heretici adificant Ecclesiæ schismatis et confusionis, quam significat Babel, ut Ecclesiæ tam celestem, quam terrestrem oppugnat.

Quinto, sicut Deus gigantes meruit diluvio et precipitavit in tartara, sic et heretici precipitata: vide dicta de gigantibus, *Genes.* VI.

SED OCTAVUM NOR JUSTITILE PRECONEM CUSTODIVIT. — Titelmannus censet Noe fuisse octavum ab Adamo; sed fallitur: fuit enim ab eo decimus. Dicitur ergo octavus, scilicet eorum qui per arcem salvati sunt: aliud enim S. Petrus ad id quod dixit epist. I, iii, 20: «Octo animæ», id est homines, «salva facta sunt per aquam;» eorum ergo octavus fuit Noe. Alii ex Josepho, lib. I *Antiq.*, cap. IV et V, censem Noe fuisse octavum præconem justitiae, quia secutus est septem generationes, quibus posteri Seth coluerunt justitiam et sanctitatem. Alii «octavum» dici censem, quia natus est anno octingentesimo, non a creatione mundi: ab eo enim natus est anno 1035; sed ab inchoata impietate et corruptione mundi, quæ ante Noe duraverat per seplington annos. Alii septem alias præcones justitiae illo anno communiuersunt, quos Scriptura non exprimat, quorum octavus fuit Noe. Sed primus sensus est genuinus. Porro Philo, lib. *de Congressu guerræ eruditiois gratia*, notat Noe, qui primus in Scriptura nominatur justus, fuisse decimum ab Adamo: «Ut, inquit, aperie doceat, quod sicut denarius numerorum, qui deinceps unitatem sequitur, est

perfectissimum : ita justitia in anima revera finis est vita actionum. »

Nota . Noe vocatus « justitiae praeceps. Primo, quia preuniatuit justum scelerum vindictam mundo imminente per instans diluvium. Secundo, quia ipse fuit cultor justitiae et sanctitatis, eamque verber et exemplo deprehendebat. Tertio, qui fuit Prophetus et preuniatuit adventum justi, puta Christi, quod scilicet ipse carnem assumeret; ac proinde indignum esse carnem maculare guta et venere, quam Filius Dei ad divinitatem esset elevatus. Hinc Josephus, lib. I *Antiqu.*, cap. IV: « Non, inquit, facta corum (hominum sui) molestia et indigne ferens suadebat, ut in melius mentem ac opera sua transmutaretur. Verum cum videret illos sibi non parere, totisque virtutum dulcedini succumbere, veritus ne et se et familiam suam interimeant, secundum cum suis in aliis regionibus migravit. Et Deus vix justitia delectabat, non aliorum solum malitiam damnavit, sed cum deinceps universum humanum genus extinguebat, aliudque novum et ipsius purum instaurare, primum vitam eorum breviori spatio circumscripsit, et alvogata longevitate intra centum et virginis annos correxit; dein continentem terram in pelagi faciem transmutavit, atque ita genus illud abelevit universum. »

Quocirca S. Paulus ita celebrat Noe ejusdem fidem et justitiam, cap. xi *ad Hebr.* 7: « Fide Noe response accepte de iis, que adhuc non videbantur, metens aplavit arcum in salutem domus sue, per quam damnavit mundum, et justitiae que per fidem est, heres est institutus. » Et S. Ambrosius, lib. I *De Noe*, cap. 1: « Noe, ait, Dominus Deus ad renovandum semin hominum reservavit, ut esset justitiae seminarium, etc., ut dum Noe sanctum majore intentione consideramus, reficiamur et nos, siut enim genus in illo requievit ab operibus suis atque tristitia. Unde et Noe dicitur latine ju-tus, vel requies. » Et mox subdit: « Justitiam solam esse quis alius potius nata, quam sibi, non quod utili sibi est, querat, sed quod omnibus. Hinc nos requiescere facit ab operibus iniquitatis, hec revocat a tristitia; quia dum ea quae justa sunt gerimus, nihil timemus pura conscientie securitate. » Et cap. xx, docet ob justitiam Noe factam es-e homini generis instauracionem, « ne totum corpus generis humanum vel abolitum videatur in terris, vel a Dei absconditum gratia reliqueretur, etc. Et ideo justus quem non videbat Dominum, requirebat, corruptela exors, cupidus certitudo. » Idem S. Ambrosius in *Psalm.* cxviii, octon. 7, assertit « quod Enoch proper de rationem raptus ad celum, terrene malitiae virus evaserit; quod Noe proper justitiam diluvii vicerit, generis factus humani superest sit; quod Abraham proper fidem, seminarium posteritatis sue toto orbe diffuderit; quod Israel proper la borum et letarum, populum credentium proprium signaculo consecraverit; quod David

proper mansuetudinem regali honore donatus, senioribus fratribus antelauis sit; quod Elias proper zelum Dei curru clatus in aërem coelestis sedis hospitium novi generis acquisierit incolu-» vide S. Augustinum, serm. 46 *De Temp.*, ubi Noe charitatem sanctitatemque demonstrat et celebat.

CUSTODIENS — tum in justitia, tum in vita, ne periret diluvio, sed eset conservator et restaurator generis humani, ac pater et patriarcha novi post diluvium seculi.

DILUVIUM MUNDO IMPIORUM INDUCENS. — « Mundum impiorum » vocat non solos impios, sed totum mundum impios plenum: totus enim mundus proper impios, cum ipsis diluvio mersus est. De Noe et diluvio, vide dicta *Genes.* vi.

6. ET CIVITATES SODOMICRUM ET GOMORRHAE CINERES REDIGENS. — Impios, plus haereticis, pr

posuit S. Petrus primo, punitionem demonum; se

condo, vindictam diluvii. Hic tertio, proponit con

flagrationem Sodome et Gomorrhae ob infarda

sceleris et preposteras libidinis. Quocirca merito

Justinianus imperator, Constit. *Nozella* 77, velans

eas, nuncupat illicitas, impias et diabolicas luxuri

as, quo Deus orbi graves clades immittat.

Atque Valentianus, Theodosius et Arcadius Im

peratores eas flammis puniendas, ac pederastas

exuredos sanxerunt, sed Deus exsusit Sodomitas,

imo totam Pentapolis, licet amenissimam et

terribilissimam, in cineres rediget, ne reliquias

tantumque enormis et infamis sceleris in terra

extarent. Sic et heresiarchae ignibus traduntur

quasi piacula et cathartam terre, ne eam inquin

ent, sed expient; ipsi enim non raro corporales,

sed semper mystici sunt Sodomitas, quia fidem

adulterant, et prepostum inducent: qua de

cause eos hic Sodomitas comparat S. Petrus.

EXEMPLUM EORUM QUI IMPIE ACTUS SUNT, PONENS,

— scilicet hoc exemplo ostendentes omnes impios

similiter ac Sodomitas puniendos esse, et per-

niter arsum in gehenna: cuius rei *Isaiae* 30, id est *exemplum*, imago, specimen, paradigmata, exemplar, similitudo et typus fuit incendium Sodome:

quod tantum fuit, ut etiamnam terra illa tota sit

caliginosa et fumigans, plena bituminis, nil vi-

vum alienum; quia et frondes, flores et fructus mox

ut carpuntur, in cineres et favillas venturunt, quasi

ignis pristinum ibidem adhuc latens perduret,

itaque ignem perenneum inferni representet. Unde

Josephus, lib. V *Belli*, cap. v: « Huius (Arabie)

inquit, vicina est Sodomita terra olim quidem

tum fructibus quam divitis civitatis fortuna,

nunc autem omnis existit, ut que habitatorum

impialis fulminibus conflagrasse memoratur;

denique adhuc in ea divini ignis reliquias, et op-

pidorum quinque videlicet imagines, et reman-

entes in fructibus cinceras: qui coloris quidem

sunt edulis similes, carpentium vero manibus

in fumum dissolvuntur et cinerent. » Et Philo,

lib. *De Abraham*: « Fulmineus ignis (Sodome),

aut, nunquam extinguitur; aut serpit, aut vapo-

rat, quod oculis ipsis cernitur; extant etiam ar-
gumenta cladi veteris fumus exhalans perpetuo,
et subi'phur quod ibi foditur. » Adde plane videri
omnes Sodomitas et Pentapolitas post incendium
et ostre, damnatos fuisse ad incendium infernale,
ut docet S. Cyprinus, serm. *De Passione*. Hoc
est quod S. Petro consonans clare assertus S. Judas,
vers. 7: « Scut Sodoma et Gomorra, et finitima
civitates simil modo esforciatae, et abuentis
post carnem alteram, facte sunt exemplum, ignis
eterni penam sustinentes. »

7. ET JUSTUM LOT OPPRESSEDUM A NEANDORUM (SODOMITARUM) INJURIA AC LUXURIOSA CONVERSATIONE ERIPIT, — per angelos aequos a Neo eripit ab
impis et diluvio: vide historiam Lot. *Genes.* xix.

8. ASPECTU ENIM ET AUDITU JUSTUS ERAT, — q. d.
Lot eruptus fuit ab incendio Sodome, quia sancti-
tas et castis erat oculis et auribus, cum utriscus
incesti et obsceni essent Sodome: unde ipsa
tantis eorum obscenitatibus, quas invitus ager-
rime videbat et audiebat, discruciatabatur (1).

CRUCIABANT. — Legit Interpres *Exodus*, id est
excruicabant, in plurali: jam legit in singulari
Exodus, id est cruciabat, scilicet seipsum et ani-
mam suam Lot; sed eodem reddit sensus: tam
enim Sodomites suis infandis sceleribus excrucia-
bant Lot, quem Lot iisdem se discruciat et dis-
cruciatabant, dicens illud S. Polycarpus, *De Heresi-*
ticis: « Deus bone, in que tempora me reservasti,
ut hunc audiam? » teste Eusebium, lib. V *Histor.*
cap. xx. Nam, ut ait S. Gregorius, *I Moral.*, vii:
« Iniquorum vita non delectantur justi aures at-
que oculos, sed ferenti tangebat; » illam enim
defestabatur et exacerbabatur. Nota hic, Sanctorum
est cruci sceleribus et offensis contra Deum et
proximum admisis in sua congregazione, urbe,
provincia et regno; ita David, *Psalm.* cxviii, 139:
« Tabescere, ait, me fecit zelus meus, qui oblitus
sum verba tua iniuncti mei. » Et vers. 153:
« Vidi prævaricantes, et tabescobant. » Quia enim
summa amant Deum, ejusque honorem zeiant,
sequi ex proximum salutem, hinc summe do-
leant et cruciantur de Dei contemptu ac proximo-
rum perditione.

9. NOVIT DOMINUS PIOS (Noe, Lot eorumque as-
secles) DE TENTATIONE ERIPERE. — Novit non tan-
tum speculative, sed et practice; « novit » ergo,
id est scit, potest, vult et solet (est metaplexis)
pios eripere (2), juxta illud quod promisit per
Isaiam, cap. xlvi, vers. 2. « Cum transieris per
aqua, tecum ero, et flumina non operient te; et
cum ambulaveris in igne, non combureris, et
flamma non ardabit in te. » Novit enim ab aquis,
Lot ab igne liberatus est. Sic Deus liberavit Abra-
ham de Ur, id est igne Chaldeorum, *Genes.* xi, 31; Jacob de manu Esau, de manu fratrum
(1) Rosenmuller et Alioli ita Gracum recte con-
struerunt, ut aspectu et auditu referantur ad cruciabant.

(2) Ex uno exemplo nobili sententia inferunt generalis.

et propugnat. *Cant.* 1, 8: « Equitatu meo in
curribus Pharaonis assimilavi te, » hoc est, sicut
populo meo, cum a fronte mare Rubrum objectum
fugam retardare, a tergo lumen Pharaonis cum op-
eris validissimis insqueretur, a lateribus rupes
transitum negarent, in tantas angustias redacto,
et omni humana opere destituto, opportune sub-
veni; sic et subvenientib; tibi, o sponsa mea, in
Tuuantibus angustia.

INQUIS VERO IN DIENI JUDICI RESERVARE CRUCIAN-
DOS. — Est hic antapodoton, sive redditio et ex-

pietio similitudinis inchoatus vers. 4. Illa enim sententia : « Si enim Deus angelis peccantibus non pepererit, inabsoluta pendet, et pendula suspen- dit lectorum hucusque : hic enim expletor. Imo Hyginius Papa, epistola 2, citatis precedentibus S. Petri de angelis, Noe et Sodome verbis, statim subdit : « Quid putatis iniqui et impisi perseverantibus in nequitia eorum erit? » sive haec ipse olim in epistolis S. Petri legerit, sive non lecta, sed intellectus suppleverit. Sensus ergo est, q. d. « Si Deus angelis non pepererit, sed rudentibus inferni detractos in tartarum tradidit cruciando in iudicium reservari, » etc.; ergo idem ipse novit; id est seip, potest et vult homines iniquos, ut Sodomitas et mersos diluvio, ceterosque in diem iudicii reservari cruciando. Hinc aliqui causurunt dannatos non cruciari igne gehennae ante diem iudicii. Quam sententia Graeci tribuit Guido Carmelita; sed hic est error dannatus in Concilio Florentino, imo a Christo *Luke* xvi, 19, ubi narrat animam deditis Epulonis cruciari igne gehennae. Sicut ergo anime sanctorum post Christi mortem, si plene sint expiate, illico evolant in celum, ibique visione Dei beantur: sic animae reprobatorum illico rapiuntur in tartara, ut igne exurantur, att. S. Gregorius, IV *Dialog.*, xx. Quod ergo hic dictum eorum reservari in diem iudicii cruciando, intellige quia tunc non tantum in anima uti nunc, sed et in corpore quo resurgent, cruciabitur, alias penas accidentales subiungunt, sequentes de mones, uti dixi vers. 4.

10. MAGIS (Grecie μάζη, id est maxime; S. Hieronymus, lib. I *Contra Jovinianum*, praecepit) AUTEM EOS (suppli et repeate id quod presscissit, scilicet : « Novil Dominus iniquos in diem iudicii reservare cruciandos; » hinc enim apte coheret « magis autem eos ») QUI POST CARNEM IN CONCUPISCENTIA IMMUNDITIBUS AMBULANT. — q. d. Deus in diem iudicii puniet omnes impios, sed maxime hereticos luxuriosos, qui dominationem contineant, etc.; horum enim uti magis est scelus, ita pariter magis erit iudicium et supplicium. Lyranus ex τῷ μάζῃ, vel, ut grecie est, maxime, colligit peccatum heres, presertim in heresiarcha, esse gravissimum peccato Sodomitarum et eorum qui mersi sunt diluvio, quin et diuinum, ideoque gravissimus puniendum in gehenna. Quod intellige non de omnibus, sed de multis: peccatum enim Luciferi excitantis ceteros ad rebellandum Deo, fuit gravissimum. Addit, heresim inducere cetera omnia peccata; ac presertim libidinem etiam praespostera: uti pederastas fuisse Calvinum et Bezan docet eorum vita et carmina. Hoc est quod ait Judas, vers. 7, eos sicut Sodoman exfornicatos abire post carnem alteram.

Qui POST CARNEM (id est sequentes carnem, ejusque appetitus carnales) IN CONCUPISCENTIA IMMUNDITIBUS, (grecie μαζαῖς, id est contaminationis et pollutionis) AMBULANT. — Unde S. Hieronymus, lib. I *Contra Jovinianum*, sic legit: Qui post car-

nem ambulant in desideriis pollutionis, id est pollutis, quibus corpus, aequo ac animam, contaminant et polluant. Taxit S. Petrus hereticorum sui ἀνθρώπων, puta Simonianorum, Nicolaianorum, Gnosticorum, libidines et spurcitas, ait OEcumenius. Idem fuit genus aliorum hereticorum, præser- tamen hujus evi, uti norunt viri prudentes et experti. Hinc de eisdem Paulus, *Ephes.* v, 12: « Que ab eis, ait, occulite furtum, turpe est dicere. »

DOMINATIONEMQUE CONTINENTUR. — Primo, q. d. Continentur Magistratus, Episcopos, Prepositos tam seculares, quam ecclesiasticos, qui in Ecclesia vel Republica dominantur. Ita Vatablus; unde S. Hieronymus, lib. I *Contra Jovinianum*, legit in plurimi, et dominaciones despiciunt. Eodem modo legunt Biblia Regia et Complut. Quam hoc sit verum omnes historie loquuntur, immo oculis nostris vidimus in bellis, que heretici rebels in Francia, Germania, Anglia, Belgio suscitaverunt. Same Lutherus, lib. De Potestate seculari: « Scire, inquit, debitis, quod ab initio mundi rara admundum avis est princeps prudens, adhuc multo rarior princeps probus: sunt communiter maxime fatui, ac pessimi nebulae super terram, et ipsi sunt lictores et carnifices Bei. » Et in Praefat. contra duo Cesars mandata: « Tarea, ait, decies et præudentior et probior est principibus nostris. » Et in Rusticus libello, eos vocat tyrannos, et Evangelii persecutores. « Scriptura, ait, vocat eos bestias, id est, animalia fera, ut sunt lupi, apri, ursi, leones. Neque igitur ego ex his hominibus faciam; ferendi tamen sunt, si Deus per eos plagiis nos vult afficere. Utrumque sancti timui, si prevalerent rustici, diabolus foret Abbas; si vero prevalerent ejusmodi tyranni, mater eius foret Abbatissa. » Idem in Bulla contra Ordinem Ede- siasticanum, Episcopos vocat larvas diaboli, additum: « Quicunque opem ferunt, corpus, bona et famam in hoc impendunt, ut Episcopatus de- vastentur, et Episcoporum regimen extinguatur, hi sunt directi filii dei et veri Christiani, observantes precepta dei, et repugnantes ordinacionibus diaboli: aut si hoc non possunt, illud saltem contemnant. Contra vero qui manu tenent Episcoporum regimen, elisque obediunt, hi sunt diabolus ministri. » Et rursum: « Evangelium quocunque venit, oportet ut tumultuatur; nisi id faciat, non est verum. »

Anno 1500 habitum est Genevae consilium de rege Francorum, regina uxore, regina matre, eis liberis, proceribus et Catholicis magistratis, ibus ad certum diem trucidandi, Beza principe, Calvinus auctor, Ottomano subsignatore, Spitalis usus, omnibus Galliae prædonibus et latiniis consiliis. Hujus consili et conspirationis inventa est et impressa epistola Calvinum ad Virenum Lausanne, uti narrat Bolsecus in Vita Calvini, cap. xxi. Calvinus in cap. iv *Danielis*: « Hodie, ait, ut reges fero omnes fatui sunt et bruti, ita etiam sunt quasi equi et asini brutorum ani-

malium. » Zuinglius, Martis et Bellona sacerdos, lib. IV *Epistolarum*, fol. 180: « Romanum, inquit, imperium, immo quodcumque imperium, ubi sincerum religionem opprimere coepit, si nos illud negligenter patimur, non minus contemptus religionis rex erimus, quam ipsi oppressores. » Ederas, in II *Evang. Inquisiti.* parte, inter Flaccianorum dogmata et axiomatica hec recent: « Papa est virus Antichristi, draco venumans, diaboli administrator, homo peccati, filius perditionis. Cesar et reges quando sunt a Papa vel ejus Episcopis consecrati, tunc accipiunt Antichristi signum: omnes in Papatu proprie sunt regnum diaboli, populus diabonis, horrende et immitti bestie et archibulni. » Plura vide apud Stanislaus Resculm, lib. I *De Atheismis Evangelicorum*, cap. vii. Quin et Aurifaber, Lutheri discipulus, in *Sympomatici*, tit. de *Seculari*: « Certe ist, inquit, quod quilibet hereticus aut sectarius est seditionis: nam posteaquam mendacia docuit et sparxit, ea deinde homicidios obsignat. » Et iterum folio 367: « Seditiones et homicidia hereticorum, immo diaboli velut sigillum quoddam sunt. » Inde tot sceleria Lutheri sectatorum, adeo ut Lutherus ipse ad tot tantaque obstupescens dixerit hominum detiores esse in lutheranismo quam in Papatu. Aurifaber enim in Convivialibus Lutheri sermonibus scribit, sepe dixisse Lutherum cum suspicis: « Post revelationem Evangelium (per Lutherum) virtus est occisa, justitia oppressa, temperantia ligata, veritas a canibus lacerata, fides clauda, nequilla quotidiana, devotio pulsata, heres ricta. » Celebre est illud de Titelmano Heshusio Lutherano Heidelberga, aliquis quinque tribus ejecto:

Queritur, Heshusius cur sexa pulsus ab urbe est?
In prompta causa est, seditionis erat.

Secundo et pressius, q. d. Dominum Dei continentur, negant Deum esse rerum suarum et humanarum gubernatorem ac dominum, negant Deum providentiam. Haec explicit S. Judas, vers. 4, dicentes: « Dominatorem et Dominum nostrum Iesum Christum negantur. » Nicolaitae enim et Gnostici, ait Ireneus, lib. I, cap. 1: « Salvatorem dicunt: nec enim Dominum cum nominare volunt; » juxta id quod dicit Petrus, vers. 1: « Et eum qui emit eos, Dominum negant, » q. d. Spoliavit Christum redemptorem suum summum dominum, id est divinitatem, uti postea fecerunt Ariani: « Dei enim proprium nomen est, Dominus, ob plenum ejus dominium in omnia. » Unde S. Thomas profitens Christi divinitatem: « Dominus meus, ait, et Deus meus, » Joan. xx, 28. Causam dat OEcumenius: « Deinde, inquit, per haec a mundi opificio et providentia dominatio-nibus expulsi sunt. » Sic enim heretici et athei negant numen et Dei providentiam, ut sine remissione iudicis et vindicis suis cupidinibus fræna-

laxent, lisque toti velut equi et suas indulgent. Per εργάτα ergo S. Petrus significat divinitatem, qua dominantem omnibus, puta summum eius imperium, dominium, jus, potestatem, arbitrium, auctoritatem, gubernationem et providentiam in res omnes, quam Christo adlimebat, sibiique arrogabat Simon Magus eum suis. « Dominationem » ergo, id est Dominum, ut explicat S. Judas, ejusque dominium et providentiam, pro qua paulus post Valentinius triginta. Eorum suorum nomina et portenta, quasi numina, substitut, ut patet ex Tertulliano, Ireneo, S. Augustino, Ephiphano in ejus heresi. Unde contra eos hoc dominium Christi assertit S. Joannes, Apocal. xix: « Habet, ait, in vestimento et in fulore suo scriptum: Rex regum et Dominus dominantium. » Et Paulus, *Ephes.* cap. i, vers. 21: « Constituens, ait, Christum ad dexteram suam in celestibus super omnem principatum, et potestatem, et virtutem, et dominationem, et omne nomen quod nominatur non solum in hoc saeculo, sed etiam in futuro. »

Verc Tertullianus, lib. *De Prescript.*, cap. XLII: « De genere conversationis, ait, qualitas fidei estimari potest, doctrina index disciplina est. Nesciant Deum timendum. Itaque liberi sunt illis omnia et soluta: ubi autem Deus non timetur, nisi ubi non est? ubi Deus non est, nec veritas ultra est; ubi veritas nulla est, merito et talis disciplina est. At ubi Deus, ibi motus in Deum, qui est initium sapientiae. Ubi motus in Deum, ibi gravitas honesta, et diligentia attonita, et cura sollicita, et affectio explorata, et communicatio liberata, et promocio emerita, et subiectio religiosa, et apparitio devota, et processio molesta, et Ecclesia unita, et Dei omnia. » Ita Lutherus, lib. *Contra coleses Prophetas*, scribit de Andrea Carlostadio discipulo suo, quod adest fuerit impius, ut non crediderit vel in terris, vel in celis illum Deum existere. Calvinus, lib. II *Inst.*, scribit Servum, qui se sumnum orbis Prophetam nominabat, impie blasphemasse Deum illum, qui dicitur Jehovah, in ligno lignum, in lapide lapidem, in arbore arborē esse; eo quod formam et substantiam ligni, lapidis et arboris vere habeat. Heshusius, lib. *Contra Illyricum*, scribit ex doctrina Illyrii elici, quod animam hominis non Deus, sed diabolus crearet. Bernardinus Ochinus in penultimo Dialogo suo, se religiosis expertus professus, docet Deum primum esse motorem, non tamen esse adorandum, nee ab eo quidquam presidii expectandum. Beza negat Deum omnia posse. Lutherus, Melanchthon et Calvinus faciunt eum auctorem operum tam malorum, quam bonorum, puta peccatorum. Jure ergo Cardinals Hosius atheistum vocat Lutheranus et Zuinglianum perfidie perfectionem, alibi centrum, alibi scelus summitatem. Quarum Iudicagistri, Episcopi de grege pore (inter quos Joannes Verus Bezan nominal), illud, teste Vireto, suis occi-

nere solebant, beatum esse, qui, ut ait Poeta:

— Metus omnes et inexorabile fatum

Denique Molinæus, apud Genebrardum in *Chronol. Calvinum* facit Atheorum principem.

AUDACES. — Quid enim non audeant qui Dei hominumque dominum contemnunt? ut si **Eumenius**. Lutherus Sedi Apostolice hoc xenium pro novo anno misit: « Martinus Lutherus S. Sedi Romanae mean gratiam et salutem. Sanctissimam sedes, crepa. » item, lib. *Contra Regem Angiæ*: « **Quis est iste Henricus?** novus Thomista, dispe- pulus duxat tam ignavi monstri; » et mox : « **Hic sto, hic maneo, hic glorio,** hic insisto **Papi- stis, Henricistis, Sophisticis, omnibus portis in- feris:** divina Majestas mecum facit ut nihil curem, si mille Augustini, mille Cypriani, mille Henriciane Ecclesies contra me starent; dogmata me sta- bunt, et Papa cum Henricistis cadet, invitis om- nibus potestatis inferis, et potestatis aeris, terre et mari. » **Audiisti Thrasonem, audiisti Lu- ciferum.**

SIBI PLACENTES, — ab*ādū*, id est proeaces. Ita S. Hieronymus, lib. I Contra Jovinianum; Catharini, protor; Gaggenus, pertinaces; Clarius, impudentes; Tigrinusa, praefracti; Vatalibus, sui sensu et capitis; Paganus, contumaces. Sic et Ecumenicus: «Contumaces, at, hoc est, qui quod sibi placet sequi omnino tueri volunt; » *ali*, *intractabiles*, insolentes, arrogantes, contemptores aliorum: haeresis enim consistit in pertinacia sui sensus et erroris. Nam *ādū* idem est quod *morositas*, amor sui, contumacia, temeritas, duritia, pertinacia, proeacias, superbia, fastidium, arrogatio. Noster ad verbum verit, *sibi placentes*, quia *ādū* est *placeo*, ut *ādū*; sit quasi *ādū* *ādū*, id est *placens sibi*; vel, ut Hesychius, quasi *ādū* *ādū*, id est *idem in seipso*; vel, ut *ali*, quasi *ādū* *ādū*, id est *idem ex seipso*. Ita Erasmus a Lutherῳ appellatus diabolus incarnatus, in *Apolog. contra evan.* Lutherum vocat Oreste insaniorem, odio lymphatum, philatrat temulentum, ideoque prelibendum ei esse veratrum, ut saniora scribat. Quin et Wittembergens Lutherum, licet magistrum suum, vocarent philatton, philonicum et eristicum, id est rixosum, hyperbolicum, qui ex culice faciat camelum, polypragmonicum, qui se petulant et proeaciter negotii omnibus immiscat, ingenii ostentare, stoicum, durum, capitosum, somniatorem, quod nocturnas visiones in ebrio capite natas pro puro puto Dei verbo venditator, ut refert Joannes Spannenbergius in libro cui titulus: *Veras narratio beneficiorum per D. Martinum Lutherum, etc.*

SECTAS NON METUNT INTRODUCERE. — Tū introducere non est in Græco, sic enim habet: δέξας ἐπιμετονομάσεις, quod primo verti potest, glorias non verentur blasphemare et conviciari, ut

per δέξας intelligantur in gloria celebres et mai-
estate prediti. Ita Gagnius, Paginus, Tigu-
nus, Catharinus, Clarius, Salmeron et alii. Quo-
cirea S. Judas, vers. 8, huc alludens ait : « Domi-
nationem autem spernunt, majestatem (graece
δέξας) antem blasphemant. » Unde et hic Biblia
Gothica legunt, Majestatem, vel majestates non me-
tuntur. Quare per δέξας aliqui intelligunt angelos.
Dei administratos, Ecclesie orbisque praesi-
des et gubernatores. Ita Turrianus, lib. II De Hier-
arch. Ord., cap. ix, qui δέξας verit glorias, vel
splendores. Alii intelligunt Magistratus, Reges,
Principes, Episcopos. Ita OEcumenus : « Nam
qui ex contemptu, inquit, dominationem ullam
non timent, quid mirum si omnem gloriam et
excellentiam eam spernant ? » δέξα enim Graecis
idem est quod majestas, splendor, gloria, digni-
tatis, existimatio, item sententia, opinio.

Vetus Noster melius subaudiens *secetas* veritatem, a *sectas* non metuit introducere; « hoc enim est proprium hereticorum; et Graecorum *doctrinæ* opiniones et *sectas* significat; ut idem hic dicat S. Petrus, quod dicit vers. 4: « Qui introducent *sectas* perditionis. » Porro non mirum Interpretem *secetas* hic vertere *sectas*, in epistola vero S. Judæus vertere *majestatem*, quia alia est *sententia* S. Judæi, alia S. Petri; S. Judas enim ait: « Dominationem autem spurnunt, majestatem (*doctrinæ*) aut blasphemant; » ubi *doctrinæ* veritatem nequit *sectas*: nec enim haeresi *sectas* blasphemant, sed abundant. S. Petrus vero alia interscrit, atque: « Dominationemque contument, audaces, sibi placentes, *sectas* (*doctrinæ*) non metuent introducere blasphemantes. » Ubique *doctrinæ* explicat *audaces*, *sibi placentes*, q. d. Quam sint audaces et sibi placentes, liqueat ex eo quod contra communem Ecclesiæ Patrumque doctrinam et consensem, audeant novas opiniones ex suo cerebro confitas inducere, itaque *sectas* facere. Addo. Nostrum interpretem, itaque ac Syrum in S. Judae legisse *doctrinæ* in singulari, quod *majestatem* significat, non *sectas*; et in S. Petro vero legisse *doctrinæ*, in plurali, quod *sectas* significat, non *majestatem*.

Nota : *Ta sectas* significat *primo*, errores et hereses; *secundo*, schismata et dissidia quibus Ecclesie unionem scindunt, sequi ab ea rescant, ut propriam Ecclesiam scholamque constituant, cuius ipsi habeantur auctores, ac sequaces ex se denominent; sicut a Simone vocantur Simoniani, ab Ario Ariani, a Nestorio Nestoriani, etc. *Tertio*, *ta sectas* significat non tantum heretici inter se disseccos, sed unam eandemque heresim illico secari in varia sectas et schismata; heretici enim cum agantur superbia et fastu, nec Deo, aut homini, sed suo cerebro credant, nolunt aliorum esse discipuli, sed *doctores*. Unde plerique novas opiniones et errores comminissentur, ut eorum habeantur auctores, et discipulos post se trahant, eisque suum nomen indant. S. Augustinus, lib. *De Heret.*, enumerat nonnauia heresum, lib.

COMMENTARIA IN II EPISTOLAM S. PETRI, CAP. II.

as a Christo usque ad sua tempora; a S. Augustino usque ad Lutherum totidem numerantur: ita ut per 1500 annos non plures quam 180 hereses collegit Sandierus. At vero a Lutheru, puta ab anno Christi 1517 usque ad annum Christi 1535, ducentas et septuaginta hereses enumerant Staphylus, Hosius, Lindanus, Praetulus, Ederus, et ex hi Stanislaus Resclus, lib. I. *De Atheismis*, cap. ix. Ita & forendus est error, at illi, errans, nec scit quid velit, nec scit quid nolit. Nec nimirum Lutheri discipulos a Lutheru magistro descivisse, et tot sectas invexisse: nam et ipsa Lutherus a se ipso descivit, et sepe dogmata heresies mutavit, ut ostendit Coelchus in libro cui titulus: *Lutherus septiceps*. Veritas enim constans est cadentia semper; falsitas vero inconstante semper evariat.

Sapienter Trismegistus, tract. *De Veritate*, docet falsitatem nosci ex mutatione, veritatem ex immutabilitate. « Nihil enim, inquit, quod non manet in seipo, verum est: omne quippe quod alteratur falsitas est, non manens in quo est. » Idem, tract. *De Pietate et Phil.*: « Quod semper fit, inquit, semper etiam corruptirum: quod semper factum est, nunquam corruptirum; » hic est ergo fons, origo et mater heresis, nimur superbia et ambitione. Hinc omnium seculorum experientia docuit heresarchas pene omnes ab Ecclesia deservisse, suquam heresem adveniens, eo quod in Ecclesiis ambientibus primas Cathedras, Episcopatus et Doctoratus, ab illis repulsi, eas extra Ecclesiam statuerint, ut ibi obtinere principatum, quem in Ecclesia obtinere nequererant. Vere S. Augustinus, lib. *De Pastoribus*, cap. viii: « Diversis, ait, locis sunt diverse (hereses), sicut una mater nostra Catholicula omnes Christianos fideles tote orbis diffusa. » Ita Eusebius, lib. IV *Histor.*, cap. xxii: miltatio a se, sive Ordine Augustinianum, ad Fratres Predicatorum translatâ esset, ut narrat Cœlestinus in actis Lutheri, anno 1517. Porro Lutherius tantus fuit fastus, ut libro contra Regem Angliae asserat, Reges, Principes, Pontifices non esse dignos qui solvant suorum calcaneorum corrigiam, et se pro sancto habent, velle invitis omnibus, ac se parvi facere mille Cyprianos et milie Augustinos; ejus enim gnome erat:
Sic volo, sic jubeo, sit præ ratione voluntas.

Et:
Pestis eram vivens, moriens tua mors ero, Papa.

Sed falsus est et fefellit pseudopropheta: mortuus est enim Lutherus, sed vivit vigilante Papam. Idem reges vocal lentes capitul suum Parisiensem academiam Sodoman, Lovaniensem Gomorriam, Episcopos et sacerdotes capitul rasae olearia, S. Thomam unum de septem phialis Dei.

Theodulus, inquit, quia repulsa meruit Epilopatus, cepit initio perturbare omnia et corpore. Et Tertullianus, libro *Contra Valentianos*, post initium : « Speraverat, inquit, exscopatum Valentinus, quia et ingenio poterat et eloquio; sed aliud ex martyri prerogativa loci potum indignatus, et Ecclesie authenticis regule abrupti, ut solent animi pro prioratu exiti presumptione ultioris accendi » De Marcione idem testatur Ephiphanus, *heres*, 42, sub initium : « Emulatione, ait, elatus Marcion, ubi non accepit praesidentium, excoiglat sibi ipse concilium; et infra : « Emulatione igitur commotus, et ad magnum indignationem et superbiam elatus, fissuram efficit, sibi ipsi heresem erigens, ac dicens: Ego findam Ecclesiam vestram, et mittam, fissuram in ipsam in eternum. Et revera fissuram immisi non parvam, sed non Ecclesiam fudit, verum seipsum et eos qui ipsi obediunt. » De Montano testatur Theodorebus, lib. III *Horet. Fabul.*: a. is, inquit, ambitione et primum locum obtinendi cupiditate motus, seipsum Paracelsum blasphemantes, — qua convicia jacant tantum in Deum, sancta et Sanctos, sed et in somnato, eaque atrocissima, sed sepe vera. Ita hoc seculo Bucerus contra Calvinum, eum vocat idolum, impie audacem, rapido, fratricidem, Calvinus Valentiniū Gentilē vocat Tritheianum, hereticum, canem, proditorem, phrenicum, Sanctorum impudentiam superantem, Luciferum conscientia evomentes, etc. Vicissim Gentilis Calvinum vocat Quadrifiletam, infensum veritati, crudeliter, mordacem, excrabiliter errore fascinatum, uti respet Aretius, lib. *De Suppicio Gentilis*. Smilidinatur se a Saxonicis vocari chameleontem, polypum, mendacem, falsarium, prestigiatores socium furum, sophistam, hypocritem, effronterum conscientiae experiem, neque oculis, neque cordis preditum, mentis impotentem. Prodiit libellos anathemas, lumen Lutherani euclidiam anno Domini 1586 lenies impressus, cuius hic est titulus: *Quod Calvinisti non sunt Christiani, sed tantum Iudei et Mahometani baptizati.* Themonius Calvinista in libro suo recenset novem turpissimas maculae

a sua secte hominibus Calvinus instans: *prima*, quod esset haereticus quovis haereticus peior; *secunda*, quod ambitiosus et tyrannidus cupidissimus; *tertia*, quod usurarius insignis; *quarta*, quod nummularius insignis, sive trapezita; *quinta*, quod avarissimus; *sexta*, quod aleator; *septima*, quod scrofulator libidinosissimus, isque manifestus; *octava*, quod immoderate biliosus et irascibilis; *nona*, quod vindicatus appetitissimus, sevus et sanguinarius. Sturmius in *Palinodia*, ad Lucam Osianum, eum vocat Caligulam, Ulyssis nepotem, omnium horarum alicum. Postellus scribit Calvinistas nihil hominis preter formam hominis habere, Catholice fidei nuntium remisere, bellarium in rito vivere. Zwingiani scriptum ediderunt, anno Domini 1527, in quo Lutherum vocant Cervisianum, Papam, Antichristi nepotem, lunaticum, sophistam, crassum, rusticum, seducorem, pseudoprophetam, Antichristi proximum consanguineum, carnificem Christi, violatorem sacramentorum litterarum. Zwinglius ipse in *Responsis*, ad Lutherum librum *De Sacramentis*, Lutherum vocat pseudoprophetam, imprudenter asserentem quidquid in buccam venit, cinandum, surram, incorrigibilem, haereticum, impostorem, Christi negatorem, veritatis oppressorem, Antichristum. Plura vide apud Stanislauum Resiguum in *Ministrorumachia*, ubi citat Lutheranos, qui Calvinistas vocant blasphemos, capitales hostes Fili Dei, imperitos, insanos Doctores a Satana missos, Suermeros, canes mollosos, sues, larvas diabolos, seductores, seurras, progeniem viperarum, Turcicis detersores, latrones corporis et animae, fanaticos, moriones, truncones, diabolorum capita, animalides, calumniatores, infernales lupos, fotomorphos, doctrinam eorum ex secretissima infernali aula abysso prodidisse, etc.

Vero Plato, lib. *De Amicitia*: «Solis bonus, ait, soli boni est amicus; malus autem nec bono, nec malo unquam revera est amicus.» Verius S. Augustinus, lib. *Contra Litteras Petilianas*: «Dissentio vos et divisio facit hereticos; pax vero et unitas facit Catholicos;» et Tertullianus, lib. *Contra Hermogenem*, cap. i: «Tales (heretici), inquit, loquacitatem facundiam existimant, impudentiam constantiam deputant, et maledicere singulis officiis conscientiam dicuntur.»

Porro blasphemis proprie dictis in Deum et Sanctos, apud hereticos sunt plurime. Lutherus *Contra Iac. Latomum* ausus est scribere: «Animam mea odit hoc verbum, *τραχεῖα*.» Idem et Litanis sustulit illum pseudeanti formulam, qua semper uita est Ecclesia: «Santa Trinitas unus Deus, misere nobis.»

Eadem precationem Calvinus vocavit barbarum, ut testantur Ministri Genevesenses, epist. *De Blasphemia Valentini Gentilis*. Sic enim ait Calvinus in epist. ad proceros Poloniae, folio 63: «Prædictio vulgo trita, S. Trinitas unus Deus, misere nostri, mihi non placet, ac omnino barbarum

sapit.» Idem Deum Patrem comparabat Grammaticum, Filium Dialecticum, Spiritum Sanctum Rhetoricam. Ita refert Manlius in *Loci communibus*, tit. de Deo. Valentinus Gentilis uti tres personas, ita et voluit tres esse naturas in deitate, puta tres deos.

Novi Arsan negant Filium esse Deum, et Symbolum Athanasii vocant Symbolum Satanasi. Testatum Lindanus in *Christomachia*, quod Calviniste in plurimis Gallie locis versiculos illum: «Gloria Patri, et Filio, et Spiritui Sancto,» ex hymnodo suis expulerunt.

Postellus, lib. *Contra Brentium*, duas docet esse in Christo hypostaticas uniones, unam carnis cum anima, alteram Dei cum homine.

Transylvani Ministri, ut Georgius Blandrata, causa Dei iudicio postmodum a nepote suo suffocatus, Paulus Alciatus, Lelius Zosimus, Franciscus David in *Collat. Transylvan.* (horre dum scribo), Sanctam Trinitatem vocant Cerberum triplicem, tricorporem Gerionem, novum idolum, turrim Babylone, Deum fictitum ac sophisticum, idolum Sabiniense. Rident igitur haec nomina in divinis: *Essentia*, *Persona*, *Relatio*, *Proprietas*, ne illam agnoscent in Deo personarum distinctionem, lib. II *Disp. Albani*, cap. iv. Alii documentum Christum fuisse mortem in hominem, Josephi filium, qui se a patre liberare non potuerit, ac proinde non esse invocandum, multo minus esse redemptorem mundi, etc.

Narrat Staphylus fuisse in Moravia Lucas Sterbergium, «qui primus omnium in illis partibus docuit omnes coni. SS. Trinitatis nomine confitentur et colum, tres deos falso communis, cum sit Trinitas nomen supervacuum et inane, ne nisi unus Deus sit in celo; voluit itaque ut loco illius, o veneranda Trinitas, canetur, o veneranda Dei bonitas. Optat etiam impius illus (horret animus scribere) ut demones omnes Trinitatem abducant et asportent: nescire se inquietum utrum femina vel masculus sit; sed potius habere se persuasum Trinitatem illam quamdam feminam fuisse, que tres maritos habuissent. Dicit præterea Christum non fuisse verum Deum, sed hominem duntaxat in alteriorum mortalium, Marie et Josephi fabri lignari filium, non propriam virtutem divinam, sed virtutem Omnipotens surrexisse a mortuis, tum denum adoptatum fuisse in filium, cum Joanne baptizante vox et celo auditam est: Hic est Filius meus dilectus. Rident Spiritum Sanctum, dicens, nihil aliud esse quam columbam. Dei genitricem negat perpetuam virginem exilisse; sabatulum sanctificandum docet, non Dominicam; baptismum vocat Satana institutionem, «De blasphemis Calvini vide Fevardentum in *Theomachia Calvinistica*, et Gulielmum Reginaldum in *Calvinoturismo*.

Conradus Vorstius Calvinista, lib. *De Deo et Attributi divinis*, hos habet atheismos, *primo*, Deus non est infinitus; *secundo*, Deus secundum

magistratus impios et ethnios, quibus maledicabant Iudicantes.

substantiam suam, non est ubique praesens in hoc mundo, sed tantum in celo; *tertio*, in Deo sunt vera accidentia realiter distincta a substantia Dei; *quarto*, decreta Dei, quale est decretum predestinationis aut reprobations, non sunt ab aeterno; *quinto*, aeternitas Dei non est in divisible, et tota simul, sed successiva. Vida nostrum Martinum Beccanum in *Titulus Calvinist.*, tit. 4. Denique, vers. 48, ostendit Calvinum ejusque asseclas non colere Deum verum, sed diabolum.

11. UNI ANGELI FORTITUDINE ET VIRTUTE (græco δύναμις, id est potesta et robore) CUM SINT MAiores, NON PORTANT ADVERSUS SE EXCRABILE JUDICIUM. — Nulli consentit hæc sermonem de angelis malis, id est demonibus, quasi eiis comparet hereticos, qui, ut paulo ante dixit, «a dominatione contemnunt», eosque demonibus pejores esse, ideoque gravius puniendos significet, q. d. Ut ingens est audacia et impudenter hereticorum, «qui dominationem contemnunt, et sectas non metunt introibentes blasphemantes: ita ingens coram erit et pena. Si enim angeli mali, id est demones, qui fortitudine et robore sunt maiores, non portant adversus se «excrabile judicium», græco *blasphemum iudicium*, id est, excrablem condemnationem et maledictionem eternam, quomodo hi eamdem ferent, cum sint homines corpore et anima infirmi et imbecilles? Sane ipsi in misericordia gehennæ non subsistent, *Psalm. cxxxix*, vers. 11 et 12. Ita Genebrardus, ibidem. Aut brevis et planus, q. d. Quomodo heretici audaces non metunt sectas introducere et blasphemare, cum sciant demones qui longe sunt potentiores, ob schisma et rebellionem ita essent puniti, ut non ferant tamquam excrable judicium, id est, horrendam condemnationem a Deo contra se latam, et gehennæ supplicium?

Hic expositio valde congruit versioni Latinae, et Greco πάντως, id est maxime, vers. 10, q. d. Deus maximus, puta immunitus et intolerandis suppliciis, cruciabat hereticos luxuriosos et refractarios, ut patet ex demonibus, qui cum eis in scelere sint pars, in natura superioris et fortiores, non ferunt tamquam excrable judicium, id est, condemnationem et supplicium gehennæ. Ita Glossa, Lyranus, Thomas Anglicus, Hugo, Dionysius, Catharinius, Titelmannus et alii.

Secundo, all., q. d. Demones non audent execrari et blasphemare. Prepositos Ecclesiæ, siue sibi adversos, in eo exorcismis eis se subdunt, siue coadi: quomodo ergo heretici audent eos blasphemare et maledicere, id est, convicari Deum, sanctos et homines preseruent Pratalos et principes, cum angeli id non audeant facere diabolo, licet blasphemero et execratione dignissimo? πάντως enim non tantum blasphemiam propriam, id est convicium in Deum vel Sanctos significat, sed et quamlibet execrationem, maledicentiam, imprecationem, contumeliam, probrum, obficationem, viluprationem, ut si idem quod πάντως, qui opponitur πάντως, id est *tous*, gloria, commendatio, bonum omen, fausta preceatio, benedictio. Unde et S. Augustinus, lib. *De Mortib. Manich.*, cap. ii, blasphemiam definit, «cum aliqua mala dicuntur de bonis.»

(1) Ita Allio. Alli: *adversum*, seu *contra eis*, scilicet magistratus impios et ethnios, quibus maledicabant Iudicantes.