

*non habebit eam vim lætificandi spiritualiter animam, et impediendi cogitationes, ne nimium possint communicantium corda perturbare?*

Supongo últimamente como certísimo, que los Sacramentos comunican mas ó menos abundantes sus efectos, segun es mas ó menos fervorosa la disposicion de el que los recibe, subsistiendo siempre que la gracia se da *secundum propriam eujuscumque dispositionem et cooperationem*, como dice el Tridentino, sess. 6, c. 7. Y está bien que el suscipiente no ponga óbice á la gracia justificante, cuyo aumento da como primario efecto la Eucaristía; y porque llega distraído y sin fervor, se embarace y impida á otros frutos del Sacramento: *Manifestum est, quod virtute hujus Sacramenti remittuntur peccata venialia*, dice santo Tomás, 3 part., quæst. 74, art. 4, y con todo eso al que llega sin fervor no se le perdonan, dice el mismo Santo. Y en el art. 8: *Peccata venialia non impediunt hujus Sacramenti effectum, sed in parte: dictum est enim, quod effectus hujus Sacramenti, non solum est adeptio habitualis gratiæ, vel charitatis, sed etiam quedam actualis refectio spiritualis dulcedinis. Quæ quidem impeditur, si aliquis accedit ad hoc Sacramentum per peccata venialia mente distractus. Non tamen tollitur augmentum habitualis gratiæ, vel charitatis.*

De estos supuestos consta, como Cristo Señor nuestro queda con mas especial modo, despues de consumidas las especies sacramentales, en los que le reciben con mayor disposicion. Queda mas especialmente; porque queda con mas abundante gracia habitual, porque queda gobernando su vida con mas especiales auxilios. Queda; porque queda en mayor pureza espiritual de el que le recibe remitiéndole los pecados veniales. Queda; porque queda en la dulzura espiritual y alegría de obrar bien, que falta á los que le reciben con distraccion y tibieza. Y en fin, queda Cristo con modo mas especial, porque mas unida es el alma á él: *Effecta est speciosa, et suavis in deliciis: decora, et ornata in vestibus: venusta, et grata in moribus: ignita, et sancta in desideriis, et sanctificata in cogitationibus*, como dice san Laurencio Justin. *serm. de Eucharistia*, que es quedar, aunque no por union física, con mas íntima union moral, como decia el Padre Suarez, *ubi supra*.

## NOTA VII.

TEXTO. Luego que se formó el Símbolo de los Apóstoles, hizo María santísima por sus manos innumerables copias de él. (Núm. 222).

## § I.

Supone nuestra Historiadora que el Símbolo de la fe le escribió: que María santísima le remitió á los fieles con carta suya: que dió orden á los Apóstoles, para que ellos en Jerusalem, y en otras partes, le distribuyesen. En fin dice en este y otros capítulos, como reuerrian los Apóstoles á esta divina Señora en todas sus dudas, que observaban sus órdenes, y que ella instruía á todos catequizando por sí misma algunos, como queda dicho en la nota IV.

Y empezando desde lo último, parece oponerse á ello el texto y razon de santo Tomás, 3 part., q. 27, art. 5, *ad tertium*, donde dice, que nuestra Señora *non habuit usum scientiæ quantum ad docendum: quia hoc non convenit sexui muliebri, secundum illud I ad Timoth. 11: Docere autem mulieri non permitto*. Y Cayetano. *ibi: Quod autem dicitur ipsam instruxisse Discipulos Chris-*

*ti de Annuntiatione, et Nativitate Filii, et similibus, et Scriptura non habetur; sed habetur, quod Spiritus Sanctus docuit Apostolos omnem veritatem.*

Pero esta misma objecion se puede oponer á santa Brigida, que en el sermón angélico dice, que María santísima *erat Magistra Apostolorum, Confortatrix Martyrum, Doctrix Confessorum, clarissimum speculum Virginum, Consolatrix Viduarum, in conjugio viventium saluberrima monitrix, atque omnium in fide catholica perfectissima roboratrix, Apostolisque ad se venientibus omnia, quæ de suo Filio perfecte non noverant, revelabat, et rationabiliter declarabat.*

Y verdaderamente no es negable que María santísima, como maestra de los Apóstoles, de los fieles y de la Iglesia toda, los instruyese con saludabilísimas doctrinas y con consejos de admirable prudencia, participádoles y reveládoles muchos y recónditos misterios de nuestra fe, de los cuales tenia mas clara luz, y de muchos ciencia experimental, por ser innumerables los Padres que lo afirman. San Agustin, *serm. 7 de Nativitate*, el Idiota, *de contemplatione Virginis*, cap. 3, san Anselmo, *de excellentia Virginum*, cap. 7, san Ambrosio, *lib. 1 de institutione Virginum*, cap. 7, Ruperto, *cap. 1 in Cantica*, y *lib. 2 de gloria Filii hominis*, san Antonino, 4 part. *Summæ*, titulo 15, *Carnisio*, *lib. 3 de Beata Virgine*, cap. 1.

Fuera dilatadísima materia transcribir autoridades en apoyo de este sentir, siendo tantas las que recogen los modernos, y cuantos escriben *de laudibus Beatæ Virginis*: pondré empero las de san Ildefonso y santo Tomás de Villanueva por no ser tan comunes. San Ildefonso, *serm. 3 de Assumpt. Virginis: Apostolorum conventui nobili contubernio semper adhaerebat Virgo, cum illis semper habitabat, cum illis de humanis Christi actibus uberius, ac specialius cognoscebat, verius ac specialius conferebat, ut ab ea dicerent: qualiter arcanum tanti mysterii et ipsi crederent, lucidius aliis enarrant, et cum opportunum fuerit, sine omni ambiguitate scriptis mundo relinquerent*. Santo Tomás de Villanueva, *serm. 3 de Assumpt. Mariæ: Propter singularem, et excellentem eruditionem, cælestis Magister ad Patrem unde venerat rediturus, scholas, et cathedram suam reliquit: non quidem, ut oves suas regeret, sicut Petrus: sed ut Discipulos suos cælesti sapientia, quam ab initio didicerat, erudiret: quoniam, et propter ingenii vivacitatem, et diuturnioris scholæ assiduitatem, cæteris omnibus condiscipulis sapientior et doctior habebatur. Quam quidem scholam duodecim annis, ut fertur, rexit, ac tenuit Apostolorum omnium, et Discipulorum Christi, Ecclesiarumque Magistra: unde et cunctas hæreses solam interemisse in Ecclesia Dei merito decantatur.*

Esto fue el motivo, dice Amadeo obispo lausanense, *homil. 7 de laudibus Beatæ Virginis*, de que subiendo Cristo Señor nuestro á los cielos dejase en la tierra á su sagrada Madre: *Voluit enim Dominus Jesus, ut ipso ad Patrem revertente, Apostoli materno solatio, et eruditione fruerentur: qui quidem, licet docti essent ab Spiritu Sancto, ab illa tamen potuerunt edoceri, quæ mundo justitiæ Solem edidit, et Fontem sapientiæ ex partu virgineo intemerato nobis alveo produxit.*

De aquí es: *quod ipsa divinissima Virgo non solum habuit sapientiam, et scientiam, prout sunt dona gratiæ gratis datæ secundum habitum, sed etiam secundum actum, ipsaque docuit multas utriusque sexus personas*, dice Dionisio Cartujano, in 1, *dist. 16, q. 2*. Y que *possidet in Cælo aureolam Doctorum*, como defiende Gabriel, in *supplemento*, 4 *dist.*, in 49, art. 3, *dub. 2*.



Tengo por cierto que cuando el angélico Doctor niega á María santísima el uso actual de la ciencia, habla *quantum ad docendum publice*, como lo hacen los predicadores; pero no *quantum ad docendum familiari instructione*. Adviértelo Cayetano en el Comento. Cónfirma la interpretacion al texto de santo Tomás el comun sentir de tantos Padres como dejamos referidos, de los cuales no debemos presumir se apartase el angélico Doctor.

Al texto de el Apóstol, I *Tim.* II, y I *Cor.* XIV, respondo con el docto Hipólito Marraccio en su opúsculo, *Apostoli Mariani*, cap. 3: *Nec crediderim Apostolum, quando præfata Epist. ad Cor. mulieres in Ecclesiæ taceri jubet, Mariæ quoque indicare silentium voluisse: illas enim omnino sermone tangit, quæ necessitate fallentis naturæ vel errare possunt, ut coerceantur, vel deviare, ut dirigantur. Cæterum mulierem illam, quæ Mater Capitis, et Magistri Ecclesiæ facta, jusque obtinuit in membra, et Magistræ in Discipulos, non solum extra institutum habet Paulus, verum etiam tanquam eam, ex qua plurimum ipsa cum cæteris didicit, et cum qua etiam aliquando proculdubio contulit Evangelium, tamen non ab homine acceptum supra mortales veneratur.*

Últimamente, á la razon que toca Cayetano respondo con san Anselmo en el lugar citado: *Quod licet ipsi Apostoli edocti fuerint per revelationem Spiritus Sancti in omnem veritatem, incomparabiliter tamen eminentius, ac manifestius ipsa per eum Spiritum veritatis, illius veritatis profunditatem intelligebant. Et per hoc multa eis revelabantur, quæ non solum in se simplici scientia, sed ipso experimento didicerat.* Y Ruperto, *Cant.* I: *An quia Spiritus Sanctus illos docuit, idcirco tuæ vocis magisterio non illis opus fuit? Imo vox tua, vox illis fuit Spiritus Sancti. Quidquid supplementi opus erat eisdem mortalibus, vel testimonii ad confirmandum singulorum sensus, quos acceperat ab eodem Spiritu dividente singulis prout vult, ex religioso ore tuo perceperunt.*

El otro argumento, que insinúa Cayetano en aquellas palabras: *Ipsam instruxisse Discipulos Christi de Annuntiatione, et Nativitate Filii, et Magorum adventu, ex Scriptura non constat*, solo prueba no es de autoridad canónica. Es verdad; pero de ahí ¿qué se sigue que no sea mala consecuencia? Tampoco consta de la Escritura la muerte de nuestra Señora, su asuncion á los cielos; la venida de Santiago á España, la cátedra de san Pedro en Antioquía y otras muchas cosas semejantes á esto; pero como estas se creen por la autoridad de quien las dice, es razon se crea lo que decimos por la autoridad de tantos Padres. Y cuando no la tuviera, bastara no oponerse á la Escritura, y ser tan conforme á la razon y á la piedad, pues como nota bien Laurencio Maselo, lib. 8 de *Beata Virgine*, cap. 18: *Totum id, quod ædificat, charitatem auget, pietatem excitat, non debet à viro sapiente et pio repudiari.*

## § II.

Mas dificultad tiene que María santísima trasládase el Símbolo, por ser comun entre los autores decir no se escribió, sino que por tradicion corrió de unos en otros, hasta que se escribió despues en el concilio Niceno. No puedo negar es esto lo comun; pero tampoco se puede negar que ni los autores lo tratan ex profeso, ni alguno dice se colige de la Escritura, ni que el fundamento con que lo dicen es convincente. Citan á san Ambrosio en la epístola ad *Siricum*, á san Agustín, lib. 1 de *fide operibus*, cap. 9, y á san Leon, epístola 13; pero estos Padres, ni palabra de esto dicen. Regístrense las citas, y se reconocerá cuánta verdad es esta. San Irineo parece insinúa algo, lib. 3 ad-

*versus Hæreses*, cap. 4, pero de sus palabras se conoce no era su asunto afirmar que el Símbolo no se escribiese, sino que los Apóstoles, que no tenían letras, le creyeron. Estas son sus palabras: *Hanc fidem, qui sine litteris crediderunt, quantum ad sermonem nostrum barbari sunt. Quantum autem ad sententiam, et consuetudinem, et conversationem propter fidem, perquam sapientissimi sunt. ¿Qué tiene que hacer que los Apóstoles creyesen la fe sin letras, con que esta fe no se escribiese? El sin letras apela sobre los Apóstoles, no sobre la fe que creyeron.*

Quien insinúa algo es san Jerónimo en la epístola ad *Pamachium adversus errores Joannis Hierosolymitani versus medium*, donde dice: *In Symbolo fidei, et spei nostræ, quod ab Apostolis traditum non scribitur in charta, et atramento, sed in tabulis cordis carnalibus.* No dice mas palabra tocante á esto, ni aquí ni en otra parte. Y de esto solo se colige que se escribió el Símbolo mas principalmente en el corazon de los Apóstoles, que en el papel.

Bien es verdad no se escribió al dictarse; porque cada uno de los Apóstoles dijo de palabra y no por escrito el artículo que les espiró el Espíritu Santo. Esto es lo que dice san Jerónimo, y en este sentido se deben interpretar los Padres, si hay alguno que afirme no se escribiese el Símbolo, que aun con la expresion de Jerónimo no me parece hay otro. Pero esto no quita que despues de haber dicho cada cual su artículo, los recogiesen despues, escribiéndolos juntos: *Ut quia sub uno nomine Christi credentium erat futura diversitas, signaculum Symboli inter fideles, perfidosque secerneret, et alienus à fide, atque hostis appareret Ecclesiæ, qui aut tanquam baptizatus nescisset, aut tanquam hæreticus corrupisset*, como dice san Máximo, *hom. de Symbolo*. Y Pablo Vellio en su docto tratado *Gloria Massiliensium*, lib. 1, cap. 10, lo supone como de el todo cierto: *Si Ecclesiasticas percurramus historias, videbimus paulo post adventum Spiritus Sancti, omnes fere Apostolos, uno, aut altero exceptis, sumpto fidei Symbolo, in designatas sibi Provincias à Christi Vicario dispersos.*

Siendo, pues, el motivo de formar el Símbolo univocar á los fieles en los artículos que debían creer, estando entonces los Apóstoles en Jerusalem, y esparsida la multitud de los creyentes por diferentes partes, respetó de la persecucion grande que se levantó á la Iglesia despues de la muerte de san Esteban, ¿cómo se les habia de dar noticia de lo que se obró en Jerusalem á los que estaban en Samaria, si no es escribiéndoles? ¿Qué es lo que se les debía escribir, si no es decirles: esto hemos resuelto, esto es lo que deben creer todos los bautizados, este es el símbolo de nuestra milicia? No era de mas importancia la resolucion en la cuestion que se excitó en Antioquía, sobre si estaban obligados los que se bautizaban á circuncidarse, en caso que fuesen gentiles, y á guardar la ley de Moisés: comunicóse la duda con los Apóstoles, juntaron concilio en Jerusalem, resolvieron que no. Y no contentándose con enviarles á participar la resolucion con personajes tan fidedignos como san Pablo, san Bernabé y Sylla, que *eran viros primos in fratribus*, les escribieron con ellos, para que así constase mejor á todos el decreto de los Apóstoles en aquel punto, como se refiere *Actor.* xv.

Pues si esta materia quisieron los Apóstoles quedase escrita, no fiándolo solo á la tradicion y á la palabra, aunque eran los portadores de ella personas tan eminentes y de tan asegurado crédito; materia de tan superior importancia, como el Símbolo y Artículos de la fe, ¿por qué no habian de escribirla, especialmente siendo tanto el número de los fieles y hallándose entonces espar-



cidos por tan diferentes ciudades, y aun provincias y reinos? Si hemos de estar á Flavio Dextro, el cual hablando de esta persecucion, año 35, dice así: *Occiso lapidibus Stephano Protomartyre magna persecutio Hierosolymis, et in confinibus exoritur. Plus quam quindecim mille viri, qui prædicantibus Apostolis in Christo crediderant, fugantur. Alii ad Asiam, nonnulli ad Europam veniunt. Ex his plusquam quingenti nave Cypri educti, portum Carthaginensem Hispaniæ pertingunt.* ¿Cómo, pues, se habia de dar noticia á estos desde Jerusalem de el Símbolo, sino escribiéndoles?

Y aunque es así que los creyentes se retiraron al principio de aquella persecucion á las ciudades de Judea y Samaria, como se menciona Actor. vii: *Et omnes dispersi sunt per regiones Judææ, et Samariæ;* pero despues se repartieron á otras muchas provincias, como consta, Actor. xi: *Et illi quidem, qui dispersi fuerant à tribulatione, quæ facta fuerat sub Stephano, perambulaverunt usque ad Phenicen, et Cyprum, et Antiochiam.* Y Ananías, que bautizó á san Pablo, en Damasco estaba por entonces, y Damasco no era ciudad de Judea, ni de Samaria, sino de Siria. Siendo, pues, tantos los fieles, estando en tan diversas regiones y provincias, siendo tan necesario el que supiesen todos los artículos que debian creer, parece lo mas connatural y lo mas congruo que desde Jerusalem se les enviase escrito el Símbolo, para que llegase á noticia de todos: *Ea quæ ex bona conjectura veniunt, vera esse dicuntur. Ex l. finali, de probationibus.* Y escribiendo los Apóstoles semejantes resoluciones y decretos conciliares, como consta de la carta escrita á Antioquía, siempre se debe presumir prudentemente hicieron lo propio con el Símbolo: *Qui quod communiter ferri solet, in dubio præsumitur factum. Ex l. eum qui probabilem, cap. de Episcopis, et Clericis.*

## § III.

En cuanto á las cartas escritas de nuestra Señora, deixo las objeciones que opone Baronio, *anno Christi 48, num. 25,* á las que escribió María santísima á Ignacio y á la ciudad de Mesena, por haber escrito y vuelto por su verdad tantos y tan graves autores, que recogen con erudicion Paulo Belio y Melchor Incofer en sus tratados apologéticos, confirmando la verdad de dichas cartas, y satisfaciendo á cuantos argumentos pueden idearse contra esta comun tradicion de los mesenenses y florentines.

Dejando estos, solo satisfaré á lo que particularmente puede hacernos oposicion, que solo es esta pregunta: ¿Qué se han hecho estas cartas, de las cuales ni traslados ni originales tenemos? Pero á esta duda se satisface con una instancia manifiesta. Pregunto: ¿qué se ha hecho el libro de las profecias de Enoe, citado de san Judas en su epístola canónica; qué se ha hecho de el libro de los justos, que se refiere al cap. x de Josué? ¿Qué de el libro *Bellorum Domini*, mencionado al cap. xxi de los Números? ¿Qué de el libro *verborum, et dierum Salomonis*, III, *Regum*, cap. xi? ¿Qué de los libros de Samuel, de Natan y de Gad profetas citados, I *Paralipom.* cap. xix? ¿Qué se han hecho estos libros? ¿Acaso no los hubo, porque no se hallan ni sus originales, ni sus traslados?

Es cierto que los Apóstoles escribieron mas cartas que las que tenemos entre los libros canónicos, perdiéndose las demás, ó por poca curiosidad de los que las recibieron, ó por la persecucion de los tiranos, los cuales abrasaban los escritos sagrados para borrar las memorias de nuestra fe. *Per Impe-*

*ratoris litteras palam edictum fuit, ut deturbarentur Ecclesiæ, sologue æquarentur, et Scripturæ absumerentur igne,* dice Eusebio, *lib. 8 Historiæ, cap. 3.* Y en el Martirologio leemos á 2 de enero innumerables martires, porque no quisieron entregar algunas escrituras. Que se perdiesen muchas, llora con mucha razon Arnobio, *lib. 4 contra gentiles,* y Prudencio en el himno de Hemitrio y Calcedonio.

Mal argumento se hace, pues, contra las cartas de nuestra Señora, de que al presente no se hallen. Pero no están tan borradas sus memorias, que no las refiera Flavio Dextro, *anno Christi 430,* san Bernardo, *super Psalmum Qui habitat,* y otros muchos autores, que citan y sigue Cartagena, *tom. 3, lib. 14, Novato, tom. 2, cap. 1, quæst. 25,* y el venerable Padre Canisio, *lib. 5 de Beata Virg., cap. 1,* con el cual decimos, que así los traslados de el Símbolo, como sus cartas son: *Velut Mariæ charitatis Symbola, quibus talem, tantamque Matrem de multorum etiam absentium, longèque dissitorum non parum sollicitam esse, res ipsa declarat.*

## NOTA VIII.

TEXTO. *Estas son las causas por que los prelados y sacerdotes de estos tiempos no hacen las maravillas que hicieron los Apóstoles y discípulos de la primitiva Iglesia.* (Núm. 243).

## § I.

La doctrina de esta nota es una lastimosa ponderacion de el distinto estado que tuvo antes la Iglesia de el que tiene ahora. Antes sus ministros, desnudos de interés y de ambicion, vestidos de celo y caridad, sujetaron el cuello de las gentes al yugo de el Evangelio; ahora predominante el apetito de las riquezas y de la honra, apagó el celo de la salvacion de las almas, y atendiendo cada cual su conveniencia propia, olvida la de Dios en la gloria que se le sigue en la reformation de las costumbres. La Iglesia, que dilatada antes la jurisdiccion de su espiritual imperio a la redondez de el orbe, ha estrechado sus límites, invadida de paganos y de herejes, enemigos declarados que la persiguen. Señaló con otros muchos la causa de este daño Alvaro Pelagio, *lib. 1 de planctu Ecclesiæ, art. 67. Facta es in membris tuis* (dice) *minorata: dic mihi, et respondeas mihi: ubi sunt brachia tua quatuor sedes Patriarchales? Quis te colit in Oriente? Quis de Africa hodie reverentiam tibi facit? Ubi est Gracia plantula tua? Reversa fuit, sed nunc perversa facta. Ubi est terra Sancta, terra Promissionis, quam Christus suis pedibus consecravit? Longe est à fide Sancta. Sed quid de Occidente, ubi caput habes, et hodie habitas, remanet tibi? Unam partem cultores Mahometi obtinent, reliquam Schismatici, et Hæretici, alteram rebelles, cui falsi Christiani numero, non re, fide, non vita, quasi residuum vindicaverunt. Vere vix hodie habet Christus caput tuum, ubi caput sacrosanctum in fide pura, quæ per dilectionem operatur, reclinet. Hoc fecit maxime avaritia et superbia illorum qui præsent.*

Llorólo antes harto sentidamente san Bernardo, *lib. 4 de confid., ad Eugen., c. 2,* en la epístola *ad Henricum Senovense,* y en otras muchas partes, y con notable agrura *in Serm. convers. S. Pauli* describe á Eugenio las propiedades que han de tener los que elija para las prelacías eclesiásticas, y dícele, *lib. 4, cap. 4: Itaque non volentes, neque currentes assumito, sed cunctantes, sed re-nuentes. Etiam coge illos, et compelle intrare. Et post pauca: Qui vulgus non sper-*



*nant, sed doceant: divites non palpent, sed terreant: pauperes non gravent, sed foveant: minas Principum non paveant, sed contemnant. Qui non cum turba intrent, neque cum ira exeant: qui Ecclesias non spolient, sed emendent. Qui marcupia non exhauriant, sed corda reficiant, et crimina corrigant: famæ provideant suæ, nec invident alienæ. Qui orandi studium gerant, et usum habeant, ac de omni re orationi plus fidant, quam suæ industriæ, vel labori. Quorum sermo ædificatio, quorum vita justitia, quorum præsentia grata, quorum memoria in benedictione. Qui non de dote viduæ, et patrimonio Crucifixi se, vel suos ditare festinent, gratis dantes, quod gratis acceperunt: gratis facientes iudicium injuriam patientibus, vindictam in nationes, increpationes in populis.*

Viendo cuánto se desviaban de este modelo algunos, exclamó el Santo, *serm. 3 in Cant.: Olim prædictum est, et nunc tempus impletionis advenit. Ecce nunc in pace amaritudo mea amarissima. Amara prius in nece Martyrum, amarior post in conflictu Hæreticorum, amarissima nunc in moribus domesticorum. Intestina, et insanabilis est nunc plaga Ecclesiæ, et ideo in pace amaritudo ejus amarissima. Sed in qua pace? Et pax est, et non est pax. Pax á Paganis, et pax ab Hæreticis, sed non profecto á filiis. Vox plagentis, á tempore isto: Filios enutrivi, et exaltavi, ipsi autem spreverunt me. Spreverunt, et macularunt me á turpi vita, á turpi quæstu, á turpi commercio, á negotio denique perambulante in tenebris.* Así lo lloraba el Santo, aun en tiempos donde menos introducida la distraccion, eran mejores las costumbres: en estos donde han descaecido tanto, ¿qué dijera?

El ilustrísimo Francisco Sarmiento, *de redditib. Eccles. p. 4, ç. 5: Si eam disciplinam (dice) quam antiqui Patres exigunt in Episcopis, et Clericis contemplerur, non possumus non fateri ab eorum institutis tam longo intervallo dissidentes in maximo constitutos esse periculo.* Véase santa Brígida, *lib. 1 Revel. c. 47, 48, 49, y lib. 4, cap. 132, 133 y 135*, y se verá si son tan sentidas y aun mas ásperas sus palabras, que las que por mandato de nuestra Señora dice la venerable Madre en la doctrina de este capítulo. Reconocemos la razon, ojalá pongamos la enmienda.

## § II.

Supuse el § antecedente, porque alguno no censurase de excesiva la reprehension que á los prelados y sacerdotes propone la venerable Madre; reconociendo aun no llega á la que diferentes veces dieron los santos Padres, y escribió antes santa Brígida. Entremos en lo que parece mas particular, que consiste en decir que los prelados y sacerdotes de estos tiempos no hacen los milagros y maravillas que hicieron los de la primitiva Iglesia, por la desemejanza de vida y costumbres que hay entre unos y otros.

Á este sentir se puede oponer lo de san Gregorio, *homil. 29 in Evangel.: Numquid, Fratres mei, quia ista signa non facitis, minime creditis?* Y lo de san Bernardo, *serm. 1 Ascensionis*, donde comentando el texto de Marcos, *cap. ult.* (que es el que comenta san Gregorio) *Signa autem qui crediderint, hæc sequentur*, dice: *Nec minor fortasse videbitur ipsis quoque religiosis ex hoc verbo provenire desperatio, quam ex verbo priore vanæ spei data specularibus occasio videtur. Quis enim ea, quæ in præsentis loco scripta sunt, signa videtur habere credulitatis, sine qua nemo potest salvari, quoniam, qui non crediderit, condemnabitur, et sine fide impossibile est placere Deo? Quis, inquam, Dæmonia eiecit, linguis novis loquitur, serpentes tollit? Quid ergo? Si nemo hæc habet,*

*aut perpauci nostris videntur habere temporibus, aut nemo salvabitur, aut hi soli, qui his muneribus gloriantur.*

Explican los Padres en sentido moral la permanencia de estas señales y maravillas en los creyentes, reduciendo la falta en sentido literal, á que ya plantada la fe no necesita de milagros, como los necesitó en sus principios, para hacer prudentemente creibles los altos y escondidos misterios que enseñaba. Por esto Cristo Redentor nuestro, al enviar sus discípulos á que predicasen su fe, les dió potestad de hacer milagros. *Matth. x.* Fundada ya la fe, cesa este motivo. Debe darse esta por razon, no la que señala nuestra Historiadora.

Ínstase tambien con razon teológica; porque la gracia de hacer milagros pertenece á las gracias *gratis datas*, como enseñan los teólogos con santo Tomás, *2, 2, q. 178, art. 1*, y las gracias *gratis datas* las comunica Dios á sus ministros en órden á la utilidad de los otros, para que por este medio se justifiquen y se reduzcan, y se compone ser el ministro bueno para otros, y malo para sí. Tocó esta razon santo Tomás, *2, 2, q. 111, art. 1. Secundum hoc igitur duplex est gratia. Una quidem, per quam ipse homo conjungitur Deo, que vocatur gratia gratum faciens. Alia vero, per quam unus homo cooperatur alteri ad hoc, quod ad Deum reducatur. Hujusmodi autem donum vocatur gratia gratis data: quia supra facultatem naturæ, et supra meritum personæ homini conceditur. Sed quia non datur ad hoc, ut ipse per eam justificetur, sed potius ut ad justificationem alterius cooperetur, ideo non vocatur gratum faciens. Et de hac dicit Apostolus, I ad Corinth., XII: Unicuique datur manifestatio Spiritus ad utilitatem, scilicet aliorum.*

Y confirmase con lo de Cristo Señor nuestro, *Matth., VII: Multi dicent mihi in illa die: Domine, Domine, nonne in nomine tuo prophetavimus, et in nomine tuo Dæmonia ejecimus, et in nomine tuo virtutes multas fecimus? Et tunc confitebor illis: Quia nunquam novi vos: discedite á me omnes, qui operamini iniquitatem.* Ponderólo en Judas san Crisóstomo, *homil. 23 in Matth.: Multi profecto credentium acceperunt dona gratiæ, ex quibus erat ille, qui, cum Christi nomine Dæmonia eieceret, non tamen eum sequebatur, qualis erat ipse Judas. Nam hic quoque, quanquam esset malus, gratiæ tamen munus accepit.* Véase el Abulense, *Matth. VII*, desde la cuest. 31 á la 35.

Trasladar los montes de una parte á otra es milagro que celebra de san Gregorio Taumaturgo san Gregorio Niseno en su Vida; de san Gregorio Magno, *lib. 1 Dialog. c. 7*, de san Teodoro, *Siccola Surco, tom. 2, in vita ipsius*; y milagro tan grande cabe hacerse sin santidad, como dice san Pablo, *I ad Corinth. XIII: Si habuero omnem fidem, ita ut montes transferam, charitatem non habuero, nihil sum.*

El traer Claudia Quincia, vírgen vestal, á la playa de el Tiber una nave con el ceñidor, como refieren Tito Livio, *Decada 3, lib. 9*, y Suetonio, *in vita Tiberii, cap. 2*, y Tucia, vírgen tambien vestal, una criba llena de agua, segun mencionan Valerio Maximo, *lib. 8, cap. 1*, y Plinio, *lib. 28, cap. 2*, en testimonio de que en entrambas estaba indemne su pureza de la liviandad que se les acusaba, probablemente da por verdadero milagro santo Tomás, *q. 6 de potentia, art. 5, ad quintum*. Y en ninguna de estas habia verdadera santidad ni verdadera fe.

Últimamente el hacer milagros no se fundó en el merecimiento de el que los obra, sino en la impetracion ó oracion suya, que oye Dios por su misericordia y liberalidad. El mérito mira al premio como debido, y lo que se debe al



justo por sus buenas obras es la vida eterna: esta es la corona que le promete Dios, si pelea bien, saliendo victorioso de la lucha continuada que padece el hombre mientras vive; pero los demás bienes, sean estos ó aquellos, temporales ó espirituales que pedimos, no son premio debido á nuestra petición, sino beneficio que Dios hace por su liberalidad y misericordia. Y esta no solo se extiende á los buenos, sino á los malos: *Petite, et accipietis, Matth. vii; quæst. 16. Sic etiam Chrysostomus super Matthæum dicit: Omnis qui petit, accipit, sive justus sit, sive peccator, et ob hoc non est inconveniens interdum peccatores impetrare quod petunt. Et ita mali interdum impetrant miracula fieri, dice el Abulense: luego si de la afirmacion de los milagros no se infiere santidad; de la negacion de santidad no se infiere bien la causa de no hacerlos.*

Y en todo caso es certísimo lo de san Gregorio, *lib. 20 Moral., cap. 9: Probatio quippe sanctitatis non est signa facere, sed unumquemque, ut se, diligere; de Deo autem vera cognoscere, de proximo vero meliora, quam de se ipso sentire. Nam quia vera virtus in amore est, non autem ostensione miraculi, veritas demonstrat, quæ ait: In hoc cognoscent omnes, quia mei Discipuli estis, si dilectionem habueritis ad invicem; aperte indicat, quia veros Dei famulos, non miracula, sed sola charitas probat.* Lo mismo san Agust., *epist. 132.*

### § III.

Para satisfacer exactamente los cargos hechos en las objeciones propuestas supongo que Dios, causa principal de los milagros, los obra por sus criaturas, como por instrumento, ó en confirmacion de la fe que predicán, ó en testimonio de su santidad. *Vera miracula, dice santo Tomás, 2, 2, quæst. 178, art. 2, non possunt fieri, nisi virtute divina: operatur ea Deus ad hominum utilitatem, et hoc dupliciter. Uno quidem modo ad veritatis prædicatæ confirmationem. Alio modo ad demonstrationem sanctitatis alicujus, quam Deus hominibus vult proponere in exemplum virtutis.*

De aquí consta que no siendo los prelados y sacerdotes de estos tiempos de la virtud y santidad que fueron los de la primitiva Iglesia, no cabe en Dios hacer milagros en testimonio de la santidad que no tienen, como los hacia en testimonio de la santidad que los Apóstoles y discípulos tuvieron. Entendemos por santidad, ejercicio de virtudes en grado heróico, segun lo de santo Tomás, 2, 2, q. 82, art. 8, *ad secundum: Sanctitas est quedam specialis virtus secundum essentiam. Habet autem quamdam generalitatem, secundum quod omnes virtutum actus per imperium ordinat in bonum divinum.* Explicolo mas Fortunato Sacho, de *Canonizat., sect. 2, cap. 4*, en esta forma: *Est eminentia quedam ex habitu charitatis, ejusdemque gratiæ intentio, à qua operationes potentiarum nostrarum ex imperio voluntatis habent, ut dirigantur ad eminentissimum supernaturalem finem, ut de proximo illum attingant.*

No cualquiera santidad, sino esta heróica, es la que suele Dios testificar con sus maravillas, segun lo de santo Tomás en el lugar citado: *Ad demonstrationem sanctitatis alicujus, quem Deus hominibus vult proponere in exemplum virtutis.* Que sola virtud heróica es la que propone Dios y su Iglesia por ejemplar. De aquí infiere Celestino, *tract. de dilatione canonizationis Sanctorum, punct. 2, Regul. 1*, que: *Quoties fiunt vera miracula invocatione, vel intercessione, aut meritis vere famulorum Dei, qui sunt, vel extiterunt probatæ vitæ in gradu non ordinario, sed eminenti coram Deo, et hominibus: præsertim autem, quando*

*nulla adest necessitas confirmandæ veritatis catholicæ, tunc, et eo casu semper potest ferri judicium certum, quod miracula hoc modo à Deo patrata, ordinata sunt ad illius, vel illorum famulorum Dei patefaciendam sanctitatem, cujus seu quorum intercessione successerunt.* Y Agustino Triunfo, *in summa de potestate Ecclesiastica, q. 15, art. 4: Quamvis igitur hominibus malis interdum facere miracula concedatur, aliqui tamen ob miracula evidenter facta canonizari possunt, ac debent, nulla imprimis re vitæ sanctitati adversante, cum miracula signa sint testificationis sanctitatis manifesta.* Doctrina muy conforme á lo que enseña Alberto Magno, *in summa Theologiæ, tract. 8, quæst. 30*, y san Buenaventura, *in compendio Theologiæ, lib. 1, cap. 18, n. 7.*

Son los milagros voces grandes de Dios, dice san Agustín, *tract. 8 in Joan.*, y le agradan tanto los que le sirven heróicamente, que no conteniendo su amor dentro de el secreto de sus juicios, grita con las maravillas de su omnipotencia la virtud de sus siervos para que la Iglesia los reverencie, y se premien sus méritos, no solo en la triunfante con la gloria, sino aun en la militante con el culto. No se hallará Santo por quien no haya obrado Dios estas maravillas en crédito de su virtud. Por esto la Iglesia, en el exámen de la santidad de los que canoniza, recurre á los milagros, sin canonizar algunos antes de estribar en este testimonio, persuadida le da Dios siempre que hay heróica virtud sobre que caiga. Como consta de las bulas que exhibe en la canonizacion de los Santos, donde siempre se pone esta cláusula general: *Cum de ipsius sanctæ vitæ sinceritate, ac signorum veritate evidenter per testes idoneos constat.* Ahora calla Dios, y no repite aquellas voces grandes de sus prodigios que tanto repetia en la primitiva Iglesia. De tanto silencio bien se infiere no es tanta la virtud que Dios inmutable en su proceder obrara ahora, como obraba antes, si no variara los motivos la relajacion de costumbres que ha introducido la tibieza.

Las notas por donde se conoce lo heróico de la fe, son: *Solicitududo conversionis Infidelium ad Christianam fidem, Hæreticorum ad Catholicam Religionem, Schismaticorum reductionem ad Romani Pontificis obedientiam: peregrinationes ad loca Infidelium propagandæ fidei causa, prædicatio Evangelii, conversio peccatorum, frequentia Sacramentorum*, dice con otros muchos Fortunato, *sect. 3, cap. 5.* Y en el *cap. 3*, hablando de la caridad heróica en los prelados eclesiásticos (dice) son sus señas: *An Episcopi peccatorum, Hæreticorum Infidelium, quæ conversionibus pro Dei amore studeant: pro Dei amore succurrant necessitatibus proximorum: infirmis inserviant, et omnes suas actiones, quantum fieri potest, in Deum, ut summum bonum dirigant.* Segun estas reglas examínese si hay virtud heróica en los prelados y sacerdotes; y si no la hay, ¿cómo la ha de testificar Dios con sus maravillas como la testificaba en la primitiva Iglesia?

En cuanto á los milagros obrados por impetracion, es cierto que oye Dios algunas veces las oraciones de los malos; pero tambien es cierto no son tan impetratorias como las de los buenos, como lo es, alcanza menos el ruego de el contrario, que el de el amigo; y que la mas íntima amistad funda congruencia mayor para su mejor despacho. Quien leyere en santo Tomás, 2, 2, q. 83, art. 13 y 14, el Abulense, *Matth. vii, cap. 15*, qué condiciones requiera la oracion para ser impetratoria, vera cuán dificultoso es concurra en la oracion de el pecador, especialmente arrastrado de la ambicion y de el interés, donde los deseos que le atormentan, le roban la quietud de el alma, sin permitirle el sosiego que pide una oracion continua, atenta y fervorosa. Y por esto