

Anno 1831 solemnissime in omni Mexicana Natione celebratum fuit tertium centenarium Apparitionis B. M. V. de Guadalupe. (1)

Verum nec possibile esset omnia referre, quae in honorem B. M. V. de Guadalupe, et acta sunt et aguntur in Mexicea Natione. Sat erit dicere ipsius Guadalupensis Virginis festum, ex concessione Apostolica, ut Principalis Patronae ritu duplici primae classis celebrari ab utroque clero; in quo festo adest praeceptum sacrum audiendi et cessandi ab operibus servilibus: templa etiam multa, et altaria plurima in honorem B. M. V. de Guadalupe Domino dicata sunt: Imagines vero ejusdem B. V. de Guadalupe, quae in fidelium domibus reperiuntur, numerari non possunt: multis in Templis Apparitionis festum solemniter celebratur: publicae laetitiae et solemnitatis signa sive per Civitates, sive per oppida videntur diebus 11. et 12 Decembris. Quam frequenter Antistites Missam pontificalibus vestiti solemniter celebrarunt et celebrant in festo Apparitionis; atque dum civilis Potestas ab Ecclesia non sese separavit, civiles Magistratus, etiam primarii, eidem festo in templo aderant singulis annis. In publicis calamitatibus B. M. V. de Guadalupe publice et devotissime exoratur. B. M. V. de Guadalupe solemniter cultu ad Tepeyacatl honoratur cura et sumptibus uniuscujusque Mexicanae Dioeceseos die duodecima uniuscujusque mensis, et in aliis festis B. V.

Ita demum fidelium cordibus insitum est Apparitionis Guadalupensis insigne beneficium, ut non modo qui illud negare audeat, verum et qui de illo dubitet, grave generabit scandalum.

Ex concessione Smi. D. Leonis Papae XIII. ipsa Imago B. M. V. de Guadalupe, quae mirabiliter apparuit, et in Collegiata Ecclesia ad Tepeyacatl veneratur, au-

(1) Tornel, La Aparicion etc. tom. 1, cap. 15, núm. 324.

rea corona decorabitur majori qua fieri possit magnificentia, cui solemnitati ex universa Mexicana Natione copiosissimae largitiones colliguntur.

AD IPSA ARGUMENTA NONUM ET DECIMUM.—
CONTINUATUR EORUMDEM ARGUMENTORUM EXPLANATIO ET COMPROBATIO HISTORICA.

De cultu B. M. V. de Guadalupe in aliis populis extra mexicanam nationem, et de approbationibus exterorum Episcoporum.

Anno circiter 1655 de Nova Hispania ad Peru translatus fuit Pro Rex Ludovicus Henriquez de Guzman. Hic vir, devotione erga B. M. V. de Guadalupe Mexici conspicuus, qui cultum ejus impense fovit, cum ex nostris profectus est, Imaginem ipsius Deiparae de Guadalupe, originali conformem, detulit secum, ut et in periculis in mare, et in rebus difficillimis in regni regimine sibi esset patrocinio. Regia solemnitate sacram Imaginem in navem introduxit in portu, cui nomen Acapulco, atque in urbe Lima, et in Peru tam mirabilis Imaginis notitiam et devotionem intulit. Cum autem anno 1658 hostes litora infestantes esset debellaturus, ipsam Sacram Imaginem de Guadalupe secum tulit ad portum, cui nomen Callao, atque coram illa, publica deprecatione Deiparae clementia fuit invocata, Missa celebrata, et concione habita ad populum; civium limentium pars major adfuere simul cum Pro Rege; atque in Regia navi, in parato altari, ipsa Imago fuit collocata, pulsatis campanis Civitatis, et militari honore magnificentissimo. (1)

(1) Florencia, Estrella del Norte de México, cap. 31, núm. 336.—Cabrera, Escudo de Armas de México, lib. 3, cap. 18, núm. 722.

Refert P. Florencia (1) sibi per litteras fuisse narrata beneficia, quae in urbe Lima a B. M. V. de Guadalupe acceperunt, qui illam invocarunt in terremoto anni praecedentis ab eo in quo ipse auctor scripsit, cuius opus, ut typ. daretur, fuit approbatum anno 1686 Hinc apparet permanentia devotionis in illa urbe erga B. M. V. de Guadalupe.

Quantum extra mexicanam nationem propagata fuerit devotio erga B. M. V. de Guadalupe, colligi etiam potest ex viris non mexicanis, qui adscripti fuere Congregationi in honorem ipsius Deiparae de Guadalupe canonice erectae in Civitate Queretaro: de in qua in opere cui titulus *Glorias de Querétaro*, etc. a Singüenza scripta, et a Zelea et Hidalgo adaucta.

Postquam typis edita fuit anno 1660, Narratio Apparitionis Guadalupensis a P. Matthaeo de la Cruz, Petrus de Galvez in Hispaniam illam detulit, et rursus Matriti typis edi curavit anno 1662, ut notitia et devotio B. M. V. de Guadalupe in illis partibus propagaretur. Atque etiam in Hispaniam de Mexico secum adduxit quamdam Imaginem B. M. V. de Guadalupe, juxta originalem, quam Matriti collocavit in quodam Sacello. (2)

Alterius Altaris meminit P. Florencia, (3) in honorem B. M. V. de Guadalupe Matriti erecti; atque tertium altare existere colligit idem auctor (4) ex quadam concione P. Francisci Lopez, typis edita.

Invictum argumentum magnae devotionis et cultus B. M. V. de Guadalupe per Hispaniam, deducitur ex Guadalupensi Congregatione Matriti erecta, cuius primor-

(1) Ib.

(2) Florencia, Estrella del Norte de México, cap. 14, n. 184.

(3) Eodem opere, cap. 31, n. 337.

(4) Ib.

dia fuere anno 1740. (1) Haec congregatio, et festum animum B. M. V. de Guadalupe celebrare curavit, et cultum ejus fovere et propagare studuit.

In opusculo quod de illa Congregatione scripsit D. Theobaldus Rivera, quodque typis primum editum fuit anno 1740, adauctum deinde typis editum fuit annis 1757 et 1785, (2) constat Hispanum Regem maximum Congregationis fratrem sese declarasse, quam sub speciali sua protectione suscepit. Numerantur etiam in ipso opusculo alii viri, qui nomina sua in eadem Congregatione scripserunt; atque inter illos inveniuntur duo Cardinales; Primatus toletanus, unus; Archiepiscopi et Episcopi, viginti et unus; Dignitate decorati et Canonici Cathedralium Hispaniae et Indiarum, quinquaginta quatuor; Parochi, octo; Presbyteri saeculares, honoribus decorati, octoginta; Presbyteri Religiosi diversarum Religionum, quadraginta duo; Generales Religiosorum Ordinum, duo; atque etiam alii viri civili auctoritate insignes. (3) Hi autem omnes in Congregatione recensebantur eo tempore, quo praedictum opus scriptum fuit: absque dubio alii viri illustres in Congregatione deinceps sunt inscripti.

Apparet cultum B. M. V. de Guadalupe amplissime propagatum per Hispaniam, perque terras, quae Hispano regimini subditae fuere, ex eo quod idem officium proprium, et Missa B. M. V. de de Guadalupe mexicanis concessa, ut in omnibus Dominiis Hispaniarum

(1) Oquendo, Disert. Hist. sobre la Aparicion etc., tom. 2, cap. 8, § 5, núm. 649.

(2) Beristain Bibliot., art. Rivera Guzman Ilmo. D. Teobaldo.

(3) Relacion del estado del culto y lustre, etc., de la Congregacion, sita en Madrid etc., de María Santísima de Guadalupe por D. Teobaldo Rivera, § 2. Videatur in opere cui titulus Coleccion de Obras y Opúsculos pertenecientes á la Aparicion etc., tom. 1.º.

Catholico Regi subjectis recitaretur, sub ritu duplici majori Benedictus Papa XIV concessit. (1)

Adhuc de cultu et de devotione erga B. M. V. de Guadalupe, et in Hispania et in aliis Europae nationibus, audire oportet D. Theobaldum Rivera: qui ita scripsit. (2)
"Venérase en Roma, habiendo N. S. S. P. Benedicto XIV mandádola colocar en el Convento de Religiosas de San Francisco de Sales. Venérase en Italia, en Francia, en Aústria, en Alemania, en Baviera, en Bohemia, en Polonia, en Nápoles, Flandes, Irlanda y Transilvania.

"Venérase en Santiago de Galicia, Valladolid, Guadalupe, Alcalá, Barcelona, Sevilla, Cádiz, Salamanca, en la Rioja, en las Provincias de Guipuzcoa, Alava, en el Señorío de Vizcaya, y en otros lugares, Ciudades, Provincias y Reinos de esta Península de España.

"Solo en Madrid tiene tres Capillas, ocho altares, y se hallan colocadas las Imágenes en más de cincuenta Iglesias.

"La Congregacion ha costado por sí y por sus individuos seis hermosas Láminas grandes y pequeñas de la Soberana Imágen, con que por tres veces retalladas se han impreso más de cuarenta mil Estampas, y consumidas ya al crecido número de la devocion, ejecuta para su pábulo esculpir otra Lámina.

"En el año de 1740, en que se empezó á fomentar el principio de la Congregacion, se imprimieron en una plana de á cuartilla más de tres mil compendios Latinos de la Historia de la misma Aparicion, con el fin de que por los Religiosos concurrentes al Capítulo general de San Francisco, celebrado dicho año, se difundiera la noticia en los Reinos extranjeros, como se difundió en tan-

(1) Ita expresse in Breviario, in Proprio Sanctorum hispanorum, in fine.

(2) In opere ante cit., § 1.

to grado, que se reimprimió dicho compendio en Roma y Alemania.

"Se hizo un devocionario ò Triduo, denominado así porque es para celebrar las tres apariciones, que precedieron á la principal tan portentosa, y es preparacion á la cuarta Aparicion, en que Maria Santísima nos dejó su Simulacro formado de rosas, sin que se marchite ni pierda el color despues de doscientos años, que estos y veinticinco más han corrido desde que se formó en la tela áspera, tosca y muy rala del afortunado indio Juan Diego. Se refiere cada dia una de las Apariciones. . . . Se imprimieron la primera vez seis mil Triduos, que expendidos en breve á la solícita curiosidad y devocion, se reimprimieron la segunda vez nueve mil, y con las reimpressiones que hicieron algunos Sres. Obispos para estos Reinos, y para las Américas, contándose nueve, se han impreso y distribuido más de cincuenta mil Triduos en Castellano. Porque en estas no se enumera la impresion que se hizo en Roma, traducido por los Italianos el referido *triduo*.

"Se reimprimió igualmente la Historia de la misma Aparicion, escrita por D. Luis Becerra Tanco, é impresa más de ochenta años ha, y se han agotado multitud de ejemplares, de suerte que es difícil encontrar alguno en las librerías de estos Reinos.

"Reimprimiose tambien en Madrid en dieziseisavo un Epítome Latino de la Aparicion impreso y escrito en México poco ántes por el P. Xavier Lascano, de la Compañía de Jesus.

"Volvió igualmente á imprimirse en España el Compendio impreso en el año de 1740 repartido en el Capítulo general de San Francisco, y reimpresso en Roma y Alemania como arriba dijimos.

"El difundido conocimiento de la Soberana Imágen,

motivo una suma ansia por Historias, Devocionarios, Estampas y Pinturas, lo que aumenta el valor y la estimacion á las que vienen de México.”

Cum religiosi Societatis Jesu, Patria exules ex nobis exierunt, in propagando cultu, et devotione B. M. V. de Guadalupe per Italiam laborarunt, agente vel maxime P. Benedicto Velasco. “Liceat, inquit Maneiro, (1) obiter gratias referre Mexicanis, quod extra Patriam positi, atque in re inope, tam accurata fuerint industria, ut Guadalupanae Virginis religionem in Italis propagarint. Binās aras huic Novohispanorum Patronae, Bononiae funditus excitarunt: in tribus ejusdem urbis templis, Ferrariae totidem: ad collocatam venerationi publicae Guadalupanam Imaginem solemnia quotannis agitari procurarunt, atque obtinuerunt. Idem honos ipsorum cura Virgini suae tribuitur tum Romae, tum in Divi Petri Castro, tum in Foro Cornelii. In hoc autem foro potissimum inolevit Guadalupana religio: et quam Mexicanus quidam, vir tenuissimis facultatibus, explicare inchoavit, Chilenses homines ibi commorantes (quorum et nos pietati gratulamur) incredibili conatu amplificarunt; magnificam aram, aureorum sumptibus ultra tercentos, erexerunt; binas argenti lampades, et alia ejusdem metalli ornamenta in arae supellectilem obtulerunt; pro solemnibus annuis, aliisque religionibus ad singula sabbata sancientis, argenti signati bis mille nummos, eoque amplius, generosissima largitate numerarunt. Et pro ara quidem, quam erexit Bononiae Velaschi accuratio, complures poenarum pro culpis remissiones Pius VI Pontifex Maximus impertivit; ut etiam condonavit, quo die celebrantur ibi Guadalupana solemnia, Missam eandem, pro Mexicanis concessam, recitari.”

Cum mexicani Antistites Patria exules exierunt anno

(1) De vitis aliquot mexicanorum etc. P. 3, ubi de Benedicto Velasco, circa finem.

1660 vel 61, Romam majori illorum parte adveniente, in ipsa alma urbe festum B. M. V. de Guadalupe celebrabant. Ita testantur adhuc viventes testes oculati.

In civitate Archiepiscopali Sancti Francisci, in superiori California, quae modo Septentrionali Reipublicae Americanae annexa est, Templum est erectum in honorem B. M. V. de Guadalupe; ejusque cultus in eodem templo magnificus est. (1)

Haec omnia fieri non possent sine Pastorum approbatione. Constat ergo exterorum Episcoporum, atque etiam constat Summi Pontificis approbatio, ut patet ex concessione Smi Pii Pap. VI, et ex aliis.

SOLVUNTUR OBJECTIONES.

Quae sunt levissimi momenti omittuntur.

Obj. 1.^a—Desideratur inquisitio juridica, qua, si Apparitio Guadalupensis vera fuisset, ejus veritatem comprobasset Rmus. Zumarraga.

Resp.—De eo quod hujusmodi inquisitio extiterit, haec notitia habetur, scilicet, quod Presbyter D. Michael Sanchez, juridice interrogatus anno 1666, et prout de jure respondens de illis quae sciret de Apparitione, asseruit inter alia, quod Presbytero D. Bartolomaeo Garcia, qui Templi Tepeyaquensis curam habuerat, narravit D. Alphonsus Muñoz de la Torre, qui Metropolitanae Mexicae Ecclesiae Decanus fuit, se ipsum vidisse praedictam inquisitionem juridicam legentem Rmum Fr. Garcia de Mendoza, qui Archiepiscopus Mexicanus fuit ab anno 1602 usque ad annum 1606. (2)

(1) Ita narratum est in ephemeride illius civitatis, cui nomen *La República*.

(2) V. summa processus apud Florencia, Estrella del Norte de México, cap, 13, §. 3, núm. 123.

Nec mirum si haec disquisitio juridica non inveniat, constat enim antiqua plurima, quae in Archiepiscopali Mexiceo Archivo asservari oporteret, deperdita fuisse.

Hic locum habet illud Ciceronis: "Est ridiculum ad ea quae habemus nihil dicere: quaerere quae habere non possumus." (1) Quaerunt adversarii Apparitionis quod habere non possumus propter defectum Archiepiscopalis archivi: nihil dicunt ad ea quae habemus, scilicet, ad approbationem episcopalem Apparitionis a Rmo. Zumarraga usque ad id tempus continuam, et tot tamque diversis modis exhibitam, prout in argumento ex hac approbatione sumpto ostensum est, et fusius ostenditur in explanatione et comprobatione historica ejusdem argumenti in hac 3.^a Part. Dissertationis.

Notandum insuper quod antiquis illis temporibus, propter Ministrorum sacrorum inopiam, et infidelium multitudinem, in quorum conversione omnes laborabant incessanter, et antequam Concilium Tridentinum formam ad comprobanda miracula praescriberet, nullatenus necessarius erat processus juridicus eo modo, quo hodie est in usu.

Obj. 2.—Anno 1556, die 8 Septembris, Mexici concionem dixit P. Fr. Franciscus Bustamante, qui Apparitionem B. M. V. de Guadalupe manifeste negavit, dicens Imaginem ab indo quodam, cui nomen Marcus, pictam fuisse; atque etiam adversus cultum ipsius Imaginis verba fecit; quod quidem scandalum peperit in audientibus, ac deinde in urbe. Et quamvis Rmus Montufar, secundus Mexicanus Archiepiscopus, juridice egerit adversus concionatorem, verum secreto id fecit. Cur non publice si Apparitionem certam credebat, et maxime cum concio-

(1) Orat. pro A. Licinic Archia.

natoris verba populo fuissent scandalo? Videtur ergo illi Archiepiscopo non certo constare de Apparitione. (1)

Resp.—Archipraesulem secreto adversus concionatorem processisse prudentia ductum. Nam cum miraculum Apparitionis magnopere indorum genus honoraret, et supra hispanos extolleret, strepitus publicus exasperare potuisset invidorum animos, et difficilior evasisset indorum defensio, cui charitate acti, sedulo incumbebant et Episcopi et Sacerdotes. Fortasse in ipso Regio Mexiceo Auditorio, coram quo concionabatur P. Bustamante, aliqui aderant, quibus dicta a concionatore placuerunt, quod inde fit credibile quod concionator Pro-Regem et Auditorium Regium incitavit ut impedirent ne concionatores miracula praedicarent obtenta propter invocationem B. M. V. de Guadalupe, et quod Capellanus Pro-Regis et Auditorii Regii, juridice vocatus ut de dictis a P. Bustamante testaretur, se de iis non interrogari supplicavit, quoniam Pro Regis et Auditorii capellanus erat, quod non fuit illi concessum. Hinc patet capellanum aliquid timuisse si contra P. Bustamante testimonium daret; contra vero P. Bustamante coram Pro-Rege et Regio Auditorio concionantem se placitum et favorem habiturum sperasse. Quae cum ita essent, gravi fundamento timuit Archipraesul Mexicanus, ne animis exasperatis judiciali publico strepitu, aliquid fieret adversus devotionem et cultum B. M. V. de Guadalupe, et adversus pios concionatores, atque etiam ne indis damnum oriretur. Prudentia ergo ductus secreto processit Archipraesul.

Et nisi prudentiae ratio id postulasset, quis crederet illum Archiepiscopum, qui Mexicum adveniens, devotionem B. M. V. de Guadalupe propagatam invenit, et

(1) Videantur haec fuse explanata et confutata in Opere, cui titulus, Santa María de Guadalupe Patrona de los Mexicanos, § XVI, núm. 477, et sequentibus.

illam impense fovit, ita ut etiam Templum Tepeyaquense amplioem fecerit, ut suo loco dictum est, cum publice, et magno fidelium scandalo, illa devotio improbaretur, non publice adversus concionatorem juridice acturum?

Sequentia objecta desumuntur ex Muñoz. (1)

Obj. 3.^o—Adducitur ut instrumentum antiquissimum, Apparitionem comprobans, testamentum Joannae Martinae, in quo Apparitio refertur. Verum hoc testamentum antiquior esse nequit anno 1706; nam in testamento dicitur quod *Sabbato apparuit dilecta Domina Sancta Maria, et fuit nuntiatum dilecto Parocho de Guadalupe*. “En Sábado se apareció la muy amada Señora Santa María, y se avisó de ello al querido Párroco de Guadalupe.” Parochia autem in Guadalupe erecta fuit anno 1706; ergo testamentum antiquior esse nequit. Ita Muñoz. (2)

Resp.—Vehementer errat Muñoz propter ignorantiam Linguae Mexicanae, ubi enim ille ponit *querido Párroco*, mexicane legitur in testamento *Illaçoteopixqui*, quod nomen non significat *dilecto Parocho*, sed simpliciter *dilecto Sacerdoti*, ita ut hoc nomen *Sacerdos* sive pro Presbytero sive pro Episcopo sumatur: componitur enim nomen mexicanum *Illaçoteopixqui* ex posesivo tertiae personae singularis *i*, ex adjectivo *llaçotli* (amatus a um) vel (dilectus a um) et ex nomine *teopixqui* quod vi sua significat *Servator rerum Dei*, ita ut nomen significans *res* taceatur in compositione per eclipsim, quae figura frequens est in compositione mexicana, et expressa habeantur alia duo nomina, scilicet, *Teotl* in genitivo possessionis, sublati finali *tl*, et *pixqui* (servator), quod est nomen verbale deductum ex verbo *pia* (*servat*). Constat autem quod ut

(1) Memoria sobre las Apariciones y el culto de Nuestra Señora de Guadalupe de México.

(2) Ib, núm. 22.

apparuit B. M. V. nuntiatum est *Sacerdoti*, scilicet Rmo, Zumarraga, qui dicitur de Guadalupe quia Templi et Imaginis de Guadalupe cultum curavit.

Antiquitas testamenti Joannae Martinae apparet ex lingua in qua scriptum est, scilicet, Mexicana Lingua, posteriori enim tempore instrumenta Hispana Lingua conficiebantur: ex papiro *ex mell* effecto, qui non nisi antiquissimis temporibus fuit in usu; et ex tabellione coram quo factum est, qui officium illud exercuit anno 1559. Unde jure dicitur hoc testamentum fuisse Apparitioni proximum.

Obj. 4.—Pro-Rex Martinus Henriquez, interrogatus de variis a Rege, die 15 Maii anni 1575, respondit die 25 Septembris ejusdem anni; in qua responsione ad rem nostram attinent haec: “Sobre lo que toca á la fundacion de la ermita de Ntra. Señora de Guadalupe, y que procure con el Arzobispo que la visite: visitalla y tomar las cuentas siempre se ha hecho por los Prelados. Y el principio que tuvo la fundacion de la Iglesia que agora está hecha, lo que comunmente se entiende es que el año de 1555 ó 56 estaba allí una ermitilla en la cual estaba la Imágen que agora está en la Iglesia, y que un ganadero que por allí andaba publicó haber cobrado salud yendo á aquella ermita y empezó á crecer la devocion de la gente. Y pusieron nombre á la Imágen Ntra. Señora de Guadalupe por decir que se parecía á la de Guadalupe de España. Y de allí se fundó una cofradía, en la cual dicen habrá cuatrocientos cofrades; y de las limosnas se labró la Iglesia y el edificio todo que se ha hecho, y se ha comprado alguna renta. Y lo que parece que agora tiene y se saca de limosnas, envió ha sacado del libro de los mayordomos de las ultimas cuentas que se les tomaron, y la claridad que mas se entienda se enviara á V. M. Para asiento del Monasterio no es lugar muy conveniente por razon del sitio.” (1) Hinc apparet, inquit Muñoz, nullam notitiam Mexici urbi fuisse de Appari-