LIT. LORETO, ANDIRA Y HIJ

NON FECIT TALITER OMNI NATIONI.

LA VIRGEN DEL TEPEYAC

PATRONA PRINCIPAL

DE LA NACION MEXICANA.

COMPENDIO HISTORICO-CRITICO.

INTRODUCCION.

HISTORIADORES DE LA APARICION.

DOS insignes escritores, muy conocidos entre los sabios mexicanos, nos dejaron exactamente registrado todo lo que pertenece al hecho histórico de la Aparicion de la Vírgen Madre de Dios en el cerro del Tepeyac: hecho importantísimo en el órden social, moral y religioso; hecho que fué principio de una nueva vida en los mexicanos, vida de luz, de fé y de amor en la Iglesia de Cristo; y que puso término á la asoladora tiranía del error, de la idolatría y de la barbarie de los sacrificios humanos. Los dos fueron Presbíteros del Oratorio de S. Felipe Neri en México: los dos concordes y contestes en la relacion del inaudito portento; los dos en el Proceso Apostólico, que por ór-

004579

den del Pontífice Romano Alejandro VII, se formó en 1666 para la jurídica informacion de la Aparicion, ratificaron con juramento lo que tenian escrito. El uno fué el Lic. Miguel Sánchez, que en 1648 fué el primero en imprimir la historia de la Aparicion con el título «*Imágen de María Madre de Dios, de Guadalupe.*» El otro fué el Lic. Luis de Becerra y Tanco, que, mientras formábase el Proceso Apostólico, imprimió unos cuadernos sobre la Aparicion, y en 1675 se dió á la luz la Obra entera con el título de *Felicidad de México en la admirable Aparicion de la Vírgen María, Nuestra Señora de Guadalupe, y origen de su milagrosa Imágen.*

Sánchez, no habiendo hallado en el archivo del Arzobispado escrituras auténticas y originales, que sin embargo consta jurídicamente en el Proceso Apostólico haber existido anteriormente, «apelé, son sus palabras, á la providencia y curiosidad de los antiguos, en que hallé unos papeles bastantes á la verdad; y no contento, los examiné en todas sus circunstancias, ya confrontando las crónicas de la conquista, ya informándome de las mas antiguas personas y fidedignas de la Ciudad, ya buscando los dueños que decian ser originarios de estos papeles.» El resultado de este minucioso exámen fué; que en el Proceso Apostólico Sánchez depuso con juramento de haber escrito la Historia de la Aparicion «como la habia oido de los antiguos, habiendo puesto suma diligencia en adquirir las noticias mas seguras y ciertas.»

Tanco por otra parte, muy inteligente del idioma y escrituras de los aztecas, no solamente se valió de

la tradicion que los indios ancianos habian inmediatamente recibido de los que tuvieron parte en la Aparicion; sino que, eminente como ninguno otro en la lengua é historia patria, corroboró y confirmó la tradicion con los documentos propios de los Naturales, como son los Mapas ó Pinturas, y los Cantares antiguos y populares.

A más de esto, se valió Tanco de un *Cuaderno escrito en lengua mexicana*, en que se referian las cuatro Apariciones de la Vírgen á Juan Diego, y la quinta á Juan Bernardino. Recibió este cuaderno (de que se tratará despues) de un noble Mexicano, descendiente de los Reyes de Texcoco, y que en el bautismo recibió el nombre de Fernando de Alva, y murió de 80 años por el de 1640, ó poco despues. Fué Fernando de Alva versadísimo en las antigüedades de su Nacion; y se sirvió de los muchos papeles y mapas historiales que poseia, para escribir muchas obras eruditas. Y para alejar la menor sospecha de ficcion, á 18 de Noviembre de 1608 hizo constar juridicamente la conformidad de sus narraciones con las pinturas y documentos históricos que poseia. Por esta razon el moderno escritor Orozco y Berra en la Historia antigua de México [Tom. 1. lib. 3. cap. 1] afirma que: «por lo que toca á biografias y sucesos, me parece que no pueden considerarse mejor autorizados.... que los que memoran Ixtlilxochitl (Fernando de Alva), Tezozomoc, Veytia y otros muchos, que han bebido en fuentes nada desemejantes á las en que bebieron Herodoto y Dionisio de Halicarnaso.»—Ahora bien, Fernando de Alva poseia un precioso cuaderno antiquísimo escrito en me-

xicano, en que se referia la Aparicion: y hacia tanto aprecio de este documento, que de su mano añadió, como en confirmacion, la relacion de algunos milagros de la Vírgen del Tepeyac.

De este cuaderno se sirvió Tanco para escribir la relacion: pues no contento de la Tradicion, quiso confirmarla con los mapas y pinturas contemporáneas á la Aparicion; y le dió como el sello de autenticidad cotejándola con el cuaderno mexicano de Fernando de Alva. Si no tuviéramos, pues, otros datos históricos fehacientes sobre la Aparicion, bastante y sobrado tendriamos con los indicados. Mucho mas si se considera que Fernando de Alva escribió en el mismo siglo, en que aconteció la Aparicion: porque si en 1608 hizo autenticar pública y jurídicamente los escritos, y entre estos habia la Relacion de la Aparicion, fuerza es deducir que mucho tiempo ántes la tenia escrita.

Pero hay todavía mas en que fijar nuestra atencion. Porque en efecto, el cuaderno mexicano de la Aparicion que poseía Fernando de Alva, no era ya una relacion escrita ó redactada por el mismo Alva, sino que la habia recibido de otro sabio mexicano mas antiguo, quien á su vez escribió la relacion del milagro segun lo había oido de los testigos inmediatos y *de visu*, y este sabio fué otro noble mexicano, que en el bautismo tomó el nombre de Antonio Valeriano, natural de Atzacapotzalco, y descendiente de Moctezuma. De muy tierna edad entró en el Colegio de Santa Cruz de Tlaltelolco, fundado por el de 1535; y fué de ingenio tan extraordinario que salió muy excelente en la lengua latina, en Retórica, en

Filosofía y en Historia. Por su prudencia y mucha cordura era ya en 1552 superior de los indios colegiales, y despues por 40 años fué Gobernador de los indios; y consta de un librito de cuentas de tributos del año de 1574, en que se hallan las firmas originales de Antonio Valeriano, que por lo menos á la sazon habia empezado á gobernar. (Boturini. Catálogo del Museo Indiano, §. 22. núm. 7.)

Otros documentos hay muy antiguos y de incontestable autenticidad sobre la Aparicion: y como nos proponemos, Dios mediante, reunirlos todos con sus notas críticas en un Opúsculo aparte, solamente indicarémos aquí algun otro. Por el de 1649 se publicó en México una historia de la Aparicion en lengua mexicana; y el P. Baltazar González S. J. en el parecer que dió para la impresion, nos dice: que esta historia "está escrita *en propio elegante idioma mexicano*, y está ajustada á lo que por *tradicion* y *anales* se sabe del hecho." Pero el autor de esta Historia no es Luis Lazo de la Vega que la dió á luz, sino otro mas antiguo y contemporáneo al milagro de la Aparicion, como lo demuestran Tanco, Florencia y Boturini; y últimamente el Dr. D. Agustin de la Rosa, Canónigo de la Metropolitana de Guadalajara é insigne profesor de lengua Mexicana acaba de confirmarlo. A su vez el P. Florencia (*Estrella del Norte* c. 16.) nos asegura que vió en poder del P. González varon eminente en la lengua mexicana, "otro escrito en forma de anales; y entre los casos de la serie de esta narracion, está el milagro de Nuestra Señora de Guadalupe en el año que le toca." En fin el Canónigo Dr. D. Patricio Uribe en

el Sermon predicado el 14 de Diciembre de 1777, menciona "la historia de esta misma (Aparicion) en idioma mexicano, archivada en el dia en la Real Universidad; cuya antigüedad se conoce que remonta hasta tiempos no muy distantes de la Aparicion, ya por la calidad de la letra, ya por la materia que es masa de maguey, de la que los indios usaban ántes de la conquista."

De estos y otros documentos de un valor demostrativo indiscutible se sirvieron para la historia, ademas de Sánchez y Tanco, los otros Escritores Guadalupanos.

Mencionarémos aquí algunos de los mas sobresalientes.

1. ° Por el de 1660, el P. Mateo de la Cruz S. J. imprimió en Puebla de los Angeles un precioso Compendio de la Obra de Sánchez, y en 1662 lo hizo reimprimir en Madrid D. Pedro de Gálvez del Consejo Supremo de Indias, Visitador que habia sido de la Audiencia de México. (Florencia c. 14.)

2. ° En 1668 el P. Cárlos de Sigüenza y Góngora, nombre célebre en México, en España y en Francia (P. Cabo S. J. *Tres siglos* lib. 9. n. 30.) en una Obra manuscrita sobre Hernan Cortés, defendió la autenticidad de los documentos históricos, que poseía Fernando de Alva, y que se referian á la Aparicion. Imprimió tambien un poema, intitulado "*Primavera Indiana*" en honor de la Vírgen aparecida en el Tepeyac.

3. ° Por el de 1681, el Prelado romano, Anastasio Nicoselli, imprimió en Roma la "Narracion histórica, fiel y compendiosamente escrita, de la milagrosa Imágen de la Vírgen Santísima, comunmente llamada en las Indias, de Guadalupe, aparecida en México el año de 1531. . . dedicada al Rmo. Fr. Ramon Capisucchi Maestro del Sacro Palacio . . ." Afirma el traductor haber sacado esta Narracion de las Escrituras auténticas que se mandaron á Roma en 1663.

4. ° En 1688, el P. Francisco Florencia S. J. Catedrático de Teología en el Colegio Máximo, ilustre por su religiosidad, por sus letras y por la grande instruccion en todos los asuntos de la America (Alegre Historia. lib. 8.), nos dió, como afirma en el Prólogo, una historia de la milagrosa Imágen de Guadalupe de México, y en ella aclarada la constante Tradicion desde el año de 1531 hasta el de 1688, en que la imprimió bajo el título de "*Estrella del Norte*." Es una historia muy bien escrita y con mucha crítica y copia de documentos.

5. ° En 1746. Lorenzo Boturini, noble Italiano, imprimió en Madrid el "Catálogo del Museo histórico Indiano," en que dá cuenta de los documentos antiguos que recogió con muchos años de trabajos: y bajo la Rúbrica "Historia de Guadalupe" § 31. y sig. refiere los documentos de la Aparicion.

6. ° En 1734 el muy conocido Sabio Angelopolitano Lic. Mariano Veytia, riquísimo en documentos tocantes á la historia antigua de México, escribió su Obra "*Baluartes de México*;" en que refiere por extenso y con muy buena crítica la Aparicion de la Vírgen. Se imprimió esta Obra por el de 1820 en México.

7.° El célebre P. Francisco Xavier Clavijero S. J. despues de haber acabado de escribir su Historia antigua de México, por el de 1782 publicó en Cesena, ciudad de Italia, un Compendio de la Aparicion de la Vírgen de Guadalupe: y en el año siguiente imprimió en Ferrara, traducido en italiano, el Dictámen del Pintor Cabrera y otros Pintores que demuestran segun las reglas de Pintura que la Santa Imágen es sobrenatural en su origen y en su conservacion.

8.° Por el de 1794 el Dr. D. Francisco Xavier Conde y Oquendo Canónigo de la Catedral de Puebla de los Angeles escribió una Historia crítico-apologética de Nuestra Señora de Guadalupe. Es Obra de mérito, y en ella se refuta en modo especial el Manifiesto satisfactorio del Dr. Bartolache. Y habiendo corrido manuscrita por muchos años, se imprimió en México por el de 1852.

9.° El famaso Astrónomo, Antonio Leon y Gama, que murió por el año de 1802, dejó inédita la «Historia Guadalupana, en donde se contiene una apreciable coleccion de las noticias pertenecientes á la Sagrada Imágen de la Vírgen de Guadalupe.» Así escribe el P. Márquez S. J. que imprimió en Roma en el de 1804 las Obras astronómicas de Leon y Gama traducidas en italiano, con el título «Saggio dell' astronomía e cronología degli antichi Messicani.» Vease la introduccion del P. Márquez. Y es de admirar como este eminente Matemático acostumbrado á los cálculos y á la rigurosidad de las ciencias *exactas*, halló la relacion de la Aparicion tan evidente, que en medio de sus observaciones astronómicas supo hallar tiempo para escribir él tambien una historia. ¡Qué leccion para algunos!!!

10.° Francisco Sedano escribió una Coleccion de noticias cronológicas desde el 1531 hasta el 1807 del culto tributado á Nuestra Señora «*como aparecida y por aparecida.*»—Escribió tambien unas notas á las Obras de Sanchez, Carrillo, Veytia y Bartolache. En fin dejó tambien escritos los «Recuerdos devotos del culto tributado en la América Septentrional y en toda la Cristiandad á María Santísima aparecida en su Imágen de Guadalupe. Tradicion y creencia perpetua del milagro.''

11.° Son de mucho mérito tres disertaciones, escritas en honor de la Vírgen de Guadalupe. La primera es del Dr. D. José Patricio Uribe, Penitenciario de la Metropolitana de México: la escribió en 1777; la Congregacion Guadalupana la hizo imprimir en 1801 y un Diputado Mexicano la hizo despues reimprimir en Madrid. La segunda es del Dr. D. José Miguel Guridi y Alcocer, Cura del Sagrario Metropolitano; y se imprimió en México por el de 1820. El Dr. Alcocer refuta vigorosamente á Juan Bautista Muñoz; contra quien en el mismo año el Dr. y Maestro D. Manuel Gómez y Marin, del Oratorio de S. Felipe Neri, imprimió tambien la *Defensa Guadalupana.*

12.° En fin lleva la palma sobre todas las Obras Guadalupanas la que escribió el Lic. J. Julian Tornel y Mendivil Ex-diputado al Congreso Nacional; y la imprimió en Orizaba por el de 1849. El Autor es todo un profundo crítico y filósofo; y cumple en su Obra lo que pone en el título: ''*La Aparicion..... comprobada y defendida.....,*''

En resúmen: dos clases tenemos de Escritores Guadalupanos. La primera es de los que nos dejaron escrito *lo que oyeron á los mismos* que habian tenido parte en el milagro; y estos segun las reglas de la Congregacion de Ritos deben considerarse como *historiadores contemporáneos*. Tales son Antonio Valeriano, Fernando de Alva, Miguel Sánchez, Luis Tanco, y el Autor anónimo de la Relacion, que imprimió Luis Lazo de la Vega. Cinco historiadores contemporáneos, concordes y contestes, parece que sean bastantes para hacer constar con toda evidencia el hecho histórico de la Aparicion. La segunda clase, segun afirma Benedicto XIV [*De Beatif. et canoniz.* lib. 3. c. 10. n. 5.] es de aquellos autores insignes que escribieron la Historia de la Aparicion apoyados en documentos y escrituras irrefragables: porque aunque ahora estos documentos no parezcan, ó porque se perdieron, ó porque se tienen escondidos, ó bien sepultados en los Archivos, se les debe sin embargo á estos escritores entera fé y crédito: "*Praestanda siquidem fides est scriptoribus eximiis, qui eos annales, in quibus tota describebatur historia, prae manibus habuerunt, et ex eis suas narrationes desumpserunt.*» Y nadie, pienso, negará el título de insignes á Góngora, á Florencia, á Boturini, á Veytia, á Clavigero y á Leon y Gama. Sobre estos sólidos fundamentos históricos (ademas de los teológicos, que se sacan de los milagros, y de la aprobacion de la Sede Apostólica) se apoya la devocion á la Vírgen nuestra Patrona, á cuyo poderoso amparo preciso es que se acoga en estos tiempos calamitosos la Nacion Mexicana.

HISTORIA.

Non fecit taliter omni nationi.
Ps. 147.