

mosle tal en sus trabajos y sufrimientos; pues es el mismo Dios que

autem quod Dominus aliquando fugiebat, aliquando occurrebat, aliquando se occultabat. Fugiebat quidem honores, ut quando *venturi erant ut facerent eum regem*; occurrebat suis crucifixoribus, quando volebant capere eum; abscondebat se, sicut hic patet, a Judæis furentibus, ut occasionem furendi subtraheret ab eis. Per ista tria exempla dat nobis tria salutaria documenta, scilicet ut fugiamus mundi prospera; desideremus pro Christo pati adversa, et vitemus jurgia. Nos autem contrarium facimus, quia honores appetimus et procuramus; adversa fugimus et vitemus, et litigiis nos immiscemus. Considera hic, ut ait Gregorius, Salvatoris nostri mansuetudinem et humilitatem, qui cum potentia divinitatis nutu tacite mentis suos persecutores posset subito in pœnas mortis obruere, tanquam pavidus humiliter se abscondit. Hoc autem facit propter tria: primo, quia tempus mortis suæ nondum advenerat; secundo, quia tale genus mortis non elegerat; tertio, ut daret nobis intelligere quod liceat persecutores declinare, et hoc quando est persecutio personalis, secundum illud quod dixit discipulis: *Si vos persecuti fuerint in una civitate, fugite in aliam*. Sed quando non est persecutio personalis, tunc prælatus non licet fugere ut patet de mercenario et pastore. Ideo etiam abscondit se ab eis corpore, quia non merebantur eum videre mente. Unde idem Gregorius: « Illis ipsa veritas absconditur, qui ejus verba sequi contemnunt, quia eam quam non invenunt humilem veritas fugit mentem. » Et Augustinus: « Tanquam homo a lapidibus fugit; sed vae illis a quorum lapideis cordibus Deus fugit. » Secundum eundem Augustinum, non abscondit se in angulo templi quasi timens, aut in domunculam fugiens, vel post murum aut columnam divertens; sed cœlica potestate se invisibilem insidiantibus constituens, per medium illorum exivit; a suis tamen discipulis videbatur, quia illi eum sequebantur. Hoc ergo exemplo suo Dominus nos instruit ut locum iræ demus; et ut persecutorum ac malorum sævitiam, quantum sine fidei periculo fieri potest, fugiamus. Unde Gregorius: « Quid autem nobis hoc exemplo loquitur? nisi ut etiam cum resistere possumus, iram superbientium humiliter declinemus. Quanta humilitate iram proximi fugere debeat, perpendat homo, si furores irascentium abscondendo se declinavit Deus! Nemo ergo se contra acceptas contumelias erigat; nemo conviciis convicium reddat. Imitatione

reina en los cielos y que ha de ser nuestra eterna recompensa en la otra vida si permacemos fieles á su ley santa en esta. Así sea.

DOMINGO DE PASION

SEGUNDO DISCURSO

Porque no se cree en Nuestro Señor Jesucristo.

I. Porque sus enseñanzas superan á la razon. — II. Porque sus preceptos contrarian nuestras pasiones.

En el Evangelio que acabais de oir, se nos dice que el Salvador dirigió á los Judios. *¿ Si os digo la verdad, porqué no me creéis?* Pregunta extraña, amados míos; porque el hombre ha sido creado para la verdad y puede decirse que ordinariamente ama la busca con indecible ardor. Los asiduos y constantes trabajos de los sabios y filósofos no tenían mas objeto que el buscar la verdad referente á las ciencias naturales y morales. ¿ Nosotros mismos no amamos ante todo la verdad, bien sea en el trato con nuestros semejantes, bien en nuestras empresas y trabajos? La prueba de que amamos la verdad sobre otra cosa alguna, es que no hay nada pa-

etenim Dei gloriosus est injuriam tacendo fugere, quam respondendo superare. » Hæc Gregorius. Sunt autem multi qui Judæorum duritiam reprehendunt, sed suam minime attendunt. Unde idem Gregorius: « Quam multi sunt hodie, qui Judæorum duritiam detestantur, quia prædicationem Domini audire noluerunt, et tamen quales illos arguunt fuisse ad fidem, tales ipsi sunt ad operationem! Præcepta Dei audiunt, miracula cognoscunt, sed converti a suis pravitatibus renuunt. » Hæc Gregorius. Conspice hic Dominum JESUM bene, et cum vehementi dolore, quomodo volens Judæorum furori cedere abscondit se; et intueri ipsum ac discipulos, tanquam imbecilles, mœste et inclinato capite recedere; et eis ex corde compatere (LUDOLPH. *Vita D.-N. J.-C.* 1. p. c. 84, n. 12).

ra nosotros mas temible que el ser engañados bien por nuestro prójimo, bien por nosotros mismos. Del conocimiento de la verdad en lo que se refiere á las cosas de este mundo depende en efecto la paz del corazon y la tranquilidad de la conciencia, es decir, la seguridad de los afectos y la marcha natural y prospera de los negocios. Así es que no hay nada, repito, que no despreciásemos con tal de saber á que atenernos en lo concierne á las personas con quienes vivimos y á los trabajos de que nos ocupamos.

¿ En qué consiste pues, que el Salvador dirigiese esta pregunta á los Judíos, pregunta que podria tambien con muchísima razou dirigirnos á nosotros mismos : *Si os digo la verdad, porqué no me creéis ?* Amamos la verdad y Jesus nos reprende porque no queremos recibirla ni creerla cuando El nos la dice. ¿ En qué consiste, repito, cuál es la causa de tan desdichada contradiccion ? Dos son las causas de esto. La primera causa de que no creamos á Jesucristo aún cuando nos dice la verdad, es que sus enseñanzas confunden nuestra soberbia razou ; la segunda, porque sus preceptos contrarian nuestras pasiones ¹.

1. *Si veritatem dico vobis, quare non creditis mihi ?* 4º Postquam vitam suam irreprehensibilem esse demonstrasset, jam immediate ostendere incipit, pualis doctrina sua existet, quam tradebat, nimirum ipsissima Veritas : unde Toletus ait : « Si veritatem dico vobis, ac si diceret : Nam etiam potestis causam vestræ incredulitatis in meam rejicere doctrinam, veritatem enim dico vobis. » Et vero unica causa. ob quam ipsi credere renuebant, hæc erat, quia auditum suum veritati accommodare non poterant, quia, ut habet tritum illud proverbium : Veritas odium parit. » Dionysius Carthusianus ait : « Verumtamen dico vobis, evangelicam legem prædicando, et vestra piacula increpando futura, atque secreta elucidando. » Pergit ulterius, quam ipsorum incredulitas irrationabilis fuerit, ostendere ; siquidem scriptum est, Eccl. vi, 36 : *Cum videris sensatum, evigila ad eum.* Sicut enim subito credere signum est levitatis animi, ita obstinationis signum est, multis, iisque omnibus indubitatis veritatis signis et incidiis fidem non adhibere. « Quamvis vero doctrina Christi fuerit omnino insolita, atque incomprehensibilis, propter quod nec facilius recipienda fuit, tamen tanta tamque

I. *No se crée en Nuestro Señor Jesucristo porque sus enseñanzas superan á nuestra razou.* — Una de los condiciones para creer en

evidentissime argumenta patuerunt, quod ipse esset verus Christus, verus Magister, et Sanctus, puta testimonium Joannis Baptistæ, vaticinia prophetarum, miracula Christi, discipulorumque ejus constantia, ejus pro veritatis defensione et zelus justitiæ, quod inexcusabiles erant Judæi de sua perfidia. — 2º Porro ad hoc ut veritatem, eamque præcipue, quam Christus docuit, libenter amplexaremur, Albertus Magnus in laudem veritatis ita scribit : « Quæ omnibus debet esse amabilis, eo quod divina est, et eo quod veritas est, quia illa dirigit in quantum est veritas, et ad Deum dirigit, in quantum est divina. *Emitte lucem tuam et veritatem tuam, ipsa me deduxerunt et adduxerunt in montem sanctum tuum, et in tabernacula tua.* Ps. XLII. (MANSI, *Erarium Evang. dom. Passion.*). — *Si veritatem dico vobis, quare non creditis mihi.* Ostendi possunt causæ, cur veritatem dicenti non credatur ; nempe quia velut speculum exhibet turpitudinem, et quia a nobis concupiscentias nostras velut radices malorum eruere conatur ; et tandem quia convencit nos ob crimina nostra. Declaretur ergo, quomodo ob has, et similes causas potius libenter veritatem dicenti credere auditores debeant, ut remedium adhibere possint (LOHNER, *Biblioth. Index concion. Dom. Passion.*). — No hay mas que tres cosas que puedan impedirnos el prestar fé á las palabras que se nos dicen y escuchar las proposiciones que se nos hagan : los malos antecedentes ó cualidades del que habla ó propone, la falsedad de lo que afirma y la mala disposicion de los que le escuchan. No podemos rechazar las verdades del Evangelio só pretexto de los defectos del Maestro que lo enseña por que es impecable : *Qui ex vobis arguet me de peccato ?* Me imputais muchos crímenes, dijo á los Judíos ; me acusais de blasfemo, ambicioso, de estar en connivencia con los demonios ; mas, ¿ quién de entre vosotros puede converirme de ello, puede probarlo ? No podemos tampoco decir que su doctrina es falsa ; porque Él es la misma verdad y su doctrina apoyada está en multitud de milagros que san Gregorio, lib. 27 Moral. c. 8, llama *Sigillum Dei*, el sello de Dios, sello que no puede autorizar á la mentira. Esto es lo que el mismo Señor nos dice con estas palabras : *Si no hubiera ejecutado entre ellos obras que nadie mas que yo ha hecho, estarían sin pecado ; pero ahora las han visto y presenciado y hanme aborrecido á*

una cosa, es que esa cosa pueda verse ó ser comprendida por uno. Créese que el grano de trigo sembrado en la tierra produce un tallo que á su vez dá la espiga, porque es una cosa que hemos visto mil veces. Créese que coger uno lo que no es suyo y apropiárselo es una mala accion, porque fácilmente se comprende, así en visto de lo muy justo que es que lo que cada cual gane con su trabajo le pertenezca exclusivamente y no pase á ser propiedad de otro. Pero cuando no vé ni comprende uno una cosa, entónces en vez de creer en ella se la rechaza. Esto es pues lo que sucedió á muchos de los discípulos del Señor, principalmente, cuando les anunció la institucion del adorable Sacramento de la Eucaristía, en virtud del cual se comeria su carne como alimento y se beberia su sangre cual bebida: *Duras son estas palabras*, decian entre sí, *¿y quién podrá entenderlas?* Y desde aquel mismo instante se separaron de Él y ya no le siguieron mas². No comprendieron, en efecto, como el

mi y á mi Padre. Joan. xv, 24. Por eso su pecada es inexcusable. Preciso no es, pues, buscar en nosotros mismos la causa del poco fruto que la palabra de Dios produce en nuestras almas y ver los obstáculos que halla en nuestro entendimiento, voluntad y pasiones (Nouet, *Medita.* Dom. de Pasion.). — *Si veritatem dicovobis, quare non creditis mihi?* 1º Veritatem nobis Dominus locutus est, veritatem tot miraculis ac testimoniis probatam, ut nemo prudens et odio non excæcatus de ea dubitare possit. Si itaque vera est doctrina Christi, credenda est; nec tantum credenda, sed etiam opere servanda, sub pœna æternæ damnationis. His verbis docemur certitudinem fidei nostræ, et necessitatem ei obediendi. — 2º *Quare non creditis mihi?* Quare potius creditis mundo? Nonne melius est credere veritati, Christo, quam mundo mendaci?... — 3º *Quare non creditis efficaciter.* i. e. fide operative? Prima causa esse solet ignorantia sacræ doctrinæ, quam multi solide addiscere negligunt; altera, prava cordis dispositio, qua passionum blandimenta divinæ voluntati ac virtuti, et instinctum inspirationemque diaboli instinctui divino præferunt, seseque constituunt filios diaboli, cujus veluti spiritu animantur (SCHOUPE, *Evang. Illustr.* dom. Pass.).

1. Joan. vi, 61. — 2. Joan. vi, 67.

cuerpo del Señor podría ser para el alma un alimento que le procurase la vida eterna, razon por la que rehusaron el creer en este misterio.

Lo mismo sucede todavia con frecuencia entre nosotros. Jesucristo por medio de sus ministros anuncian las verdades de su religion divina, y al oirlos muchos, repito, vanse diciendo: *Duras son esas palabras ¿quién podrá entenderlas?* esto es, quién será capaz de creer verdades tan incomprensibles? ¿Quién es capaz de creer que hay un Dios y tres personas y que esas tres personas no son mas que un solo Dios? ¿Quién puede creer que la segunda de esas divinas personas, á la que se llama Verbo, hizose hombre para rescatar á todos los hombres, culpables todos de una falta cometida por su primer padre? ¿Quién puede creer que el Verbo hecho carne fué crucificado y muerto por los hombres y que su sangre fué el precio del rescate de nuestra original culpa? ¿Quién podrá creer que esta culpa es borrada del alma por medio de un poco de agua que se echa sobre el cuerpo invocando á las tres divinas personas de la Trinidad santísima? ¿Quién podrá creer que las faltas que nosotros cometemos personalmente nos son perdonados ante Dios por medio de las palabras que pronuncia el sacerdote juntamente con nuestro arrepentimiento? ¿Quién puede creer que esas mismas faltas pueden ser tambien borradas, caso de enfermedad por medio de la imposicion del oleo santo sobre nuestros cinco sentidos? ¿Quién podrá creer, ademas, que Dios que es la misma bondad, castigue eternamente al hombre que muere en pecado mortal? ¿Quién puede creer que el alma del culpable se abraza en la otra vida en un fuego que no se apaga jamas? ¿Quién puede creer que al fin de los tiempos las almas todas volveran á los cuerpos que en la tierra tuvieron, para compartir con los mismos las recompensas ó castigos que merecieron con ellos? Si en verdad, ¿puede creerse en todas esas enseñanzas y en muchísimas otras á las mismas semejantes? ¿Puede la razon aceptarlas? ¿No se vé por el contrario confundida y extrañada tan solo con oirlas enunciar? ¿Puede comprenderse por ejemplo: que tres

personas no sean mas que un solo Dios? ¿ es esto admisible? La razon le ha sido dada al hombre para que pueda darse cuenta de todo; ¿ puede explicarse las enseñanzas de la religion de Jesucristo? No, no es posible; esas enseñanzas son mas bien una apuesta ó desafio lanzado contra la humana razon. No pudiendo comprenderlas no podemos tampoco admitirlas ni creerlas.

Así hablan los que consideran á la razon humana como si fuera soberana del mundo y hacen de ella en cierto modo su Dios. Mas queriendo engrandecer así demasiado las fuerzas de la razon, dan pruebas de lo muy débil que es la suya. Seguramente la razon es una facultad admirable, puesto que es la que distingue al hombre de los irracionales. Pero no deja de ser una facultad humana y por lo tanto limitada, puesto que el hombre no es infinito bajo ningun punto de vista. Pues bien siendo limitada la razon humana ¿ cómo se ha de pretender que comprenda á un Dios que es infinito, y las verdades que á ese Dios le plazca revelar acerca de su esencia, acerca de sus actos y relaciones para con nosotros, cosas todas que participan de su ser infinito?

Si, repito una vez mas, la razon fué dada al hombre para guiarle seguramente en la vida natural. Pero todo lo que á Dios se refiere es de orden sobrenatural, puesto que Dios es superior á la naturaleza. Es pues una inconsecuencia el pretender que la razon deba juzgar las cosas de un orden que no es el suyo.

La misma reflexion podemos hacer respecto á las cosas de salvacion. El fin del hombre hubiera podido no ser mas que natural, es decir que hubiera podido no haber sido creado mas que para las cosas de este mundo. Plugo á la bondad de Dios concederle un fin sobrenatural, es decir, destinarle á gozar de sí mismo durante toda la eternidad. La razon, repito, no siendo competente mas que para el orden natural, no lo es por tanto para las cosas que miran al fin y salvacion del hombre que son de orden sobrenatural.

Pero de lo que las enseñanzas del Salvador estén por cima de la razon no vayamos á deducir que estén en contradiccion con la misma. Dios no obra jamas así. Él es quien nos ha dado la razon y Él

es tambien quien nos ha revelado los verdades de la fé. La razon y esas verdades no pueden ser por tanto contradictorias entre sí, puesto que proceden de un mismo principio. Léjos de contradecirse las verdades y la razon ayudan y se auxilian entre sí. Las verdades religiosas sirven de brújula á la razon para que no se disipe y pierda tan fácilmente como pudiera sucederle y en efecto muy amenuado le sucede, al buscar y estudiar hasta las mismas verdades naturales que están á su alcance. Y la razon á su vez, sirve á las verdades cristianas, no para explicar su esencia, sino para hacerlas creibles, demostrando que la autoridad que nos las propone, es decir, la Iglesia, es divina y por lo tanto no puede, lo mismo que Dios que constantemente la asiste, ni engañarse ni engañarnos.

Hé ahí lo que os es muy útil conocer respecto al primer motivo ó causa de porque no se cree en Nuestro Señor Jesucristo. Sientense humillados algunos hombres, de que se les propongan enseñanzas que superan en mucho su comprension y sobre todo los que se las echan de sabios rechazanlas con soberbia. Mas, en eso mismo muestran la debilidad de su razon personal que no sabe distinguir el orden natural del sobrenatural, ni ver las relaciones que existen entre uno y otro y los auxilios que mutuamente se prestan. Mostremos menos orgullosos y soberbios que ellos con su razon y serémos mas razonables, creyendo las verdades cristianas que son no contrarias sino superiores á la razon humana. Los mismos ángeles no comprenden ciertamente todos los misterios que enseñó el Salvador: ¿ cómo los han de comprender los hombres?

II. *No se cree en Jesucristo porque sus preceptos contrarian las humanas pasiones.* — Hé aquí la piedra de toque y principal causa de la incredulidad general; pues por uno que no crea á causa de lo incomprensibles que son las verdades de la religion hay ciento que no cree á causa de la santidad de sus mandatos. Y lo que importa notar, es que esos ciento que no creen á causa de la santidad de los preceptos de la religion, no desearian mas que someter su fé á las verdades que enseña; reconocen, en efecto, la necesidad que hay de ello, admiran su sublimidad y gustan de los consuelos que