FESTIVIDAD DE LOS APOSTOLES PEDRO Y PABLO

SEGUNDA INSTRUCCION

La confesion de San Pedro,

I. Verdades que contiene. — II. Lecciones que nos dá.

El hecho referido en el Evangelio del cuál acabo de daros lectura, sucedió en el tercer año de la predicacion del Salvador, hacia el mes de Julio, proximamente nueve meses antes de su pasion. Acababa de volver la vista á un pobre ciego de la aldea de Betsaida, y se dirigia hacia la ciudad de Cesarea de Filipos, situada al pie del monte Libano, no lejos de los manantiales del Jordan [1]. Andando,

1. Cæsarea Philippi urbs est Phœniciæ sita ad radices Libani, quæ primo dicta est *Dan*, eo quod a Danitis, id est a tribu Dan astu sit capta, *Judic.* cap. XVIII, quodque ibi sit confluxus duorum rivulorum, scilicet *Jcor* et *Dan*, qui juncti Jordanem efficiunt: ibi ergo origo est Jordanis. Verum quia Gentilibus notior erat *Pan*, deus pastorum, quam *Dan*, tribus Hebræa, hinc ab eis dicta est *Planeas*; deinde Philippus, Herodis Ascalonitæ filius ac Itureæ et Trachoniditis tetrarcha, eamdem a se auctam suæ tetrarchiæ metropolim constituit, et in gratiam Cesaris Tiberii *Cæsaream* nuncupavit, imitatus patrem suum Herodem Ascalonitam, qui urbem a se conditam in loco prius dicto *Turris Stratonis*, inter Doram et Joppem, juxta mare Mediterraneum, in honorem Cæsaris Augusti *Cæsaream* nuncupavit, quæ uti antiquior et nobilior erat, sic et absolute Cæsarea Palestinæ vocatur in Actis Apostolorum, et a Josepho: quare ad ejus distinctionem hæc dicta est Cæsarea Philippi, quæ erat terminus terræ Chanaan Judæis a Deo promissæ ad septentrionem, sicut Bersabee erat ejusdem terminus ad meridiem. Unde toties in Scriptura dicitur « a Dan (id est Cæsarea Philippi) usque ad Bersabee. » Hac de causa multi vicini Gentiles, præsertim Phœnices ad hanc urbem confluebant, uti in limitibus regionum fieri solet; ideoque Christus ad illam hic secessit, tum ut Gentiles pariter ac Judæos doceret, tum ut liberius de Messia, quem

preguntó á sus discipulos lo que se decia de él en el pueblo [1], no

Judæi quasi regem suum exspectabant, loqueretur. In Judæa enim periculosum fuisset hac de re loqui; ac Scribæ Christum apud præsides Romanos affecti regni accusassent, eumque reum majestatis apud Tiberium Cæsarem peregissent. Rursum hæc Cæsarea, olim *Dan* dicta, sedes fuerat idolatriæ, ut patet *Judic.* XVIII, 29 et seq. Christus ergo ab hac labe voluit eam expurgare, et Dei cultricem, imo initium et matricem Gentium Christianarum efficere: unde hujus urbis civis fuit hæmorrhoissa, quam Christus a fluxu sanguinis sanavit, cujus miraculi imago quotidianis miraculis illustris ab hæmorrhoissa ibidem erecta, perstitit usque ad Julianum Apostatam, qui in odium Christi illam dejecit, teste Eusebio, lib. V, cap. XX; postea hæc urbs ab Herode Agrippa aucupante gratiam Neronis, dicta est *Neronia*, sive *Neronias*, nunc a Turcis occupata *Belima* nuncupatur (CORN. A LAP. *Comment. in Matth.* XVI, 13).

1. *Quem dicunt homines esse Filium hominis?* Nomine *Filii hominis* designatur Messias a Daniele VII, 13, eodemque nomine Dominus semetipsum vocare solet; atque hic maxime ita se vocat, ut Apostolorum de se fidem exploret. Sensus ergo quæstionis est: *Quem me dicunt et putant esse turbæ*, me, qui studio humilitatis soleo me Filium hominis nuncupare? Quid homines, id est, vulgus hominum, de me sentiunt?... Dicendo, *quem* me dicunt: non de origine sua secundum carnem, nec de morum sanctitate quærit, quæ vulgo notissima erant; sed de opinione dignitatis auctoritatisque suæ. Et id quidem rogat, non propter gloriæ cupiditatem, quam nullatenus affectabat; sed ut discipulos, dum referrent hominum, de ipso judicium varium, doceret certius et majus aliquid sentire, in ipsorum aliorumque utilitatem... Quem me dicunt *homines* seu *turbæ?* De primatibus Judæorum, adversariis passim ac persecutoribus sui manifestis, non rogat: ut quos constaret nihil de ipso boni prædicare; inquirit autem de plebeiis, apud quos bene audiebat (SCHOUPPE, *Evang. illustr.* in festo SS. apost. Petri et Pauli.) — *Quem dicunt homines esse Filium hominis?* Solemnis hæc interrogatio Domini quæstio vere magna est, aptissimis verbis concepta, et sanctissimis de causis proposita. 1° Quæstio magna. Totum enim bonum humani generis, humanæ societatis, ut uniuscujusque hominis in particulari, continetur quæstione de JESU CHRISTO. Re-

que él lo ignoráse, sino para llevar á Pedroá hacer la hermosa confesion que conocia de antemano, y que debia iluminar sus espiritus

fertur enim quæstio hæc ad veram cognitionem Jesu Christi, hominum Salvatoris, de qua cognitione scriptum est: *Hæc est vita æterna, ut cognoscant te solum Deum verum, et quem misisti* Jesum Christum. Joan. xvii, 3. *Existimo omnia detrimentum esse, propter eminentem scientiam* Jesu Christi, *Domini mei*. Phil. iii, 8. Quæ nobis quæstio ab æterna Sapientia merito proponitur, ut per totam vitam in hoc mundo sit objectum studii atque considerationis nostræ... Proh dolor! Num circa hanc quæstionem vitalem versantur hominum studia?... 2° Quomodo Dominus hanc quæstionem proponit? — Primo, proponit eam præmissa oratione, qua nempe pro discipulis suis petivit lumen supernum, sine quo recte respondere nequaquam possent. *Factum est, cum solus esset orans... interrogavit illos*. Luc. Deinde interrogationem ita proponit, nt ipsam responsionem insinuet. Non enim dicit: *Quid homines de me dicunt?* sed: *Quem dicunt esse Filium hominis?* Quia de qualitate sua personali quærit, et quidem de illa, quæ est in ipso abscondita... Duo enim in Jesu spectari poterant: *a*) homo externus, habitu paupere atque communi veniens, quem omnes cognoscebant ut filium Mariæ a Nazareth, et videbant miracula operantem. Cum autem intuerentur opera ejus mirabilia, simul intelligebant, eum non esse personam communem, sed qualitatem extraordinariam et occultam ei inesse. *b*) Interna et invisibilis persona ejus, quæ opera plus quam humana faciens, plus quam homo esse debebat. De hac latente in se qualitate quærit Dominus quid homines sentiant? An scilicet ultra externam speciem pênetrent? An mentis oculis videant, eum esse personam divinitus missam? eum esse Christum, exspectatum Messiam? eum esse unigenitum Filium Dei? Sic fere rex terrenus, alieno vestitu peregrinas, munificentiam tamen regalem exercens, quærere posset, quem se homines esse existiment? — Non dicit Dominus: Quem dicunt homines esse *me?* sed, quem dicunt esse *Filium hominis*? Scilicet Filium hominis se vocat, *a*) humilitatis causa: hoc enim modestissimo titulo semper delectatus est, ut nos humilitatem doceret. Illam vero Domini humilitatem Judæi carnales despiciebant, dicentes cum contemptu: *Quis est iste Filius hominis?* Joan. xii, 34. *b*) Ut insinuet, in hoc Filio hominis, qui oculis externis videbatur, latere Filium Dei, qui

con una tán viva luz sobre su persona. Los discipulos, vosotros lo habeis oido, respondieron; *Los unos dicen que sois Juan Bautista; los otros, Elias*; *muchos tambien, Jeremias, ó alguno de los profetas*[1]. Asi, apesar del brillo de su vida no obstante la sublimidad de

oculis fidei tantum spectabilis esset... 3° Qua de causa Dominus illud interrogat? — R. *a*) Non quod ea quæ dicerentur ignoraret; nec quod de hominum opinione suaque fama esset sollicitus; sed *b*) ut discipulorum mentes ad salutarem considerationem excitaret, eorumque fidem augeret ac perficeret. *c*) Ut actum et confessionem fidei Petri provocaret; *d*) utque ita occasionem adduceret, discipulis suis et nobis ipsis nova beneficia, novaque et insignia documenta præstandi (Id. loc. cit.). — *Quem dicunt homines esse Filium hominis?* Ostendi potest, quomodo nos ad hanc quæstionem respondere debeamus, et dicere ad Christum: 1° Tu meus es *principalis spectator*, utpote qui solus intime cognoscis actiones meas, et de iis ferre judicium potes, et qui placere plus est, quam si omnibus hominibus simul sumptis placerem. 2° Tu meus es *adjutor maximus*; quia tu scis, potes, et vis juvare. 3° Tu meus es *magister optimus*, qui artem utilissimam dignissimam, et jucundissimam amandi Deum doces verbo, et exemplo, et adjutorio. 4° Tu meus es *consolator maximus*, quia consolationes veras, solidas (id est, animum sanantes) et constantes communicas. 5° Tu meus es *præmiator maximus*; quia mercedem summam præsentem, æternam offers (Lohner, *Biblioth.* Ind. conc. in festo SS. Petri et Pauli). — Ex eodem themate ostendendum est cur et quousque homines curam boni hominis habere debeant, nimirum: 1° Quia Deus exigit dicens per Siracidem, c. 41: *Curam habe de bono nomine*. 2° Quia proximus exigit; nam, teste D. Augustino, duæ res sunt necessariæ, conscientia tibi, fama proximo. 3° Quia proprium tuum bonum exigit, quia bona fama nihil est præstantius; hinc natum proverbium: Omnia si perdas, famam servare memento, quia, ut idem Siracides dixit, hæc magis proderit, quam mille thesauri. Dein ostendatur, quomodo conservari possit, scilicet rara conversatione, cauta collocutione, et bona operatione (Id. *ibid.*).

1. *Alii Joannem Baptistam, alii autem Eliam, alii vero Jeremiam, aut unum ex prophetis*. 1° En quid de Jesu revelet caro et sanguis. Homi-

sus enseñanzas y el poderio que hacia aparecer en sus obras, las poblaciones que habia evangelizado no habian podido todavia

nes enim qui carnis, non fidei oculis, JESUM intuentur in eo non vident nisi hominem : magnum utique, sed tamen hominem. — 2° Sententiæ hominum proferuntur erronæ et diversæ : quia quicumque non lumine fidei de JESU judicant, in errores, eosque diversos et contradictorios deveniunt. — 3° Inter sententias erroneas de JESU prolatas, non recensetur etiam sententia vera : quia pauci sunt qui JESUM, interiore præsertim notitia, cognoscunt. 4° Omnes errant per defectum, nullus per excessum : i. e. ideo errant, quia JESUM minoris æstimant, exiguamque nimis de ipso ideam habent. Quod etiam hodiedum accidit, et quidem inter Christianos, qui exiguum nimis de Christo conceptum gerunt, arctius de ejus bonitate, misericordia, sapientia, potentia, justitia sentientes : quasi in ipso non *inhabitet omnis plenitudo divinitatis corporaliter*. Coloss. II, 9. *Non enim ad mensuram dat Deus* (Filio suo), *spiritum. Pater diligit Filium*; *et omnia dedit in manu ejus*. Joan. III, 34. (SCHOUPPE, loc. cit.). — Considérons combien la réponse des apôtres est sage et judicieuse. Car bien qu'ils sussent que les scribes et les pharisiens disaient que Notre-Seigneur était un samaritain, un homme de bonne chère, un ivrogne, un ami des publicains, et cent autres choses semblables, ils n'en parlèrent pas, mais ils ne rapportèrent que ce qui était à l'avantage de leur Maître. Et par là ils nous apprirent que les personnes sages et vertueuses ne doivent jamais rapporter à d'autres les bruits que leurs ennemis font courir d'eux. Car ce ne sont ordinairement que des médisances et des calomnies. La prudence veut qu'on dissimule tout cela, de peur que la charité ne soit blessée par des rapports qui ne servent qu'à fomenter la discorde. Peut-être même que pour ce sujet Notre-Seigneur ne demanda pas ce que les scribes et les pharisiens publiaient de lui, mais ce que *les hommes*, c'est-à-dire ce que les peuples en disaient (DU PONT, *Méditat.* 3. p. 20 médit. 2. p.). — Ex occasione thematis : *Alii Joannem Baptistam, alii autem Eliam, aut unum ex prophetis*, ostendatur, quam varia sint humana judicia, atque adeo non curanda. Interdum tamen prudentes, pios, et zelosos viros interrogandos : *Vos autem quem me esse dicitis*? Ut corrigi queant, his corrigenda videntur (LOHNER, loc. cit.). — Ex eodem themate : Cura boni nominis habenda : 1° Quia proximum ædificat. 2° Retinet a multis

comprender quién era él, ni siquiera fijarse en una idea sola sobre su objeto. Dejando á un lado las rarezas de estos ciegos, Nuestro Señor, persiguiendo su objeto, añadió : *Pero vosotros*, que me habeis visto de cerca diariamente, que estais unidos á mí y que hé elegido para sér los predicadores de mi Evangelio, debeis tener respecto de mí ideas más precisas y más determinadas : *Quién decís, pues, que soy yo* [1] ? — *Vos sois*, esclamó Simon Pedro, previ-

peccatis. 3° Bonitatem tribuit actibus. 4° Difficillime recuperatur. 5° Deum glorificat (FABER, *Op. conc.* In festo SS. Petri et Pauli. Conc. 6.). — Cernimus non moleste deferendum esse, si promiscuum vulgus sinistre de nobis sentiat, siquidem et Christus ipsa bonitas et sanctitas, passus est sinistra et falsa de se hominum judicia, Christi vitam homines in stateram appendebant, et : *Alii dicebant, quia bonus est*; *alii vero non, sed seducit turbas*. Joan. XIX. Quid mirum si hoc contingat nobis ? (Id. loc. cit. conc. 8, n. 2).

1. *Vos autem quem me esse dicitis?* Quasi diceret : Vos, qui non estis de communi hominum numero, sed ex hominibus assumpti, et plus quam homines ; vos, qui apprime nostis, me non esse Joannem Baptistam, nec Eliam, nec Jeremiam, nec quempiam alium ex antiquis prophetis : quem me esse creditis ? — Ad hanc quæstionem quid responsuri essent cæteri Apostoli, non constat. Antea quidem Nathanael, qui, uti videtur, idem erat ac Bartholomæus, cum videret Domino res absconditas innotescere, dixerat : *Tu es Filius Dei, Rex Israel*; et apostoli omnes, cum sedasset JESUS tempestatem, exclamarant : *Vere Filius Dei es*. Quæ tamen verba non demonstrant, apostolis fuisse notionem claram et distinctam divinitatis Domini ; et multo minus, ideam justam æternæ generationis Verbi, ita ut crederent, JESUM per veram generationem procedere a Deo Patre, adeoque esse verum ac naturalem Filium Dei. Probabile enim est, eos habuisse opinionem communem Judæorum, etiam doctissimorum, qui Messiam credebant fore *Regem Israel* præstantissimum ; et *Filium Dei*, eminenti quadam filiatione supra omnem adoptionem angelorum et hominum : quin tamen intelligerent Filium Dei naturalem et consubstantialem, secundum distinctas SS. Trinitatis notiones. Quapropter verisimile est, apostolos dubios hæsisse, cogitando quid essent responsuri. Tunc Petrus, reli-

niendo á los demás apostoles con el ardor de su fé[1], *vos sois el Cristo el Hijo de Dios vivo.* Yá otros apostoles y Pedro mismo habian expresado su fé en Jesus; pero no habia sido todavia pronunciada, sobre su mision y sobre su persona, una palabra tán clara y tán luminosa[2]. Es la gloria de San Pedro haberla dicho, y la

quos cum fervore antevertens, ex animo professus est fidem suam, et pro se, *non aliorum nomine*, protulit memorabile responsum : *Tu es Christus, Filius Dei vivi* (SCHOUPPE loc. cit.).

1. *Respondens Simon Petrus...* Putant nonnulli Petrum quasi os apostolorum non pro se solo, sed pro omnibus respondisse. Ita s. Hieronymus : « Petrus, inquit, ex persona omnium apostolorum profitetur : *Tu es Christus, Filius Dei vivi.* » Sic et s. Anselmus, s. Thomas, Glossa, etc... Melius s. Hilarius et alii censent Petrum pro se et ex suo sensu locutum. Tacentibus enim apostolis et hæsitantibus quid essent responsuri, Petrus cæteris sapientior, (utpote illustratus et doctus a Deo) et ferventior, ne quis indignius quippiam de Christo responderet, prior responsum præripuit, ac pro omnibus respondit : non quod sciret omnium hanc esse mentem (nam cum nullo de hac re erat collocutus), sed quod suam sententiam vellet omnibus esse communem, utque omnes ita sentire debere, uti ipse sentiebat, ostenderet ; atque hoc tantum voluit s. Hieronymus, et cæteri citati, scilicet quod Petrus quasi jam designatus, et post resurrectionem reipsa constituendus princeps apostolorum et totius Ecclesiæ, altius præ aliis edoctus et inspiratus a Deo cognoverit Christi divinitatem, ac de ea responderit id quod alii omnes respondere debuissent, quodque ipse responsuros putabat ferventius quam verius, ut colligitur ex Joan. VI, 69 et seqq. Id liquet ex eo, quod soli Petro ob meritum hujus confessionis, Christus promittat amplissimum præmium et prærogativam : ait enim ipsi nominatim præ cæteris apostolis : *Beatus es Simon Bar-Jona, quia caro et sanguis non revelavit tibi, sed Pater meus, qui in cœlis est. Et ego dico tibi quia tu es Petrus, et super hanc petram ædificabo. Ecclesiam meam* (CORN. A LAP. *Comment. in Matth.* XVI, 16).

2. S. Hilarius, S. Chrysostomus et alii censent S. Petrum primo omnium confessum esse Christi divinitatem. Alii id negant, dicentes Nathanaelem ante Petrum eamdem esse confessum, dicendo : *Rabbi, tu*

Iglesia no podia elegir en todo el Evangelio, para el dia de su festividad, un pasaje que más le honrára como aquel en que es referida, porque es á ella que debe haber sido elevado sobre los demás apostoles y colocado á la cabeza de toda la Iglesia — Vamos, por consiguiente, á detenernos en esta palabra, y voy á haceros ver, en primer lugar, las verdades que encierra, y en segundo lugar, la leccíon que ella nos dá.

I. — *Verdades que contiene la confesion de San Pedro.* Al responder á Nuestro Señor : *Vos sois el Cristo, el Hijo de Dios vivo*, San Pedro há expresado de una manera perfecta la verdadera noticion de Jesus de Nazaret, la cual consiste en estas dos verdades, que Jesus es el Cristo ó el Mesias prometido para salvar á los hom-

es Filius Dei, Rex Israel, Joan. I, 49, de quo ibidem discendum. Sane apostolos ante hanc Petri confessionem agnovisse Christum esse Deum ex ipsis ejus verbis, et tot tantisque miraculis ad hoc probandum factis, liquet ex verbis Petri, Joan. VI, 69 : *Domine. ad quem ibimus? verba vitæ æternæ habes, et nos credidimus et cognovimus, quia tu es Christus Filius Dei ;* et ex verbis ipsorum apostolorum : *Vere Filius Dei es*, Matth. XIV, 33 ; et ex continua Christi cum Judæis hac de re coram apostolis disputatione, quam recenset S. Joannes, cap. V et seq. Verum apostoli, uti erant adhuc rudes, conceptum valde tenuem et confusum hac de re in mente sibi formabant, credebantque in genere Christum vere esse Filium Dei præ aliis prophetis, imo esse Deum ; sed qua ratione id esset, an per generationem æternam, an per alium modum vel denominationem, ignorabant, et distincte concipere explicareque non poterant. Petrus autem id distincte, clare et sublimiter a Deo illuminatus agnovit, et primus hac de se interrogatus palam, constanter idipsum confessus et professus est hoc loco, quod scilicet Christus proprie esset Filius Dei, id est per generationem æternam genitus a Deo Patre, ideoque illi consubstantialis, ac verus æternusque Deus. Exegit hanc de se fidem Christus a Petro et apostolis (apostoli enim tacendo approbaverunt confessionem Petri, taciteque idem professi sunt), tum quia ipsa est fundamentum justificationis nostræ, tum quia instabant Christo passio et mors, in qua necesse erat apostolos hac fide divinitatis Christi sustentari, ne ipso mortuo putarent fidem et

bres, y al mismo tiempo la segunda persona de la Santisima Trinidad, hecha hombre; de dónde se sigue que Jesus es á la vez verdadero Dios y verdadero hombre. De suerte que, como la Iglesia está fundada, en cuánto á su gobierno, sobre la primacia de Pedro, está establecida de igual manera, en cuanto á su fé, sobre la confesion de Pedro.

Vos sois el Cristo. La palabra *cristo*, lo sabeis, quiere decir ungido, ó que há recibido una uncion santa. En la antigua ley, esta uncion era dada á los sacerdotes, á los profetas y á los reyes, que se llamaban por esta razon *cristos* ó *ungidos* del Señor. Pero, porque su sacerdocio, su doctrina y su poder real no eran más que la figura del sacerdocio, de la doctrina y del poder real del Mesias prometido á la tierra, no eran ellos más que cristos figurativos del Cristo verdadero, el cuál debia ser el solo verdadero sacerdote, el solo verdadero profeta, el solo verdadero rey. Luego, al decir á Jesus: *Vos sois el Cristo*, San Pedro proclamaba precisamente que le consideraba como este verdadero sacerdote, este verdadero profeta, y este verdadero rey prometido al genero humano despues del pecado original, y esperado desde tántos siglos. Le consideraba y le proclamaba cómo el verdadero sacerdote y pontifice supremo que debia, ofreciendose él mismo en sacrificio á Dios su Padre, reconciliar los hombres con su Criador; cómo el supremo profeta que debia hacer conocer en la tierra las ultimas voluntades del cielo, revelar á los hombres los secretos de Dios, y predecirles las recompensas destinadas á los buenos y los castigos reservados á los malos; por ultimo, cómo el rey verdadero y soberano que debia domínar sobre toda la tierra, y á quien todos los hombres debian someterse y obedecer.

Vos sois el Cristo. Por este reconocimiento, San Pedro proclamaba tambien la réalidad de la humanidad de Jesus, condenando de antemano á los heréges que debian, en el porvenir, negar su

cætera omnia cum ipso esse mortua, ut patet vers. 21 et sequent. CORN. A LAP. *Comment. in Matth.* XVI, 16).

realidad. Porque el Cristo prometido á los patriarcas y anunciado por los profetas debia ser un hombre verdadero, puesto que debia nacer de una mujer y ser el descendiente de Abrahan y de David. Luego, siendo este Cristo, era por consiguiente hombre verdadero y perfecto, « teniendo un alma racional y una carne humana, » como lo há esplicado despues San Atanasio en su simbolo.

Por lo demás, el Cristo há poseido la naturaleza humana[1] no porque esto habia sido anunciado; sino que esto habia sido predicho porque era necesario. Para rescatar á los hombres, era preciso que el Redentor fuese hombre; de otro modo, no hubiera podido tomar el lugar de los culpables para ofrecer al Criador ultrajado la reparacion que le era debida por los hombres.

Tál es la extension de esta palabra: *Vos sois el Cristo*, y táles las verdades que San Pedro há profesado al pronunciarla.

Pero San Pedro no há confesado solamente la mision de Jesucristo, há confesado tambien su divinidad, añadiendo: vos sois *el Hijo de Dios vivo*. En un sentido más extenso, todos los hombres son hijos de Dios, puesto que es Dios que los há hecho y á quien le deben la vida. Pero no es evidentemente en este sentido que San Pedro dice á Jesus que es el Hijo de Dios vivo, puesto que en este caso no hubiera dicho nada que no haya podido decir igualmente á otro hombre. Al decir á Jesus: Vos sois el *Hijo de Dios vivo*, toma necesariamente esta expresion en su sentido el más estrecho

1. Est ergo fides recta, ut credamus et confiteamur, quia Dominus Noster JESUS-CHRISTUS Dei Filius, Deus et homo est. Deus ex substantia Patris ante sæcula genitus; et homo ex substantia matris in sæculo natus. Perfectus Deus, perfectus homo: ex anima rationali, et humana carne subsistens (S. ATHAN. *Symb.*). — *Tu es Christus.* Confitetur illum explicite Dei Filium naturalem, nam hoc est *Filius Dei vivi.* Et confitetur illum verum hominem, vocando illum Christum, quod non solum significat hominem, sed hominem unctum oleo Spiritus Sancti copiosissimo. Ex quo ita repletus est sicut declaravit angelis illis verbis: *Quod enim ex te nascetur sanctum* (LANUZA, *Hom.* Index conc. in festo ss. apost. Petri et Pauli).

y el más rigoroso. Confiesa, por consiguiente, que Jesucristo no es un justo eminente, ni un angel, ni un arcangel, ni un serafin, ni ninguna criatura, tán élevada como séa; sino el verdadero Hijo de Dios por naturaleza, aquel mismo del cuál el profeta David há dicho que está engendrado de toda eternidad en el seno del Padre[1]. *Hijo de Dios vivo*, precisa San Pedro; es decir, no de un Dios cualquiera que los paganos adoran por millares, y que son dioses falsos y engañadores, sino del solo Dios que existe real y verdaderamente, que posee la vida y que la dá á toda criatura. Y porque en Dios no hay más que un solo ser y una sola esencia, al confesar que Jesus es el Hijo de Dios vivo, confiesa, por consiguiente, por eso que es Dios mismo, Dios de Dios, consustancial al Padre, y no formando con el Padre más que un Dios unico. Por consiguiente, le reconocia por su Criador y su Dueño soberano, como poseyendo la eternidad, el poderio y las demás prerrogativas de la divinidad, y como debiendo colmar todos los deseos de su corazon y ser su alegria suprema en la éternidad[2].

Vos sois el Cristo, el Hijo de Dios vivo. Hé ahi, pues, cuál há

2. Ps. cix, 3.

1. Nimirum autem si non confessus esset Petrus, Christum propie ex Patre natum, non esse hic revelatione opus, neque æstimare Christum unum ex multis filiis adoptivis beatitudine dignum esse: nam et ante hoc illi qui erant in navi, dixerunt. Matt. xiv: *Vere Filius Dei es:* sed et Nathanael dixit. Joan., I: *Rabbi, tu es Filius Dei:* non tamen beati dicti sunt, quia non talem confessi sunt filiationem, qualem Petrus: sed unum ex multis eum æstimabant, non vere Filium; vel et si præcipuum quidem præ multis, non autem ex substantia Patris. Vides autem qualiter et Filium revelat Pater, et Patrem Filius: non enim ab alio est discere Filium quam a Patre, nec ab alio Patrem quam a Filio: quare et hic manifestum est quod Filius est consubstantialis et coadorandus Patri. Ostendit autem Christus exhinc jam multos illud credituros quod fuerat Petrus confessus: unde subdit: *Et ego dico tibi quia tu es Petrus, et super hanc petram ædificabo Ecclesiam*, etc. (S. Joan. Chrysost. Hom. 33. in Matth.).

sido la confesion de Simon Pedro: há reconocido y proclamado que Jesus era el Mesias prometido y esperado, y el Hijo consustancial de Dios, Dios mismo. Luego, de esta confesion, dos consecuencias se desprenden.

La primera interesa á los Judios. Si Jesus es el Cristo, el Mesias prometido há por consiguiente venido. Desde entonces, porqué esperarle siempre? Mil nuevecientos años han pasado desde la confesion de Pedro, y en tán largo espacio de tiempo, nada há venido á conmover la verdad. Es, pues, de parte de los Judios una obstinacion inexcusable y criminal la de no querer reconocer su error y renunciar á él.

La segunda consecuencia que se desprende de la confesion de Pedro nos interesa á todos. Si Jesus es el Hijo de Dios y Dios mismo, posee toda la verdad para instruirnos y todo el poder para mandarnos. Si posee toda la verdad para instruirnos, nuestro deber no es el de créer sin reserva y sin discussion todas las verdades que se digna revelarnos? De dónde viene que somos tán lentos y tán duros en créer? De dónde viene que nos imaginamos dificultades contra táles y cuáles verdades reveladas? De dónde viene que las criticamos, y que, si no las rechazamos abiertamente, no las créemos, sin embargo, más que con trabajo? Esto viene de que nuestra fé en la divinidad de Jesucristo, no tiene nada de la vivacidad de la de San Pedro. Si estuvieramos penetrados, como él, de esta verdad, todas nuestras dudas se disiparian, todas nuestras dificultades desaparecerían. Réanimémos, pues, fé nuestra al contacto con la de Simon Pedro, repitiendo con él á Jesus: *Vos sois el Cristo, el Hijo de Dios vivo.*

Lo mismo acontece con nuestra poca diligencia en obedecer lo que Jesus nos manda: la causa de ello es nuestra fé debil en su divinidad. Si estuvieramos penetrados de esta verdad, como lo estaba San Pedro, se nos veria llenos de ardor por el cumplimiento de todo nuestros deberes, sea para con Dios, sea para con el progimo, séa con nosotros mismos. Porque Jesucristo siendo Dios, no solamente es un deber para nosotros obedecerle en todo lo que nos manda;