

tia ad zelum et amorem perficiendum proponit. Cui amori perficiendo sufficiebat absentia Iesu simpliciter. Cur super hanc absentiam additur mors acerbissima, additur passio, qua eruditus conteneratur a carnificibus tota illa sanctissima humanitas, cum Apostoli circa sanctissimam humanitatem affligerentur, allecti incredibili ejus sapientia et comitate et pulchritudine? Ubi egit Christus Deus de eorum zelo perficiendo, et elevando ad solis divinas, et spiritualias, suam humanitatem conseruandam et deformandam carnificibus tradidit; ut doceret, quanto etiam nostri corporis dispendio, emere debeamus, quod fratrum amor omnium patrum et perfectissimus in Deum abeat. Zelus enim, qui suam radicem infixus habet amori Dei, iste vel maxime zelotem constituit, ac defensorem honoris Dei. Audiamus doctrinam S. Antonii: « Causatur autem seu producitur zelus ab amore intenso, ut effectus eius; quod ostenditur auctoritate, ratione et distinctione. Auctoritate quidem, ut B. Dionysius dicentes, *de divin. Nomin.*, iv, quod Deus appellatur zelotes, iuxta illud, *Exod.*, xx: *Ego sum Dominus tuus; fortis, zelotes, proper multum* « amorem quem habet ad existentem et maxime ad ea in quibus posuit et impressit imaginem suam, « sicut ad Angelum et hominem; ratione vero idem probatur sic: Quanto virtus aliqua intensius tendit in alia, tanto fortius repellit omne contrarium et repugnans. Cum ergo zelus proveniat ex intentione amoris, ut patet, ad zelum pertinere videtur quod aliquis non patiatur consortium, vel amorem contrarium in amato, ipsum refutans quantum potest. Tertio probatur idem inductive; nam dicitur quis zelare pro Deo et pro amico; et pro Deo dicitur quis zelare, quando ea que sunt contra honorem et voluntatem Dei repellere secundum posse conatur; sicut legitur de Elia, III Reg., xix, 10: *Zelo zelatus sum pro Domino Deo. Et Num.*, xxv, 11, de Phinees dicit Dominus: *Averti Phinees iram meam a filiis Israel, quia zelo meo succensus*; id est, magno ardore honoris mei successus, motus est contra eos, scilicet virum Israel et mulierem Madiatitudinem, interficiens eos coempsit simul. Pro amico zelare quando aliqua quae sunt, vel dicuntur contra bonum amici, homo repellere studet.

f. — Ad illos potissimum Spiritus Sanctus venire solet qui omni humano auxilio destituti, spem omnem suam in sola eis misericordia posuerunt, qui ab illo uno pendunt, quique illis operi et auxiliu semper implorant; de his enim dicitur: *Tibi derelictus es pauper; orphano tu eris auctor.* Pauperes vero atque orphanos appellant eos, qui omni humano presidio destituti sunt. His Deus suo adest auxilio quando tribulantur. Refert Josephus Hebreus, Philonen Judaeorum legatum, quia a Caio imperatore cum indignatione et ira repudiabatur, ad suos con-

versum dixisse: « Nunc oportet bono animo esse, « quando Cainus iratus est; nunc enim nobis Deus contra illum aderit. » Quo atrociores Psalmista patiebatur calamitates et afflictiones, et magis sibi propitiū experiebatur Deum, majore inquit Dei assistentiam: *Sagittæ tuae infixa sunt mīhi, et confōrmas super me manum tuam.* Hemorhoissa illa cunctas suas opes et pecunias exposuerat in medicos et medicinas, ut a sanguinis fluxu liberaretur; at frustra et sine ullo fructu. Derelicta ergo, omnime destituta humano subsidio, Christum accedere statuit, dicens intr se: *Si tetigero tantum vestimentum ejus, salvo ero.* Duodecim anni jam effluxerant, quibus pertinaci hac laboraverat infirmitate: « Omnia ejus bona medicea devoravant, » inquit Salmeron, « et jam non tantum sanitate sed etiam facultatibus erat destituta; » et in hoc desperato statu, inventus Deum adjutorem suum.

VERSUS 8.

Et cum venerit ille, arguet mundum de peccato, et de justitia, et de iudicio.

Et cum venerit ille, arguet.

1. — Quærer hoc loco Hugo Cardinalis, cur officium et munus istud non potius attributor Christer? Huic enim arguendi munus competere videtur. Primo, quia illi attributior sapientia: « Sapientis autem proprium est arguere. » Secundo dicit idem Cardinalis, *Pater non judicat quemquam, sed omne iudicium dedit Filio;* iudicium autem est argumentare. Tertio ei competit aliud reprehendere vel arguere, cui competit munus Magistri: sed hoc competit Christo, cuius munus est docere: *Vos vocatis me, Magister.* Quarto, « quia arguere video ut esse justitiae severitatis; » haec autem Spiritui Sancto impropter videbatur convenire, utpote cuius fructus sunt inter alias pax, patientia, benignitas, mansuetudo. Tandem omnes has differentates resolvit, et respondet: « Spiritus Sanctus dicitur arguere, ad innundum, quod pietate, misericordia, benignitate debemus arguere. *Isa.*, xi, 1: *Ego dicitur virga de radix Jesse,* id est, correctio de charitatis incendio. *Exod.*, xxxii, 27: *Ponat vir gladium super femur suum, etc. Occidat unusquisque, etc.*, id est, arguat ex amore sicut argueret fratrem. II *Thess.*, iii, 16: *Nolite astimare ut inimicum, sed corripite ut fratrem.* Alia vero ratio, quam adducit, ex Glossa desumpta fuit; dicit enim: « Quia Spiritus Sanctus reddit nos tales, ut possimus arguere; tria enim impudent, ne aliquis habeat auctoritatem arguendi alium: munditiam, ignorantiam, et timor; haec amovet Spiritus Sanctus, quia purgat, illuminat, et corroborat. » Citatque auctoritatem S. Gregorii, dicens: « Superjectas sordes tergere non valeat

« manus, quae lumen tenent. *Ecli.*, xxxiv, 4: *Ab immundo quid mandabitur?* »

Mundum.

2. — S. Augustinus hoc loco querit, an Christus aliquando mundum reprehenderit, an vero id solum fecerit Spiritus Sanctus? « Numquid autem Christus non arguit mundum? An forte quia Christus in *Judeorum* tantum gente locutus est, mundum non videtur arguisse? Spiritus autem Sanctus in discipulis ejus toto orbe diffusus non unam gentem intelligitur arguisse, sed mundum. »

3. — Hugo Cardinalis ait: « Item Spiritus Sanctus dicitur arguere, quia ille maxime te redarguit, in quo est gratia Spiritus Sancti, » citatque S. Gregorium, qui hanc expositionem sequenti sententia confirmat, dicens: « Quanto quis majoris gratiae lumen recipit, tanto reprehensibile se esse cognoscit, sicut vulpis appareat in radio solis, qui non appareat in umbra. » Unde S. Franciscus se maximum totius mundi peccatorum esse censebat. S. Philipus Nerius ad Deum conversus, dicens nonnumquam solebat: « Ne nimis mihi, o Domine, confidas, quia forte te tradurus essem; » item alias aliquando dicebat: « Nonnumquid boni facie cepi. »

4. — « Item, » inquit idem Cardinalis, « Spiritus tuus Sanctus, cui attributior benignitas et amor, dicitur arguere, ad significandum quod magna misericordia et amoris est, quando Deus arguit nos, et corripit. *Hebr.*, xi, 6: *Flagellat autem omnem filium, quem recipit.* »

5. — Jansenius ad verbum hoc, *arguet*, melius intelligendum, distinctionem quendam adhibet, dicens: « Scindendum, verbum *arguet*, dupliciter posse hic accipi, videlicet aut pro corripere, et confutare et arguere, quod fere verbum illud apud nos significat; aut pro certis argumentis demonstrare et convincere; et quidem si prior modo accipiat, tunc in ablative peccato, justitia, et iudicio, subaudienda sunt adjectiva diversa. Hoc modo: arguit mundum de peccato admisso, et de justitia spreta vel neglecto, et de iudicio item spreta et neglecto. »

6. — Lucas Brugensis vocem *arguet*, ita interpretatur, ut idem significet, quod *convinces*: « Alios quidem sequente proventu emendationis, alios vero permanentes pervercias, convinces; sed non gaudebit, torquerit tamen conscientie flagellis. »

7. — Quærer etiam hoc loco haud incongrue poterit, quia ratione idem Spiritus, qui Paracletus, id est, consolator denominatur: « Consolator optime, dulcis hospes anima, dulce refrigerium, » eodem quoque tempore dicatur *arguere*; sed responderetur, reprehensionem illam ad hanc consolationem ordinari; siquidem culpam ab anima nostra propulsando, eidem gratiam suam inserit; haec autem est, que consolationem nobis communicat et refrigerium.

8. — S. Augustinus, in *Cat.*, ait: « Quis audeat dicere, quod per discipulos Christi arguat mundum Spiritus Sanctus, et non arguat Christus, cum clamat Apostolus: *An experimentum queritis ejus, qui in me loquitur Christus?* Quos itaque arguit Spiritus Sanctus, utique et Christus; sed dixit ille: *Arguet mundum*, quasi dicat: Ille diffundit in cordibus vestris charitatem, si enim deputulo arguendi habebitis libertatem. »

9. — S. Cyrilus Alexandrinus dicit, quo Spiritus Sanctus animas electas, id est, Dei honorem et gloriam zelantes occupando, mundanos sit reprehensurus: « Tunc certe, tunc mundum, hoc est, imperitos et infideles adhuc, et voluntatum studis affixos ipsa redarguel, condemnabitque ut peccatis obnoxios, suisque vitiis immorituros; mundi quippe appellatio significat etiam eum, qui in voluntatibus perpetuo voluntat, et ab impunitate diabolica non recedit. » Hugo Cardinalis ait: « *Arguet ergo mundum*, id est, facit hominem arguere in se, quod mundi est. »

10. — Toletus Mundi nomine Judaismum, omnesque alios Deo infideles populos intelligit: « Mundum, id est, Iudeos et Gentes, fidem Christi non habentes. » Lucas Brugensis ait: « Omnis generis homines per mundum sparso, replebit ille orbem terrarum, cum ego solummodo in una mundi parte hominum salutis servicerim. »

De peccato.

11. — Toletus Redemptorem nostrum hoc verbo dicere voluisse existimat, quod Spiritus Sanctus reprehensurus sit omnes illos, qui se sive per legem nature, sive per Mosaicam salvandos esse credent: « Arguet, opinantes se non esse in peccato, ne nec indigere justitia Christi, sed suam, que per legem Moysi, aut per opera, que secundum legem naturalem fiunt, sibi sufficiere; existimantes etiam, se sub potestate diaboli non detineri, et sed liberos esse. »

12. — Albertus Magnus notat quod infidelitas per antonomasiā peccatum dicatur: « Est enim hoc peccatum, » inquit, « quod antonomastice est peccatum infidelitatis. *Jer.*, ii, 19: *Arguet te malitia tua et aversio tua irreprobit te; et vide quia malum et amarum es te dereliquisse Dominum Deum tuum.* » Et quidem hujusce infidelitatis malitiam, facte per eum divinitatis sua demonstrationes notabiliter aggravavit. « Excusationem de peccato infidelitatis eorum habere non possunt; » quod enim ad divinitatem suam comprobandum miracula patraverat? quod figura et prophetia de ea verificate fuerant? unde illum Joannis, ix, 41, textum adducit: *Si ceci essetis, non haberetis peccatum; nunc autem quia dicitis, videmus, peccatum*

vestrum manet. Theophylactus eodem sensu verba illa exponit, dum ait : « Arguet mundum, id est, ostendet eos peccatores, qui non credunt; » qui idem verba illa non solum de Judaismo, sed de omnibus aliis terra populis interpretatur : Quando enim viderint per manus discipulorum, in Spiritu egregia signa et miracula fieri, et neque sic credent, quomodo non condemnatione digni, et « peccato maximo obnoxii? » Fatendum quidem est, quod dicere possint (ita in persona Christi loquitur) me, tametsi miracula patrarent, fabri tamen et pauperis eujsdam mulieris filium esse : « Tunc autem incredulitas omni carebit excusatione, Spiritu in nomine meo talia perficiente. » S. Chrysostomus, *Hom. xxvii in Joan.*, ait : « Arguet et ostendet eos sine venia peccasse, non credentes in me, dum videbunt, Spiritus Sancti donationem ineffabilem, invocato me, fieri. »

13. — S. Thomas, *in Joan.*, ait : « Et peccato quod commiserunt: *Anuntiavit populo meo sceleram eorum,* » hoc namque fine Spiritus Sanctus verbi Dei ministris et predicatoribus Apostolicis praecepit infunditur, et linguis eorum eloquentes efficit, ut reprehendant vitia, exaggerent peccati malitia, illudque pro viribus eradicare conuent; non vero ut ad laudem et applausum popularem sibi comparandum, memorie, ingenii atque doctrinae ostentationem faciant.

Et de justitia.

14. — S. Thomas dicit : « *De justitia,* quam neglexerunt, justitiam non fecerunt. » Interlinearis ait : « *De justitia,* quam non imitantur. » Alcuni vero dicit : « Arguet de justitia credentes, quia exemplum eorum sequi noluerunt. »

15. — Albertus Magnus verbum istud ad Christi refert exemplaritatem et perfectionem : « *De justitia tua,* quam ego quidem feci, sed ipsi eam negaverunt. Rom., x, 4: *Finis legis Christus ad justitiam omni credenti;* et ibidem : *Ignorantes Dei justitiam et suam querentes statuere, justitiae Dei non se subiecierunt.* »

16. — Venerabilis Beda cavendum nobis essem, non persuadeamus, quod Spiritus Sanctus nobis nostram impropraturus sit bonitatem et perfectionem : « Arguendum quicquiam putabit et justum, propterea quia justus est? Absit! nam etsi aliquando justus arguitur, ideo recte agitur, quia sicut scriptum est, Eccl., vi, 21: *Non est justus in terra, qui facit bonum et non peccet;* quoque etiam cum justus arguitur de peccato, arguitur non de justitia, quoniam de illo, quod egimus, « divinitus dictum, Eccl., vi, 47: *Noli effici justus multum, non est nota justitia sapientis, sed superbia presuntis.* » Valde considerabilia sunt illa S. Bernardi verba, qui in sermone xxi in Para., hunc adducens textum Evangelicum, ait : « *Spiritus*

Sanctus arguet mundum de peccato, quod dissipat mulat; de justitia, quam non ordinat, dum sibi, non Deo eam dat; de iudicio quod usurpat, dum tam de se quam de aliis temere iudicat. »

17. — Toletus dicit, quod in ipso, quo mundus de incredulitate sue peccato redargueretur, simul etiam clare convincendus sit, quod per nullam aliam legem quam per Evangelicam salvari potest : « Convincetur de vera justitia Christi, id est, neminem justum esse posse vera justitia, quia apud Deum justum facit, nisi per fidem Christi; hic enim est, qui morte sua nobis justitiam comparavit, Rom., iii, 22: *Justitia Dei per fidem Jesu Christi in omnes et super omnes qui credunt in eum.* Ps. xcvi, 2: *Revelavit in conspectu gentium justitiam suam.* »

De iudicio.

18. — Interlinearis exponit : « *De iudicio,* quod non timet. » S. Thomas ait : « Quod contempserunt, » Hugo Cardinalis dicit : « Peccatum feci, justitiam omisi, ergo iudicium damnationis incurrit. »

19. — Toletus Christum dicere voluisse censem, quod Spiritus Sanctus Christum esse supremum iudicem, mundo sit manifestatus : « Mundum de iudicio convincere et redargere nihil aliud est quam mundo ostendere et declarare, Christum esse iudicem omnium vivorum et mortuorum, omnesque ab ipso in carne judicandos. »

Additiones.

a. — *Et cum veneris ille arguel mundum de peccato,* hoc est, inciperabit, ut pateat evidenter, ipsos esse sceleris convictos, qui auditio tot Scripturarum testimonii, et tam efficacibus rationibus, tantisque visi miraculorum, in Christum noluerunt credere, atque a suis peccatis se emendare, quod extremitatis et malitia est. Que peccati malitia amplius ostenditur, cum Spiritus Sanctus reprehensor futurus assicerit. Ecce enim ipse Christus Deus, qui est Dei Verbum et Sapientia Dei, hoc arguendi mundum manu non obicit? Proprimum enim est sapientie arguere? Amone pre sapientia erit magis ad arguendum idoneus? Ut insinuetur gravitas eorum peccatorum, que ex malitia, data opera et plena deliberatione committuntur, quasi pro ipsis arguendis, ipsa Dei Patris sapientia non sit sufficiens; sed et ipse Spiritus divinus, qui amor est, accersiri necessum sit.

Pro dignitate sufficienter exprimi nequit, quantopere divina Majestas per peccata ex malitia, non vero ex fragilitate commissa, offendatur. Pro eius intelligentia audiatis velim, qualiter Deus per os Psalmiste adversus unum hominem modo peccantem lamenatur: *Tu vero, inquit, Psal. xix, 17, odisti disciplinum et proferisti sermones meos retrorsum;* si

videbas furem currebas cum eo et cum adulteris, portionem tuam ponebas; os tuum abundabat maliitia et lingua tua concinnabat dolos; sedens aduersus fratrem tuum loquebaris, et aduersus filium matris tuę ponebas scandalum. Quibus verbis nonnulli delineantur homines, qui die ac nocte aliud non cogitant, nec alteri rei student, quam solum pravae rancardis divisus legibus. Ae proinde S. Chrysostomus super hunc Psalmum ita scribit: « Vidi nisiquem improhibitum: « tem? Vidi studium et premeditationem? » Hoc enim Deum maxime irritat quando consulto, et premedito, et dedila opera, ab improbris mala sunt. Aliud enim est, cum quis deceptus et seductus labitur; aliud, cum quis vitum et improbitatem exercet et aliud rursum, quod est crimen maximum, quando se improbe gerunt in eum qui non est improbus.

S. Joannes Apostolus in prima Epistola sua, v, 15: scribit: « Qui scit fratrem suum peccato non ad mortem petat et dabitur ei vita peccatorum non ad mortem. Est peccatum ad mortem; non pro illo dico ut roget quis. At vero quodnam est peccatum istud, quod magis ad mortem tendit, et pro quo S. Joannes nulli suadere audet, ut pro illo intercedat, quasi indulgentia illius sit impossibilis, vel saltem admodum difficilis? S. Bernardus in sermone quadam, cui titulus est, *de cete, et carne, et ossibus anima,* id ipsum explicat, dicens: « Intentionem et propositionem mentis ea sollicitudine custodiamus, fratres, qua vitam animalium nostrorum volumus a custode; quoniam istud omnino est peccatum ad mortem cum ex consensu et deliberatione de linquimus, proprio iudicio condemnati. »

b. — Spiritus Sanctus adveniens arguit et convincit que Iudeos, qua gentes, quia auditio tot Scripturarum testimonii et tam efficacibus rationibus, tantisque miraculorum Christi visi, noluerunt credere, a suis peccatis se emendare. Gravissimum autem arguunt sunt fideles, quod jam communatio et suscepio fidei lumini, non corraspondent. S. Paulus Apostolus dicit, Hebr., x, 26: *Irritum quis faciens legem Moysi, sine ulla miseratione, duobus vel tribus testibus moritur; quanto magis putatis deteriora mereri supplicia, qui Filium Dei conculeverit et sanguinem Testamenti polluerit, in quo sanctificatus est; et spiritui gratia contumeliam fecerit?* Pagani, Mahometani, Iudei quos sanguis Christi in Sacramenta transfuscus non ablit, quemadmodum nos, neque aque baptismatis sanctificari, ipsum minuscum concilant, quam nos, dum male vivimus. Non ipsi, sed nos cum Christo promissa stipulatis manibus inimicis, quando sub ipsis laboro militare coepimus; nisi horum infideles attentur. Nos qui in veritatis Evangelicis catechizati sumus, nullam, quemadmodum illi insciitum pretendere possimus. Ecce igitur vobis causam, cur inexcusabiles futuri simus, majoribusque suppliciis subjiciendi.

« dicta consideratione compuncti fuerint et con-
« versi. »

d. — Spiritus Sanctus adveniens arguit mundum de iudicio; facit nempe, ut Apostoli invocato nomine Iesu, diabolum qui in orbe principabatur, ejiciat ex templis, mentibus, ac corporibus hominum, quae ab eo possessa erant, ejusque totum regnum evertatur ac destruatur. Et si Deus non pepercit capitii ac principi diabolo, scilicet etiam non parcat membris, ac subditis eius; ac propterea Christus sine die iudicium rigorosissimum infallibile nobis praedicit, ut in illo iram eius effugiamus, nosque ad illud per bona opera preparamus.

e. — Questio hic non levis oritur, cur Christus Dominus, qui est Sapientia Patris, ipsum mundum non arguat, sed hoc tantum adscribat Spiritui Sancto? Respondetor, illud de quo mundus arguendus erat, crimina erant et injuria in Christum commisso; tamen libertus ad nostram instructionem hoc iudicium Spiritui Sancto committit, ut nos injuriarum doceat toleriantur, majoremque vitoriam esse injuriarum oblivisci quam eas ulcisci. S. Gregorius, *Hom. xviii*, ait: « Nemo se contra acceptas contumelias erigit, nemo contra vicis convicione reddat; imitatione enim Dei gloriosus est injuriarum tacendo fugere quam respondendo superare. »

f. — Merito postremo loco dicit Dominus arguendum a Spiritu Sancto mundum de iudicio, hoc est convincendum mundum, sibi manero iudicium. Ubi enim cogitatur mundus timere iudicium, universa mundana decora funditus perdantur, cadit superbia et fastus. Quem ut de consideratione iudicii effectum referas, frequens tibi sit consideratio mortis, que tibi ad iudicium parat viam. Principes quidem in hoc mundo euntes terreni abundant, eadem vero in novissima mortis hora, vel inviti deserere coguntur; unde David propheta regio damede redimitus, protestatur, *Psalm. xlviij*, 17, dicens: « Cum interierit non sumet omnia, neque descendet cum eo gloria eius. » Ita ideo servorum obsequia, famillii splendor, omnesque alia pompe et apparatus ad solum usque duram sepulturam; mox vero ut loculis inclusi monumenis inferuntur, propter vermes, cadavera eorum depascentes, aliud familiarium non habent. Unde S. Basilius, *Orat. xxiv*, ait: « Contemperare sepultra; vidi num poteris discernere, quisnam seruos, quis Dominus, quis pauper, quis locuples fuerit. Dijudica, si tantum tibi est ingenii vinculum a rege, robustum ab imbecillis, formosum a deformi: hoc modo si fatalem naturam cursum tecum expenderis, nunquam me hercule intumesces. »

g. — S. Cyrilus Alexandrinus dicit, quod Spiritus Sanctus animas electas, id est, Dei honorem et gloriam zelantes, occupando, mundanos sit reprehensurus: « Tunc certe, tunc mundum, hoc est

« imperitos et infideles ad hoc, et voluptatum stu-
« dii affixos, ipsa re arguet, condemnabitque, ut
« peccatis obnoxios, suisque vitis immorituros. »
Mundi quippe appellatio significat etiam illos qui in voluptatibus perpetuo voluntur, et ab impuritate diabolica non recedant. Arguit mundum, id est, detestabilem esse ostendet. Ubicumque enim in sacra Scriptura mundi fit mentio, semper quoque omnis malitia memoratur, quia *totus mundus in maligno positus est*. Isaias Abbas, in *Joan.*, inquit: « Amicitia mundi inimicitia est in Deum. Dilectus dominus noster Jesus, cum sciret mundum offere nobis peccati molestiam, donec illum relinquamus, discipulos suos confirmavit: *Venit*, inquit, « principes mundi hujus et in me nihil eorum que ipsi sunt inventi. »

h. — Nec immerito dicitur, quod adveniens Spiritus Sanctus reprehendet mundum; ipsa enim sanctitas est et omnino irreprehensibilis, adeoque alios merito arguere et reprehendere potest. Nam irreprehensibilis in esse debet, qui alios corrindi munus exercet. Impios corrigeare perfecte et probata virtus opus est, ipsomet Sapiente teste, qui ait, *Sap., 1, 3: Probata virtus corripit insipientes*. Ac proinde sanctus et regius Propheta David dicebat, *Psalm. cxl, 5: Corripit me justus in misericordia et increpat me*. Non enim reprehensionem declinabat sed eam a viro justo et perfecto prestatoli debebat. Porro toti mundo, imo et cetero nota est S. Bernardi sanctitas et innocentia et tamen se sanctitate ad alios reprehendendos sufficiente donata non esse lamentabatur dicens: « Multitudinem iniquitatum meorum expavescent, aliorum transgressiones reprehendere timui et ideo mortis auctor extitit, quia virus quod expellere potui non expui. » Quamnam putatis esse rationem quod correctores a S. Paulo, *Galat. vi, 1*, spirituales non virtuosos, perfecti, sancti appellantur: *Vos qui spirituales etis, huiusmodi instruite*? Omnia ideo hoc factum esse credo, quia delinquentes corrigeare et in divina lege instruere proprium est Spiritus Sancti officium; ac proinde Christus ait: *Cum venerit illi arguit mundum*; quia ad reprehendendum, monendum et corrigitendum alios spiritu opus est et quadam superhumana honestate.

i. — *Cur arguit mundum de justitia?* Mundus se pro justo reputabit, Christum vero Salvatorem ut injustum ac populi seductorem condemnabat, non attento quod Christus ut verus Dei Filius, solus esset justus, ac justitiae amator; ipsi autem homines iniqui, injusti ac perversi. Merito igitur arguit mundum de justitia, quando ipse pandet tandem Christo Domino, magnam factam esse injuriam: Deus enim similes injustitias, que merito pro calumnis reputandae sunt, carum falsitatem detegere solet. Neque haec injustitia Christi tempore fuit cum etiam modo adhuc frequenter contingit, quod

malignus ac depravatus se erigit et opponat contra iustum, adversusque eum multa loquatur, justi enim specialiter a calumniis infestantur. Ipsa nos experientia per omnia secula docuit, quod pessima calumnia zizania inimici infernalis opera, ut plurimum in agrum tritico seminatum spargatur, sicut et sagitta, ex intentione arcum laxantis, in partem metu albam evibratur, id est, in eum in quo innocentia et sanctas ac immaculata vita candor viget, calumnia communiter effunditur. Unde Sapiens ait: *Calumnia conturbat sapientem, Eccle., vii, 8*. David, vir erat secundum cor Dei, ac proinde meta fuit, in quem maligni homines, imposturaram suarum tela ejaculabant; atque ideo petebat: *Redime me a calamitate hominum*. De S. Iohannes ipsam eternam veritas testimonium perhibet quod in universa terra nullus ei in sanctitate similis extiterit et ideo, inquit S. Augustinus, tot fuit calumniarum navis deignatus.

j. — Spiritus Sanctus arguit mundum de iudicio. Confundet mundum in iudicio quia nulli hominum proderet excusatio hec, quasi a diabolo ad peccatum coactus fuerit. Imo nec unquam in illa lege homo Deus admisit excusationem ut legitiman, quia nunquam potest diabolus inferre vim libere voluntati. Et nunc quidem cum vires eius contracte sint: « Posset inimicus excitare tentationis motum, » inquit S. Bernardus, « sed in te est, si volueris, dare aut negare consensum; in tua facultate est, si volueris, inimicus tuum facere servum tuum ut omnia cooperetur ibi in bonum. » Audi et S. Hieronymus: « Ille superbus et temerarius vult ascendere, sed etiam si te opprimit, pulaverit et te extulerit, tu ne dederis locum; potestas namque que diabolus, non in temeritate illius, atque jaetitia, sed in tua est voluntate. »

VERSUS 9.

De peccato quidem, quia non crediderunt in me.

k. — Rupertus Abbas Teiliensis peccati nomine hoc loco transgressionem et inobedientiam primorum parentum intelligit, a quo quavis alia inordinatio originem suam habuit: « Omnis iniquitatis vel inobedientia veteris hominis. »

l. — S. Augustinus inobedientiam intelligit: « Filios autem diaboli inobedientia facit, quod peccatum proprie vocatur quasi solum sit, si non exprimatur quale peccatum sit; » dumque exemplum in S. Paulo, qui per anthoniam vocatur Apostolus, ipseque solus hoc nomine et titulo intelligitur, nisi aliquid aliud in particulari addatur, aut specificetur.

m. — Hugo Cardinalis aliquot motiva adducit, ob qua peccatum reprehensibile existit: « Primo, propter rupturam foderis in baptismo, *Is., lv, 3: Feriam vobiscum pactum sempiternum*, quod nun-

« quam debentus frangere. Secundo, propter inobedientiam et contemptum in peccato. Tertio, propter ingratitudinem. Quartio, de vilitate peccati. Quinto, de immisericordia sui, quia per quodlibet peccatum interficit animam propriam. Sexto, arguit de contristatione Spiritus Sancti. *Ad Ephes., iv, 30: Nolite contristare Spiritum Sanctum.* »

VERSUS 10.

De justitia vero, quia ad Patrem vado, et jam non videbitis me.

n. — Albertus Magnus ait: « *De justitia, quam exhibet et quam illi semper calumniariuntur sunt, dicentes, me Patri esse contrarium, arguit Spiritus Sanctus, quia ad Patrem vado;* » ex eo enim, quod in celos ascenderit, dexteraque Patris assedit, satis constabit quod in cunctis operibus sui aeterno Patri sue conformis per omnia fuerit.

o. — Rupertus Abbas ait: « *Per justitiam, quam sic designavit, dicens, quia ad Patrem vado, omnis justitia vel obedientia novi hominis intelligentia est; de quibus utique, scilicet peccato et justitia mundum Spiritus Sanctus in eo redaret;* quia per predicatorum suos urgere non desinit, ut exuant veterem hominem et induant novum, qui secundum Deum creatus est in justitia et sanctitate veritatis.

p. — Theophylactus Christianus diceret voluisse opinari, quod Spiritus Sanctus eo ipso, quo post Christi ascensionem, innocentie et sanctitatis eius peributus est testimonium, simul etiam illate ipsi mortis declaratus sit in iustitiam. Hanc quoque rationem S. Chrysostomus adducit, *Hom. lxxvii in Joan.*, dicens: « *Ire ad Patrem erit argumentum, quod irreprehensibile agebant vitam, ut non possint adhuc dicere, quia hic homo peccator est et non est ex Deo.* »

q. — Dionysius Carthusianus ideo illos reprehendendos fuisse dicit, quin ipso ad Patrem ascendentem, illi bona opera omittebant, cum tamen enim iam in celo glorificari potius magis venerari debuerint: « *De justitia missa ab eis arguit eos, quia ad Patrem vado, propter quod mihi glorificato, et super omnes celos exaltato magis quam ante obediens debuerant, cum vidissent atque audissent sufficiens fidei argumenta.* »

r. — Hugo Cardinalis duas praecipue causas observat, ob quas mundus eo quod christiana opera facere neglexerit, hanc reprehensionem promeritus fuerit. « *Prima est propter exemplum, quia ad Patrem vado, per passionem et crucem, viam faciens ad glorificationem. Secunda est propter premium, ad quod iverit per justitiam.* »

s. — S. Augustinus, in sermone *LXI de verb. Dom.*, super haec verba hunc fere in modum dis-

currit : « Cur in eo voluit nominare justitiam, quia ad Patrem vadit? num non justitia est etiam quod hue venit a Patre? an illi potius misericordia est, quod venit ad nos a Patre; justitia vero, quod ad Patrem vadit? An quia misericordia est quod venit, ideo justitia est quod vadit? ut et in nobis discimus impleri posse justitiam, si pigris non fuerimus prærogare misericordiam, non quae nostra sunt, quærentes, sed quæ aliorum? »

7. — In sensu morali Hugo verba illa sic exposuit : « De justitia, quam non fecerunt, vel omiserunt, quod fit in presenti, quando illuminatus aliquis per gratiam, arguit in se, quæ non fecit opera justitiae, vel justitiam voca opus ejuslibet virtutis generaliter; arguit ergo de justitia, quam non fecerunt per se causas. Primo, quia opera justitiae consona sunt naturæ. Job., xxxi, 18 : Ab infanticia crevit mecum misericordia. Secundo, quia facilius est justitia. Prov., iii, 47 : Vix ejus, vix pulchra, etc. In mari rubro via sine impedimento. Tertio, quia dulcedine respera est justitia, et iniquitas amaritudine. Quarto, quia ad facienda opera justitiae plures et fortiores coadiutores habemus, quam ad faciendum malum. IV Reg., vi, 16 : Noli timere; plures enim nobiscum sunt, quam cum illis. Quinto, quia multis et manifestissimis Sanctorum exemplis manifestata est nobis justitia. Sexto, quia justitia fructuosa est. »

VERSUS 11.

De judicio autem, quia princeps hujus mundi jam judicatus est.

1. — Jansenius intelligentiam horum verborum Christi a versu octavo usque ad versum undecimum intellectu et explicati difficultatem esse dicit : « Obscurus admodum est hic locus, quod dicunt tribus Spiritum redarguturum mundum, ita ut propter obscuritatem ipsius, varie admodum a diversis tractetur interpretibus, et vix quisquam satisficiat studioso lectori. »

2. — Toletus per hoc principis tenebrarum judicium, non intelligit illud, in quo ob suam arrogiam et superbiem, ad ignes condemnatus fuit, sed aliud, illud nimurum, per quod tyrannide et dominio privatus fuit, quo sibi universum quasi mundum per idolatriam subjecerat. Theophylactus aliud quoddam motuus adducit, dum ait : « Hoc est, etiam per hoc me justum et a peccato immunem iterum ostendit me Spiritus, eo quod rector mundi a me judicatus est, et victus. » Judei quippe ipsum calumniantur fuerant, dicendo : *Demonium habes; in Beelzebub principe dæmoniorum ejicit dæmonia;* dicere igitur hic Christus voluit : hoc totum falsum esse apparebit, dum diabolus a me vietum et debellatum esse videbunt. Eamdem quoque

expositionem Albertus Magnus his verbis adducit : « De judicio, quo me judicaverunt, injuste contendentes; » idque evidenter probat, dicens : Quia propter meum judicium, quo injuste ab eis condemnatus sum, princeps hujus mundi diabolus, qui in me extendit manus, eum in me nihil juris haberet, jam judicatus est; » adducitque verba illa *Jona.*, xii, 13 : *Nunc judicium est mundi, nunc princeps hujus mundi ejicitur foras;* et ideo declarat, quod arguere hoc loco idem sit quod manifestaret, juxta id quod habetur ad *Eph.*, v, 13 : *Quia arguitur, a lumine manifestatur;* et quia « Spiritus huius per Apostolos manifestat, tunc arguere dicitur; manifestat enim peccatum mundi, « justitiam Christi, tantum esse judicium diaboli. »

3. — S. Augustinus ait : « Videntes animas de inferis ire in celos, agnoverunt adjudicatum esse principem hujus mundi, et reum factum in causa Salvatoris, cum que tenet habeat iure amittere. Hec quidem ascendentem Salvatore visa sunt, sed supervenienti in discipulos Spiritu Sancto, palam aperente que manifestata sunt; vera enim correptione tunc fuit, quando post passionem resurrectionemque ad testimonium Salvatoris, publica a perfidis videbantur resurgentis mortui, claudi currentes, leprosi mundati, paralytici confirmati, ceci aspirantes, surdi audire, muti eloqui. Hoc modo Spiritus Sanctus arguit mundum, quia in nomine Salvatoris, qui reprobat, est a mundo, omnium carnationis virtutes operatus est. »

4. — Lucas Brugensis clarum et evidens devici et prostrati Luciferi signum tradit, dum in persona Christi loquens, dicit : « In nomine meo, vel solo signo crucis meæ, passim ubique ejicietur idolis, simulacris et templis, expellent hominum cor poribus ac moribus, idque evidenter ac palam « toto observante orbe terrarum. » Unde ad Colosenses, i, 13, dicitur : *Eripiunt nos de potestate tenebrarum, et transtulit in regnum Filii dilectionis sue.*

5. — S. Thomas, per mundum, homines mundanos intelligit, quorum demon caput est et dominus, « non creatione, sed suggestione et imitatione. » Job., xli, 25 : *Ipsus est rex super omnes filios superbie;* hic ergo princeps jam judicatus est, « expulsus foras. » Qui idem Angelicus Doctor Christum hoc dicere asserit, ut omnem illi execrandi rationem prescindat, qui vehementiam et violentiam tentationis allegando, se defendunt et excusant : « Quasi dicat : Excusari non possunt, quia expulsi est diabolus per gloriam et fidem Christi, et Spiritum Sanctum a cordibus fidelium, ita ut non tentet interiori scienti ante, sed solum exteriori per exercitationem permittat, et ideo resistere possint ei, qui volunt adhaerere Christo, de hoc ergo judicio mundus arguitur, quia a diabolo vincitur, resistere nolens; arguitur etiam mundus de judicio, quia sciens mundi hujus prin-

« eipem condemnatum esse, non evadet etiam ipse « hoc judicium, sed cum suo principe judicatur, quoniam superbum atque impium imitatur. »

6. — Dionysius Carthusianus illo judicio exponit, ad quod omnes animæ presentari debentur; in hoc enim Spiritus Sanctus homini, quod illud neutrum timeret, efficaciter exprobrabit : « De judicio « divino, quod non timeruntur. » El quidem quamnam omnis vitæ, omnisque offense Dei causam esse existimat. *Inquitane sunt vitæ illius in omni tempore;* sed unde id factum est? *Ausserunt judicia tua a facie ejus.* S. Augustinus, *Serm. xxv de temp.*, ait : « Puto, quod magna sit peccati pena, metum ad memoriam perdidisse futuri judicij. » Hugo Cardinalis haec Evangelii verba interpres, dicit : « Quod non timerunt et tamen timere debuerunt. Proponit causam timendi judicium, quia diabolus, qui erat pretiosissima creatura, non percepit. »

7. — Lucas Brugensis quatuor illorum antecedentium versuum sensum in paucis hisce verbis restrinquit : « Summa est, quod Spiritus Sanctus « convinceat mundum, quod peccati sit servus justitiae vacuus et aeterna damnatione dignus, eo quod non credit in Redemptorem, quin potius spreto eo justitiae doctore et auctore, adherat diabolus, « hosti a Deo damnato ac proscrito. »

VERSUS 12.

Adhuc multa habeo vobis dicere, sed non potestis portare modo.

Multa habeo vobis dicere.

1. — Equidem quidnam discipulis suis dicendum habuerit, certo quidem scire non possumus; verumtamen certum est, quod in quadraginta illis diebus, quibus post suam resurrectionem inter eos fuit commemoratus, ipsis sepienumero apparuerunt, eosque de multis mysteriis, que ante ipsius non revelaverat, instruxerat, *Act. Ap.*, iii, 3 : *Per dies quadraginta apparetis eis et loquens de regno Dei.* Lucas Brugensis ait : « Que restabant Christo dicenda, videntur fuisse mysteria de parte virginea, de descensu ad inferos, de antiquanda lege, de « vocazione gentium, de modo regendi Ecclesiam. »

Sed non potestis portare modo.

2. — Quanam illa intelligentiam et capacitatem illorum superexcedentia mysteria fuerint, S. Thomas, in *Jona.*, hisce verbis declarat : « Fuerunt enim nimur plena cognitio divinorum, quam non habebant tunc, puta qualitatibus Filii ad Patrem et hujusmodi. Item spiritualis intellectus omnium Scripturarum, quem tunc non habebant, sed quando aperuit illi sensum, ut intellegerent; item passiones ac pericula, quæ passuri erant, quæ tunc portare non poterant, quia animi eorum

« imbecilles erant. » Dionysius Carthusianus causam hujus incapacitatis, excessiva illorum tristitia adscribit : « Non potestis capere, intelligere, reli-

« nera modo, quia inquieti, tristes et pavidi estis. »

3. — S. Bonaventura ait : « Nondum erant idonei mori pro Christo, » prout experientia in S. Petro sufficienter edocuit : « Loquunt ergo, quod non poterant portare penam mortis et martyrii pro Christo. »

4. — Lyranus hisce verbis Spiritus Sancti, respectu Apostolorum, veritatem et efficaciam demonstrari observat : « Quæ consistit in illustratione ipsorum de profundis et altissimis fidei secretis, non potestis portare proper vestram imperfectionem et eorum arduitatem. »

5. — Sapientissimum Magister Christus hisce verbis quoque discretionem docet, quæ nobis necessaria est in erudiendis et docendis aliis, *Ecclesi.*, xxxii, 6 : *Ubi non est auditus, non effundas sermonem.* Considerandum vero sunt verba illa Macrobi, que in Saturnibus tradit, ad instructionem illorum, quibus ex officio alios instruere incumbit. « Nil tam cognitum sapientie, quam locis et temporibus aptare sermones, personarum, quo aderunt, estimatione in medium vocata; » quod monitum parum curatur ab iis, qui verbum Dei non nunquam per doctrinas theologicas et scholasticas adeo sublimis et cum tali rhetorice colorum ornamento subministrant, ut auscultatores illorum, ejusmodi distinctionis incapaces, parum vel nihil inde proficiant.

VERSUS 13.

Cum autem venerit ille Spiritus veritatis, docebit vos omnem veritatem, non enim loquetur a semetipsa, sed quæcumque audiet, loquetur, et quæ ventura sunt, annuntiabit vobis.

Cum autem venerit ille Spiritus veritatis, docebit vos omnem veritatem.

1. — Ecclesia in Feria quarta Pentecostes, loco primæ Collectæ hanc orationem ad Missam communiter legit : « Mentes nostras, quesumus, Domine, « Paracetus, qui a te procedit, illuminet et inducat in omnem, sicut tunc promisisti Filii, veritatem. »

2. — Albertus Magnus optimè nos monet, ne videlicet omni veritati ediscende intenti simus, sed solum illi, quam aeterna salutis nostra expedientem esse novemus : « Omneum veritatem, salutem videlicet necessariam, quia alia veritas potius est vanitas, sed in scientia, que secundum pietatem est, solida et simplex inventur veritas. »

3. — Cajetanus pariter de fidei nostra veritate interpretatur : « Ecce fructus : Quamvis ego multa taceam vobis dicenda, ille tamen ducet vos, non solum in veritatem illorum plurorum, que taceo,

« sed etiam in omnem veritatem, intellige christianæ fidei. »

4. — Alcinius verba hæc non solum de veritate christianarum intelligentia, sed etiam caritatem amore exponit, quem Spiritus Sanctus illis suggesteret, ne in errorem aliquem, puritati fidei catholice contrarium, incidat : « Quasi diceret : « Diffundet in cordibus vestris charitatem, quæ vos « omnem veritatem facit amare, cujus magisterio & intus edocet, proficiatis de virtute in virtutem. » Lyranus ita explicit verba, *omnem veritatem* : « Id est, necessariam ad salutem, non solum pro personis vestris, sed etiam ad regimen Ecclesie et fidelium instructionem. » Aureum prefecto monitum est ab eo, qui in cœli empyreio academia eductus, in reconditissima divinorum secretorum penetralia introductus fuit, quia *adivit arcana verba*, nobis traditum, hic enim, tametsi genitum Doctor esset, hoc tamen Romani post se scriptum reliquit monumentum, *Rom., xii, 3* : *Dico per gratiam, quæ data est mihi, omnibus, qui sunt inter vos, non plus super quam oportet sapere, sed sapere ad sobrietatem;* notandum quoque est, quod non dixerit : *Docebit vos omnem scientiam, sed omnem veritatem,* quia ut idem Apostolus alibi testatur : *Scientia infat.*

Non enim loquetur a semetipso, sed quæcumque audiet, loquetur.

5. — Lyranus Christum hoc Apostolis suis dixisse notat, ne sibi Spiritum Sanctum ipso superiore esse persuaderet : « Eo quod debebat docere eos de majoribus, ideo hunc errorem removet, dicens : *Non enim loquetur a semetipso, quia sicut non est a se, sed a Patre et Filio, ita nec a se loquitur, sed quæcumque audiet, quia suum audiens est ab eis procedere.* » Unde S. Augustinus dicit : « Audire illius scire est, idem est et esse. A quo ergo illi est essentia, ab illo audiencia, id est, scientia, quæ non est aliud, quam essentia. » Albertus Magnus parviter hoc verba de essentiæ identitate declarat : « *Audiet, videlicet per unitatem substantiae et proprietatem scientie; non loquetur a semetipso, quia non est a semetipso, ab ipso audiet Spiritus Sanctus, a quo procedit; ab illo audiencia, quod nihil aliud est, quam scientia.* »

6. — Theophylactus de uniformitate dogmatis exponit, quia doctrina esse dicunt conformiter ad ea, quæ Christus predicaverat : « Cum enim dicit, « quæcumque audierit, hoc signat, quod nihil docetur sit extra ea, que Christus docuit, » ad eundem modum, quo Filius pariter protestatus fuit, dicens : *Quæcumque audiri a Patre meo, nota feci vobis.*

7. — Hugo Cardinalis ait : « *Non loquetur a semetipso, id est, non finget doctrinam novam, mee*

« scilicet contrarium, id est, certa et vera loquetur. » Unde idem Doctor ex hisce verbis documentum quoddam deducit pro illis, qui nimur de scientia sua presumunt : « In qua arguit presumptio illorum, qui nolunt audire, sed jactant « se de propria inventione. »

Et quæ ventura sunt, annuntiabit vobis.

8. — Alcinius ait : « Cum gaudia nobis patriæ coelestis ad memoriam redirent, cum festa illa supererna civitatis per dominum nobis sue aspirationis innotuit, ventura nobis annuntiavit, cum nos a dilectione presentium abstractiores, missum in cœlis regnum nostris cordibus desideri inflammat. »

9. — Cajetanus verba hæc in ordine ad dominum prophetiarum interpretatur, quod illis est communicturus; quasi diceret : « Non solum vos Doctores reddet, sed etiam Prophetas constituit. »

10. — Ruperius Abbas eamdem habet considerationem, dum ait : « Ut non solum Prophetarum docti auditores, sed etiam futurorum ipsi cognitores et Prophetis sitis comparres. »

11. — Albertus Magnus exponit de bonis alterius vita, quorum Spiritus Sanctus illis cognitionem perfectam et ardentinissimum amorem infusurus erat : « Non solum futura in tempore, sed magis aeterna, ad quorum amorem inflammat, annuntiatib; vobis, intus inflammando. » Per hoc aeterna beatitudinis desiderium et notitiam, martyria intrepidi adibant, gaudebantque et exultabant, dum illis crudelissimorum suppliciorum adeunda era carnificina. Unde Tertullianus de sanctis Martyribus ita scribit : « Nihil crux sentit in nervo, dum animus est in celo; » et ideo de sancto Prothomartyre Ecclesia sancta canit : *Lapidès torrenti illi dulces fuerunt, non quod apes in illis mellis favum construxissent, Psal. lxxx, 17; De petra melle saturavisse eos; nec quod ad lapidum duritatem insensibilis extiterit, sed ut S. Ambrosius, Epist. xxx, scribit : « Infama ista, ac seipsum Stephanus despicebat, ita ut etiam propterla lapidum non sentiret ictus, non consideraret corporis vulnera. » At vero, inquires, quodnam erat hujus insensibilitatis motu? Oculus Christo affixus et illi adhaerens : *Ecce video calos aperitos et Iesum stantem a dextris virtutis Dei. Act., vii, 53.* Cum ex septem filiorum Machabeorum postremus a duabus crudelissimis infestaretur persecutoribus, crudelitate videlicet et blamamentorum lenocinio; siquidem Antiochus affirmabat se divitem et beatum facturum et amicum habitarum; mater o contra, ut constantiam illi suggereret, quid fecit? quid dixit? Peto nate, ut aspicias in silentio discalis, qualiter et cui loqui debeatis. »*

In theatro vite humanae, hanc inventio observantiam practicam : « Quicunque in sacrum senatum purum Patrum, a Pontifice cooptantur, ut primo consessu, Pontifex os claudit, ut muto silentio Patres audire discant; altero vel tertio, ex Patrum sententia os illis aperit et potestatem dat in senatu ea, quæ ex dignitate Ecclesie vindicatur esse modeste et sincere preferendi. » Petrus Damiani prudentius adscribit, si premittatur silentio id, quod preferendum est : « Prudens que dicenda sunt, ponderat. » Observastisne, quod, quando Sapiens opportunum assignat tempus tacendi vel loquendi, premittat tempus tacendi et postea addat tempus loquendi? Volut nos do-

imo a quo querumis ei misericordia libereris; alia vero ex parte isdem oculis cœlum contemplatus fueris, nulla tibi inferri poteris, quantumvis atrocissima supplicia, que non libenter subeas et patiaris. Hanc autem a bonis terrenis omnimodam alienationem et honorum celestium ardentinissimum desiderium Spiritus Sanctus Apostolis, cunctisque aliis fidelibus, qui spiritum Apostolicum hereditati erant, infundere, eosque ad omnia adversa fortiter sustinenda animare debebat; unde Chrysostomus, *Hom. lxxv in Joan.*, de Apostolis scribit, eos ante Spiritus Sancti adventum adeo fuisse pavidos et mediculosos, ut ad primum armata turbæ aspectum fuga se subduxerint, imo ipsum Petrus ad viles ancillulas interrogationem, Magistrum suum plures negarit. « Qui prius timebant ac formidabant, post Spiritus Sancti acceptiōem in medium proshierunt; hi « ferrum, ignem, bestias, pelagus et ad omnem calamitatem se intrepidi exposuerunt, ex lateis ferreos et in columnis ergens nullo humano affectu « tui subjectos. » B. Petrus Damiani pro evidenti signo, unde quis agnosceret posuit Spiritum Sanctum in anima operantem, posuit desiderium bonorum aeternorum, alienum a bonis terrenis animum et constantem in divino servitio fervorem : « Spiritus ritus, qui ex Deo est, quas replet mentes, ad coelestia provocat et expulso corporis et negligenter frigore ad amorem divinum inflamat. »

Additio.

a. — *Cum autem venerit ille Spiritus veritatis, etc.* Ecce divini Spiritus notitiam, quod omnem veritatem docens, non loquatur a semetipso, hoc est, non loquatur, nisi quod rerum ratio, et veritas, et justitia postulaet. Haec est una divina Spiritus Sancti lingua que semper novit, sequi bonique terminos observare. Quae divini Spiritus lingua non est, vix loqui incepit, quin exorbitet, quin laboret. Adeo difficile praxis est ut qui silentio, vel virtutis indicio, linguan frenet. Tacendo autem quilibet bene loqui disicit. Thomas a Kempis, in sermone quadam ad Novitios habitu, hoc eis dedit documentum : « In silentio discalis, qualiter et cui loqui debeatis. »

Quia de meo accipiet.

6. — Chrysostomus dicit, Christum hisce verbis insinuare velle, quod Spiritus Sanctus nulla in re ab illo discors erit: *Hoc est, in nullo a me dissentiet.* Maldonatus ait : « *De meo accipiet, id est, meo*

cre, ut prævio silentio nos disponamus ad bene loquendum; siquidem : « Prudens quæ dicenda sunt ponderat. » Quando Zacharias pater Praecursoris certam accepit informationem de nativitate Baptista, factus est mutus; et tamen dehebat esse parenti illius, qui totus dehebat esse vox : *Ego vox clamantis. Quale illud mysterium? Guelfodus in Allegoris supra Lucam exponit illud, inquiens : « Non vacat a mysterio, quod mutus pater Joannem genuit, qui vox clamantis fuit; semper enim meus illus vox in silentio generatur. »*

VERSUS 14.

Ille me clarificabit, quia de meo accipiet, et annuntiabit vobis.

Ille me clarificabit.

1. — Lyranus efficaciam Spiritus Sancti in ordine ad Christum considerat, dicens : « Quæ fuit declaratio ipsius divinitatis, quæ manifesta facta est per Spiritum Sanctum, Apostolis datum. »

2. — Chrysostomus, *Hom. lxxvii in Joan.*, ait : « *Ille me clarificabit; quomodo?* In nomine meo a virtutem dabit; cum enim adveniente Spiritu majora signa erant ostensuri, ideo iterum aequalitatem indicat, inquiens : *Ille me clarificabit; et quomodo? omnem veritatem dicet, etenim hoc ipsum testificatur, quod docebit veritatem. »*

3. — Alcinius vocem *clarificabit*, de miraculis exponit, quæ Apostoli et discipuli, in omnes mundi partes dispersi, in virtute hebus Spiritus patratur erant, propter quæ nationes et omnes populi Christi fidem amplecti et proficer debebant : Tot et tanta miracula in nomine Christi fecerunt, quibus orbem totum ad fidem Christi converterent, tot ac tanta pro Christi nomine passionum certamina pertulerunt. »

4. — « Non quidem in me, » inquit Albertus, « in quo clarificari secundum deitatem non possum, sed in vobis, quia me clarum ostendet vobis. » *Act. Apost., iii, 13: Deus glorificauit Filium suum a Jesus. »*

5. — Alcinius ait : « Spiritus clarificavit Christum, qui per eum tanta charitas in cordibus discipulorum accensa est, ut abjecto timore carnali, effectum resurrectionis ejus constanter predicarent, qui paulo ante tempore passionis apud fugerant, Clarificat, dum charitatem in cordibus nostris diffundit et aeternæ patræ amo-rem inspirat. »

« nomine veniet, nec aliam, quam meam doctrinam, quasi legatum meus vobis exponet. » Theophylactus hanc habet observationem, quod videlicet Apostoli Magistrum suum jam ante dicentem audierint : « *Unus vester est Magister Christus*, ut ne existimant : Quia unus magister tu es, quomodo dicas nobis et alium magistrum fore Spiritum? » subdit : *Quia de meo accipiet*, hoc est, ex his que novi et ex mea scientia, vel de meo thesauro, qui scilicet Patris est. » Nazianzenus ita exponit verba *de meo accipiet*, id est, « meam essentiam

« divinam, meam voluntatem et scientiam. » Dydimus ita haec de re scribit : « *Dans Filius, non priatur his que tribuit, nec cum dono suo imparitur alii; nec Spiritus Sanctus accipit, quod ante non habuit, sic est intelligendus Spiritus Sanctus a Filio accipere, ut una cognoscatur dan-tis et accipientis substantia, sic et Filius a Patre accipit ea, in quibus subsistit.* »

7. — Cajetanus ait : « De essentia mea, de sapientia mea, de scientia mea monstrat quod Spiritus Sanctus procedit ab eo. »

DOMINICA QUINTA POST PASCHA

EVANGELIUM JOANNIS, CAP. XVI, VERS. 23-30

23. Amen, amen dico vobis : Si quid petieritis Patrem in nomine meo, dabit vobis.
 24. Usque modo non petistis quidquam in nomine meo ; petite, et accipietis, ut gaudium vestrum sit plenum.
 25. Haec in proverbiis locutus sum vobis. Venit hora, cum jam non in proverbiis loquar vobis, sed palam de Patre meo annuntiabo vobis.
 26. In illo die in nomine meo petefis, et non dico vobis, quia ego regabo Patrem de vobis.
 27. Ipse enim Pater amat vos, quia vos me amatis, et credidistis, quia ego a Deo exivi.
 28. Exivi a Patre, et veni in mundum : iterum relinquo mundum, et vado ad Patrem.
 29. Dicimus ei discipuli ejus : Ecce nunc palam loqueris, et proverbiu nullum dicis.
 30. Nunc scimus, quia sis omnia, et non opus est tibi, ut quis te interroget ; in hoc credimus, quia a Deo existi.

VERSUS 23.

Amen, amen dico vobis : Si quid petieritis Patrem in nomine meo, dabit vobis.

Amen, amen.

1. — Quia hic de promissione quadam agebatur tanti momenti, quanti est illud, in coelesti signatura gratiae datum omnium supplicationum nostrorum favorabili scriptum, ideo de illa nobis infallibilem quadam dare voluit certitudinem, dicendo : *Amen, amen dico vobis*; « quasi dicat, » inquit Lucas Brugensis, « certissimum facio. » S. Cyrillus Alexandrinus, in *Joan.*, ait : « Cum discipulis ad postulandam spiritualia dona hortaretur, simulque eorum frumentorum, si petierint, fiduciam traderet, « addito, *Amen*, ad fidem confirmat. » Hugo Cardinalis verba haec vim juramenti habere notat : « *Quod est juramentum, ut de impetracione certi simus, quia dubitatio impedit orationem* ; *Postulet in fide nihil hasitan*, *Jac.*, 1, 6; » simulque rationem reddit, cur *Amen* istud bina vice replicaverit : « *Bis a dictar Amen*, proper duplimente certitudinem ; « homines enim in promissis solent duplicitem decipere ; aut omnino non reddendo promissum, aut

« diminuendo ; sed Dominus quod promittit, solvit : *Quia procedunt de labiis meis, non faciam irrita* ; et etiam ultra promissa reddit. » Ezechie olim hostilem exercitum, Jerosolymam nunquam ingressum esse promisi; nec tamen eo quod promiserat, minime contentus, in una eademque nocte per manum Angeli, in hostili exercitu centum octoginta quinque millioni virorum stragem instituit. Salomon preter sapientiam, quam solam a Deo petierat, innumeris insuper ab eo cumulatus est divitias ; unde verissimum semper manet, quod dicit Apostolus, *Eph.*, m, 20 : « *Ei autem, qui potens est omnia facere super abundanter quam fecimus*. » Unde Ecclesia in *Collecta*, quae in *Domina XI post Pentecosten legi solet*, ita orat : « *Omnipotens semper piterne Deus, qui abundantia pietatis tua merita supplicium excidis et vota.* »

2. — Porro Evangelium, quod Ecclesia nobis in hac festum Ascensionis praecedente Dominica ponit, mysticum plane est et quidem Christus in eodem Eliam imitari velle videtur ; hic enim priusquam in currut igneo in colum raperefuerit, Eliseo dixit, *Reg.*, II, 9 : *Postula quodvis, ut faciam tibi, antequam tollar a te* ; idem namque Christus collegio Apostolico et toti fidelium congregacioni

DOMINICA QUINTA POST PASCHA

dicere voluisse videtur et ideo non sine mysterio, hoc sequenti triduo tot instituuntur processiones, in quibus per recitatas publice Litanias, supplications et preces nostrae ad divinam Majestatem diriguntur.

Dico vobis.

3. — Valde considerabilis est illa circumstantia, *Vobis*, haec enim de orationibus exaudiendi infallibilis promissio, Apostolis facta fuit, qui in divine gratiae possessione constituti, amici Dei erant ; ac proinde dubium quoddam hoc loco controversi posse videtur, an ad hoc, ut intentum nostrum oratione mediante apud Deum obtinamus, necessarium nobis sit in gratia nos positos esse ; siquidem in *S. Joanne*, IX, 32, scribitur : *Deus peccatores non exaudiit* ; quia tamen hoc ipsum excus ille nondum perfecte illuminatus, dixit, dicere quis non immorito posset, plenam ei haec in fidem adhibendum non esse et ideo in *Psalmo*, LXV, 18, expressum dicitur : *Iniquitatē si asperzūt in corde meo, non exaudiit Dominus*. Scio equidem non defuisse Doctores opinantes, necessarium non esse ad hoc, ut preces nostras exaudiantur, ut simus amici Dei, quia infallibilitas orationis non fundatur in dignitate et merito orantis, sed in divina misericordia et promissione. S. Thomas citat S. Augustinum, Publicani exemplum adducentem, qui dicit : *Deus propitius esto mihi peccatori* ; et Chrysostomus, qui super *Mattheum* ita scribit : *Omnis qui petit, accipit, sive justus sit, sive peccator*. S. Thomas autem distinctionem quamdam adhibet in peccatore enim considerari potest natura, et hanc Deus amat : et culpa, quam Deus summo prosequitur odio ; atque ideo si peccator in oratione sua rem aliquam postulet ad peccatum ordinatam : « *In hora a Deo non exaudiatur ex misericordia*, sed quandoque auditum « *ad vindictam* ; orationem vero peccatoris ex honore « *nature desiderio procedentem* Deus audit, non « *quasi ex iustitia*, qui peccator horum mereatur, sed ex pura misericordia, observatis tamen quatuor premissis conditionibus, ut scilicet pro se petat, necessaria ad salutem, pie et perseverante. »

4. — Certum nihilominus est, quod, ad hoc ut oratio sit efflux, suumque assequatur intentum, orandum in gratia esse expediat, *Prov.*, xxxiii, 9 : « *Qui declinat aures suas, ne audiat legem, oratio ejus erit execrabilis* ; et haec dicta veritas a *S. Joanne* apertis verbis exprimitur, dum ait : *Quoniam si cor nostrum non reprehenderit nos, fiduciam habemus ad Deum, quod, quidquid petierimus, accipiemus ab eo*. » *I Joan.*, m, 21, 22.

5. — Considerari etiam hoc meretur, quod haec promissio facta fuerit toti collegio Apostolico, quod Ecclesia sui universam fidelium congregationem praesigurabat ; et haec infallibiliter precum suarum obtinet intentum ; unde D. Chrysostomus,

Hom. ii in Il ad Cor., ait : « *Deus frequenter reveretur multitudinem unanimem et consentientem in preando, ut velut pudore victus, non audeat illis denegare.* » Quia proinde promissio in *S. Matthæo*, XVIII, 19, expresse legitur, scripta his verbis : *Si duo ex vobis consenserint super terram, de omni re, quæcumque petierunt, fiet illis a Patre meo, qui in cœlis est.*

Si quid.

6. — S. Augustinus, *tract. cir in Joan.*, in *Catena citatus*, ait : « *Hoc, quod ait, si quid, non quodlibet intelligitur, sed aliquid, quod non in beatæ vita comparatione sit nihil.* » Albertus Magnus quoque, in *Joan.*, illud, si quid, ponderat, et dicit : « *Hoc est, si aliquid est, quod petitis, quia malum et vanum nihil est, bonum etiam temporale in se vanum est.* » Hugo Cardinalis similiter dicit : « *Si quid, hoc est, aliquod, in quo ostendatur quid sit et petendum, scilicet vita eterna, quae est quid ; non temporalia, quae nihil sunt.* » Quidquid est in hac universi mole, boni, pulchri, aut pretiosi, super nihil fundatur, *Job*, xxv, 7 : *Appendit terram super nihilum* ; eo quod cuncte felicitates terrae parum quoddam nihil sint, adeo ut *Salomon*, qui se laetaverat, *Eccle.*, II, 10, dicens : *Omnia quæ desideraverunt oculi mei, non denegavit eis*, postea tamen, *Eccle.*, V, 11, aperte fassus fuerit : *In omnibus vidi vanitatem, et nihil.*

Petieritis.

7. — Theophylactus observat quod Dominus in procinctu constitutas, ut ab Apostolis separarentur, eosdem prius per hanc promissionem de dandis in omnibus que in nomine ipsius postulata fuerint, consolari voluerit, quasi diceret : « *Non enim, quod separerat a vobis, existimat vos a me reliatos, sed non meum numerum majorum vobis fiduciam dabit, et gaudium vestrum tunc erit plenissimum*, cum accipietis omnes petitiones. » Idem quoque Albertus Magnus his verbis scribit : « *Consolatur discipulos, quod promptus et paratus est ad exaudiendum omnes petitiones eorum* ; enimvero prudens auctor hoc loco attendat, quod Christus dixerit : « *Si quid petieritis Patrem*, » quia discussurus ab eis per præsentiam corporalem, ut se daret in mortem, ab eaque resuscitatus, aeternum Patrem suum in locum suum substituere voluit, promittique hunc in nomine suo, id est, ex amore, quo erga eum fertur, eis favorablem semper futurum esse.

8. — Jansenius, cap. XXXX, super verbum illud : *Petieritis, se reflectens*, dicit : « *Pete est desiderare, et desiderium actus est, non oris, sed animi et voluntatis* ; non orant ergo, neque petunt *Patrem*, qui ore tantum preces pronuntiant, et non etiam ex animo, id quod ore petunt, desiderant, suum desiderium elevatione animi in Deum et ardore declarando. » Elenim Deus non attendit