

ha de ser nuestro, que gastos que se hazen en obsequio vuestro, no se deben llamar gastos, sino logros. Ea, que me toca à mi. No sino à mi: *A me sunt, à me sunt.* O competencia; digna de causar ternura al mismo Cielo! Por cuyo queda el campo en esta tan dudosa competencia? Digo que por la devocion, y por Maria. Oyganlo à Bernardo.

49 *Nihil nos Deus habere voluit, quod per Mariae manus non transfret.* Quantos bienes tenemos, los tenemos por manos de Maria: luego todo es suyo; luego en lo que le ofrecemos, no le damos, le restituimos. Ponemos à sus pies el bien que recibimos de sus manos. Así lo executa la mas agradecida devocion; forma à Maria cultos de sus mismos bienes. Son bienes suyos, porque quien los pone, puede decir que los pone de sí propio, *à me sunt.* Son tambien bienes de Maria, *à me sunt,* porque la misma piedad dice con Bernardo, que solo Maria es à quien los debe: *Nihil nos Deus habere voluit, quod per Mariae manus non transfret.*

50 O Reyna poderosa! Reyna tan agradecida, como liberal! No os pido que colmeis de favores esta devocion. Supongo que la colmareis, pues no se ordenan à otro fin vuestras riquezas: *Ut ditem diligentes me.* No aveis de favorecer à quien os honra? No aveis de beneficiar à quien os ama? Tan culpable es dudarle, como obligacion el suponerlo. Con esta leal, y confiada certidumbre, acude oy, Señora, tanto humilde rendimiento à vuestras aras, porque la aveis de llenar de bendiciones. Las mas altas cumbres tienen por asiento vuestras plantas. No llegan nuestros labios à tan altas cumbres. Mas yà que no llegan los labios, llegan los respetos. Hasta el Trono del mismo Dios os elevais, claro està que os pierden de vista nuestros ojos; pero tambien es claro, que no dexais de ver à quien os procura venerar. O! llegue la devocion à veneraros, y veros en la Gloria.

Ad quam, &c.

SER-



S E R M O N

DEL GLORIOSO APOSTOL

SAN BARTHOLOME,

PREDICADO EN EL REAL MONASTERIO
de San Bartholomè de Lupiana.

Elegit duodecim: Bartholomaeum. Luc. cap. 6.



Y tenemos, Señores, vn Evangelio muy particular, y muy comun. Muy particular, porque solo se canta à nuestro Santo. Muy comun, porque no ay Apostol à quien no convenga. En todo el discurso del año no se canta otro dia este Evangelio. Què mas particular? No ay Apostol, que no se cante en él, quando se canta oy. Què mas comun? Esto no debe probarse, sino suponerse. Celebramos las perfecciones de vn Apostol, y concurren todos. Mas si estuvieran las perfecciones de todos en este vno? En esto, presumo yo, que està el mysterio. Son tales las perfecciones, y prerrogativas de este Apostol, que son menester las de todos para retratarle: *Spargunt in omnes, in te mixta fluunt, & que divisa beatos efficiunt, collecta tenes.* Quanto se halla en los otros dividido, se halla en vn Bartholomè recopilado. Los discipulos de Christo son lo selecto de los hombres. Los Apostoles son lo selecto de los Discipulos. Bartholomè es lo selecto de los Apostoles; y así à vista de todos le retrata San Lucas, porque son menester todos para retratarle. Sabido es, que Lucas fue vn Pintor Divino: no se estrañará, que parezca divino su retrato.

*Claudian.
de Laud.
stulic. Pa-
neg. 1. sub
innit.*

Z z

Qui-

Cicer. lib. 2.
de invent.

2 Quiso Zeus, célebre Pintor, si bien profano, sacar vna copia de la hermosa Elena; y para sacarla sin defecto, previno el pincel con el discurso. Es Elena la mas célebre hermosura de los siglos: luego para dibujar sus perfecciones, menester serán las mas aclamadas beldades de estos tiempos. Es vn compendio de las mas hermosas: luego de las mas hermosas debió recopilarse esse compendio. Es vn todo de las agraciadas: luego para el acierto de este todo, deben concurrir las mas graciosas. Concurrieron, y sacó el retrato. Ahora bien: hagamos que sirva lo profano à lo divino. Lo que sucedió à Zeus con Elena, sucede à Lucas con Bartholomé. Quiere retratar oy à nuestro Santo en su Evangelio; pero como? A vista de vn Apostol? No, que fuera estrecho original à copia tanta. A vista de todos? Si: *Elegit duodecim*, que bien son menester todos para retratarle. Han de concurrir Pedro, Andrés, y Phelipe à su retrato, porque Bartholomé fue crucificado como ellos. Ha de concurrir el Mayor Santiago à su pintura, porque Bartholomé dió à la espada su cerviz, como este Apostol. Ha de concurrir Santiago el Menor à su copia, por lo parecido en la oracion. Ha de concurrir Juan, por lo parecido en la pureza. Ha de concurrir Martheo, por lo vno en la conversion de vn Rey, y de vna Reyna: y tampoco falta quien diga, que en escribir Evangelio fueron vnos. Han de concurrir finalmente los demás, porque no hallará la mas escrupulosa advertencia alguna perfeccion en otro Apostol, que no se halle, ò puntualmente imitada, ò ventajosamente excedida en nuestro Santo.

3 Mas qué pureza la suya! Qué Martyrio! En la pureza es semejante à todos. En el martyrio no tiene semejante. Este es aquel verdadero Israelita, en quien no cupo engaño, *in quo dolus non est*, cumbre conseguida de muy pocos. Este es aquel Discipulo, que dió hasta la piel por su Maestro. *Excoriatus*, fineza imitada de ninguno. El es como todos los demás, y todos los demás no son como él. Por ser como todos los demás, se haze vna eleccion de todos para retratarle, *elegit duodecim*; porque todos los demás no son como él, no canta la Iglesia à

otro

otro su Evangelio. Tenemos descubierto camino à sus elogios. La felicidad en profeguirlos, solo puede fiarse de la gracia: AVE MARIA.



Elegit duodecim: Bartholomæum. Luc. cap. citat.

4 SON los Apostoles los de mas alta perfeccion entre los Santos. Retratase Bartholomé à vista de ellos, y es muestra de su alta perfeccion. De Christo, que es idea, y exemplar de lo perfecto, dice David, que le engendró el Padre en los resplandores de los Santos: *In splendoribus Sanctorum genui te.* Otros trasladaron en las hermosuras: *In pulchritudinibus.* Avia de ser Christo el Santo de los Santos, fue preciso que se copiasse à vista de ellos: avia de ser vna plenitud de santidad, fue bien que se mirasse en su origen vn conjunto de la perfeccion. Avia de ser con excelencia lo mas excelente de cada vno: forzoso era, que lo mejor de todo fuesse como original de su diseño. No ha de aver santidad que no nos preste: *De plenitudine etus omnes accepimus*, pues no aya santidad, que no se forme: *In splendoribus Sanctorum.* No ha de aver hermosura, que no tenga: *Speciosus forma præ filiis hominum*, pues no aya beldad, que no le estampe: *In pulchritudinibus Sanctorum genui te.*

Psal. 109.

Ioann. 1.9. 16.

Pf. 44.7.3.

5 Qué bien imitada perfeccion! Christo se forma à vista de lo mas lucido: *In splendoribus Sanctorum.* Bartholomé se idea à vista de lo mas selecto: *Elegit duodecim*; porque Christo se forma à vista de lo mas lucido, es vn compendio de los resplandores: porque Bartholomé se idea à vista de lo mas selecto, será vn resumen de lo mas lustroso. Por formarse Christo al resplandor de todos, es retrato hermoso de cada vno. Por tener Bartholomé la perfeccion de cada vno, es bien que le retraten entre todos: *Elegit duodecim.*

PUN

PUNTO PRIMERO.

Matt. 16.

6 **Q**uem dicunt homines esse filium hominis? Es pregunta que haze Christo à sus Discipulos por San Matheo: Quien dicen los hombres que soy yo? Señor (en esto ay variedad de sentencias) le responden: Unos dicen, que sois Juan el Baptista: *Alij Ioannem Baptistam.* Otros, que sois Elias: *Alij Eliam.* Otros, que Jeremias: *Alij Ieremiam.* Otros, que algun Profeta: *Aut unum ex Prophetis.* Ay mas encontrados pareceres? En què consistia tanta opinion? Christo no es mas que hombre singular? Como parece hombre? Es facil la solucion: *In splendoribus Sanctorum.* Fue engendrado Christo entre todos los lucimientos de los Santos, y como recopilaba en sí la luz de todos, exprinia el lucir de cada vno. Predicaba Christo la Penitencia, y el Bautismo, como Juan; y dicen vnos, este es el Baptista. Ayunaba en los desiertos como Elias; luego es Elias. Arguyen otros, no es sino Jeremias. Replicaban otros, porque llora sobre Gerusalèm como Jeremias. Alguno de los Profetas es, imitaban aquellos, porque no ay Profeta, que no exprese: *Aut unum ex Prophetis.* Publica nuevas leyes en vn monte? Luego es Moyfes. Gasta todo el silencio de la noche en oracion? Luego es David. Es sabio sin estudio? Luego Salomon. Convierte con palabras? Luego Nathàn. Admite los obsequios de vna pecadora? Luego es Osseas. Es aclamado de los Pueblos, y perseguido de los Grandes? Luego Daniel. Tolera con humilde sufrimiento los agravios? Luego es Micheas. Da salud à enfermos, y vida à difuntos? Luego es Eliseo. La multitud de los prodigios ocasionò la variedad de las sentencias. Era vno, y parecia como todos, porque se formò à semejanza de todos, y no de vno.

Bernard. in Allegor. Gotfridi Tulu.

7 *In similitudinem hominum factus*, dice Pablo à los Filipenses; y advirtió aqui San Bernardo à nuestro intento, que el Apostol no dice que Christo es semejante à vn hombre, sino à muchos hombres. *Hominum, non hominis*; porque Christo no era vno como vno, sino vno como todos. Ser vno como vno, es breve elogio; ser vno como todos, es la plenitud del lucimiento: *In similitudine*

dinem hominum factus: In splendoribus: In pulchritudinibus Sanctorum genui te.

8 Bolvamos à nuestro Santo, y sirva la question yà dicha: *Quem dicunt homines?* Quien dicen los hombres que es Bartholomè? No tiene la Iglesia de Dios Santo de quien se escrivan mas encontradas opiniones. Aun en la celebridad de su fiesta ay diversion: Mañana se celebra en Roma, y oy en todo lo restante de la Iglesia. Unos dicen que es hijo de Ptolomeo, Rey de Egipto, y fundanse en la ethimologia de su nombre, que denota ser hijo de aquel Rey: *Bartholomæus, idest, filius Ptolomæi.* Otros sienten, que fue vn humilde Pescador como los demás; y fundanse en que Christo para rendir al mundo, no escogió la fortaleza de los grandes, sino la debilidad de los humildes, *infirmam mundi elegit Deus*, como sino fueran los Reyes los mas flacos. Otros afirman, que es Natanael, y que de él dixo Christo aquel grande elogio: *Ecce verus Israelita, in quo dolus non est.* Veis aqui vn verdadero Israelita, en quien no cupo engaño, ni doblez. Otros afirman, que en su martyrio fue quebrantado à los golpes de vnos leños, de que fue milagro no morir. Otros, que fue muerto en vna Cruz. Otros que degollado. Otros que sin piel. Unos le atribuyen vn martyrio, otros otro, porque no se persuaden que cupieron todos en vn hombre. Quien mejor siente del invencible valor de nuestro Santo, dice que los venció todos, y que le sobró animo para muchos mas.

9 Pregunto aora, de donde proviene tanta diversidad de pareceres? Yo juzgo que de ser diverso padecer. Es vno; y padece como todos, porque se hallan las perfecciones de todos en esse vno. Parecia otro David en la oracion; poco dixe: parecia vn Bartholomè à muchos Davides. David dice de sí, que tenia à media noche su oracion: *Media nocte surgebam.* Bartholomè oraba cien vezes cada dia, y otras tantas cada noche: *Centum in die, centum in nocte flexis genibus, dum orationes iteraret, ferunt:* Luego bien podemos decir con propiedad, que David oraba à media noche, y que Bartholomè oraba à noche entera. David à media noche, porque era su oracion en aquel punto, *media nocte.* Bartholomè à noche entera, porque no avia punto, ni instante que no orasse. Santo tan orador como este, no le han conocido las edades.

1. Cor. 1. v. 27.
Ioan. 1.

Psal. 118.

In illius historia.

El

10 El Evangelio de oy trata de frequentes oraciones. Solo à nuestro Santo se le canta, porque no ay otro que orasse como el: *Centum in nocte, pernoctans in oratione.* Es consejo de Christo, que conviene orar siempre: *Oportet semper orare.* Quien cumplió mas à la letra este consejo? Guardar los mandatos, es obligacion. Observar los consejos, es fineza. Bartholomè fue tan observante en los consejos, como en los mandatos. Parecia Bartholomè otro Salomon, no solo porque parece que fue Rey, sino porque es notorio que fue sabio. Uno, y otro tuvieron sabiduria soberana; pero què diferentes sus empleos! Salomon, necio, y flaco en adorar falsas deydades. Bartholomè, diestro, y animoso en destruirlas. Salomon comenzò bien, y acabò mal. Bartholomè comenzò bien, y acabò mejor. Què importa aciertes lo vtil de los principios, si yerras lo mas importante de los fines? Parecia otro Elias en las abstinencias. Otro Jeremias en los llantos. Otro Moyse en el publicar las leyes. Otro Daniel en la aclamacion sin vanidad. Otro Micheas en la persecucion con sufrimiento. Otro Eliseo en la execucion de los prodigios. Parecia en gloriosa imitacion de su Maestro, vn hombre mas que hombre, porque parecia vn hombre como muchos hombres: *In similitudinem hominum factus: hominum, non hominis.*

11 El Thema propuesto incluye mysteriosamente esta verdad: *Elegit duodecim.* Eligió Christo doze Apóstoles. Una eleccion, si ha de ser eleccion como ha de ser, ha de ser eleccion de lo mejor. Siendo el Elector Christo, como fue, no puede aver duda que fue assi; luego echò mano de lo mas selecto. Esto mas selecto se canta por entero à nuestro Santo, porque nuestro Santo incluye de lleno lo mas acendrado, y escogido. En la Iglesia no deben admitirse impropiedades, sino aciertos. Celebrar de vn Apóstol, y juntarlos todos, parece confusion, y impropiedad. Como se evita? Con la excelencia grande del que se celebra. Doce son los selectos, vno el celebrado, porque se halla en este vno celebrada toda la perfeccion de los electos. Es cierto que Bartholomè no es mas que vn Apóstol singular, pero tan lleno de perfecciones, como yimos, que parece ha vsurpado las de todos; luego her-

hermanarse todos en su Fiesta, no es confundir su solemnidad, sino divulgar su perfeccion. Parece confusion vnirle à tantos, pero se evita divinamente con el puesto. El puesto medio, es en divinas, y humanas letras el mas noble. Oy se pone nuestro Santo en este puesto, porque le toca el puesto principal. *Aurea composuit sponsa, medium-que locavit,* cantò Virgilio en sus Eneidas: *Eneid. 13*

12 El lugar medio es el del centro. Ponese Bartholomè en medio de lo mas selecto, porque es como centro de lo mas lucido. Quien se pone en medio, dista igualmente de los dos lados. Ciñenle con hermoso aplaudo las circunferencias. Oy se coloca nuestro Santo en este sitio, porque atiende con igual influxo à todos quantos le cercan en igual aplauso. Què correspondencia tan divina! Aun este Real puesto de su culto, imita en el lugar su graduacion. Plantòle soberana providencia en medio de la Religion Geronimiana, para que en gloriosa imitacion de su Patrono, tanto se muestre à toda la circunferencia agradecido, quanto se vè de toda la circunferencia venerado.

13 El Evangelio, que es de la eleccion mas ajustada, se dedica vnicamente à nuestro insigne Martyr. Fue Divino impulso confagrarle el puesto de las elecciones mas medidas. Tenemos en su Fiesta el documento de elegir, y el camino infalible de acertar. Primero se pone la oracion: *Erat pernoctans in oratione:* Luego la eleccion, *elegit duodecim;* porque no puede ser eleccion ajustada, la que no es de oracion muy prevenida: pero vamos con el lugar de nuestro Santo. Está en medio de todos los Apóstoles, como ceñido, y coronado de sus prendas, ó como reconcentrado en sus virtudes. Parece, como todos, siendo à la verdad como ninguno. Aquella variedad de opiniones declarada: *Quem dicunt homines?* Què se dice de mi? pregunta Christo: *Alij Ioannem Baptistam: alij Eliam. alij Hieremiam: aut unum ex Prophetis.* Unos imaginaban que era Juan; otros, que era Elias; otros, que Jeremias; otros, que algun Profeta. Qualquiera de estas imaginaciones era elogio de Christo, porque se aclamaba por vn hombre de la mas conocida virtud, y santidad. Era elogio

corto, porque no igualaba lo que de Christo se decia, à lo que en realidad era; no llegaba la opinion à la verdad, porque estaba mas allà la verdad de la opinion.

14 El ultimo elogio à mi entender, fue menos corto: *Aut unum ex Prophetis*. Los de la ultima opinion dicen, que era vno de los Profetas. Y no sabrèmos qual de los Profetas era esse vno? *unum*? No dicen nombre, *unum*? Si esse vno, distinto ha de ser de los demàs, digan quien es, *unum*. No le nombran, porque no le ciñen. Darle el nombre determinado de vn Profeta, es disminuir la alabanza. No darle tan ceñido, es dilatarle la excelencia. Quien bien le elogiaba con nombre del Baptista, afirmaba su virtud, pero excluia los demàs. Quien decia que era el Profeta Elias, negaba que era el Profeta Jeremias: luego ponian en la expresion del vno la excelencia del otro. Quien decia que era vn Profeta, sin determinarle, *unum ex Prophetis*, dexaba dilatada amplitud à su alabanza. Una indeterminada capacidad à muchas cosas, no se puede verificar sin contenerlas. Afirmabase apto à ser qualquiera Profeta por su perfeccion: luego contenia la perfeccion de todos los Profetas. Assi es verdad, porque la determinacion coarta; la indeterminacion estiende: luego los que le señalan nombre, le limitan; los que no se le ponen, le engrandecen. Esto es abrazar todos los resplandores de los Santos, *in splendoribus Sanctorum*; todas sus hermosuras, *in pulchritudinibus*; todas sus semejanzas, *in similitudinem hominum factus*. Lo que se halla de esto en nuestro Santo!

15 Dividese el orbe literario en opiniones. Unos le atribuyen vna excelencia, otros otra: quien le atribuye vna excelencia, le coarta; quien le atribuye otra, le limita; quien habla con mas indeterminacion, le elogia con menos cortedad. No debe señalarse vn martyrio, porque cupieron en el los mas terribles: no se le debe atribuir vna bondad, porque cupo en el todo lo bueno. No se le debe aplicar vna virtud, porque las tuvo todas en heroyco grado. Què mas? No debè celebrarse nuestro Apostol como vn solo Apostol, sino como todos juntos: *Elegit duodecim*.

PUN-

PUNTO SEGUNDO.

16 **H**Alta aqui hemos visto como fue nuestro Apostol como todos juntos. Ahora verèmos, como no fueron todos juntos, como nuestro Santo. Ser vno solo como todos juntos, mucho es. No ser todos juntos como vno solo, mucho mas es. Ser vno bueno, como muchos buenos, no suele estrañarse, por comun: no ser muchos buenos, como vn solo bueno, se admira por singular. En lo comun, se disminuye la alabanza: en lo singular, se adelanta la grandeza.

17 Alaba el Espiritu Santo al Padre de Samuel, y comienza diciendo: *Fuit vir vnus*. Si no puede ser dos, por què nos le alaba de que es vno? Por esto mismo, responde aqui Gregorio: *Perfectio viri in praconio ponitur unitatis*. Lo grande de vn hombre consiste en la excelencia de ser vno. No fuera el Sol Monarca grande de los resplandores, sino fuera vno en lo resplandeciente de sus rayos: *Dicitur Sol, quia solus*, dice Ambrosio; y añade Julio, que el Sol por esto se llama Sol, porque no ay muchos Soles, sino vno: *Quod vnus sit, & non plures*. La Luna preside à los horrores de la noche, y no fuera tan lucida à no ser sola: *Quod in nocte sola lucet*. La Piedra preciosa del Evangelio, dicen las Sagradas Letras que era vna: *Una pretiosa margarita*; y por ser vna, juzgo que era tan preciosa. A las perlas de mas estimacion las llama el Latino *uniones*: fundariase en lo vnico del bellissimo parto de la Aurora; porque si creciera en el numero, se disminuiria en el grado.

18 No tiene la Iglesia de Dios Santo mas singular, y vnico que el nuestro. Aquel orar cien veces cada dia: aquel orar cien veces cada noche, se halla en otro? No se que se lea en la Iglesia de otro alguno. Aquel dar la piel por su Maestro, no fue vn martyrio inimitable? Hasta oy no se ha tolerado otra fineza. Esto sobraba para la excelencia de que fue vno: *Fuit vir vnus*. Uno en el nombre, vno en la nobleza, vno en la oracion, vno en el martyrio, vno como el Sol en las singulares luzes de sus

Aa 2

ra-

Reg. 10. 10.

Greg. Magi
bic.

Matth. 13.

46.

rayos: *quia solus*. Uno como la Luna en lo vivo de sus resplandores: *Quod in nocte sola lucet*. Sol, trayendonos el vnico dia de la gracia. Luna, desterrandonos la noche obscura de la idolatria. Uno como margarita, y como perla, que tiene sus preciosidades en ser vna: *Una pretiosa margarita*. Uno finalmente, como el mismo, porque lo vnico de su excelencia, no admite otro extremo con quien compararse: *Fuit vir vnus*.

19 Es del caso aquel vaticinio de David: *Singulariter sum ego, donec transeam*: y trasladan otros, apud Lōrinum, Genebrardo, ex Hebræo, y San Agustín, ibi: *Singularis sum ego*: Habla en persona de Christo, en común inteligencia de los Padres, y siente Agustín, que habla de lo singular de la Pasión. Luego dice David en persona de Christo, ò Christo por boca de David, *singularis sum ego*: Yo soy singular en las pasiones, porque no ay quien me iguale en los tormentos. Puede Bartholomé vsurparle à Christo las palabras. Yo soy vnico, y singular en el martyrio, porque no ay quien me retrate en la pasión: *Singularis sum ego: fuit vir vnus*.

20 Vamos en seguimiento de este singular. Diceles Christo à sus Apostoles, que sean astutos como las serpientes, y candidos como las palomas: *Estote prudentes, sicut serpentes, & simplices, sicut columbae*. Parece dificultoso hermanar astucia, y candidèz en vn sugeto, pero es facil de persuadir en nuestro Santo. Fue candido como las palomas, porque como en la paloma no entra la malicia, en Bartholomé no entrò el engaño: *In quo dolus non est*. Fue astuto como las serpientes, porque fue el vnico que imitò su astucia en desnudarse. Dexo la noticia por notoria, y busco la razon de lo singular en esta astucia. Por què se desnuda Bartholomé de su piel misma como la serpiente? Yo juzgo que se prueba lo singular de esta tolerancia, con lo singular de su nobleza. Es probable que fue de sangre Real, como ya vimos: luego para entrar en el Cielo, bien es que se desnude mas que los demás. Un rico tiene mas de que desnudarse que vn pobre: pues desnudese mas Bartholomé, porque es mas rico.

21 Habla Christo de los poderosos, y pronuncia de ellos

ellos vna sentencia que dà horror: *Facilius est camelum per foramen acus transire, quam dicitur intrare in Regnum Cælorum*. Mas facil es que entre vn camello por el ojo de vna aguja, que entrar vn rico en el Reyno de los Cielos. Mucho ha dado en que entender este Texto à los Expositores Sagrados, y primero llenò de admiracion à los Discipulos: *Mirabantur valde dicentes, quis poterit saluus esse?* Señor (argúan ellos) siendo esto assi, quien avrà en el mundo que se salve? *Quis ergo?* Hemos de suponer que Dios no manda impossibles, sino lo perfecto: En la misma sentencia que atemoriza se supone: *Facilius est*, mas facil es. Mas facil? Luego posible; porque es forzoso que sea posible, lo que es facil. Añade Christo, que esto que es facil al poder de Dios, es imposible à la fraqueza de los hombres: *Apud homines hoc impossibile est*. Dice San Matheo: *Apud Deum autem omnia possibilia sunt*. Pues como ha de vencerse este imposible de lo humano? Con vn consejo divino: *Estote prudentes, sicut serpentes*. La astucia de la serpiente consiste en buscar vna puerta tan angosta, que le cueste la piel entrar por ella. Con esta astucia se renueva. Tiene la serpiente vn dolor, y vna conveniencia en esta entrada. Un dolor, porque se estrecha tanto, que llega à despojarse de su natural, y antigua vestidura: vna conveniencia, porque mejora el vestido; y como no es tan bueno el que se dexa, como el que se logra, por la utilidad del que se logra, sufre gustosa el dolor del que se dexa.

22 Esta prudencia, dice Christo Nuestro Bien, que imitemos, y nadie la imitò tan à la letra, como nuestro Santo. Entrose por la angosta puerta que và al Cielo, y tan bien se estrechò al entrar por ella, que dexò hasta la piel porque capiesse: *Intrate per angustam portam*. Esta fineza no se lee en la Iglesia de otro Santo: mas por què? A esta pregunta no se puede dàr concluyente razon, pero dare vna devota congruencia: O se habla de los Apostoles, ò de los demás. Si de los demás, no es bien que se lea esta fineza de otro alguno, porque nadie llega à la perfeccion de los Apostoles. Dàr la piel por Christo, es vna de las finezas mas crecidas: luego es preciso que se

Matth. 19.

24.

Marc. 10.

25.

Matth. ibi.

26.

Matth. 19.

24.

Matth. 7.

v. 13.

halle en los mas grandes; y como los Apostoles son los de primera magnitud, en quien no lo sea, porque no se iguale, no es bien que se encuentre amor tan perfecto, y fino. Si se habla de los Apostoles, tambien es bien, que solo le convenga à nuestro Santo, porque si son iguales en la magnitud, en la condicion son diferentes. Nuestro Apostol es de profapia Real: los demàs de humilde nacimiento; y como los nobles tienen mas que dexar que los plebeyos, se ve nuestro Santo mas desnudo, porque se viò mas adornado.

23 No sè que se tiene la virtud, dice San Bernardo, que es mas agradable en los mas nobles: *Nescio quo pacto virtus in nobili placet.* Es facil de averiguar este no sè que. La puerta del Cielo es estrecha à todos: deben entrar por ella los ricos, y los pobres. Para entrar por ella; deben desnudarse de sus pasiones; y como los pobres tienen poco, ò nada que dexar, y los ricos mucho de que desposeerse, es mas agradable la virtud de los ricos, que de los pobres; porque es mas gloriosa la alabanza, donde es mas dificultosa la victoria. Para seguir à Christo, no es precisa tanta desnudez; que pedirles à los hombres desaproprio tanto, no solo fuera ceñirlos, sino cerrarles la puerta de la Esfera. Este linage de martyrio, no es para seguirle como exemplo, sino para admirarle como pasmo. En el orden de naturaleza ay vnos sucesos, que se llaman monstruosos por extraordinarios. En el orden de gracia ay tambien estos sucesos, por lo peregrinos: luego el martyrio de nuestro Santo viene à ser vn monstruo de la gracia; porque no solo es extraordinario, y peregrino, sino solo. En vn precepto, ò consejo de Christo se conoce bien: *Nec duas tunicas habeatis.* Discipulos mios, no tengais dos tunicas: luego quedandose con vna, cumpliràn puntuales el precepto. Nuestro Santo, no solo quiere cumplirle, sino adelantarle. No tuvo dos exteriores tunicas como los demàs, desnudòse de la interior de su piel, como ninguno: dar vna de las dos tunicas por amor de Christo, no es propriamente desnudarse, sino quedarse vestido pobremente. Nuestro Santo dexa vna, y otra vestidura, porque sabe desnudarse con mayor fineza. Quien tiene so-

D. Bernar.
epist. 113.

Luc. 9. 3.

las

las dos tunicas, y las dexa entrambas, y à no parece que tiene de que desnudarse, porque està desnudo. Bartholomè, aun despues de desnudo se desnuda, porque sabe desnudarse de la desnudez. Dexar todas las vestiduras exteriores, es quedar desnudo, y es quedar vestido de la desnudez: de esta se despoja nuestro Santo, porque no pueda imaginarse vestido que no dexa; pero esto quando pudo llegar à imaginarse?

24 Oygan vna oposicion hermosa de dos textos. Dice Job que le hizo Dios vna vestidura hermosa de vna piel: *Pelle, & carnibus vestisti me.* En otra parte dice, que nació desnudo: *Nudus egressus sum:* Luego nació sin piel? Parece forzosa consecuencia, porque el vestido que Dios le hizo era de su piel, *pelle.* Dice que nació desnudo, *nudus:* Luego nació sin piel, que era el vestido? Es engaño; porque no tener mas que la piel sobre las carnes, es estar desnudo. Dios no le puso à Job otra librea: luego quedandose con la piel, quedò desnudo, ò vestido de la desnudez. De esta desnudez, jamás llegó Job à desnudarse, siendo el mas vivo exemplar de la paciencia; pero se despojo nuestro Santo, que es mas portentoso asombro de la tolerancia.

Iob. 10. 11.

Iob. 1. v.

22.

25 Es de notar, que dentro de la misma desnudez ay dos vestidos. Pruèbate con claridad del mismo Texto: *Pelle, & carnibus vestisti me.* Vestisteme, Señor, de la piel, y de las carnes: luego la piel es vn vestido, y las carnes otro. Las carnes son el vestido de los huesos, la piel el vestido de las carnes. No habla Christo de estos dos vestidos, quando dice à sus Discipulos que no tengan dos tunicas. Esto no lo manda Christo, porque no es cruel; pero Bartholomè lo executa, porque es fino. De qual de estos dos vestidos se desnuda? Del vestido de los huesos, que es la carne, ò del vestido de las carnes, que es la piel? De este solo: Luego mayor fineza fuera desnudarse de ambos. Serà fino en el vestido de que se despoja, pero no en la vestidura que reserva. Debo estimar el reparo por la solucion.

26 Mas fino se muestra Bartholomè en desnudar solo las carnes de su piel, que en desnudar los huesos de

sus

sus carnes : desnudase de la piel para el Martyrio ; reserva las carnes para la duracion del sentimiento. En las carnes ay vida vegetable : luego desnudar los huesos, es apartarle del sentir. Reservar las carnes, es generosa ambicion de padecer. Desnudar los huesos, es cerrar la puerta à los trabajos. Reservar las carnes sin la piel, es abrir dilatado campo à los dolores ; desnudar los huesos, es vn tormento que acaba con la vida ; quedarle con las carnes, y sin piel, es vn martyrio que traspassa el alma ; y es muerte mas sensible vivir traspasado de vn martyrio, que acabar consumido de vn tormento.

27 Vive nuestro Santo sin su piel, hecho vn horrible teatro de dolores ; y cierto, que no se como vive. Decidme como vivis, Apostol mio? Yo Juzgo que vivis muriendo, que es el mas cruel linage de morir. Vivis muriendo para ofrecer mas vidas ; moris sin acabar, para ofrecer la vida muriendo, y repetir la muerte no acabando. Vivir sin la piel, no es cruel tormento? No es acervo morir? Tan poco es lo que tiene de la vida, que el demonio mismo lo tuvo por la muerte.

Job. 19. v.
20.

28 *Pelli mea consumptis carnibus adhaesit os meum.* Cuenta el Paciente Job los trabajos que le quedaron de sus penas, y dice, que las carnes se le consumieron, pero le quedò la piel. Es dificultoso de entender, porque consta de la misma historia, que el demonio tenia licencia abierta para maltratarle : Pues si tiene el demonio este permiso, como no le desduda de la piel? Tiene acaso piedad del Santo Job? Mas como puede ser piadoso el mas impio? Dispensa algun trabajo? Mas como ha de dispensar en los martyrios, quien es el inventor de los tormentos? Se olvida de algunas penas? Mas como se ha de olvidar, quien es tan experimentado en padecerlas? Luego sino se olvida de las penas, sino sabe dispensar en los trabajos, sino se compadece de los afligidos, como no le quita la piel al Santo Job? No tiene licencia para ello? Yo juzgo que no imagina el demonio que la tiene.

29 Es de saber, que la licencia que tenia era en esta forma: *Eccc in manu tua est, verumtamen animam illius serva.* En tu mano està, le dice Dios, pero mira que no has de

de quitarle la vida, ni llegarle al alma. Privale el demonio de sus possessions : arruinalo los edificios ; destruyele los ganados ; matale las prendas mas queridas ; desviale los amigos mas amados ; ofendele con la muger mas injuriosa, que esta no se la quitò para el alivio, antes se la reservò para el tormento. Desnudale de sus ropas, vístete de miserias ; arrojale finalmente (si es que tuvieron fin tantos trabajos) en el muladar mas asqueroso, y solo de la piel no le desnuda. Mas por que? *Animam illius serva.* No tiene licencia para tocarle en el alma, ò en la vida ; y si le privara de la piel, ò fuera quitarle la vida, ò fuera llegarle al alma. Este linage de martyrio no cupo en el mas vivo exemplar de los penitentes, pero cupo en el valor de nuestro Santo. No se persuadiò el demonio, que pudiera vivir vn hombre sin piel, por esso no le desnudò de ella al Santo Job ; pero Bartholomè, no solo pudo vivir, sino tambien predicar.

30 Dice San Vicente Ferrer, que, *cum pelle ad collum predicabat*, que predicaba con toda la piel echada al cuello. Solo el referirlo causa horror. Predicador que gaste este vestido, hanle conocido las edades? Finja la profanidad tela mas rica que esta, pero bien se que no la ha de fingir mas costosa. O! y lo que cuesta vestirse de la gala de la desnudez : mas, ò lo que persuaden estas galas ! Qué bronces, que diamantes, no ablandaria este Orador en aquel trage. Un hombre bien desnudo, primero de su piel, mal vestido despues de su piel misma, no avia de enternecer obstinaciones? No se permite esta pintura à la corta ponderacion de mi tibieza ; falta el aliento rendido à la grandeza del assunto.

31 Mas ya es tiempo que falte, ò que cesse, Apostol Santo. Dissimulad las defectuosas lineas que ha tirado mi insuficiencia en vuestra copia : Seràn muchas, que originales tan divinos, no se permiten à lienzos de lenguaje humano. Pintaros como à todos, y como à ninguno fue mi empeño : no lo he conseguido, que es todo sombras quanto ha salido del pincel, y no ofrecia sino luzes el original. A tanta cumbre pueden llegar votos, pero no trasladados, Centro de lo mas lucido procurò delinearos mi

In serm.
huius Apostoli

desvelo. Como à centro de sus dichas viene la piedad devota à vuestras aras. Corresponded con benevolo influxo à las aclamaciones de glorioso. Fuiстеis vnico en lo singular del padecer, sedlo en lo generoso de beneficiar. Des-tierre vuestro invicto valor nuestra flaqueza; vuestra luz nuestra obscuridad. Auyentad los horrores de la culpa; conseguid los resplandores de la gracia, para que os acompañemos en la Gloria. *Ad quam, &c.*



SERMON DE SANTA JULIANA, VIRGEN, Y MARTYR,

PATRONA DE LA VILLA DE SANTILLANA,
que predicò en dicha Villa.

Ecce Sponsus venit, exite obviam ei. Matth. cap. 25.

§. I.

In fecundo es de dificultades el Evangelio (aunque no dilatado) de este dia, que el Doctissimo P. M. Fr. Antonio de Gislandis, de la siempre esclarecida Religion de Predicadores, mueve sobre el quarenta y ocho dudas. En el espacio

breve de vn Sermon, no solo no ay lugar de resolverlas, pero faltara tiempo para insinuarlas. Solo vna intento proponer, y de ella espero deducir la mas singular perfeccion de nuestra Santa.

2 La duda nace de las palabras del thema que propuse: *Ecce Sponsus venit, exite obviam ei.* El Esposo viene, salid à recibirle. El Esposo no mas? Pues donde està la Es-

*Gisland.
hic. dub. 26.*

posa? No nos dixo el Texto muy poco antes, que las diez Virgines de quien habla salieron à recibir al Esposo, y à la Esposa? *Exierunt obviam Sponso, & Sponsa?* Como manda aora, que salgan à recibir solo al Esposo? *Cur iuventur ire obviam Sponso, & non Sponsa?*

3 Responde el Autor dicho con vna exquisita autoridad de San Hilario: *Quoniam erant iam ambo vnum.* Porque el Esposo, y la Esposa ya eran vna cosa misma: y siendo esto, assi (que assi debe ser) lo mismo es acompañar al Esposo, que à la Esposa.

4 Tenemos ya descubierto campo à nuestro discurso. El Esposo es Christo: la Esposa Juliana; pero tan maravillosamente semejantes, que parezcan vno por lo indiferentes. Aquello es mas perfecto (dixo el Seraphico Doctor San Buenaventura) aquello es mas perfecto, que fuere al Sumo Bien mas parecido: *Illud est perfectius, quod est summo bono similius.* Y su grande amigo el Doctor Angelico, aunque en distintas voces, enseñò lo mismo. Quanto vn receptivo (dice) se acercare mas à la causa que influye, tanto mas participa de su influxo: *Quanto aliquod receptionem est propinquius causa influenti, tanto magis participat de influentia ipsius.*

5 La mayor, pues, ò menor perfeccion de santidad, consiste en tener con Dios mayor, ò menor cercania, y similitud. Y si esta fuere tanta, que ya no parezca similitud, sino identidad, será lo sumo de la perfeccion: *Quoniam erunt iam ambo vnum.* A tan alta cumbre llegaron las perfecciones de Juliana. Imitò tanto à su Divino Esposo, y tanto en el mismo se transfigurò, que nos darà no poco en que entender, distinguir la copia del original: y suficiente motivo para que digamos lo que Marcial nos dize de otra copia:

Aut utramque putabis esse veram.

Aut utramque putabis esse pietam.

Mas en què se parece Juliana à su Esposo Christo? Què mal he preguntado! En què no se parece? Digo que se parece en el ser, y en el obrar. Sobre estos dos Puntos intento discurrir, esperando de Dios mi insuficiencia el auxilio que imploro de su Gracia. AVE MARIA.

Bb 2

Ecce

Idem

Hilarius.

*Bonav. ser.
1. de Sanct.
Francisc.*

*D. Thom. 2.
part. quest.
7. art. 1.
corp.*

*Martial. lib.
1. epi.
gr. 110.*