



ex aedibus sacris, Deorum denique simulacra, quae vellet auferret, et (lib. 3. Tusculanarum): *Vidi ego te astante epe barbarica, lectis coelatis. auro eborae instructam regiffice.* Plinius quoque docet ipsos Deos antiquorum solitos formari eburneos. *lorem fecit eburneum in Metelli aede.* Quare cum Deus nosler regum Rex sit, immo et Deorum Deus, eburneam domum eius esse oportebat, qualis est eburnei, et candidi coloris hostia, quam ille sacramentaliter inhabitat, unde in filiam regis, animam nempo iusti, profuit abundanter myrrha, gutta, et casia: id est omnis medicina, suavitas, praesidium et oblectamentum. Tanta enim huius sacramenti virtus est, ut solo eius gusta anima saturaretur, ne figurat res inanes, et caducas, haustu divini calicis ebria, et angelici panis esu satiata, quemadmodum Deus eam alloquens dixit apud Hieremiam (c. 31): *Inebriavi animam lassam, et animam esurientem satiavi:* quod et indicant verba (Cant. 2): *Ego flos campi, et lilium convallium,* quae alii vertunt: *Ego flos saturitatis;* et illud Pauli (Act. 14): *Amplens cibo, et lactia corda eorum.*

Sed veniamus iam ad declarandas veteris mannae proprietates: quarum etsi nonnullae, dum eius naturam proponebamus, exposuimus, et singulares, inter quas consideratione dignissima est proprietates levitatis, quam illi assignarunt, qui dixerunt (Num. 21): *Nauseat anima nostra super cibo isto levissimo.* Ex qua proprietate duo mihi mysteria declaranda se offerunt: nam cibi illius levitas indicat modum, quo Christus sub hoc sacramento est, alienu ab omni pondere, et gravitate: quoniam licet tantus illic sit, quantus in coelo est, et eadem in sacramento, quae extra illud, habeat quantitatis, et qualitates proprietates; quia tamen prout laet in sacramento, non commensuratur loco, quod proprium est quantitatis, nec gravescit aut causa ponderis est, quamvis id etiam pertineat ad gravitatem: nam cum uterque effectus sit secundarius, nullum est inconveniens, si praesentibus formis a quibus producantur, absint, ut late (to. 1. q. selectar. nostras. Dialecticae Philosophiae, et Metaphysicae) probavimus. Secundo levitas illa significabat, manna non fuisse cibum verum, et solidum nostrarum animarum alimentum, ac propterea Christus de illo loquens dixit (Ioan. 16): *Non Moyses dedit vobis panem de coelo verum; sed Pater meus dedit vobis panem de coelo verum.* Quomobrem dicere vere possumus, omnia delectamenta prae hoc divino cibo carnis Christi esse instar fructuum Sodome, qui post incendium cum externa specie adhuc esse fructus viderentur, nihil intus praeter cinerem habebant. Tertio levitas notabat, tam ipsum manna, quam panes propositionis, et panes Melchisedech, agnum paschalem, nec non reliqua legis scriptae sacramenta levia fuisse, inania, et vacua omni virtute ad recipientium animas puritate, et sanctitate decorandas, ut docuit Paulus, dicens (Hebr. 9): *Non poterant iuxta conscientiam perfectum facere servientes.* Unde idem Apostolus illa vocavit *Infirma et egena elementa:* quae ea omnino carent virtute,

quam Christus novae legis sacramentis imperavit, ut s. Thomas (1.2. q. 13. a. 2) explicuit. Hanc etiam doctrinam confirmat septuaginta Interpretes, praedicta verba, *Anima nostra nouseat super isto cibo levissimo,* ita vertentes: *Anima nostra gravata est in pane vacuo isto;* quibus verbis Hebraei, etsi quid dicerent, ignorabant, vere locuti sunt, cum manna illud vacuum esset, et inops ad ea virtute et gratia, quam panis noster divinus includit, et nobis infundit. Quod etiam Deus ostendit, praecipiens in Exodo, ut ad custodiendum manna altare fieret, non solidum, sed inane, et cavernum intrinsecus. Cum vero divinus hic panis sit cibus solidus, et perfectus conveniens, ut Paulus dixit (Heb. 5): *Perfectorum autem solidus cibus est;* habet in Ecclesia catholica altare veteri tabernaculo firmius, et solidius, de quo idem Apostolus (Heb. 19): *Habemus enim altare, de quo edere non habent potestatem, qui tabernaculo deserunt.* Hinc venit alia proprietates explicanda, superiori non absimilis. Orto sole, ut refertur in Exodo, manna liquefiebat, quoniam oriente Sole iustitiae Christo, et doctrinae suae radiis mentes nostras illuminantibus, iam ipsum manna, quam reliquae huius divini sacramenti figurae, cessare debebant. At licet ad solis praesentiam manna liquesceret, non tamen ad ignis calorem: quod significabatur, altaris sacramentum quod per excellentiam Christus appellavit *Mysterium fidei,* non pati solis radios, hoc est evidentiam miraculi, et exactum humanae rationis examen, sed tantum admittere subtile fidei lumen, et ignem charitatis: tunc enim non liquefit, aut disparet, sed magis nobis insinuat, et elucescit: quoniam cum huius sacramenti institutio non aliunde, quam ab igne amoris ortum habuerit, convenit et amoris affecto, fideique simplicitate, quae comitatur charitatem. Erat et alia proprietates, sive circumstantia, qua manna Israelitis dabatur: nam pariter cum manna ros cadebat, ut constat ex allegato Exodi capitulo, ubi sic legitur: *Mane quoque ros iacuit per circuitum castrorum.* In cuius loci expositionem Abulensis ait, quod antequam manna descenderet, terrae superficies vehementer veno ab omnibus sordibus abstergebatur, et ros subinde illabebatur, et super rorem manna descendebat, quod et Nicolaus Lyra attestatur, constatque ex lib. Numerorum: nam ubi legitur: *Cumque descenderet ros super castra, descendeat pariter et manna;* ex textu Hebraeo alii vertunt: *Descendebat super eum manna:* immo et Rabbi Salomon addit, super ipsum manna rorem altum defluxisse, quod colligit ex verbis Hebraeis in loco iam citato, quae latine hunc sensum reddunt: *Mane quoque fuit operimentum roris.* Idque fiebat, ut manna rore contentum ortu solis non liquefieret. Quae omnia singulariter nos docent, qualis esse debeat mentis nostrae praeparatio ad sanctissimi sacramenti communicationem, quanta cum reverentia suscipiendum sit, et quis eius effectus praecipuus: nam ventus praeveniens, qui purgabat terra, super quam erat manna descensurum, quid aliud significabat, nisi necessariam praeparationem, qua mens nostra ab om-

ni peccati labe purgetur, et expietur? quod fit Spiritus sancti afflante aura, qua peccatorum sordes absterguntur. Praeterea quod manna non caderet super terram, antequam rore legeretur, ut rore ipso, quasi mappis exciperetur, indicat reverentiam, qua Eucharistiae sacramentum tractare debemus. Cadens tandem coelitus manna simul cum rore satis aperte nobis ponit ante oculos mirabilem sacramenti huius effectum, per quem animis nostris infloret coeli ros, quo mens virescit, et foecanda fit, ac ut dixit d. Thomas, omnium spiritualium charismatum abundantia impingatur. Quod si roris proprietates consideramus, quanta sit copia bonorum, quae per hoc sacramentum nobis donantur, facile cognoscemus. Ros enim calorem temperat, et refrigerat, ut dixit Ecclesiastes (c. 14): *Ros ovisianus adducit in refrigerium gratiae, foecundam facit terram, et germinantem:* unde Oseas (c. 4): *Ego quasi ros, et Israel germinabit.* Purgat, lesse Aristotele (li. 2. c. 37), serpentes, et animalia venefica exterminat, quod et Isaias videtur notasse: *Ros lucis, ros tuus, et terram gigantibus detrahes in ruinam.* Sustinetur pecora, et armenta, corvorumque pullos a gentilibus desertos: *Et pulvis corvorum innocens eum.* Quibus et aliis multis roris effectibus, quid divinum Eucharistiae manna in nobis efficiat, ostenditur. Nec mysterio caret, quod, ut ait Scriptura, descenderet per noctem: id enim significat modum, quo Christus adest sub hoc sacramento, modo videlicet nobis occulto, et obscuro. Innotuit etiam ae temporis circumstantia: quoniam in nocturnum, in quo Christus verum sui corporis manna erat institutus; unde Paulus (2. Cor. 12): *In qua nocte tradebatur, accepit panem etc.* ut interim sileam, necis circumstantia nos admoneri, hoc tam excellentis fidei nostrae mysterium non inspicendum ad lucem humanae rationis, et solem evidentiarum, quas humana ratio cuperet, per iam dixi, sed ad noctem, et caliginem fidei, per quam qui catholici est, clausis humanae rationis oculis, plura, et mirabiliora in sacramento consequitur, et intelligit arcana, quam qui fide destitutus quamvis acutus tantum miraculum proprio ingenio intelligere praesumit. Ait quoque sacra pagina, cecidisse manna in circuitu pastorum, ubi erat Dei populus, quod praenotavit sacramentum corporis Christi in Ecclesia catholica inter Christi fideles conservandum. Praeterea consideranda est loci, ac temporis circumstantia: quoniam sicut manna datum fuit Israelitis per deserta vagantibus, postquam vero in terram promissionis pervenerunt, illud amplius non habuerunt; ita nobis dum vitam agemus in terris procul a patria peregrinantes, nunquam deest institutum a Christo divinum alimentum, ipso dicente (Matt. 28): *Eccc vobiscum sum usque ad consummationem saeculi;* cum autem in patriam remigrabimus, beatitudinis facti participes, auferetur velamen, et se nobis Deus sicut est exhibebit inspicendum (1. Ioan. 13): *Tunc enim videbimus eum sicuti est.* Huc spectat, quod manna in die sabbati non descendebat, quoniam dies erat festus Hebraeorum, ut inde coniciamus, in festo aeternae felicitatis non amplius futurum corpo-

ris Christi sacramentum, nec iam in speculo, vel per aenigma, sed facie ad faciem huius sacramenti aeternum a nobis videndum. Ne vero aliqua circumstantia relinquatur intacta, explicanda sunt verba (Exod. 16): *Nec qui plus collegerat, habuit amplius, nec qui minus paraverat, reperit minus.* Quae Abul. elucidans (in comm. Exodi): sic interpretatur eius rei miraculum: ut quibus plus manna, quam permittebat mensura, quae a sacra Scriptura vocatur gomor, collectum fuisset, condensaretur: et quibus minus fuisset paratum, dilataretur ad mensuram determinatae complementum; unde sive multum, sive parum quis legisset, satis habebat ad sui alimentum, et sustentationem. Quod Rupertus acutissime applicat sacramento altaris, quoniam quemadmodum peccatum primi parentis, et damnum inde secutum non accepit mensuram a maiori, vel minori quantitate ponti, quod ille comedit: nihil enim intererat, si uno vel pluribus moribus pomum comederetur; sic utilitas huius sacramenti per grandiores, vel minores hostiam, vel earum maiorem numerum, vel minorem, non melianda est, cum tantum accipiat, qui hostiae consecratae particula reficitur, quantum qui magnam hostiam assumit, ut in Hymno s. Thomae asseruit: *Sumit unus, sumunt mille, Tantum isti, quantum ille.* Quod tantum iubere Deum quotidie manna colligi, praeterquam in sabbato, quo continet mysteria. Primum est frequentiae, qua debemus sanctissimum hunc cibum accipere; unde aiunt nonnulli a Christo in oratione Dominica ideo vocatum *panem quotidianum:* quod et docuit Ambrosius (in libro 5. de sacram. c. 4), cum dicit: *Si quotidianus est panis, cur post annum illum sumis? sic vive, ut quotidie merearis accipere.* Alterum mysterium est, ut adnotavit Theodoretus (in question. super Exod. 16), cum Deus praecipisset Israelitis sabbati observantiam, et ab operibus servilitatis cessationem, voluit praebere illis exemplum, manna non mittens in sabbato. Atqui ut umbra conveniret veritati, sicut olim in sanctuario reposita erat, ut dixit Paulus (Heb. 9): *Urna aurea habens manna;* ita nunc Ecclesia catholica in tabernaculo altaris custodit manna verum, quod est Eucharistiae sacramentum, ubi revera auctor vitae delitescit, qui de hoc ipso loquens Hebraeis id ita testatus est: *Patres vestri manducaverunt manna in deserto, et mortui sunt: hic est panis de caelo descendens, ut si quis ex ipso manducaverit, non moriatur.* Quae verba cum plena sint difficultatis, operae pretium erit illam expedire. Difficultas est, de quam morte Christus loquatur, et in quo sensa vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit illius assertio: nam si de morte corporis loquitur, quia et nos Christi corpore vivescentes etiam moriamur; sicut mortui fuerunt, qui primum manna manducaverunt, nulla inter utrumque cibum videtur esse distinctio: si autem loquitur de morte spiritus, nec in hoc sensu vera sit

vel qui gratiam recipientes, illam postea perdant ad peccatum redeuntes; quod Paulus testatus est, inquit (1. Cor. 11): *Ideo inter vos multi infirmi, et inbecilles, et dormiunt multi.* Quo dilemmate Augustinus convictus, (in tract. sup. Ioan.) propositae difficultati respondet, per verba Christi, dicentis: *Patres vestri manducaverunt manna in deserto, etc.* non conferrunt panem cum pane, sed personas comparari cum personis: quoniam inter Hebraeos fuerunt, qui manna manducabant absque aliqua consideratione, ac fide rei quam figurabat: et hi sunt, quos Christus vocat patres, cum dixit: *Patres vestri etc.* omnes enim illi mortui fuerunt quoad spiritum, non tamen Moyses, Aaron, Iosue, qui comederunt in spiritu, respicientes ad id quod per manna insinabatur, corporis, et sanguinis Christi sacramentum, ideoque illos sic cibum illam edentes, non vocavit Christus patres eorum, quibus ipse dixit, *Patres vestri etc.* quoniam non illorum, sed nostri illi erant patres, sicut ait Paulus (1. Cor. 10): *Patres nostri omnes eandem escam spiritualem manducaverunt.* Hanc expositionem sequuntur Beda, et Glossa ordinaria; tamen duobus potest impugnari non levibus argumentis. Primum est, quod, ut ex Christi verbis patet, tam manifeste cibum ille Hebraeorum cum hoc nostro, et panis ille cum hoc pane comparatur, ut dubitationi locus esse non posse videatur, cum prius dicat Christus (Ioan. 6): *Patres vestri manducaverunt manna, et mortui sunt, et statim subiiciat: Hic est panis de caelo descendens, ut si quis ex ipso manducaverit, non moriatur.* Alterum argumentum est, quia cum Hebraei dixissent, *Patres vestri manducaverunt manna in deserto, et mortui sunt,* Christus respondit: *Patres vestri manducaverunt manna, etc.* Unde constat directum a Christo sermonem ad eosdem, cum dixit: *Patres vestri, etc.* ad quos ipsi sermo dixerant, dicentes, *Patres vestri, nullo inter hos, aut illos discrimine assignato.* Secunda expositio Christi aientis, *Patres vestri manducaverunt etc.* asserit, illum Hebraeorum panem cum nostro comparari et Christum loqui non de morte corporis, sed animae, et differentiam excellentiae, qua unus panis alteri praestabat, in eo positam, quod de pane illo comedentes non poterant inde vitam assequi spirituales; qui autem eam adepti sunt, non a natura, sed a fide charitate formata, qua ipsum comederant, acceperunt: manna enim in se vitam non habebat, nec ex se ipso illam communicare poterat; Eucharistiae vero sacramentum in se ipso vitam, immo ipsam vitae continet auctorem, qui de se dixit (Ioan. 14): *Ego sum via, veritas, et vita; ideoque potest ex natura sua vitam largiri digne manducantibus, illosque servare incolumes, nisi propriis manibus sibi mortem inferant per peccatum.* Quae interpretatio licet verissime quidem dicat, non tamen legitimus verborum Christi sensus est, cum solum admittat Christum loqui de morte spiritus: quod verum esse non autumo: nam Christus intendebat per exemplum rei manifestae, et sensibus expositae convincere Hebraeos; mors autem spiritualis antiquorum Patrum non erat res ita manifesta, sed

potius obscura, nec facile probabilis; unde mihi persuadeo, meliore salvo iudicio, Christum dicentem (Ioan. 6): *Patres vestri manducaverunt manna in deserto, et mortui sunt,* de morte corporis fuisse locutum; et quando addidit (ib.): *Hic est panis de caelo descendens, ut si quis ex eo manducaverit, non moriatur, mortem animae, et spiritus insinuas.* Nec mirari quis debet, quod in tam brevi rationem, et verborum intervallo Christus usus fuerit verbo, *mori*, in significatione diversa: siquidem eodem est usus brevis alibi inquit (Matt. 8): *Dimitte mortuos sepelire mortuos suos;* primo loco mortuos spiritu, ac subiinde corpore mortuos intelligens. Et Ioannes brevissimum verborum spatio eiusdem vocis mutavit significationem. *Mundus per ipsum factus est, et mundus cum non cognovit:* nam quidquid terris, caeloque clauditur, nomen mundi primo loco positum significat; secundo autem Microcosmum, sive parvum mundum, qui homo est, denotat, a quo utriusque auctorem non cognitum fuisse asserit. Quamobrem Christi verba sic interpretanda censet: Considerate Hebraei, quantum hic ab illo pane differat: nam ille corpori vitam dare non poterat, hic animae aeternam vitam immortalem. Quibus verbis duobus necessariis argumentis Hebraeos urget, ad excellentiam divini huius panis confirmandam. Primum argumentum sumitur a minori ad maius per negationem, in hunc modum: Vestrum manna, Hebraei, non potuit praebere vitam corpori, quod minus est: ergo animae illam dare non valebit, quod utique maius est. Alterum argumentum est a maiori ad minus per affirmationem. Hoc manna, et panis hic de caelo descendens, vitam animae largitur, quod minoris virtutis est iudicium; ob idque subiungit (c. 6): *Ego resuscitabo eum in novissimo die.* Quod nobis ipse praestare dignetur ad gloriam sempiternam, qui cum Patre, et Spiritu sancto vivit, et regnat in saecula saeculorum. Amen.

## HOMILIA XII.

*Quantum Dominicæ carnis, et sanguinis convivium praestet omnibus, quae celebravit tam sacra, quam profana antiquitas.*

Insignia certe, ac multa fuere convivia, quae tam in sacris, quam in profanis leguntur historiis; quoniam tamen omnia referre difficile, et praesenti instituto minus necessarium foret, reliquias praetermissis, insigniora tantum memorabo, illaque cum Dominicæ corporis regalibus, ac divinis dapibus conferam. Sed antequam rem aggrediar, a Luciani verbis exordiar, dicentis (in dialogo Nigrino) galae gustum vix longius, quam digitis quatuor extendi, tanto enim spatio proleuditur collum, quo cibi ad stomachum transguntur. Unde qu-

lostus ille nomine Philogonus, ut refert Aristoteles (Eth. lib. 3. c. 10), a diis ardentur postulabat, ut collum sibi longius ciconiae colla concederent, sic enim sperabat ciborem, et alimentorum longiore sibi fore delectationem. Quae licet ita sint, non tamen tot carnis, et fructibus terrae, non maris, et flumina tot piscibus, non aer tot volucris, tam exiguo spatio, quale occupat galae gustus, satisfacere poterunt. Quod certe mirabilis est, cum Macrobius (in Saturnaliis lib. 3) dicat, principio mortales soltos fuisse glandibus vesci, ac postea nucleis vescentes, illarum esum iudicavisse gratissimum, et Iovis appellasse alimentum. Sed eo intemperantiae, ac effrenis appetitiae prorupit humanum genus, ut cum nutrimentorum simplicium tanta varietate saturari, et placari non posset, innumera condimenta, et liquamenta eduliorum, et potum excogitaverit, atque eo non solum incontinentiae, sed etiam impietatis processit, ut Apostolus (Philip. 3) dixerit, gulosi Deum esse ventrem: *Quorum Deus venter est,* cui ut placeant, et inserviant illi, nihil non tentant, noctes, diesque illius obsequio impendunt, ad ipsum dirigit preces suas, et confabulationes, ut Epulo, de quo in Evangelio: ac tandem ventri tanquam Deo addicti, et mancipati tot offerunt sacrificia, quot aves in aere, pisces in mari, animalia in terris vilia privant, ut suam delitiose sustentent, cui tot immolant victimas, quot lauta convivia, et splendidae epularum accubationes ab ipsis extrahunt. Inter quae convivia non inferiorem locum occupat illud Vitellii, Romanum Imperium moderantis, cui Iussu fratris, ut refert Alexander ab Alexandro, ministrata fuerunt lectissimorum piscium ferula duo millia, et avium septem millia, praeter placentam sexcentorum sestertiorum, et ut explicat Plinius, quinque millium aureorum. Refert idem auctor in libro de naturali historia, Cleopatram ultimam Aegypti reginam, ex duobus unionibus aestimationis ducentorum quingentaginta millium aureorum, ut scribit Badaeus, unum in pulveres redactum, bibendum dedisse Marco Antonio, quem lautissimo convivio exceperat. Esopi Tragoedi filius, parente ex historica ita divite, ut sexcentis HS. ei palina steterit, tantas a patre opes accepit, ut singulis coenis, teste Plinio (lib. 10. c. 3), uniones aere liquefactos apposuerit. Unde de eius prodigiosa inquit Horatius (lib. 2. sermorum):

Fillus Aesopi detractum ex aere Metellae,  
Scilicet ut decies solidum exorberet aceto  
Diluit insignem baccam.

Mirabilia quoque sunt Servii, et Saxonis convivia, in quibus nullae aves nisi exquisitissimae apponebantur. Sed horum lautitas, et delicias superavit Heliogabalus, cuius iussu, ut referunt historici, in convivis ab eo celebratis, saepe ministrata sunt centum struthio camelorum capita, ut eorum cerebellis conviviae pascerentur: qui et vile putabat, et esse prope mare, comedere pisces, vel carnis vesci, nisi a continenti proci abesset. Sed

CARTHAGENA DE SS. Trinit. et Christ. Dom. — Vol. IV.

missa faciens gentium convivia, sacra subingam. Nemo est qui nesciat apparatus, et splendorem mensae Salomonis, pretiosorum eduliorum varietatem, mirabilem ministrantium ordinem, cuius excellentia, et maiestate regina Saba obtupuisse dicitur (3. Reg. 10): *Videns cibos mensae, et ordinem ministrantium, non habebat ultra spiritum.* Celebratissimum fuit regis Assueri convivium, magnatibus regni per dies centum octuaginta, et populo per septem exhibitum, cuius magnificentia convivia tam Graecorum, quam Romanorum superata dicuntur; sed aequatum ei fuit Regis Balthasaris epulum, quod, ut sacra narrat historia, praebuit *Optimantibus suis mille*, sibi popula invicem propinantibus per aetates: sicut Romani per nomina, ut ibidem legitur: *Unusquisque secundum suam bibebat aetatem*, diis eorum praesentibus, ut ex verbis Scripturae constat: *Laudabant deos suos aureos, et argenteos.* His adnumerare possumus regis Herodis convivium, *Principibus, et Tribunis Galliae* factum, ubi appositum scimus ferulorum, quo nullum antea pretiosius, caput scilicet Ioannis Baptistae. Omnes tamen hi principes, et monarchae suas opes, et munificentiam in his convivis ostentantes, eo pervenire minime poterunt, quo Dei benignitas, et liberalitas provecta est, ut homo laete, et splendide viveret: ac deinde miser factus felicitus instauraretur. Nam alimenta, quibus corpus nutritur humanum, considerantibus, viscescunt quaecumque in hominum convivis apposita narrantur, si cum eo comparentur, quod lautissimum, et abundantissimum Deus homini in paradiso praeparavit. Illic omnia subiecit pedibus eius, omnia genera ciborum gustui humano permisit, omnium fructum, et arborum esum praeter unius arboris velitae fructum concessit; et post cataclysmi universalem terrarum devastationem de arca egredienti Noe, ipsiusque comitibus, tam copiosam apposuit mensam, ut quidquid moveretur, et viveret, hominis esca esse praeceperit: *Quod movetur, et vivit, erit vobis in escam.* Cum vero postea Israelitis per desertum vagantibus esca defecisset, illis Deus succurrit missione manna, quod tantae virtutis erat alimentum, ut omnium ciborum saporibus, et nutritionibus aequipararetur. Et in lege gratiae ab eius auctore Christo scimus in deserto sine aliquo humanae annonae praesidio, solo vix imperio quinque milibus hominum praeter pueros, et mulieres convivium paratum, ita copiosum, ut cunctis expletis superfuissent duodecim copiani fragmentorum. Sed omnia haec, et quae post cogitatio concipere humana, vel angelica mens, villa, et exilia admodum fuerunt, si cum epulo comparentur, quod hodie Christus in sacramento altaris humano generi proponit: nam praeterquam nobis dat carnem suam unitam Verbo divino, tam mirifice conditam, et humano gustui attemperatam, ut unus buccellae acceptione Deum ipsum comedamus, quod tantae dignitatis est, ut manus quidpiam excogitari, nec optari queat: sunt altaris circumstantiae, ac dignitates, quibus memorata superioris convivii ab hoc, quod Christus discipulis suis

apposuit, superantur. Nam si a principibus, et regibus terrae illa facta memorantur, hoc a summo omnium principe, terrae, caelique Domino videmus nobis exhibitum: illic qui mortales erant, ad convivium vocabant; hic nos invitavit, qui est sempiternus, ut nos faciat immortales: illic diversae res erant, conviviae, convivium, et convivatores; hic est ipse Christus institutor convivii, et ipsum convivium, ipso dicente: *Caro mea vere est cibus*: est et epuli distributor: *Accipite, et manducate*: ac tandem fuit conviva, iuxta illud (*Cant. 5*): *Comedi factum meum cum molle meo*. Quod si Vitellius, Sergius, Saxon, et Heliogabalus convivantes carnium, et avium multitudine, ac varietate gloriantur, Christus sola unius cibi appositione emetis praecellit, apponens nobis comedendas carnes regias. Unde apud Ioannem angelus de caelo clamabat (*Apoc. 19*): *Venite ad coenam magnam Dei, ut comedatis carnes regum*. Si miramini tot, ac tam exquisita piscium genera in Vitellii, et Sergii, et Saxonis conviviis apposita, erant illa quidem plena spinarum, quae interdum gutturi adhaerentes nullo inde humano remedio abstractae suffocant comedentes; cibus autem in hoc sacramento inclusus etsi aliquando spinas habuerit, nam eis in cruce coronatus fuit, tamen iam non amplius datur spinosus, sed gloriosus, et hominis palato accommodatus, illam accipiens formam, et modum, qui necessarius, et opportunus erat ad hominis instructionem, oblectamentum, et utilitatem. Si dilutos uniones Cleopatra, et Aesopi filius in coenis suis dederunt bibendos; Christus in coena sua praebuit nobis suae humanitatis pretiosissimam margaritam, quae tanti valoris est, ut a sapiente mercatore omnium bonorum venditione comparari debeat, sicut scriptum est (*Mat. 13*): *Inventa una pretiosa margarita, dedit omnia sua, et comparavit eam*. Si regis Assueri convivium a regni principibus centum et octoginta dies continuatum affert vobis admirationem, advertite Christi epulum non tam angusto temporis curriculo praescriptum, sed perpetuo paratum esse mensam, semper adesse dapes, numquam desesse convivas; nec tamen quantumvis nulli, et innumerabiles, ac infiniti accedant, quem semel apposuit cibum posse deficere: nam ut ait s. Thomas: *Nec sumptus consistunt*. Balthisaris convivio numina falsa deorum interfuerunt, quorum praesentia mensas sacri veteres putabant quam sacra, et plena veri nominis est censa mensa illa, ubi Christus vere Deus, et homo adest convivor, et convivium? Si tandem insigne fuit Herodis convivium appositione capitis Praecursoris Baptistae; in hoc epulo adsunt caput, viscera, pedes, et manus agni illius, quem ab origine mundi pro nobis immolandum praemonstraverat paschalis agnus, dicente Deo (*Exod. 12*): *Caput unum pedibus, et intestinis vorabitis*. Possumus quoque per caput Christi intelligere Deum: nam Paulus (*1. Cor. 11*) dixit: *Caput Christi Deus*; et per pedes interpretari sacram ipsius humanitatem, ut explicat Gregorius Nazianzenus (*or. 43*); utroque tamen modo non solum Christi caput, sed corpus eius solum

comedimus. Quibus differentis, et digulatilibus aliae adiungi possunt a superioribus hominibus colligendae; nos duas tantum adiciemus. Prima est, convivii superius relatis et aliis nunquam seculum aliquid fuisse ministratum, quod veram, et plenam attulerit esurientibus satietatem; sed in hoc sanctissimo sacramento datur nobis Christus, qui est vera anima saturitas. Narrat Herodianus factum ab Heliogabalo mirabile convivium ciborum fleturum, et apparentium, visu quidem delectabilem, sed nullo alimentum comedenlibus snngenerentium, cuiusmodi sunt quaecumque ad mundi mensam accumbentes devorant: divitiae namque, honores, et voluptates, quid aliud sunt, nisi, ut dixit Spiritus sanctus (*Proc. 20*), *Panis mendacii*? Promittunt enim satietatem, et esuriro magis faciunt possidentes. Unde vulgatum illud: *Crescit ancor nunti, quantum christi pecunia crescit*. Ille autem cibus, qui est ipse Christus, asserente ipso (*Ioan. 6*): *Caro mea vere est cibus*, vere nos alit, et saturat, quemadmodum praedixit Iohel (*e. 2*): *Comedatis vescentes, et saturabimini*. Interrogat s. Augustinus (*in quaest. super Gen.*), cur Adam tot fructuum generibus affluens, quibus libere vesci poterat, voluerit potius arboris vitae, quam alterius fructum comedere? respondetque causam fuisse, quoniam Adam suae mentis vacillatam per illum expleri, et aviditatem animi saturari posse sperabat. Qua in re consideratione dignum est, arborum quae ad hunc finem obtinebant desiderabat, non fuisse illam, de qua comedit, sed arborem vitae, ut Augustinus (*lib. 4. in lib. de Genit. Def.*) notat: nam arbor vitae typus huius sacramenti fuit. Quemadmodum enim arbor illa in se habebat virtutem ad calorem, et vigorem naturalem ita fulciendam, et instaurandum, ut fructum eius gustans homo, morti non esset obnoxius, sed perpetuo viveret, sicut Dei verba indicant de Adamo loquentes (*Gen. 3*): *Ne forte sumat de ligno vitae, et comedat, et vivet in aeternum*; sic divinus hic cibus vitam animae conservat, ac tandem vitam largitur aeternitatis, quae nostra omnium est perfecta saturitas, ut Christus dixit (*Ioan. 6*): *Qui manducat hunc panem, vivet in aeternum*. Altera excellentia, qua omnia convivia hoc coeleste superat, et antec, est, quod illa peramque noxia fuerunt convivantibus, ut docuit Ioh, qui filiis suis convivio indulgentibus, sacrificia pro illis offerebat propter periculum in quo versabantur, gulae inservientes; rogatusque ab amicis, cur illa faceret, respondi (*ibid.*): *Ne forte peccaverint filii mei*. Idque iure timuisse regi exitum comprobavit: nam filiis suis splendide epulantibus mors inopia irrepit, ruina domus, in qua convivantur interceptis. Nec primi fuerunt hi, quos comessationibus dedecis mors improvisa surripuit: nam et rebelles populi Dei comedentes divinum supplicium occupavit, ut ait Scriptura (*Psal. 77*): *Athae escae erant in ore ipsorum, et ira Dei descendit super eos*. Idemque contigit regi Balthisari, qui dum iucunde capiebat cibos, et regaliter epulabatur, vidit manum, quae adversus eum in pariete sententiam mortis describebat, quod

ausu impio sacra vasa in profanos usus convertisset, illis utens ad potum, et amicorum propinationes. Damnum, quod affert ventris injurias, significatum etiam fuit per Nabuzardan Praefectum eorum, qui a Nabuchodonosor cum exercitu missus adversus Hierusalem, adeptus victoriam fuit, quod s. Gregorius (*in Moral. lib. 3*): hoc modo interpretatur: *Muros Hierusalem princeps eorum destruxit, quia virtutes animae, dum non restringitur center, perdit*. Convivia demum hosti nostro domestico arma suggerunt, dum carnem fovent contra spiritum, et animae vires debilitant. Sed convivium, ad quod nos Deus accersiri iubet, et in quo carnem suam praebet pro cibo, non solum non est animae noxium, sed adso utile, ut ei salutem conservet; immo si huic mensae non accumbat, vitam habere non possit, id Christo nobis attestante: *Nisi manducaveritis carnem filii hominis, et biberitis eius sanguinem, non habebitis vitam in vobis*. Praeter haec, tam longe abest, ut qui ad hanc mensam accesserit, igne vitiorum aestuet, quod saepe accidit aliter convivantibus, ut potius, sicut ignis aquae infusione extinguitur, sic omnis cupiditas refrigerat divinam corporis Christi buccellam deglutientibus: nam ut docuit Ecclesiasticus (*Ecc. 25*): *Anima calida quasi ignis ardens, non extinguitur donec aliquid deglutiat*. Quomobrem s. Bernardus omnia pietatis in nobis incrementa, et sanctos proventus huic divino sacramento tanquam universali bonorum caesae vult esse attributos: *Si quis vestrum, inquit, iracundia, aut libidinis motibus minus agitur, gratias agat corpori, et sanguini Domini, quia virtus sacramenti in eo operatur; cui sit honor, et gloria in saecula saeculorum. Amen.*

## HOMILIA XIII.

*Expositis Osee verbis: Ecce ego lactabo eam, et ducam eam in solitudinem, et loquar ei ad cor, explicantur Christi verba: Caro mea vere est cibus, quo tanquam lacte anima nutritur.*

Nemo est divini huius, et inestimabilis sacramenti carnis, et sanguinis Christi aequae particeps, ac Virgo sanctissima Mater eius, quae si Dei Filium nobis non dedisset carne vestitum, non haberemus sacramento velatum, cibumque factum animarum: illa quippe fuit, quae lactem hunc panem virgineo calore suorum viscerum fovit, et lacte nutrit. Unde ait Augustinus (*lib. de Trinit. serm. 1*): *Lacta virgo cibum nostrum, lacta panem angelorum*. Quae verba mirabile glossema sunt eorum, quae protulit Oseas, loquens de beneficiis, et favoribus, quibus Deus animam prosequitur: *Lactabo eam, et ducam eam in solitudinem, et loquar ad cor*. Septuaginta Interpretes vertunt: *Seduceam eam*, quod significat, decipiam eam; unde fieri non potest, quin aliquid in his ver-

bis lateat mysterium. Planum enim est, ipsaque ratio naturalis dicat, Deum nec posse falli, nec fallere. Quid ergo sibi vult, *Seduceam eam*? Sanctus Gregorius Nyssenus singulari cum acuminis haec verba interpretatur de Eucharistiae sacramento: ait enim, decipi a Deo sensus nostros, cum videatur eos videri panem, ubi non est panis, et gustari gustare vitium, ubi non est vitium, sed tantummodo panis, et vini accidentia, nulla utriusque substantiae vel minima remanente particula. Iuxta quam expositionem Doctores aliquot explicant eiusdem Prophetae verba praecedentia: *Ecce ego lactabo eam*: nam verbum lacto deduci potest a verbo antiquo, *lacio*, quod significat decipio, et per blanditias in fraudem illicio. Unde Terentius (*in Andria*): *Nonne tibi satis esse hoc visum solidum gaudium, nisi me lactasses amantem, et falsa spe produceres? idemque libidem: Tunc hic homines adolecentesque imperitos verum, et eductos libere in fraudem illicio? Quo sensu explicantur verba Salomonis (*Proverb. 1. et 6*): *Si te lactaverint peccatores, et a tibi* (*Procr. 16*): *Vir iniquus lactat amicum suum*. Quare dicendo septuaginta Interpretes, *Et seduceam eam*, videntur praecedentibus verbis: *Ego lactabo eam*, voluisse subicere expositionem. Fraus haec, vel deceptio dissimilis omnino est ei, quam daemon in paradiso adversus hominem machinatus fuit: nam pollicitus vitam dedit mortem; pollicitus sapientiam dedit ignorantiam; pollicitus divinitatem (*Gen. 3*): *Eritis sicut Dei*, dedit brutorum similitudinem. Unde de homine dictum est (*Ps. 48*): *Similis factus est iumentis*. Seductio autem Christi in hoc sacramento sensus decipientis dirigit ad illuminandum intellectum, et amore Dei inflammandum voluntatem: siquidem sub eo, quod visus, et gustus indicant esse panem, et vitium, praebet nobis Christus carnis suae regales dapes, et nectar sui sanguinis dulcissimum, quibus anima nostra vere nutritur, ipso dicente: *Caro mea vere est cibus, et sanguis meus vere est potus*. Satis etiam diversa haec fraus est ab ea, qua seducti haeretici sacramentarii a catholica veritate dellexerunt. In catholicis hominibus fraus quidem est, et deceptio sensuum; sed eos corrigit intellectus, luce catholicae fidei illustratus haereticorum fraus est perniciosissima, quoniam sensibus acquiescent, nec a fide catholica emendari volunt. Unde mirum non est, si stultissime, ac impie iudicent in hoc sacramento non esse vere Christi corpus, sed eius figuram: quoniam solido veritatis catholicae fundamento, quod est fides, non innixi, necesse est corrumpant, et insaniant, nec aliter respicere possunt, nisi crediderint. Spues in Cantice sollicitus, ne similis error Sponsae suae omnem occuparet, flagitanti ut sibi faciem ostenderet, et osculo oris sui ipsam osculetur, respondit (*Cant. 1*): *Murculas aureas faciemus tibi, verniculatas argento*; quod munus, et responsum a dignitate Sponsae, ac eius petitione videtur alienum. Quid enim ad rem, flagitanti osculum promittere inanes, et sive murculas? Respondet d. Gregorius: inanes, quod ab anribus pen-*

deant, esse fidei symbolum, quia ut Paulus (Rom. 10) dixit: *Fides ex auditu*; et quia vitae praesentis fides vitam parat ad manifestam Dei in futuro saeculo visionem, ideo Sponsae postulant clarum Christi conspectum dantur inanes, hoc est fides, qua credat Christum humanitate indutum, et sacramento velatum: cum qua pariter fide Sponsa suscipit quod oplat oculum, dum ei communicatur aurum vermiculatum, seu variegatum argento, quod est divina, et humana Christi natura, quae candido sacrafi panis velamine celata est. Ad cuius loci maiorem intelligentiam nolabis, murenulam, dictam a murena piscis genere, formam anguis referente; murenarum autem ea natura est, ut cum primu audit masculi vocem, nil cunctetur, sed illico magno, ac veloci impetu omnes fluctuum vortices superet, donec ad ipsum perveniat. Sic et Sponsa ornata murenulis, id est fide, atque amore sui Sponsi ardens, ubi percipit vocem eius, dicens, *Caro mea vere est cibus*, festinat ad illum, omnes difficultatum undas, et dubiorum gurgites transans, et praelaente fidei sidere intellectum inclinat, movetque ad firmiter credendum, sub accidentium tegumento Sponsam suam re ipsa, et vere continit. Maximus Ecclesiae pater Augustinus (lib. 2. con. Faust.) in sensu mystico matrimonium Iacob cum duabus filiabus Laban acute satis, et ingeniose interpretatur, quod proposito nostro valde conducit. Iacob Rachel pulchritudine captus, ut eam duceret uxorem, annos septem patri servavit, qui tempore nuptiarum adveniente, Liam ei praebuit: cumque ea de re apud Laban quereretur, soer respondit (Genes. 29): *Non est in loco nostro consuetudinis, ut minores ante tradamus ad nuptias*. Laban idem est, quod dealbans, per quem intelligitur Deus, qui iustificatione animas reddit puras, et candidas, sicut dixit David (Psal. 50): *Lavabis me, et super nivem dealbabor*; ante quam ablationem fuerat ex peccato anima miserabiliter denigrata (Thren. 4): *Denigrata est facies tua super carbones*. Huic magno patri duae sunt filiae, una Lia nomine, quae oculorum lippitudinem laborabat, per quam denotatur fides, propter rerum divinarum cognitionem obscura, et aenigmatica; altera Rachel, quae interpretatur visio Dei; ideoque Rachel typum gerit beatificae visionis, in qua Deum videbitur, sicuti est. Iacob repraesentat intellectum humanum, matrimonio sibi coniungere Rachel, et quae divina sunt, eorumque aeternam non per speculum, vel aeruginam, sed aperta luce intueri cupientem; sed necessarium est prius Liam sibi copulet uxorem, hoc est amplectatur fidei notitiam obscuram: ob eam namque causam Sponsus postulanti Sponsae clarum Dei intuitum offert inanes, quae munera sunt aurium materialium, sicut fides spiritualium, ea re significans, oportere prius obscurae fidei cognitioni acquiescere, si divinorum mysteriorum evidantiam, et clarum Dei visionem assequi desideramus. Haec enim de causa haereticis recusantes talem servare cognitionis ordinem, eo insaniae pervenerunt, ut in hoc sacramento solam esse umbram, et figuram Christi, non veram eius

praesentiam deblaterent: quorum insipientissimam blasphemiam nunc refutare non intendo argumentis scholasticis, quae proprie spectant ad gymnasium, et magistris subtilitatem, sed ea tantum adducam, quae concionatoribus, et populari captui magis accommodata fore iudicavi. Inter quae non parum firmum est, quod a verbis Sponsae in Cantibus sui epthalami desumi potest, cum inquit (Cant. 1): *Indica mihi quem diligit anima mea, ubi pascat, ubi cubet in meridie*. Quae verba s. Theodoretus sacramento altaris accommodat, quod ait esse meridiem: quia sicut sol, cum ad meridiem ascendit, summo innoxius coeli calmine umbras rebus eripit; ita Christus in hoc sacramento ad culmen accedens suae dilectionis, umbras veteris legis, et figuras, quibus significabatur, exterminat, iuxta verba s. Thomae: *Dat figuris terminum; Umbram fugat veritas; Noctem lux illuminat*. Sed ut melius percipiatur praedicti loci sententia, notandum est, nomen meridae: nec enim percontatur Sponsa ubi cubet mane, aut vesperi, id est, ubi ientaculum, vel merendam sumat, sed ubi cubet, vel prandeat in meridie, quoniam matutino tempore, quando ientaculum capit, umbrae praecedunt, suntque longiores, et vespertino subsequuntur, suntque breviores; in meridie autem umbrae vix apparent, quoniam a superstantibus corporibus absunt. Unde rustici solent meridiarum tempus explorandi ad locum pergere appetum, ubi stantes, si propriam umbram subter seipsos positam vident, meridiem, et praedicti tempus esse iudicant. Inquit igitur Sponsa: nolo sustentari bonis umbratiis, et gaudiis apparentibus, sed veris, et coelestibus, quia divinus hic cibus includit; ideoque scire cupio, ubi cubet in meridie, id est quando in terras veniens fugabis umbras, et per tuam ipsius in sacramento praesentiam genus nutries humanum. Pascebat olim Deus populum suum umbra bonorum, quibus nunc fruimur, ut testatur Apostolus ad Hebraeos: *Umbram habuit lac futurorum bonorum*; pascebat coelitus dato manna, pascebat agno paschali, tamquam carnis Christi umbris, et imaginibus; nunc autem non amplius figuris, sed figurato; non umbra, sed veritate sui corporis pascit in meridie, id est in adventu suo, per quem umbras aegit futurorum bonorum, inquit (Matt. 26): *Hoc est corpus meum*. Haec est pia, et sancta deceptio, quam a Christo fieri in hoc sacramento dicit Theodoretus, explicans praedicta verba. *Et seducam eam*: quoniam cum in hoc sacramento sensibus nostris videatur illic panis, et vinum esse, nec tamen sit nisi Dei caro, et sanguis, talis seductio utilis valde animae nostrae, et daemioni perniciosissima est. Cum primum Deus humani generis parentes creavit, eorum adversarius diabolus omnes vires, ac nervos intendit ad ipsos decipiendos lacte falsarum voluptatum; quod lac adeo ipsis fuit tabificum, et pestiferum, ut nisi Deus a tam pernicioso ubere illos amovisset, et ablatasset, omnino perissent. Hieremias inquit (Thren. 4): *Lactiae nudaverunt mammam, lactaverunt catulos suos*. Tradunt rerum naturalium scriptores, lactiam ita crudelem, et postquam suos

lactavit catulos, interimat; quod et fecit diabolus adversus Adamam, et Evam: nam cum inani pomi unius, vel ficus gustu, ut alii sentiunt, eos lactavisset, miserabiliter occidit. Quare adversus ipsum contempler Deum dicentem, lacte hominem vita privasti, sicut lac duces Sisaram, et ego tibi lacte vitam eripiam, hominis animam lacte reficiens. Sed quo Domine lacte illam nutries? lacte, ut puto, corporis, et sanguinis tui. Lac enim Eucharistiae sacramentum appellat Apostolus princeps Petrus in canonica Epistola, ubi loquens cum fidelibus recens baptizatis inquit (Epist. 1. cap. 2): *Quasi modo geniti infantes rationabiles sine dolo, lac concupiscite*, id est Domini corporis communionem. Hunc sensum esse litterae magis convenientem constat ex ratione, quam subnectam. Pro qua suppono, quod sicut in natura est generatio, per quam id quod generatur, accipit vitam, ac deinde nutritur, creseit, et augetur, dum quod naturali calore dederit, cibo recuperatur; sic etiam in supernaturali gratiae ordine est spiritualis generatio, quae fit per baptismum, ubi recipit baptizatus vitam, et Dei filius adscribitur. Est etiam nutritio, quae vita illa servatur, et virtus augetur, ac quidquid calor concupiscentiae destruit, cibo recuperatur; et instauratur, pro quo supplemento, et instauratione sanctissimum Eucharistiae sacramentum institutum fuit. Cum igitur Petrus in primo illius epistolae capitulo locutus fuisset de spirituali generatione, quae fit per baptismum: *Benedictus Deus, qui regeneravit nos in spem vitam, egit statim de nutritione spirituali ad virtutis augmentum, quod per hoc sacramentum fit, dum inquit: Lac concupiscite, ut in eo crescat in salutem*. Et ut melius intelligatur, Apostolum loqui de Eucharistiae sacramento, ab ipso ibidem subnectitur: *Si tamen gustatis, quam suavis est Dominus*: quae verba ex Davide mutata sunt, et ut Ioannes Chrysostomus, et Cyrillus sentiunt, huic divino sacramento mirifice conveniunt, et applicantur. Nec ab eis dissentit Augustinus (in Psal. 33. tom. 8), tamquam optimus Petri discipulus, divinum hoc sacramentum appellans lac: cuius verba quoniam plena doctrinae, ac pietatis sunt, hic describere visum est: *In principio orat Verbum, ecco cibus semperiternus; sed manducant angeli, manducant supernae virtutes, manducant coelestes spiritus, et manducant, et saginantur, et integrum manet, quod eos satiat, et lactificat. Quis autem homo posset ad illum cibum? oportebat ergo, ut mensa illa lactesceret, et ad parvulos perveniret. Unde autem fit cibus lac? unde omnibus in lac convertitur, nisi per carnem trahatur? Nam mater hoc facit, quod manducat mater, hoc manducant infans. Sed quia minus idoneus est infans, qui pane vescatur, ideo ipsum panem mater in carnem, et per humiditatem mammillas, et lactis succo, et ipso pane pascit infantem. Contemplatur Augustinus Christum similem matri plures filios habenti, quos omnes eodem pane sustentat, sed nato grandioribus, et dentibus cibum torere, ac stomachi calore coquere valentibus panem porrigit cortice obductum, et duriorum; infantulo autem, quem ad ubera*

nutrit, non panem ipsum, sed substantiam panis nativo suo calore in liquorum lacteum versi largitur. Hoc modo, ut caesat Augustinus, Christus instar nutriticis amantissimae pascit angelos, ac beatos in coelo, et homines iustos in terris; sed hoc inter utroque discernim est, quoniam illos tamquam filios acate proveliores sustentat pane in forma proclata, id est visione Dei, ut videant eum sicuti est; nobis autem tamquam parvulis, *Quibus lacte opus est, non solido cibo, ut dixit Paulus, eundem panem, quasi sub forma lactei cibi praebet*. Ut enim ait Augustinus, oportebat ut mensa illa lactesceret, propter nostram imbecillitatem, qui tamquam infantes coelestem panem manducare non valebamus, nisi per Christum panem illo angelorum hominum gustati, et imbecillitati fuisset attemperatus, ut attestat Ecclesiae Hymnus: *Eccc panis angelorum, factus cibus viatorum*. Praeterea cuncti mater tenellum nutritis infantem ex cibus, quibus vescitur, quod crassius, et minoris nutritiois est, sibi assumit, et pueri cum lacte succum ciborum subtiliorem, et meliorem communicat; ita Christus in ultima coena hoc divinum sacramentum sumens cum Apostolis, ex quo erat substantiae minoris accipit, quamdam scilicet spiritalem delectationem, quoniam existens beatus non poterat accipere gratiae augmentum, nobis autem dedit, quod in eo purius, et magis, ut ita dicam, succosum est, gratiam nempe, qua nutritur, tamquam praecipuo huius sacramenti effectu. Unde completum est, quod Isaias praedixerat (cap. 60): *Mammilla regum lactabris*, quod Septuaginta interpretes verterunt: *Directus regis comedes*, hoc est regis gloriae Christi perfrictus meritis, et mirabilibus beneficiis, quae in nos per hoc sacramentum ab ipso conferuntur; cui sit honor, et gloria in saecula saeculorum. Amen.

## HOMILIA XIV.

*Lactis metaphora, qua utitur Augustinus, Iusius explicatur, et singularis providentia Dei ostenditur, qua cunctis ab ipso creatis, ac praesertim animae nostrae praebet nutrimentum.*

Quae res maiorem Davidi praebat occasionem admirandi opera Dei, providentia eiusdem erat, quae tot, ac tam diversa animalium genera terras incolentium, tot piscium et avium species maria, et aereum tranantium tam copiose sustentat, unde inquit (Psal. 103): *Omnia a te expectant, ut des illis escam in tempore opportuno; aperis manum tuam, et implet omnino animal benedictione*. Mirabile namque admodum est, tot existentibus piscium, animalium, volucrumque generibus, quae diversis indigent alimentis, nec seminantibus, nec dentibus, suggeri tam abundanter, et opportune pastum omnibus convenientem. Nec tamen dum his omnibus, et singulis intenta Dei

sapientia est, confunditur eius administratio, non exhauritur thesaurus, non languet soliditudo, nec puncto temporis a sui ipsius contemplatione divertit. Haec tam universalis pariter, et singularis Dei providentia regium Prophetam stupore correptum exclamare faciebat (Psal. 91): *Quam magnificentia sunt opera tua Domine, omnia in sapientia fecisti. Hoc mare magnum, et spatiosum valde: illic reptilia, quarum non est numerus: et alibi (Psal. 146): Qui operit caelum, et parat terrae pluviam, qui producit in montibus foenum, et herbam servituti hominum, id est cunctis animalibus, ut exhibeant homini servitilem; quibus non solum necessaria, sed cuiusque gustui accommodata paravit alimenta, flores apibus, capris frondes, iumentis hordeum, bovi foenum, et ferocioribus bestis alias miliores, ut idem testatur Propheta (Ps. 183): *Catuli leonum rugientes, ut rapiant, et quærant a Deo escam sibi. Nec deest provida haec Dei cura vulturibus, quae vix emergentibus aurorae radiis, insidentes arborum cacuminibus, rostellas pendentes, et argutis vocibus cibum videtur flagitare a Deo. Ille vero non solum necessariam, sed gratam singulis præbet escam, ædoni culices, turdo gramam, milvæ passerem, accipitri pernicem, et, ut ait David (Psal. 146), *pullis corvorum invocantibus eum mittit escam; quos aliorum rerum naturam scriptores, dum reges nulli implumes albaeque opè ivari, dum necesse succrescentibus penis fieri incipiunt nigrescere; sed ita orbatis non abest divina providentia: nam ut quidam tradunt, ab aliis avibus aluntur, vel nascentibus in arbore, ubi illorum nidus est, verniculis, sive, ut alii autumant, misso caelitus rore sustentantur. Quae omnia licet magna, et mirabilia, vir insipiens non cognoscit, et stultus non intelligit haec, quoniam ad rerum inaniam stadia, et mundi fraudes ingeniosus, et perspicacissimus, ad ea, quae Dei sunt, hebes, rudis, et caecutiens est. Quamobrem si totius naturae conditor, et alitor Deus tam singulari sollicitudine campestribus bestis, et aereis vulturibus necessaria providit; quid faceret erga homines, quos ad imaginem, et similitudinem suam creare dignatus est? Reliquis animalibus assignavit cibum unum, quibusdam solam herbam, aliis solam granum, nonnullis solam carnem, et pro potu cunctis solam aquam; hominem lautioris mensae, ac varietate ciborum magis instructae vult esse convivam, præbens ei in escam animalia, pisces, aves, ut interim lateam tot semina, ac terrae fructus gustui gratissimos, partim hiberno, partim vero tempore provenientes: et in potum non solum aquam fontium, et fluminum, sed vina quoque odorifera, et pretiosissima, quibus liquores alios palato incundissimos, et valetudini convenientes adiunxit. Veruntamen, qui bene ratiocinari volet, non hic sistet, sed progrediens ulterius sic argumentabitur: Duæ sunt in homine partes, quibus constat, corpus videlicet, et anima; corpore similitis animalibus, mente angelis est: harum vero partium ratio, et natura exigit, ut vitam habeat animale, quae crescat cum plantis, et sentiat***

cum animalibus, habeatque pariter vitam spiritulem, quae Deum cognoscit, amet, et veneretur. Quare si ad vitam corpoream sustentandam tantam Deus rerum copiam, et varietatem ciborum paravit; manifestum inde est, non minus liberaliter dedisse nobis victum, et omnia necessaria ad vitam spiritulem perendam. Victus autem, quem dedit, adeo pretiosus est, ut non solum dapibus regalibus, sed ipsiusmet regis carnibus, ac proprio corpore vescamur in hoc altaris convivio, ubi licet nus apponatur tantummodo cibus, et unus potus, habet tamen in se omne condimento-rum delectamentum, et liquamentorum incunditatem. Natura multiplicare solet res imperfectas, ut simul omnes, quod singulae non possunt, efficiant; nam, ut dixit Ovidius, ac proverbio circumfertur, *Et quae non prosunt, singula multa iuvant*; sed in rebus perfectis unum producit effectum. Unde cerinthus multas esse stellas, unum lamen solem, et lanam unam, nec est in quaque specie angelorum nisi unum individuum, et secundum s. Thomae opinionem (1. p.), speciei angelicae perfectionis repugnat in pluribus multiplicari. Cum ergo singula bona creata, nec omnia simul, animo nostro satisfacere nequeant, tam efficax, et mirabile ferculum nobis paravit divina sapientia, ut illo vescentes, non esuriamus in perpetuum, vitam per ipsum recuperantes, iuxta eiusdem verba: *Caro mea vere est cibus, et qui manducat me, ipse vivet propter me*. Veruntamen nosse desidero Domine, quomodo promittis animae cibum, et has carnes? quomodo potest carne sustentari spiritus? Quod si id agis, ut hominem facias a corruptione alienum, et immortalitati restituis, quam ei velti pomi esus eripuit, quomodo praebes pro alimento carnem, quae omnis corruptionis principium est? Haec, et alia, quae humanae rationi, et impotentiae magna videntur incommoda, omnia facile superantur, et expeditur consideranti, Christum non dicere absolute carnem esse animae cibum, sed carnem suam: *Caro mea vere est cibus, etc.* caro enim per se non potest esse animae cibus, cum sit ex natura sua corruptibilis, et infirma: nam ut scriptum est: *Caro non predest. quidquam*; sed unita divino supposito, qualis Christi est caro, ab omni potest liberare corruptione, vitamque largiri aeternitatis. Nec mirum est, talem divinis rebus esse virtutem, ut ab ipsis animus immutetur, cum rebus humanis commoveatur spiritus, ut accidit in musicis, quibus affectus excitantur, et mens permutetur: quod etiam in cibis delicatioribus, et nobilitioribus exprimitur, quibus ingenia sublimiora, et mores placidiores, generantur. Quare si muscus concensus, et ciborum qualitas animos hominum sic afficit, ut excitet ad quae prius languabant; quanto magis Christi caro, si digne manducetur, cuius est infinita suavitas, et nobilitas, mentem nostram virtute sua mutabit, afficiet, nobilitabit? Quid vero si addamus, cibum, quem nobis dat Christus, non solum esse corpus, sed etiam animam suam, iam et ipsamet Verbum divinum, in quo tamquam in supposito corpus Christi, et anima est? At ubi Ver-

bum divinum est, necesse quoque est adesse divinitatem; et ubi divinitas, tres pariter divinas adesse personas: unde in hostia consecrata, etsi diversis modis, atque rationibus, corpus, et anima Christi, natura divina, et humana, divinarumque personarum beatissima Trinitas verissime adest. Perpende igitur Christiane, quantum Christo debeas, qui tibi unius buccellae, et poculi sumpta dat, ut comedas, quod terrarum, caelorum, et omnium, quae illis continentur, aut a Deo creati possunt, pretium, et dignitatem antecellit. Patet iam hinc responsum ad id, quod obieciatur de corruptione, et imbecillitate carnis, cuius esu anima nostra immortalitati restitui non posse videbatur. Id enim verum est, si de carne loquamur, de qua de Isaias (c. 40): *Omnis caro foenum*; non autem de carne, quae Verbo Domini unita est: unde idem Propheta statim subiunxit: *Verbum autem Domini manet in aeternum*. Ergo si *Verbum caro factum est*, liquet aperte, immortalitatem carni, cui unitur, fore ab ipso communicandam: unde inquit David (Psal. 15): *Non dabis sanctum tuum videre corruptionem*. Si enim experimento constat, grano salis praeservari carnes a corruptione; quanto magis a Verbo Dei praeservari posse credemus? unde cum Christi caro principio immortalitatis unita sit personaliter, mirum non est, si Christus carnem suam manducantibus promittat immortalitatem: *Si quis manducaverit ex hoc pane, vivet in aeternum*. Quia tamen perfectum convivium non solum cibo, sed etiam potu constare debet, ideo Christus in hodierno epulo nobis pro cibo largiens carnem suam, pro potu dat sanguinem, *Sanguis meus vere est potus*. Praedixerat olim Oseas (c. 11): *Ego quasi nutricius Ephraim portabam eos in brachiis meis; quae verba declarant, nos Christi sanguine tamquam lacte nutriendos: quod ut crederemus, satis erat dicere, quod Pythagorae discipuli de magistro suo dicitabant: ipse dixit. Deus enim promiserat animae lac, inquit: Ego lactabo eam*. Sed praeter argumentum ab auctoritate, sunt et aliae rationes, inter quas primam locum tenet naturae nostrae infirmitas, et imbecillitas, ob quam cum humanum genus medicinam ferre non posset, voluit divinus hinc noster nutricius, ut hominis sanaret aegritudinem, haurire pharmacum dolorum, et passionis, ut per sanguinem suum, quo tamquam lacte nutriendi eramus, suam nobis communicaret puritatem, et lacteum innocentiae candorem. Quia in re Dei sapientia imitata est prudentium medicorum industriam, qui non largiri solent pharmacum infantulo aegrotanti, sed nutrici, ut medicinae victus simul cum lacte ad pueri stomachum penetrans, sine illius fastidio morbum depellat. Voluit ergo Christus, educto sibi ex toto corpore sanguine, ad humani generis salutem bibere doloris pharmacum, pharmacum, inquam, tantae amaritudinis, ut antequam illud gustaret, pavere, et taedere coeperit, dicens (Marc. 14): *Pater transfer a me calicem hunc*. At voluntati divinae humanam submitbens, et amore nostri victus, illum cupidus bibit. Cum ergo Christus dixerit: *Et sanguis meus vere est potus*, quia sicut

carne illius fames nostra, ita et eiusdem sanguine sitis arde repellenda, sanguinem Christi lac nostrum esse interpretantes recte sentiemus. Nam ut Aristoteles (de hist. animalium) dixit: *Lac est sanguis concoctus*: sive ut Cremon ad Pierium: *Lac est sanguis colore mutato*. Aiens ergo Christus, *Accipite, et bibite ex eo omnes, suos nobis dolores, ac poenas amoris ardore concoctas, et in lac nostrae nutritionis conversas nobis propinat, quae per hoc sacramentum nobis communicantur*. Hinc verba illa Christi, *Transfer a me calicem hunc*, s. Hilarius, et Basilii interpretantur: *Transfer huius calicis fructum in filios meos, et fac, ut passionis meae virtute, et imitatione nutriantur*. Opus tamen est, ut hoc sacramentum, quae diximus, in nobis efficiat, animam esse purgatam, et defaecatam omni affectu terrestri: nam ut ait Galenus, et Avicenna cum universa medicorum schola, ut utile sit lac, et salutariter nutrimentum, oportet corpus melle humoribus expurgari; aliter enim cum lacte peccans humor augetur: ideoque ut sacer hic cibus, divinusque potus menti nostrae sensus inducat effectus, convenit omnino illam esse alienam ab omni genere culparum, quibus deformatur, et inquinatur. Hunc carnis Christi cibum, et sanguinis potum vocatum a Deo lac in sacris litteris invenio apud Isaiam (c. 55): *Sitientes venite ad aquas, et qui non habetis argentum, proparate, et comedite, venite, et emite absque argento, et absque ulla commutatione vinum, et lac*: quae verba etsi variis sensibus dilucidari queant, omnium tamen apertissimus est, qui huic convenit sacramento. Duo hic proponuntur a Propheta. Primum, quod nobis a Deo datur; alterum, quod pro dono a nobis exigitur. Quae vox esse potest gratior sitientibus, quam illius, qui magno gaudio portorio ad bibendum invitat aestuantes? Docet idi prae ceteris terra, quae si diu pluvia deficiat, multis in locis hirsutus, per hiatus ipsos, et scissuras, quasi per ora, videtur imbrem a Domino postulare: quod innuit David (Psalm. 142): *Anima mea sicut terra sine aqua tibi*: contra vero abundantibus, et opportunis irrigata nimbis, laetas producit segetes, et indeoque germinans floribus, ac fructibus decorata est. Venite igitur Christiani, quos cunctipotentiae ardor exagitat, accedite ad Deum fontem vivum. Latet sub hoc sacramento petra fluens aquis, melle dulcior, scaturigo sitientibus non modo iudicia, sed utilis admodum, et salutaris: hinc enim manant flagrantia copiosa gratiarum, virtutum, et meritum. Festinate pauperes, et inopes: Dominus enim ad emendum invitatur argentum non habentes. Sed quae tam inaudita, et inusitata haec vox est, Domine? Si ad emendum penetrans, sine illius fastidio morbum depellat. Voluit ergo Christus, educto sibi ex toto corpore sanguine, ad humani generis salutem bibere doloris pharmacum, pharmacum, inquam, tantae amaritudinis, ut antequam illud gustaret, pavere, et taedere coeperit, dicens (Marc. 14): *Pater transfer a me calicem hunc*. At voluntati divinae humanam submitbens, et amore nostri victus, illum cupidus bibit. Cum ergo Christus dixerit: *Et sanguis meus vere est potus*, quia sicut

Quae contradictio haec, et antinomia est? At revera nulla adest repugnantia verborum, nec oppositio sententiarum, immo grandis mysteriorum dignitas, et sacramentorum profunditas. Primum enim invitans nos ad emendum, Deus ostendit, quod quemadmodum emptor dat pariter, et accipit; ita qui vult divini huius sacramenti percipere fructus, afferre debet debitam animi dispositionem, videlicet humilitatem profundam, qua se cognoscat indignum; fidem vivam, firmiter credens illic vere Christum delitescere; spem firmam, et constantem, qua speret se Christo coniungendum; inflammationem amorem erga infinitum, et immensam bonitatem Dei, qui tam exquisito, mirifico, et ineffabili modo se nobis insinurare voluit; ac tandem erga proximum charitatem veram; non enim decet odio laborare, vel sanguine pollutas habere manus, qui cum Deo in eadem paropside manum inungit, et ad Christi mensam accumbit. Sed quoniam omnis haec praeparatio, et omnis pro re tanta sumptus si comparantur cum humanitate, ac divinitate Christi, cum sanguine, et meritis illius, cum infirmitatibus bonis, quae nobis in hoc sacramento communicantur, instar nihili habenda sunt, ideo ait: *Emite absque argento, et absque ulla commutatione*: nam pro tam parvo pretio tam ingentem largiri thesaurum, idem est, ac si gratis, et pro nihilo daretur; unde Propheta dixit (*Psal. 55*): *Pro nihilo salvos facies eos*. Quod vero vocans ad bibendum sitientes, praebet cibum, quo sitis augetur, non est absque mysterio: vult enim nobis significare mirabile discernim, quod inter hoc divinum alimentum, et cetera, quibus nutruntur mortales, existit: nam omnia ciborum genera, quibus alimur, sive pavonum, vel phasianorum sint, afferunt tandem fastidium comedentibus; sed cibus hic, quem Christus dat, etsi ex una parte satiat esurientes, famem simul acuit, ob idque iubet Deus sitientes comedere, quoniam sicut augetur sitis cibos comedenti terrestres, ita Christi regiam carnem manducantes magis esuriunt, ut ipse dixit (*Ecl. 24*): *Qui edunt me, adhuc esurient*. Fames, et saturitas aliquid mali, et aliquid boni habent. Bonum famis est cibi appetentiam afferre: nam, ut vulgo dicitur: *Optimum condimentum fames*; malum famis est fami non posse satisfacere: saturitatis bonum non exiguum est, latrantem fame stomachum placari; illud tamen habet mali, quod tandem parit cibi fastidium, et quae avidae expectivimus, mox taedio habemus. Differentia igitur inter hunc, et alios cibos est, quod in hoc pane angelorum invenitur bonum famis, quippe illum renovat; et invenitur bonum saturitatis, quoniam animi nostri aviditati uberium, ac plene satisfacit. Dum denique ait (*Isai. 55*): *Sitientes venite ad aquas, datque vinum, et lac, significat, Christi sanguinem, qui nobis datur in hoc sacramento, esse potum, incipientibus, proficientibus, et perfectis convenientem. Potus tenelli pueri lac est, adolescentis aqua, et viri esse vinum solet. Quicumque igitur puer est in virtute, ad hoc sacramento accedat, lac enim est quod feliciter adolescit, et qualitatibus, quae in eo sunt, particeps effici-*

tur. Res enim est inter philosophos, et medicos exploitatissima, et quotidiano probata experimento, nutrices cum lacte pueris suis communicare mores: unde, ut scribit Macrobius, Titus Imperator morbis infestari fuit solitus, quoniam, quae lac praebuerat nutrix, parum firma valitudine fuisset. Narratur et Hadrianus vino ultra modum delectari solitus fuisse vitio nutricis, quae crapulae indulserat; et Dionysius Halicarnassensis refert Caium Caligulam sanguinis humani sitientissimum, quod barbara nutrix ubera infantulo praebenda sanguine iningeret. Cum igitur hoc lac, quo nutrit Christus filios suos, laetae virtutis, et excellentiae, quantae Dei ipsius sanguis existat, quis dubitabit eius ubera sugentes naturae quoque illius fore participes? Id manifeste docet experientia multorum, quos altaris sacramentum frequentantes, novis quotidie augeri virtutibus, et meritis cumulati cernimus: quod mirum quidem non est, cum id a lacte, quo nutriuntur, acceperint. Quare sicut quando aliquid videmus fieri sapienter, aut fortiter ab his, qui sapientibus, ac fortibus parentibus generali sunt, dicere solemus, non est mirum, si ita faciat, nec id cum lacte suxit; ita si viderimus quempiam esse castum, benignum, pacificum, si municipem in pauperes, officiosum in aegrotos, in condonandis iniuriis facilem, dicere ture possumus, nil mirum: hos enim mores cum lacte suscepit: quidquid enim fortitudinis, prudentiae, iustitiae, magnanimitatis in nobis est, ab hoc divino lacte tanquam ab omnium bonorum fonte derivatur. Si ergo puer in progressu virtutis es, lac istud bibe quo nutriaris; et quemadmodum infans de re nulla cogitat nisi de nutricis ubere, illic enim placatur indignatus, laetatur tristis, quiescit lacrymans, sanatur aegrotans, sic tu quoque si tristis, si succenderis iracundia, si alius animi affectibus traheris, accurre ad ubera Christi, accurre ad sugendum lac vivificum, et salutare, in quo solamen, gaudium, delectationem, et robur invenies. Quod si iam a pulle, ac infantiae pannis recessisti, et adolescentis factus concupiscentiae vexaris aestu, perge ad fontem aquarum viventium: illic enim refrigeraberis, ne te in virtute progredientem libidinis ardor impediatur. Si tandem vir iam es ac virtute perfectus, sanguis Christi vinum est, quo inebriantur eius amantes, et in ipsum quem diligunt Christum transformantur. Quae omnia Sponsus brevibus verbis complexus est cum dixit: *Bibi vinum cum lacte meo*. Vinum puerorum est lac, et senum lac est vinum: lacte crescent, et roborantur pueri, et vino senes exhilarantur ac fulciuntur, quae quae res nobis per hoc sacramento, ubi omnium bonorum auctor Christus nobis datur, cumulatisse praestantur; cui sit honor, et gloria in saecula saeculorum. Amen.

## HOMILIA XV.

*Verba Christi: Caro mea vere est cibus, superius exponi coepta copiosius nunc pertractantur, et quae sequuntur expli-*

*cantur: Sanguis meus vere est potus: tanquam in his, quam illis beneficia, quibus Deus animam in hoc sacramento prosequitur, perstringuntur.*

Ut tam refera mysteriis verba radicibus aperiantur, altius mihi repetenda res est. Primum huius sacramenti exemplum in novo Testamento est apud Ioannem, ubi factum a Christo inelyum illud miraculum narratur, quo panibus quinque hominum quinque millia satiavit, ut tam mirabili convivio, tanquam praesidio, futuri sacratissimi epuli hominum animi ad fidem sacramenti ab ipso instituenti praepararentur. Quoniam si considerentur, quae in illo contigerunt, facile agnoscemus cum his convenire, quae in hoc gesta sunt: nam, ut ait Ioannes, illic Christus *gratis agens distribuit*; et hic, ut testatur Matthaeus: *Accipiens calicem gratias egit*: illic panes quinque lacti eius manibus ad quinque millia multiplicati fuerunt; hic tactus Christi manibus panis in Christi virtutibus substantiam: illic conviviae omnes saturati sunt; hic praestantiori modo, et mirabili alimente satiantur: illic panis comedentibus iucundus fuit, quoniam Dei panis erat, et ipse quasi pistor eius, et confector fuerat, et vinum in nuptiis Canae Galilaeae iucundum convivantibus fuit, quod non de vitibus terrae provenerat, sed manibus Dei expressum fuerat: et aqua, quam in deserto elicit de petra, dulcissima, quam ideo Moyses mel appellavit; et in hoc convivio panis est multo dulcior, ac suavior, quia non modo Dei panis, sed ipsemet Deus est: illic Dei manus fuerunt instar horrei tam abundantis, ut ingenti hominum multitudine saturata duodecim cophini superfuissent; hic divini panis tanta est abundantia, ut tot Christi fidelibus per mille, et sexcentos, et amplius annos de illo comedentibus, nunquam quae in arca sanctissimi sacramenti constituitur, animarum nostrarum alimonia deficiat. Fuit igitur miraculum illud praesidium, et introductio, qua fideles ad credendum huius divini sacramenti veritatem allicerentur. Unde ait Ioannes dixisse Christum, cum videret turbas seipsam sequentes, et admirantes, quod eos tam abundanter in deserto sustentasset: *Operamini non cibum, qui perit, sed qui permanet in vitam aeternam, quem filius hominis dabit vobis*. Veruntamen oportet in primis animos vestros fide praeparari: nam hoc est opus Dei, ut credatis in illum, qui misit me. Quare qui digne accessurus est ad cibum Christi gustandum, ante omnia gradum fidei ascendat, deinde charitatis, tertio spei; per fidem credendo mysterium, per charitatem amando largiorem eius, per spem gloriam sperando promissam, in cuius pignus nobis datur hoc sacramentum: hincque gradatim

Christus eos pervenit, ut diceret (*ibid.*): *Caro mea vere est cibus*. Ex quibus verbis campus nobis panditur latissimus ad agendum gratias de beneficiis, et favoribus amplissimis, quibus Deus nos cumulat, praebens nobis divinum alimentum, a quo tanquam fonte perenni omnia flumina gratiarum emanant: nam si Christum in se ipso, prout est aeterni Patris Filius, contemplerim, sapientiae abundantissimus fons est, qui a monte sublimi Patris aeterni habet originem (*Ecl. 1*): *Fons sapientiae Verbum Dei*. Si cernatis illum carne indutum, fons est a foecunda terra viscerum Mariae surgens, et mundi sterilem, et infocundam terram humeclat (*Gen. 2*): *Fons ascendebat de terra ad irrigandum universam superficiem terrae*. Si consideretis eundem in terris conversantem, fons quoque fuit doctrinae, quae amentum hominum corda rigavit (*Mester 11*): *Fons parvus crevit in fluvium magnum, et in aquas plurimas redundavit*. Si morientem intueamini, fons est copiosus pietatis, et clementiae, per venas quoque vulnerum manans sanguine ad remissionem peccatorum, ut cruore suo faciat diluivium, quo omnia mundi peccata submergantur, sicut in diluivio homines, et in mari rubro Aegyptii submersi fuerunt (*Genes. 7*): *Rupti sunt fontes abyssi magna, et factum est diluvium super omnem terram*. Si meditamini resurgentem, fons est gloriae, et beatitudinis, qui nunquam aqua deficit ad paradisi plantas irrigandas (*Isai. 58*): *Fons hortorum, cuius non deficiet aqua*. Si ascendentem in caelum, fons est, qui tantum ascendit, quantum descendit; et sicut descensus fuit ad terram usque, sic usque ad caelum fuit et ascensus, indeque perpetuis donis et favoribus in homines profudit (*Eph. 4*): *Christus ascendens in altum dedit dona hominibus*. Denique si perpenditis illam in hoc sacramento latentem, perennis est fons amantis Iacob Christi Iesu (*Isai. 4*): *Erat autem ibi fons Iacob*; sed est fons signatus, ideoque necesse est, ut ipse aperiat Venas thesaurorum illic latentium (*Nun. 20*): *Aperi Domine thesaurum tuum, fontem inquam aquae vitae, ut a tam pretioso fonte manantem tuae benignitatis gratiam bibamus, et veneremur*. Prima gratia est, quod nobis epulum condidit, et suae nos mensae voluit accumbere (*Prov. 9*): *Sapientia edificavit sibi domum, et exivit columnas septem: immolavit victimas suas, posuit mensam, etc. et locata est, comedite panem meum*. Lactum vobis affero nuncium: nam sapientia Patris domicilium fixit in orbe terrarum: *Et ignis eius in Sion, et comedit panem suum*; illic pinsit, et coegit panem suum, et ad suae mensae accubitionem hortatur. Singularis in nos fuit haec Dei magnificentia: nam etsi a Galliae rege dictum magno Daci cuidam Hispano, ut secum ad eandem mensam accumberet, quoniam qui reges debellaverat, poterat etiam eisdem assidere; qui non vincit animi sui motus, nec suarum est rex affectionum, quomodo mereri potest tam divinae mensae accubationem? Sed ibi laet singularis Christi favor, et benignitas, qua utitur erga suos per hoc sa-