

aetas matrum indicum indicat, et hominum perfectionem ostendit, ut docuerat Plato (*deref. l. 5*), et Heraclitus, noluit Deus Iosephum, aut Davide prius regni sceptrum suscipere, quam tringita attigissent annos, et ut Origenes, et Hieronymus testantur, apud Hebraeorum Rabbinos traditione catus fuit, ne quis unquam auderet exordium libri Genesios, vel Canicae cantorum, primaque octo capita Ezechielis, propter arcanos sensus legere, nisi trigesimum annatum implevisset: nec Levitan, qui procedit ad ministerium in faciat opera in tabernaculo testimonii, lex Moysis admitti permittit, nisi trigesimum annatum in annis consummasset. Hinc etiam est, sacros Canones decrevisse, neminem in Episcopum assumi, nec feminam in Abbatissem creari, ante tringita annorum aetatem. Simile quid inventur apud Platonom, ubi ait: *Tempus septuaginta, et regimini ad trigesimum annum differi debet.* Sed ut ad rem propius accedamus, que Patres in hoc genere argumenti sapienter cogitabant, in medium producamus. Origenes explicans verba illa, *At illi statuerunt et trigesinta argenteis* Iudam fuisse contentum, quia totidem perdiditer ex effusione unguenti: sic enim ait: *In festis Iudas, dannum quod ex effusione unguenti suscepit credebat, vult magistrum pretempore compensare.* Rupertus (*sup. c. 26. Mat. de glor. et hon. pl. hom. lib. 12*) id explicatus dicens, ait, Iudam decimam partem eorum, quae dabantur in elemosynam, solitam esse furari; et *qua trecentorum denariorum, quibus ipse existimat* posse venditum unguentum, quo Magdalena Christum Dominum unxit, decima pars erant tringita argentei, ideo oblati sibi a sacerdotibus hac quantitate, quae sufficiens erat ad compensandum lucrum perditum, contentus fuit, neque maius ab eis expostulavit. Hanc execrandam Iudei cupiditatem, et avaritiam perpendens divus Leo Papa ait: *Non timoris perturbatione Christum deserut, sed pecuniae cupiditate distraxit: amor enim pecuniae vitiis est omnis affectio, et anima lucri cupida etiam pro exiguo perire non metuit, nullumque est iustitia in illo corde vestigium, in quo sibi avaricia fecit habitaculum;* unde recte Poeta:

Quid non mortalia pectora cogit
Antri sacra famae?

Divus Ambrosius (*lib. 1. de Spiritu sancto cap. 18*), considerans pretium, quo Ioseph, et Christus venditi fuere, singulare sacramentum dedit, in tringita argenteis latens: *Utriusque, ait, contractus considerare convenit qualitatem: virginis aurei, quibus venditus fuisset Ioseph, et pretium servitatis, tringita aurei pretium crucis sunt.* Denique non otiose Iudas Iscariotus unguentum illud trecentis denariis aestimavit, quod ultique ipsius pretie defensione crux eis detulit

Domini declarare. Unde et Dominus ait: hunc enim mittens hoc unguentum in corpus meum, ad sepelendum me fecit. Vendito igitur Christus mysterium continentis crucis; haec illi. Divus Augustinus (*lib. 1. q. Evangel. in Matt. 26*) aliud in eodem prelio addivenit mysterium, dicens: *Quod Dominus tringita argenteis venditus est significat per Iudam Iudeos iniquos, qui sequentes carnalis, et temporalia, quas ad quinque sensus pertinet corporis, Christum habere noluerunt, quod quia sexta mundi auctoritate descererunt, sexies quinos eos, tanquam pretium venditi Domini, accepisse significatur est;* haec illi.

Huius tamen multiplici Patrum doctrinae addamus nos, olim praecauptem esse in Exodo, ut pro servo occiso a domino solveretur tringita sicuti argentei, quo etiam pretio Ptolemaeus Philadelphius iussit manumillari servos Iudeos, qui erant in Egypto, ut tradit losephus (*lib. antiqu. 12*). Ut ergo sacerdotes ostenderent, quantum Christum Dominum vilipendierent, non alio cum emere voluerant, quam eo, quod pro vilissimo quoque mampicio in lego praescriptum erat impendi. Deinde consideratione dignum arbitror, numerum trigesimum luctui esse dicatum. Aaron sacerdotem vita functione planxit Israel huic prostratus tringita diebus, atque eius sororem Mariam finientem dies suis flevit omnis populus totidem diebus, lacrymos continuo manantibus. Sed et Moyse singulari Dei anicum luxit universa gens, ploras per mensum integrum, ut ipse deinceps prophetavit in trigesimo quartu Deuteronomii. Plutarachus ait, consuetudinem apud priscos fuisse, ut qui familiarium, aut cognatorum quempiam amississent, statim Apollini sacra facerent, trigesimo post die Mercurio, animas a Cylenio suscipi putantes. Apud Anglos etiam, Polydoro Virgilius attestante, per tringita dies defunctorum luctus durat. Vendi igitur Dominum tringita argenteis, indicium, et praesagium fuit, vestitionem, et empionem eius fuisse ad occasionem, et mortem, non ad vitam, ut in aliis accidit mancipis, de quorum salute, et incolumente emplores, et eorum domini solliciti valde esse solent. Argumentum etiam fuit, mortem Christi Domini in Ecclesia catholica continuis fetibus lugendam esse.

Ad hanc duo arcana supersunt reseranda. Primum est; quid sibi veluti, voluisse Dominum, ne preliuoso illud mitteretur in carbonam, sed illi emeretur ager in sepulturam peregrinorum? Respondet d. Hieronymus (*in Mat. cap. 27*) in haec verba: *Consilio autem initio, emerunt eis illis agrum figuli in sepulturam peregrinorum, sicut constituit mihi Dominus Dominus Dei filius mysterium nobis operari sunt, et licet ignorantes, iustitias Dei servuerunt; in eo videlicet, quos sicut illi argentei non remanserunt traditori, qui viderunt non sum, sic nee sibi pretium illud remanere passi sunt, qui bona operarium, et vineas Dominum non de suo, sed de bonis eiusdem Domini de mercede eiusdem operari emerant ad interficiendum.* Erat autem carbona gazophylacium, et interpretatur Corbonan, oblationis, et proxime sic appellabatur, quia de oblationibus impletatur: quae nimis oblationes ad ipsos pervenient. Ne igitur ad illos illi argentei redirent, quibus et ipsam gazophylacium, et cetera omnia iusta tollenda erant, hoc prouidit Dominus, hoc constituit Dominus, ut emerent ex illis agrum iam dictum, qui vocaretur ager sanguinis in praesagium malum ipsis, bonum nobis. Ager quippe sanguinis tota est illis

dum is locus humanis peregrinorum reliquias ducatur, et propheticas implentur oracula, et surgentes Ecclesiae mysterium receperunt. Ager enim, secundum dictum praecepta, mundus hic omnis, figulus autem ille, qui nos formaret et timo, de quo habes in veteri testamento: quia finxit Deus hominem de limo terras formandi per naturam, reformati per gratiam, habens pro suo arbitrio potestatem. Nam, etsi propriis virtutis corrumpas, per illius tam miseris corporis resumpto mentis spiritu, secundum Hieremias oracula, reformatum. Pretium quoque sanguinis est pretium dominicae Passions: ergo pretio sanguinis emitur mundus a Christo. Venit enim, ut salvetur mundus per ipsum, venit ergo, ut consecratus per baptismum, et communio Christo, ad perpetuam gratiam reservaret; sed non partim omnibus ad sepelendum est locus: nam etsi omnes mundus includat, non omnes reservat: etsi communis habitatio, tamen legitima sepultrura est, coron seculorum, qui nunc sunt per fidem domestici Dei; sed faciunt in tege peregrini. Qui sunt isti, nisi de quibus dicitur: memoris esto, quod aliquando vos gentes, quae eratis in carne alienati a conversatio-*ne Israel, et peregrini promissionis testamentorum?* Sed hi nunc iam non sunt advenae, atque peregrini, quoniam eices sanctorum esse fideli iure meruerunt. Ac tandem, ad aperienda, et illustranda sacramenta, quae in praefatis verbis latent, non pigebit, egregia verba, tametsi non paucis, sapientissimi Abbatibus Rupertis (*sup. c. 26. Matt.*), de gloria, et honore filii hominis, hic attexere: sic enim ille scribit: *In isto quoque facto qui dubitet, scilicet dignum subesse mysterium? non enim eramus peregrini, quippe, et quibus dicit Apostolus: Qui eratis illa in tempore sine Christo alienati a conversatio-*ne Israel, hospites testatorum, promissionis spem non habentes, et sine Deo in hoc mundo; et nunc quidem ait idem: nam non hospites, et advenae, sed estis cives sanctorum, et domestici Dei.* Veruntamen multa peregrinatione sunus profientes cum eodem, quia non habemus hic manentem civitatem, sed futuram inquirimus, et facientes, quod idem dicit. Examens igitur ad eum extra casta, impropperius eius portantes. Igitur illi emendo agrum figuli in sepulturam peregrinorum, sicut consti-*tuit mihi Dominus Dominus Dei filius mysterium nobis operari sunt, et licet ignorantes, iustitias Dei servuerunt; in eo videlicet, quos sicut illi argentei non remanserunt traditori, qui viderunt non sum, sic nee sibi pretium illud remanere passi sunt, qui bona operarium, et vineas Dominum non de suo, sed de bonis eiusdem Domini de mercede eiusdem operari emerant ad interficiendum.* Erat autem carbona gazophylacium, et interpretatur Corbonan, oblationis, et proxime sic appellabatur, quia de oblationibus impletatur: quae nimis oblationes ad ipsos pervenient. Ne igitur ad illos illi argentei redirent, quibus et ipsam gazophylacium, et cetera omnia iusta tollenda erant, hoc prouidit Dominus, hoc constituit Dominus, ut emerent ex illis agrum iam dictum, qui vocaretur ager sanguinis in praesagium malum ipsis, bonum nobis. Ager quippe sanguinis tota est illis*

Ecclesia Christi, quae sanguinem illum usque hodie fideleri bibit, clamantem ad Deum adversus maleficos illos, secundum similitudinem sanguinis Abel iusti, de quo Dominus loquitur ad Cain: *Vox sanguinis fratris tui clamat ad me de terra; nunc igitur maleficios eris super terram, quae operauit os suum, et suscepit sanguinem fratris tui de manu tua.* Quomodo autem in huiusmodi agro sepelitur, aut sepulti sumus nos peregrini? quis hoc nesciat? Quicunque baptizati sumus, ait apostolus, in Christo Iesu, in morte ipsius baptizati sumus.

Tandem silentio non praeceptor, quod nomen ipsius praeceptoris, pecuniarum mercedem, quam a sacerdotibus accepit, prae se manifeste forebat. Nam Icar, unde nomen Icariores deducunt est, significat mercedem. Triginta autem argentei merces fuerunt illius, ut Christum traderet Iudeis: unde recte connumerari potest inter illos, de quibus apostolus Thaddeus (*in sua Canonica*) ait: *Vae illis qui errore Balagan mercede effusi sunt: nam sicut Balagan pro mercede sibi oblati populo Dei maledixit; ita Iudea pro pecuniaria mercede a principibus sacerdotibus sibi praesertim, ligni maledictioni Christum Dominum tradidit. Alii putant Icariores, deduci in Hebreao ab Is., quod significat virum, et charath, quod significat perdere, seu exterminare, quod cum profidone eius sati consentaneum est, cum exercrandus extiterit proditor, et exterminator Christi; cui sit honor, et gloria in saecula saeculorum. Amen.*

HOMILIA III.

De egressu Christi Domini in torrentem Cedron, ac de ferventi eius oratione in Horto; in illa verba (Iohannis capit. 18): Egressus est cum discipulis suis trans torrentem Cedron: et in illis Pater si possibile est, transcat a me calix iste (Mat. 26).

Postquam Christus Dominus surrexit a coena, narrat divus Matthaeus Evangelista, hymnum dixisse: *Hymno dicto.* Deinde divus Iohannes; Egressus est in torrentem Cedron. Ubi observandum est, quod ubi latius Interpres legi, hymno dicto, graecus vertit, hymno cantato. Licet autem quibusdam interpretibus videatur, Christum Dominum hymnum dixisse in gratiarum actionem, ob coenam factam; verius tamen crediderint, id fecisse, ut gratularetur Deo, ob appropinquatum passionis tempus, eni dilatio plenissima eius viscera adeo exacerbarat, ut diceret ipse: *Baptismo habeo baptizari, scilicet sanguinis, et quoniam coactores venia!* Quod autem praedictum hymnum cantaverit, id sane fecisse arbitror in argumentum proclivitatis, et promptitudinis, quam praeserebatur in iucessa ad mortem: nam ad quae quis rogatur, ut praeslet, certe si roga placet, respondet cantando, id faciat. Ut er-

go significaret Dominus, quam spontaneus, ac libeum ad mortem properaret, coepit cantare. Cantus tamen ille velut cygni iam iam moribundi modulatio, immuncius mortis praesagium fuit; sicut enim cygnus non nisi semel, et cum morti proximus est, cantat; ita Christus Dominus nusquam, nisi iam mortem obitur, cantasse legitur. Subdit sacer Evangelista, egressum fuisse Dominum in torrentem Cedron, ceterus non abs singulari mysterio memini diuines Iohannes. Primum, quia si, ut quidam existimat cum dvo Thoma, Aymone, Lyrano, et alii, Cedron dicebatur, quia erat flumen, utrinque cedris circumdatum, ad eum modum, quo quedam Germaniae Insula. Cedri nominatur, quod cedrorum genere silvosa sit; unde idem est, trans torrentem Cedron, quod trans torrentem Cedron, iuxta graciam vocem, quæ pluralis gentivi est; non incongrue dicentes in transitu per torrentem Cedron, significasse Christum, ad rem valde memorandam, et aeterna memoria dignam conficiendam se properare: nam cedri quasi aeterna est materies, putredinis expers. Unde Latinum proverbium obtinuit dugo cedar ea vocare, quæ postulati consacerari merentur. Unde et Persius dixit: *Et dugo digna locutas;* et Horatius (*in art. poet.*):

Speramus carmina flugi posse linenda cedar.

Secundo, quia ut constat ex secundo, et tertio Regum, cedri in Hebreo *Arezzum* dicuntur, et obscuritatem significant; unde arbitrio insinuari exanimia mysterii crucis, et passionis Christi caliginem, adeo ut gentibus stultitia, Iudeis autem scandalum, dico Paulus id alterante, videbatur: ut certe significabat, Iudeorum corda adeo obscuranda fore, ut Dominum gloriae crucifigerent. Tertio, torrentem Cedron Christus Dominus pertransiit, ut indicaret se inundantium aquarum amarissimum torrentem transiit, iuxta illud Davidicum (*Psal. 109*): *De torrente in via bibet.* Ipse ergo noctis calcaneatus incedens, minime recusavit frigidissimas aquas undas pervadere, ut nos super aquas, quae supra caelos sunt, collocaret, et de torrente volupatis silentes potaret. Quarto, quia, tametsi, ut tradidit antiquus Brachodus Terræ sanctæ diligens inspector, infra agrum Hakeldebach contra Orientem fluat torrens Cedron, colliganturque in ipsum omnes aquæ, quæ tempore pluviarum in altiora, quæque loca circumadiacentia ab aere descendant, nec longe a sepulcro Virginis audiatur strepitus eius sub terra ad locum istum properantis; est tamen torrens, ut adacto divus Hieronymus, fluvius frequenter arescens, et torrens dictus a torrendo; ac properare, licet ex aquis confluencibus rapidum cursum habetur, facile et breviter attenuabatur, et effluuebat. Sic etiam exandantes Christi dolores, non perennes, sed brevi tempore duranti erant; ea nempe celeritate transiit, qua torrentis fluxus rapiebatur, ita ut aquæ lacrymarum eius penitus resurrectionis gloria exciscandas, et crucis ignominia in summum gloriae splendorum, intra triduum non integrum commutanda foret. Quin-

to, si, ut ex Talmudica traditione quidam referrunt, per subterranea loca sanguis ex altari holocaustorum in torrentem Cedron descendebat, ideo Christus Dominus pertransiit torrentem, significatus, se, ut pro nobis effundet sanguinem, et Deo Patri pro nobis in arcu crucis verum holocaustum se offerret, celerius multo ac vehementer properare, quam sanguis holocaustorum ex altari ad torrentem Cedron subter labebatur.

Egressus tandem est Christus trans torrentem Cedron, ut quae de huius torrentis Cedron lugubri transitu, sacramonum voluminum monumenta adumbraverant, modo completerat. In primis namque, ut in sacra Genesim legimus historiam: *Egressus fuit Isaac ad meditandum in agro, inclinata iam die.* Ubi quedam translata habet, *ad orandum, alia, ad exercendum.* Inclinata die ad vesperam, egressus est Isaac, ut oratione, ut rerum coelestium contemplatione maestitiam animi, quam de matre defuncta suscepit, leniret. Non aliter Christus Dominus cuius typum gerebat. S. ille Patriarcha, egressus est in agrum inclinata iam die, utpote post coenam ad orandum, et laboriosum sua passionis, et reparacionis nostras opus inchoandum. Sed video hos egressus sine dissimiles: nam Isaac egreditur in agrum ad meditandum, ut animum recreaveat, et tristitiam, quam ob matris mortem conceperat, depollere posset; Christus vero exiit in agrum, non ut afflictum, et contristatum animum solareret, sed ut propter miseram matris sue Synagogue mortem, et populi illius ceciditum magistris tristaretur, et lacrymaretur. Legimus (2. Reg. 15), Davidem olim aperto capite, et nudis pedibus ad montem Olivaram pergentem, torrentem pertransisse summo animi moereor confectum, suisque militibus lacrymantibus ob persecutionem filii Absalonis, qui ob nimiam regnandi libidinem, et divitiarum cupiditatem necesse illi parabat. David Rex manus eius Christum dominum regem mansuetissimum reverit; inobedientis vero Absalon, qui ex arbore pendens interierit, inobedientem Iudam, qui laqueo pendens se interierit, ad vivum exprimit. Christus ergo Dominus, velut alter David, suis militibus, hoc est suis discipulis stipatus, nudis pedibus, et aperio capite incedens, summo moereor confectus, Iuda spirituali eius filio, quem multis beneficiis cumulaverat, hostiliter ipsum persequente, reliquit Civitatem, et pertransit torrentem Cedron: *in hoc tamen dissimili Davidi, quod hic egressus est, ut fugeret a facie Absalon;* at Christus Dominus egreditur, non ut fugiat a facie Iudee, sed potius ut in manus eius veniat: propterea namque Christus profectus est in locum, Iudee valde cognitum, ad quem, ut in ore patrum, conserueral Domini frequenter configere, ut refert d. Lucas. Legimus etiam (lib. 3. Reg. 16) angelum Eliae dixisse: *Vade, et abscondere in torrente Carith, que est contra Jordaniem, et ibi de torrente bibes.* Similiter Christus torrentem Cedron pertransit, de torrente passionis bibitur. Carith idem est, quod exterminium; quod non incongrue adaptatur Christo in hoc egressa: siquidem persecutione Iudeorum im-

minente, quasi exterminatus, et in exilium missus ab urbe in agrum proficisciur, non eoc certe solatio, quod Eliae angelus promiserat, dicens: *Cores praecepi, ut paseant te ibi: tempore enim passionis nullo cibo Christum Dominum recreatum fuisse legimus, immo cum gravi sit affligeretur in cruce pendens, calicem aquæ frigidae denegavit Iudeorum impieitas, et acetum cum felle porrex. Ipse autem nosræ salutis avidissimus, ut alter Iudas Machabeus, qui gravissimum laborum torrentem pertransiens Timotheum exercitum devicit, et inimicos omnes profligavit, torrentem passionis viriliter transilivit, ut mortis autorem, et universi humani generis hostes deprimeret, ac penitus eorum vires enervaret. Sed memini, o bone Iesu, Salomonem olim praecipisse Semet, ut nec semel torrentem Cedron pertransire auderet, aliquo poena capitla plectereatur. Accidit autem, ut famili quidam Semet fugerent, quos persquens ille, Salomonis violencia præceptum, torrentem Cedron pertransiens: eius ipse certior factus, poemam mortis contra illum executioni mandari iussit. Quod ergo, et amantissime Iesu, nos fugitivos servos querentes, audeo torrentem Cedron pertransire? Vereo sane, ne lati constet tibi fransitus iste, quoniam constituit Semet, eo tamen excepto, quod Semet quantumvis iniquis, infamia morte non multatur; ut vero turpissima quae tunc erat, crucis morte iniuste afficeris. Hic etiam Christi transitus in torrentem Cedron ob oculos mili ponit sacramentum illud magnum Iosephum, qui Deus posuit super Christum iniqualites omnium nostrum: sicut enim (lib. 2. Par. 3) dicitur: *Iusu Ezechias destruerunt altaria, et univerba, in quibus idololatrie adolebat incensum, subverterunt, et proiecerunt in torrentem Cedron, et omnem immunitudinam, quam intro repererant in domo Domini;* ita in Christum dominum proieclae fuerunt peccatorum nostrorum immunitudines, ut pro nobis ipsa satisfactionis, ab eis nos abstergeret, et mandaret.*

Venit deinde cum discipulis suis, cum quibus, ut alter Iacob cum filiis suis multa in itinere agens; venit, inquam, in hortum Getsemani, qui ad radices montis Oliveti positus erat, teste d. Hieronymo. Ihesus ergo in hortum adventus abdita mysteria iam reseruens. Primum quidem in hortum venit Sponsæ vatis annuels, in hunc modum illum invitans (Cant. 5): *Desendas dilectus meus in hortum suum, ut comedas fructus pomorum suorum.* Cuius loci ut germanam intelligentiam venemur, in memoriam revocare oportet infelix illud Paradisi pomum, cuius esus omnium calamitatibus humanam naturam infestantem fons, et origo extitit: fructus enim illius dolor, tristitia, gemitus; immo et mors ipsa fuit, ut primo parenti praedixerat Deus: *In quacumque hora comedes, morte morieris.* Vocans igitur Christum Sponsa, ut veniat in hortum ad comedendum fructum pomorum, invitauit sane illum, non sicut Eva olim Adamum, ut pomo illo mortifero vescatur, cum Sponsus eius ab omni peccato impunis, immo impeccabilis esset, sed ut acribatatem antiqui

CARTHAGENA de SS. Trinit. et Christ. Dom. — Vol. IV. P. II.

aut sicut pastor oves errantem quaeritans, venit in hortum, ut inveniat, et salvum faciat, quod perierat. Quarto venit in hortum Gethsemani, qui secundum Hieronymum interpretatur, *valis pinguisima*, vel, ut alii placet, *valis pinguedinis*, et *olei mei*, quia inde pinguis vitulus egressus erat ad pingue sacrificium Deo Patri in ara crucis offerendum, iuxta illud Davidis: *Sacrificium pingue fuit*, et *holocausta medullata offram tibi*. Et quia oleum symbolum est misericordiae; Christus autem, de quo d. Paulus (ad Tit. 3) dixit: *Quod non ex operibus iustitiae, quae fecimus nos, sed secundum misericordiam suam saluos nos fecit*, conferenda se tunc ad omnium excellentissimam misericordiam opus exhibendum: nam si misericordia est misericordiam inopis sublevare, quo maior fuerit miseria, eo amplior erit misericordia, illius sublevatio. Cum ergo casus primi parentis fuerit omnium detestabilissima miseria, illius amotionem Christi morte praesitam, inter omnia misericordiae opera primum locum tenere consequens est. Legimus in libro Iester, quod rex Assuerus iratus contra Aman surrexit de loco convivii, et intravit in hortum arboribus consitum, ut et Aman perderet, et populum Dei morti adjudicaret liberare; non secus certe Christus Dominus e convixii loco, ubi duplum coenam, legalem, et sacramentaliter celebraverat, Discipulis dicens (Ioan. 14): *Surgite eamus hinc*, surrexit diabolus iratus, nobis vero propitius, et in hortum multis arboribus venit, ut illum velut Aman in patibulo crucis suspenderet, et genus humanan a misera eius servitute, et dira tyrannie liberaret. Praevedit denique hunc Christi Domini in hortum adventum comitantibus discipulis propheticus spiritus Zacharias, ut testatur ipse iuxta expositionem d. Hieronymi: *Vidi per noctem, et ecce vir ascendens super equum rufum, et ipse stabat inter myrteta, quae erant in profundo, et post eum equi rufi variis, et aliis, et dixi: Qui sunt isti domine? et dixit ad me angulus, qui loquebatur in me: Ego ostendam tibi, quid sint haec. Et respondit vir, qui stabat inter myrteta. Isti sunt, quos misi Dominus, ut perambulandam terram, Vir iste Christum Dominum non proximum significabat, quem super equum rufum vidit, quia sanguinis crux corpus eius conspersum, rufum colore praescerebat. Inter umbrosa myrteta iacebat: quia multis figuris, et umbris usque ad praeiunctum tempus, quo illae cessarunt, operiebatur. Ego autem rufi, variis, et aliis, qui illum sequentur, Apostoli sunt, qui tunc ipsum comitantur: alii quidam, quia virginis; rufi, quia martyres; variis, quia multi virginis, et martyres simul fuerant, de quibus omnibus ipse interrogatus, qui esset? Respondit, destinatos esse ad perambulandum terram: quia ut testatur David: *In omnem terram exire sonus eorum*, et in fines orbis terrae verba eorum.*

Inter hos tres erant, Petrus, Ioannes, et Iacobus, quos Dominus, quia maiori amicitiae amore prosequebatur, et eos federal in monte Tabor sua gloriae socios, et testes, voluit eosdem suae imbecillitatis inspectatores habere,

quippe, qui memores illius gloriae, minus quam celesti offendi poterant. Relicis ergo aliis discipulis seedens ad interiorum parlem horti, secum duxit illos tres, de quibus (Cant. 8): *Qui habitant in hortis amici auscultant te*; discendentesque ab illis quantum iactus est latidis, orabat dicens (Luc. 22): *Pater, si possibile est, transeat a me calix iste, veruntamen non mea, sed tua voluntas fuit*. Calix iste metaphorice mortem Domini significabat, per figuram, qua continens ponitur pro contento, estque sumpta a magistrisibus, qui multis ad mortem damnatis porrigabant potionem, sive calicem lethalem: unde inter Athenienses Socrati data est polo cieps, quia extinxit fuit, de quo Persius dixit:

Barbatum hoc crede Magistrum dicere,
Sorbitio tollit quem dira cieant;

Phocion quoque viro insigniter iusto, ut testatur Plutarbus in vita eius, prorectum est simile pectus; et cum carnis exessaret, quod pecuniam non haberet pro pretio potionis, ipse Phocio pecuniam numerari feci, quia emeretur, et assistentibus dixit, admonebant filium, ne manus in rempublicam propter suam mortem vellet esse benevolus. Erat etiam calix salutis, seu salutifer, de quo (Psal. 115): *Calix inquit, salutaris accipiam, et nomen Domini invocabo*; et declarans quis sit ille calix, subiunxit: *Pretiosa in conceptu Domini mors sanctorum eius*. Ac ut medicus potionem, et sectione venae externa tanquam baptismu sanare solet, ita passio nomine calicis, et baptismi designatur. Dixit ergo calix, quia cito transivit illa mors, quae potio quadam nutritio pro puro, vel capitio pro membris fuit.

Hoc supposavi, varia, quae in his verbis delitescunt sacramenta, quae sancti Patres ea quia solent subtilitate, et pietate interpretantur, aperiamus. D. Hieronymus, et hanc sua prima huius loci intelligentia (sup. cap. 9. Iai.), ita illum edidit: *In passione: Si fieri, inquit, potest, transeat calix iste a me. Qui locus hunc sensum habet. Si potest fieri, ut sine interitu Iudeorum credat gentium multitudine, passionem recuso. Si autem illi exceperint sint, ut omnes gentes videant: fat voluntas tua. Item in Matth. sup. haec end. verb.): Postulat, inquit, non timore patienti, sed misericordia prioris populi, ne ab ilis bibat calicem propriatum. Unde et signator non dixit: Transeat a me calix, sed calix iste, hoc est populi Iudeorum, qui excusationem ignorantes habere non potest, si me occiderit, habebas legem, et prophetas, qui me quotidie canticantur. Attamen reverenter in semetipsam, quid ex hominis persona trepidanter renuerat, ex Dei Filii que confirmat: Veritatem non sicut ego volo, sed sicut tu. Non, inquit, hoc fuit quod humano affectu loquor, sed propter quod ad terras tua voluntate descendit. Non longe ab hac Hieronymi expositione recedit alia divi Hilarii (can. 3. in Matth.), quam his verbis tradit: Non sicut ego volo, sed sicut tu vis. Vellit quidem non pati, ne forte in passione diffidant, sed quo haereditatis suea gloriam, sine passione difficult-*

tate mereantur. Non ergo, ut non patientur rogar, dicens: *Non ut ego volo, sed ut quod Pater vult, bibendi calicis in eos ex se transeat firmitudo. Superior etiam diceret: Transeat a me calicem rogat. Nunquid ait: Transeat a me calix iste?* Hac enim futura erat pro se timentis oratio. Sed aliud est, ut transeat depreca-ri. In eo enim, quod a se transit, ipse ille a molestia transenit excepitur. Qui autem, ut a se transeat, rogat, non ut ipse praeterreat, orat, sed ut in alterum, id quod a se transit, accedat. Dionysius Alexandrinus in hunc modum explicat predictum locum: *Non est sensus, inquit, transfer calicem hunc a me, non adveniat mihi: nisi enim evenierit, transferri non poterit, sed si est, quod proterit, et intactum est, nec permanens, sic Saluator inveniens tentationem flagiti pelli*. D. Basilios (lib. 4. contr. Eunom.) alia inedita in expositione huius loci. Ait enim, quod Christus Dominus probe agnosces immunita peccata patranda in executione sua passionis, et mortis, postulabat a Patre, ut si possibile fore, se mortem obire, absque toro peccatorum, et scelerum commissione, ita fieret, quia majori dolore peccata hominum, quam propriis vulnera illum affiebant. Unde d. Ambrosius (in cap. 22. Luc.) dixit: *Dolcs Domine, et vere dolis, nostra culmina, sea nostra sclera: et (lib. 10. sup. Luc.) haec verba habet: Ideo dixi, transfer hunc calicem a me: non quia Deus filius mortem timebat, sed quia nec malos pro se perire solebat. D. Epiphanius (haer. 69) aliam ex cogitatione intelligentiam: ipse enim (in Arionitis), et iterum (in Anchoreda) tractans haec verba: *Transeat a me calix iste*, cum obiecisset sibi quod dixisset: *Potestis bibere calicem, quem ego bibiturus sum?* Et Peler dehortanti a morte dixerit: *Abi retro me satana, responde: Qui ante mortem dixit de morte, vel ob hoc ipsum ne deprehenderet mendax, non potuit precari, ut transiret poculum: sed provocat per hunc modum adversarium, qui illo opinante timeret Salvatorem mortem, inducat ipsi mortem ad salutem morientibus per dispensationem. Idque paulo ante probat similitudinem magis in inferiore praetextant, et quandoque fugam simulantis, ut inimicus procockat ad certamen, et ita cum periret. Eusebius Emissarius (in pas. Dom.) ponderans verba illa, *calix iste*, alium ornit sensum: ait enim, non dixisse Christum tantum: *Transeat calix*, sed, *calix iste*: quia ipse non recusat mortem, sed quia volebat, quod executores eius non fuissent Hebrei, non renuebat bibere calicem, sed vellebat, quod propinatores non fuissent Iudei, quia erant ex populo Deo dilecto, et propter quos principaliiter venerat in mundum, ut ipse dixerat: *Non sum missus nisi ad oves, quae perierunt ex Israeli*. Unde cum dixit Christus Dominus, *Transeat a me calix iste*: perinde fuit, ac si dixisset: *Pater, novi, quod si comprehendebat a Iudeis, ipsi etiam ignominiose comprehenderentur; si flagello, ipsi acerrime flagellabantur; si circumdecederat caput-neum corona spinea, ipsi ab hostibus immaiusimis circumdabantur; si tandem me crucifixerint, pene immutari corum crucibus affigentur.* Transeat ergo**

non calix, sed iste, exhibitus scilicet, et propinquatus ab eis. Hanc expositionem acceptat etiam Hieronymus (lib. 3. in Isa.), versans verba illa: *Multiplicasti gentem, non magnificasti factiūm*. D. Hilarius, et d. Basilius ait, per illa verba Christum rogasse Patrem, ut passionis calicem transferret ad plurimos martyres, virgines, et confessores, ita ut non solus ipse, sed alii permulci mortis calicem amore Dei biberent, et fructum sui calicis perciperent. Unde d. Basilios ait, martyres in virtute huius orationis Christi insatiables sed martryorum proprocesserat. Persimilis huius expositionis est alia diva Catherine Senensis, ut s. Raymundus in eius vita referat. Aiebat enim, quod cum ante oculos Domini obversaret obstinatio, et malitia hominum reproborum, qui se tanto fructu privabat, accensus amore salutis illorum, rogabat Patrem, ut parceret illis, transferens in eos fructus huius calicis; et quia sciobat id esse Deo possibile, dixit (Marc. 14): *Abba Pater, omnia libi possibilia; ex auctoritate tuam amore iustitiae, addidi: Sed non quod ego volo, sed sicut tu. Aliam etiam interpretationem non contemnendum tradit idem beatus Raymundus ex eadem Catherine: dicebat enim, transfer calicem hunc a me, perinde esse, ac si dixisset: Tempus est, ut hunc calicem, quem ab instanti conceptionis meae per desiderium usque in hanc horam bibi, et tandem aliquando patiendo atrocissimam mortem, quam mibi paratam video, copiosissime hauriam, et ideo accelerari desidero: nam semel eibitibus transibit a me completa obedientia tua, et restituto tibi, o Pater, honor, et hominibus salute, quam periderant; ita ut haec verba complectantur vehemens, et intensum desiderium habendi calicem: sicut illud (Luc. 22): Desiderio desideravi hoc pascha manducare vobiscom, atque patiar: et illud: Baptismo habe baptizari, et quonodo coactor, usque aum perficiatur? Quem huius loci sensum illustrior esse sancta haec virgo dicebat.*

Verum licet has omnes veneremus expositiones, eam tamen arbitratur germanam magis, et litteralem, quam sequuntur d. Leo (ser. 5. et 7. post med. de pass.), Chrysostomus (hom. 84. in Matth. tom. 2), Theophylactus (in Mat. cap. 27), Origenes (tract. in Matth. long. ant. med. t. 2), Athanasius, Gregorius Nyssenus, Epiphanius (l. 2. contr. haer.), Cyrilus (l. 4. in Ioan.), Anselmus (dial. de virg.), Damascenus (l. 3. fid. ort. c. 24), Terullianus (l. de fng. in pers.), Beda, Ambrosius (l. 10. in Luc.), et Hieronymus, ut ex eorum testimonio constabit. Hi omnes Patres affirmant Christum Dominum hic tanquam verum hominem mortem refugisse, et secundum inferiorem portionem pro infirmitate humanae naturae ab eo suscepitae mortem exhorruisse, et mori reconsasse, et id indicant verba illa: *Pater si possibile est, etc. ardens tamen eius erga Deum, et homines amor, illi ut satisfacret, nos ut redimeret, viu naturalis affectionis superans, ac mira fortitudine devincens, subiunxit: Sed non mea, sed tua fat voluntas.* Unde et constanter se obtulit morti, querentibus hostibus occurrit, turbates confirmavit, proditer osculi di-

gnatione suscepit, et quos poterat in nihilum redigere inimicos, humi prostratos erexit. Itaque cum naturale sit inimicorum mortem formidare, et huiusmodi reformidatio ita conditioni humanae adhaereat, ut cum nulla sit coniuncta cupido; est eur illam Christo Domino adscribere formidem, dicente Paulo (Hebr. 2): *Debet per omnia fratibus assimilari, tentatus per omnia pro similitudine obsequi peccato. Sed Patrum testimonia, quibus huic intelligentiae subscrubunt, proferamus. D. Ambrosius. Hoc autem, inquit, plerique hoc loco, qui tristitiam Salvatoris ad argumentum iniquitatis potius a principio, quam susceptae ad tempus infirmitatis inclinant, et naturalis sensum cupiunt retrahere sententiae. Ego autem non solum excusandum non possum, sed etiam misquam pietatem eius, manifestamente denuncio: minus enim contulerat nihili, nisi meus suscepisset affectum. Ergo pro modoluit, qui pro se nihil habuit quod doleret; et sequestrata delectatione divinitatis aeternae, tandem mea infirmitatis afficitur. Origenes. Suscipiens autem, naturam carnis humanae, omnes proprietates impiebat, ut non in phantasia habeuisse carnem existimatuerit, sed in veritate, secundum quod in hoc loco orat calice passionis transire a se, sed non sicut cult ipse, sed sicut cult Pater. D. Chrysostomus (in cat. aur. S. Thom. relat. sup. 33. cap. Iuc.): Quicquid, inquit, ars verbis, et operibus ostenditur ab eo qui docet. Quia ergo Dominus generalis doctrius nos quicquid virtutem, ob hoc eadem dicit; et facit: unde quia iussert verbis orare, ne intrarent in tentationem, hoc etiam opere docet: sequitur enim dicens: Pater si vis, transfer, etc. Non dicit si vis, quasi ignorans an Patrem placet, neque non magis ardua cogitatio est haec cognitione paternae substantiae, quam ipsa solus perspicaciter novit, secundum illud: *Sicut novit me Pater, et ego novi Patrem. Neque hoc dicit quasi responsum passionis: qui enim communis est Discipulo volenti eius passionem impedire, ut satanam eum vocaret, post multa præconia qualiter crucifixi nobilis?* Cur igitur ita dictum est, consideres quantum erat audiens, quod Deus ineffabilis, qui quicquid intellectum transcendent, voluit utrum subire virginem, lac sugere, et humana quæque pati? Quoniam ergo ferae incredibile erat, quod erat futurum: primo quidem Prophetae hoc nunciantes, postea ipse induitus carne vienens, ut non phantasma putaretur, permittit carnem ferre naturales defectus, esurire, sitiare, dormire, laborare, et affici, ob idque recusat mortuam, veram humanitatem demonstrat. D. Athanasius: *Geminus, inquit, hic velte ostendit, alterum quidem humonum, quod est carnis, alterum vero divinum: humanitas enim ex carnis fragilitate recusat passionem; sed divinus eius affectus affectante eam subit, et quod non esset possibile eum detineri a morte.* Gregorius Nyssenus, et Apollinaris asserit, quod Christus non habuit secundum terram natum propriam voluntatem, sed quod solum in Christo erat voluntas Dei, quea de cœlo descendit. Dicat ergo, quam voluntatem vult Dominus nequaquam evenire? Neque Deus auferit propriam voluntatem, Beda inquit: *Appropinquans etiam passioni Sal-**

lator informantum in se vocem sumpsit, ut cum hois imminet, quod fieri nolamus, sic per infermitatem petamus, ut non fat: quatenus per fortitudinem parati simus, ut voluntas conditoris nostri etiam contra nostram voluntatem fat. Ac tandem d. Hieronymus, qui in alios sensus declinans videtur, hunc etiam amplectitur, dum subdit, ut recte adhuc lamenus: *Attempore revertens in semipossum, quod ex hominis persona trepidanter renuerat, ex Dei, Filiique confirmat: Veruntamen non sicut ego volo, sed sicut tu: non inquit, hoc fat, quod humano affectu logor, sed propter quod ad terras tuae voluntate descendit.* Volut ergo sancti. *Partes, quod sicut infrimus amaras potionis calicem exhorret, et quadam, ut ait, velleitate bibere renuli, absuta tamen voluntate propria corporis sanitatem illum ebilit: ita Christus dominus calicem passionis in manu tenens, ipso dicente (Ioan.10): Potestatem habeo ponendi animam meam, et potestatem habeo regnum sumendi eam, summam calicis amaritudinem praevident, velleitate quadam, et in officiis ac actu recusabat illum sumere, ad communem tamet sui mystici corporis salutem respiciens, naturalem carnis affectum supremum, ac sufficiens, bibere illum elegit. Contigit sive hunc duplicit voluntati Christi, quod in figura eius contingisse legimus dubius filii Thaum, et visceribus matris egredi intentibus: appropinquatum est enim matris pars, unus protulit prius manus, in qua obstetrix ligavit coccinum; illo vero retrotrahe manum, egressus est alter. Ita certe accedit Christo Domino, qui parturie voluntis redempcionem generis humani, appetitus sensitivus naturali affectione ductus mortem regnare extendit manum suam, dicens: *Si possibile est, transeat a me calix iste;* at portio superior voluntatis humanae Christi, charitatis coccino enim ligans, retraxit illi manum, et ipsa egressa est, dicens: *Non mea, sed tua voluntas fat.* Certe quoties hanc vocem audio, auscultare mihi video echo, seu soni repercussionem ab ore Christi progressam, et usque ad Patris pectus pervenientem, et inde in eundem Christum reflectentem. Dicibus illi: *transeat a me calix iste,* et reciproca vox echo respondebat: *iste crucis calix citissimum ibi propinabitur.* Desiderium morienti, quod habes, absque morte libi implebitur. Sed insuper aiebat: *sed non mea, sed tua voluntas fat.* Fiat reddidit Patris echo, ac si diceret, executioni mandetur voluntas mea, ut moriaris pro redēptione generis humani. Similia verba et cam simili echo resonaverant ante, ut refert d. Ioannes: nam morti vicious Christus Dominus sensus vocem exprimens, clamavit (Ioan. 12): *Et nunc anima mea turbata est, et quid dicam? Dicam, repetit Patris echo, quid ego velim; adiunxit Christus: Pater salvificus me ex hac hora. Hora, respondit echo sonus, haec est, non te salvandi, sed morti tradendī. At ratio sensus dominicus rursus dixit: Pater clavis nostra tuum. Tuum, occurrit echo, hoc est, si moriaris, non solum meum, sed et tuum clarificabitur nomen.**

Hoc autem orans Christus Dominus procedit, ait d. Matthaeus, in faciem suam: Ille,

scilicet, coram quo viginti quatuor caeli Seniores cediderunt, ut testatur d. Iohannes. Multis aliis huius orationis circumstantiis silentio praetermissis, ut de solitudine loci, de separatione a Discipulis, de confidencia, de perseverantia, et similibus; de illa solum, quae ad humiliatam pertinet, cuius non absque singulari mysterio meministi Evangelista, ex professio disseramus. Quod olim verbo humiliatam indicium exhibebatur in oratione Abraham, dicens (Gen.18): *Btis sin pulvis, et cinis, loquar ad Dominum: id ipsum Christus Dominus in hac horis oratione opere ipso exhibet, implens illud Hieremie vaticinium: Ponit in pulvere suum, si forte sit spes, scilicet, ut ab eo calix ille transire.* (2. Reg. 2) legitimus Davidem pronum in terram orasse summo more: affectum: *Decupratus est David Dominum pro pulvo, et ingressus hortum iacut super terram; venerant autem seniores domus eius cotentes cum ut surget: ita Christus Dominus ingressus hortum procedens in terram orat, non pro filio maiori, scilicet angelo, sed pro pulvo, et minori, nempe nomine; verum seniores domus eius, non ut ad Davidem consolandum olim venerant, ad illum accesserunt, qui potius ab eo separari, et somno correpti, non vigilanti, omnes dormient, adeo ut Dominus eis obicerit: Non potius una hora vigilare mecum. Legimus etiam (3. Reg. 18), Eliam post inter genu capite deum orasse, quia haec corporis dispositio, utpote servorum propria, cum olim ad flagella apabat, maximam praesefebat humiliatam; sed maiorem sine dubio praesefert, quod Christus oraverit procidens in faciem suam: sic enim iudas facies non genibus, sed pavimento immobile adhaeret.*

Sed cur hac singulari caeremonia Dominus usus fuerit, plures, tam piae, quam graves occurrunt rationes. Prima: quia egressus ab hoc mundo, ut iact ad Patrem, voluit terram salutare, et ultimum vale illi dicere, ideoque procedit in terram, illam desoullas. Secunda: quia cum osculum pacis symbolum sit, terram desoullas, significare voluit, merito Christi pacem obtinentur, ipso dicente: *Pacem mean de vobis, pacem mean relinquo vobis.* Tertia: ut osculi signo ostenderet se regnaturum. Commemorant Livi (lib.10. decade 1), et Valerius (l. 5. c. 3), Ionum Brutum terram desoullatum, ut Romanorum regnum obtineret; ex oraculo namque agnoscens futurum illum regem, qui primus omnium matrem desoullaret, continuo in terram concidit osculans illam, ut ceccat Ovidius (lib. 3. fastorum):

Ille iacens pronus, matre dedit oscula terae.

Quarta: osculatur terram, quia præ ardenti moriendo desiderio pro communi omnium salute gratus illi referit, quod procreaverat sues cum ligaturos, spinas caput puncturas, arundinem pro sceptro in manu ponendam, ferrum clavorum, et lanceam, pedes, manus, et latus perforata; ut certe osculatus est terram, quia illa futura erat arca, calix, et patina, quibus sanguis profundendus, et corpus

ponendum foret. Quinta: quia ipse representans omnium peccatorum personas, ut qui omnium delinqüentium debita solvenda suscepit, et omnibus nostris sceleribus onus intollerabat, velut alter Manasses dicebat: *Non sum dignus videre altitudinem caeli; aut, quasi alter Publicanus, non audebat oculos ad caelum levare, sed præ nimia tantorum flagitorum turpitudine pronus in terram verecundia, et pudore suffundebatur, ut per Prophetam ipse prædicteret (Psa.43): Tota die verecundia mea contra me est, et confusio faciei mea cooperuit me.* Sexta: in terram procedit, ut custodiat, et protegat illam: sicut enim, qui alium defendit, inter ipsum, et offensorem se interponit; sic sane Christus tanguam mediator Dei, et hominum inter ipsum, et terram, pronus in illam se constituit, ut illam protegat, et incolumem servet. Septima: quia olim iratus terram maledixerat (Gen.3): *Maledicta terra, tribulos, et spinas germinabit tibi; nunc vero deponit ira, terram pretioso vultus sub tacu benedicere tentat. Octava: quia cum Deus fecerat hominem ad similitudinem suam, et pulchram, quam in eo impresserat sui imaginem, ipse inficerat ac deformaverat homo, iterum Deus, in eam faciem suam quasi sigillum imprimens, restaurare contendit, et in pristinam pulchritudinem reducere. Quia cum dicat Ier.ias (c.33): *Posuit in eo initigates omnium nostrum, et haec ferunt gravissimi, et intolerabili ponderis, inde est, ut sacrosanctum illum corpus ita oppresserint, ut in terram prout prosternerent. Sed non immerito quispiam forsitan interrogabit, quare oras Moyses brachia extendebat, et manus ad coelum levabat; Christus autem Dominus procedens in faciem suam, pronus orabat in terram? Huius certe illam præcipuum crediderunt rationem assignari posse, quod Moyses tunc favores de cœlo, ac singularia beneficia expectabat, unde manus extendebat, quasi illis ea sibi collecturus, ac suscipitus; Christus autem cum tempore passionis coelestibus solatius non esset cumulandus, sed potius multis doloribus afficiendus, non manus extendit, sed corpus, aptans se ad flagella nostris peccatis debita patienter sustinenda.**

HOMILIA IV.

De tristitia Christi Domini in horto, ac de confortatione ab angelo ei facta in illa verba: Tristis est anima mea, (Matt. 26): et illa: Apparuit illi angelus de caelis confortans eum (Lucas 22).

Tametsi Christus Dominus ab instanti sue conceptionis essentiali beatitudinem habuit, ut unanimi consensu testatur omnes Ecclesiæ Patres; et quamvis etiam d. Thomas (1. 2. q. 38. a. 4) docet tristitiam mitigari per contemplationem, a qua nec per momentum cessabat anima Christi; nihilominus tamen, cum summo gaudio summam habuit coniunctum tri-

stiam, in cuius figura d. Iohannes angelum vidit uno pede ferram calcantem, altero mare langentem. Angelus iste Christum exprimebat, quem magni consilii angelum Isaías vocal. Pedes affectus cordis, quibus anima incedit, significant. Ipse ergo terrae promissionis, hoc est beatitudini summo alacritatis affectu inhaerebat, pariterque per amarum contritionis mare tristiae pede calcebat. Hanc tristitiam animas Christi fametis beatas, vere illi infusaes praeterquam clare ostendit Hieremias, (dicens c. 14): Attamen caro eius dum vivit, dolebit, et anima ipsius super ipso lugebit: illud etiam Isaías palam facit, dicens (c. 53): Vere dolores nostros ipse tulit, et languores nostros ipse portavit: vere dixit, ut intelligas, non fiele, ut corpori accidit phantasticum, sed proprie, et vere tristatum fuisse. Unde David, ut indicaret tristitiam hanc non fuisse apparentem, sed velarem, et ex corde, ludam increpat, quod hominem compunctione corde persequatus fuerit (Psal. 118): Et persecutus est, ait, hominem inopem, et nescium, et compunctione corde mortificare. Haque sicut Philosor duplicum aerare regions parlem distinguunt; unam supremam ipsi ignis regioni propinquorem, quae summa fruatur serenitate, nullisque perigrinis impressionibus afficit; alteram inferiorem, terram magis proximam, in qua pluviae, et grandines generantur, varisque tempestibus undique concutitur: ita plane in eadem Christi anima duplicum portionem agnoscimus, superiorem scilicet, quae somnia tranquillitatem, et beatifico gaudio perfrauebat; alteram inferiorem, quam summa tristitia astringebat. Advertebam oporeti, quod quaminus in Christo Dominio vera tristitia fuerit, illa tamen non erat passio, sed propassio, hoc est loco passionis: passio enim saepe solet praevenire, aut impedire usum rationis, quod Christo Domino minime unquam accidit, ut Patres adhuc, ponderantes Evangelistam dissidere, quod coepit tristari, et moestus esse; unde Origenes. Considera, ait, quia non dicitur tristabatur, et taedabatur, sed coepit tristari, et taediari. Quale autem sit hoc discrimen arbitror dicendum in eo considerem quod tristitia Christi non antebat eius rationem, sed ratio potius praevenerebat, et dominabatur ei, ita ut animum eius invictum nunquam invaderet, sed accersita veniret, et vocata ab illo: adeo ut si ipse non coepisset tristari, tristitia minimè illum vexare coepisset. Acutus satis id explicitum Iohannes, dum referens turbationem Christi Domini in morte Lazar, non dixit turbatum illum, sed infremuit, et turbavit semetipsum; quasi diceret, non invasit eum turbatio, sed ipsum turbationem elegit, non illum molestia excitavit, sed ipsa excitavit eam, unde divus Damascenus (l. 3. de orthod. fide cap. 10) ait: Naturales nostrae passiones secundum naturam, et super naturam fuerunt in Christo: secundum naturam quidem, nam movebant in ipso, quando sinebat carnem, ut patet per propria; super naturam vero, quod non procedebant in Domino voluntatis natura. Nihil enim in ipso coactum conspicitur, sed omnia spontanea. Volens enim esurivit, valens temuit, et volens mortuus est: et d. Thomas

(3. p. q. 13. a. 4): Scendum, inquit, est, quod huiusmodi passiones alter fuerunt in Christo, quam in nobis, quantum ad tria. Primo quidem quantum ad obiectum, quia in nobis plerunque huiusmodi passiones feruntur ad illicitam; quod in Christo non fuit. Secundo quantum ad principium, quia huiusmodi passiones frequenter in nobis praevenerunt iudicium rationis; sed in Christo omnes motus sensitici appetitus oriebantur secundum dispositionem rationis. Tertio quantum ad effectum, quia in nobis quandoque huiusmodi motus non sicut in appetitu sensitivo, sed trahunt rationem; quod in Christo non fuit, quia motus naturaliter humanae carni convenientes, sic ea eius dispositione in appetitu sensitivo manebant, quod ratio ex his nullo modo impeditaverit facere, quae convenienter. Cum hac autem ingenit Christi tristitia simili fuit timor vehemens, seu pavore, dicens d. Marco, quod coepit pavere, et taedari. Et licet Aristoteles putat timorem non habere locum, nisi ubi adest spes aliqua evadendi malum, quod timetur; fallitur tamen: quia sola fuga mali aliquis futuri est verus timor, quantumvis vitari non possit: hoc enim potius illum angel, et reducit ad specialiter gradum, qui constituit stuporem, ut indicant d. Damascenus (lib. 2. de fide c. 15), et Gregorius Nyssenus (lib. 4. phil. c. 4); unde quavis Christus Dominus nullam habebat spem evadendi malum mortis, potius futuram eius acriterbat vere timere.

Illi tamen diligenter examine indiget, quomodo cum sacra Scriptura non pugnet, immo et cum magnanimitate, et simma Christi fortitudine, tristitia, et pavore, similesque affectus angoris, et taedii, quos sacri Evangelistas illi adscribunt, convenient. Nam in primis Salomon dixit (Prov. 12): Non contristabis iustum quidquid ei acciderit, et iterum (cap. 28): Iustus quasi leo confidens, absque terrore erit: et Lyricus:

Iustum, et tenacem propositi virum
Non civium ardor pravae ibudent,
Non vultus instans tyrannus.
Mente qualit solida est,
Si fractus illabatur orbis,
Impavidum ferient ruinas.

Huc facit, quod d. Augustinus loguenus de d. Paulino dicens (ad Phil. 1): Cupio dissolvi, et esse cum Christo, ait: Non enim fortior est miles quam Imperator: miles ergo coronandus gaudet mori, et Dominus coronatus timerit? Refert etiam Olaus Magnus fortissimum quandam virtutem nomine Estarchaterum, cui tanquam benemerito de sua republica, eo quod infestissimum quandam eius hostem occiderat, nullum aurum, et argenti ipsa respubica ei donaverat, ipse vero semper eo animo aurum illud secum portabat, ut praemio eum afficeret, qui ipsum viriliter invadens interficeret, indignus arbitrio sensu conjectum, et senectus morbo laborarem, vita discedere. Narrat etiam Historicus, Socratem ad mortis suae nuncium nihil expavisse, sicut nec Seneca timuit quod diligenter Nero nuncio ad eum misso mortem ei machinaretur. Quamplures item pro patria mortem alacriter tulisse Machabaeorum libri testantur;

d. Andream, Ignatium martyrem, Hispanum Laurentium, crucem, leones, ardentes pranas non solum non exhorruisse, sed incredibili gaudio hanc tam acerba tormentorum genera tolerasse, omnes recte norunt; quin et levellae virginis tanta fortitudine vigerunt, ut intrepide tyrannorum tribunalia adirent, ut pro Christi amore atrocissimis suppliciis execrarentur. Qui ergo fieri potest, ut ipse trepidet, tristetur, pavet, et taedat ob instantem mortem; maxime quod Petrum illam impedito volentem satanan vocaret, ipseque etiam tam illam ardenter desideraverit, ut diceret (Luc. 12): Baptismo habeo baptizari, et quoniam coercitor, donec veniat? Qui autem aliquid desideravit, illa iam appropinquare, non tristatur, sed gaudent, quia proxima est possessio rei desideratae. Deinde si dux ita pavet, morte imminent, milites etiam pavescunt, et exemplo illius animo cadent. Quae obiectiones nos compellunt, ut studiosa inquisitione causas, propter quas Christus Dominus tristari, et pavere voluerit, diligenter indagemus.

Prima causa sit: quia certum est, adulum peccatorum absque poenitentia justificari non posse: unde Christus Dominus dixit (Luc. 4): Nisi poenitentiam erigitis, oves sis mundi peribitis; et d. Petrus (Art. 3): Poenitentiam, et baptizetur unusquisque vestrum: et dixit Paulus (2. Cor. 7): Tristitia, quae secundum domum est, poenitentiam in salutem stabilem operatur. Certum etiam est, non qualemcumque poenitentiam sufficiendum esse ad expiandum peccata: Esau enim, et Scriptura, non inventit poenitentiam locum, etiam si lacrymos quiescisset. Saul etiam, ut sacra Genesios narrat historia, doluit, quod Samuel non obedisset; et tamen constat esse relatum in numero reproborum. Christus ergo videns imbecillitatem liberi arbitrii ad eliciendum actum contritionis, sine quo in lego naturali, et scriptis peccatores adulti non justificabantur, voluit ipse pro nobis contenter, tristari, et dolere, ut illo suo summo dolore virtutem sacramento poenitentiae impertiens, parvitatem, et insufficienciam nostri doloris suppleret, ut ex atritis controbis faceret in lego naturali, per sacramenta ab eodem instituta. Licet enim quidam Doctores putavissent, non sufficiente solam attritionem cum sacramento ad obtinendam remissionem peccati, sed necessariam esse contritionem; mihi plane videtur id esse contra expressam definitionem Concilii Tridentinum de trinitate agens ait (ses. 14. c. 13): Et quoniam sic sacramento poenitentiae per se ad iustificationem perdulere peccatores negat, tamen eum ad Dei gratiam in sacramento poenitentias impetrantem disponit. Haque Christus Dominus non solum proper imminentem mortem, sed propter omnium nostrum peccata doluit, ut egredie adnotavit Angelicus Doctor (3. p. q. 46. a. 6. ad quartum) dicens: Christus non solum doluit pro amissione vitae temporalis, sed etiam pro peccatis omnium aliorum, qui dolor in maiori sapientia, et charitate processit, ex quibus dolor contritionis augetur; tum etiam, quia pro omnibus peccatis simul doluit, secundum illud Isaiae: Vere dolores nostros ipse tulit: et infra subdit: Christus volunt genus humanum liberare, non solum potestate, sed iustitia; ideo non solum attendit, quantam virtutem dolor eius habet ex dignitate unita, sed etiam quantum dolor eius sufficeret secundum humanam naturam ad tantam satisfactionem; haec ille. Memini si. Ioannem Climachum (cap. 5. de poen.) de quodam monacho referre, quod cum in peccatum non minus grave prolapsus fuisse, tam vehementer concepit dolorem, ut prae nimia tristitia intra dicto octo vitam finierit. Et Historiographus viam sancti Vincentii Ferrerii nobis rem narrat memorandam. Ait enim, quod cum quidam poenitentis grave peccatum incepit confluere, et ipse certum ei poenitentia genus per septimum duraturam imposuisse, adeo illum contritum, tanquam prae turpitudine illum peccati angore fuisse affectum, ut exiguum illum poenitentiam, vel satisfactionem indicavimus, dixerit: Numquid nullam aliam exhibens satisfactionem salvari potero? Sanctus Vincentius extimam eius contritionem perpendens, respondit, minorum etiam exhibens, salvabes, ac proprie non aliam tibi impono, quam tridui ieiunium in pane, et aqua. Verum ille replicans subicit: Numquid, pater scleratus adeo homo tam leui poenitentia aeternas flammam evadet? Eliam Rii, adieci Sanctus, quoniam non nisi ter dominicanum recitaveris orationem. Quo auditu divinam bonitatem, quam offendit, admirans, et stupens tam ingens contritionis dolor illum invaserit, ut Dominicam orationem recitas feliciter mortem obierit. Si ergo peccatoris divino tantisper lumine irradiati ad turpitudinem peccati, et divinae bonitatis cognitionem ita tristantur, et conteruntur; quid mirum si doluerit, et tristius fuerit Christus Dominus, nostra peccata considerans, qui ita probe divinas bonitatis inexhaustum pelagus cognoscet, et peccati foeditatem intime adeo percerat? Si Davidem iniuriae Deo factae adeo vexabat, ut non solum tristaretur, sed et moerore confabesceret, ut ipse testatur, dicens (Psal. 118): Vidi praevaricantes, et tabescerebant, quia eloqua tua non custodierunt; quoniam tot, ac tam ingentia humanae flagitia non afficerent summo dolore Christum Dominum, in quo divini honoris zelus viguit? adeo ut Prophetam dicit (Psal. 68): Zelus domus tuae comedit me; quo nil in hoc genere maius dici potuit: nam si comedens in substantiam suam convertit cibum; certus zelus comedens Christum, oportet ut illum in se convertat, atque adeo non solum ipse erit habens zelum, sed et zelus ipse. Ex quo facile conicies, quam ingentem propter nostra peccata conceperit dolorum. Id autem satis ostendit graeca verba; nam ubi latines interpres vertit: Tristis est anima mea usque ad mortem, græca legitur: Tristitia undique obcessus est animus meus: iuxta quod praedictum funeral (Psal. 114): Circumdeorunt me dolores mortis. Illa autem verba, usque ad mortem, licet Origenes, et Hilarius exponant, ut significent praefixum tempus, ultra quod non erat protendenda tristitia, ut in nonnulli soliti capessent Discipuli; tamen d. Hieronymus hanc expositionem non reprobans, illum magis germanam putat, at Chri-

si tristitia mortis moerore non fuerit inferior, et mortis doloribus aquari potuerit.

Secunda causa tristitiae in anima Christi fuit, quod singula tormenta, et ludibria ignominiosa pariter, et acerbissima crucis mors, quam percessus era, vivaci quadam corm consideratione illi occurrebat, non seorsum, et separatum, prout infligenda erant, sed simul, et aggregatim; et non a longe, ut instanti conceptionis, sed ut iam vicina, et proxima: nam licet divus Hieronymus (*in cap. 26. Matth.*) dicat: *Contristabatur non timore patienti, quia ad hoc venerat, ut patretur, et Petrus timiditatem arguerat, sed proper infelicitatem Iudaeorum, et scandalum omnium Apostolorum, et electionem populi Iudeorum, et executionem misere Hierusalem: et divus etiam Ambrosius (*in c. 22. Luc.*) asserat: *Tristis erat non pro sua passione, sed pro nostra dispersione;* hi tamen Patres solum volunt Christum Dominum non fuisse tristatum proper mortem tanquam sibi involuntariam, cum libere ipse illum acceptasse; unde divus Cyrilus (*lib. 4. in Ioan. c. 1. ad int.*): *Ea enim ratione, sit, qua Verbum Dei Deus est, et ipsa natura vita, nemo ambigit, quod nullo modo mortem formidavit. Caro autem factus permittit carnem, ut suopatitur, et ideo ut vere homo praesentem iam in ianuis mortem timescat.* Ut tamen haec tristitia causa ab imminentem mortem melius percipiat, in memoriam recovare oportet id, quod Propheta de quadam insigni Philosopho referunt. Cum enim ille navigaret, ingruente tempestate, et periclio submersione, qui aderant, omni ferore deposito sibi animam mutuo facebant; Philosophus vero praetristitia contabescens penitus animo ceciderat. Admirati alii omnes obiecerant: *Nos tametsi litteras non didicerimus, et philosophias ignoramus, mortem non formidamus, et tu philosophus cum sis, et inter sapientes consumereris, parido animo es, et mortem pertimescis?* Quibus ipse sapienter respondit: *Inmo, quia philosophus sum, probe agnosco, quasi viri sapientis vita habenda sit, et quam ingens novumtum aliquae facturam eras amissio reipublicae ingrat, et ideo imminentem meam mortem doleo, cuius vita multis profutura fore, vestra autem omnium vita, quale nullius prorsus utilitas est, non est cur illam amittere pugeat. Sic sane in proposito non est, car tristitia pusillanimum, et animi dejectioni, que longe a Christo absuit, adscribatur, sed sapientiae potius tribendum, qui cum sapientia Patris esset, recte noverat inestimabilem propriae sue vitae premium, et quam esset eius amissio dolenda. Unde egregie d. Thomas (3. p. q. 46. a. 6. ad 4) dixit: *Vita corporalis Christi fuit tantae dignitatis, et praecepit propter dignitatem ultam, quod de eius amissione, etiam ad horam, magis esset dolendum, quam de amissione vitae alterius hominis per quantumcumque tempus.* Unde et Philosophus dicit (*Ethicorum cap. 6.*): *Virtuosus tanto plus diligit vitam suam, quanto scit eam esse meliorem, et tamen eam exponit propter bonum virtutis.* Si Christus vitam suam maxime dilectam exponit propter bonum charitatis, secundum illud Hieremie (*c. 12.*): *Dedi***

dictum animam meam in manibus inimicorum eius.

Tertia causa tristitiae Domini fuit illa, quam his verbis assignavit Ambrosius (*lib. 10. in Lu- can. c. 22.*): *Suscepit tristitiam meam, ut mihi suam laetitiam largiretur, et vestigis nostris descendit usque ad mortis aernunam, ut nos suis vestigis revocaret ad vitam.* Timoris autem causam arbitrio fuisse, ut nostram infirmitatem, pavorem scilicet, et timorem assumens, sua fortitudine nos indueret: ad eum certe modum, quo Saul propriis armis se expolians illi tribuit David: *vel certe sicut alter Achilles galum et thoracem deponebas, Patroclu, ut ad bellum audacem redderet, illa impunitus: unde d. Leo (ser. 2. et 3. de Passione alias 7): Poenalis, inquit, experientiae metu subenuo pellebat nostre infirmitatis effectus: et (serm. 1. de Passione): Dominus, ait, nostro pavore trepidat, ut susceptionem nostras infirmitatis indueret, et nostram inconstantiam sue virtutis soliditatem veniret: et d. Bernardus (ser. 1. de s. Andrea) tandem causam timoris in Christo perpendens ait: Agnosco plane in due bellis pusillanimorum trepidationem: agnosco aegroti vocem in medico; agnosco infirmantium galinam cum pullis; considero charitatem, stupore ministracionem, expavescem dignitatem: et (*intra* subdit): Misericors Dominus non b. Andreus robustum sibi suspectum affectum: quid enim magnum fuerit Domine Iesu, si accidente hora propter quam veneras, trepidus stares, tanquam qui potestole habebas ponendis animam tuam, et nemo eam tollebat a te? An non longe gloriosius fuit, quandoquidem tatum propter nos agebat, ut non modo passio corporis, sed etiam cordis affectio pro nobis faceret, et quos viceficiabat mors tua, nihilonius et trepidatio robustus, et moestitia tactos, et taedium alacres, et turbatio quietos faceret? Quibus consonant verbis d. Louis ubi supra: *Ego de tuo fui trepidus, tu de meo es securus.* Ac tandem illud idem sat aperte indicant verba Zachariae magni Baptistarum parentis: *Ut sine timore, de manu inimicorum nostrorum liberari, serviamus illi.* Ut enim mortem assumptam, mortem nostram destructionem, sive timorem induit, ut nostrum timorem a nobis fugaret. Versabatur quidem in mundo mors, ferociissimo leone ferocior, et tremendo freniti ruigebat: leone autem rugiente quis non timebit? Volens autem Deus nos ab illius pavore liberare, noluit interficere penitus mortem: id enim non expediebat usque ad universalem resurrectionem, dicente Paulus (*1. Cor. 15*): *Tunc novissime inimica destruetur mors.* Sed tamen quod in morte penitus ac desestabilis erat, ferocitatem scilicet, et immanitatem labefactavit, relinquentis eam in mundo velut leonem manus suorum, ita ut dorsum eius manu perlungere inermes pueri audeant, ac delicateas foeminas non perhorrescant. Huius veritas mirabiliter arbitrio figurata, quod Genesis secundo dicitur, Deum ab Adam extraxisse costam, et loco illius immisisse carnem (*Gen. 2*): *Et replevit, ait, carnem pro ea.* Sic ergo in formatione mundi, mollem carnem posuit Deus Adamo loco solitae costae, ita in reformatione eiusdem posuit in secundo Adamo, Christo scili-*

cel Domino, infirmitatem nostrae carnis, et nobis costam suae fortitudinis conculit. Referunt Historici naturales, de leonis natura pertrahantes, in superiori medietate corporis illius, capite scilicet, brachii, et pectore, speciali ratione solem praedominari, et ratione eiusdem symbolum esse imperii, et fortitudinis; in inferiori autem medietate praedominari auctoritatem leuae, a quo timorom contrahit, et infirmitatem participat. Unde cum illa mira fortitudine timor et pavor in eo agnosceatur: adeo ut gallum pertimescere, immo et querens folia si videat, continuo trepidare, idem historici asserunt. Christum Dominum leonem esse disertis verbis scriptis d. Iohannes, dicens: *Vicit leo de tribu Iuda.* In hoc ergo leonem duplicitem, divinam, et humanam fatemur, cum hoc tamem inter alia discrimine, quod ratione divinae, quae potior est, summa fortitudine inerat; ratione vero humana timorem in fuisse nemo catholicus ambigere potest. Unde manifestum est, fortitudinem a se, timorem a nobis mutasse.

Quartam huius tristitiae causam arbitrio fuisse, quod anima Christi per scientiam infamam praevidebat, quam paucis profutura est acerbissima eius passio, et quod multa inestimabile sanguinis pretium propter illos effusi nihil habuit esseat: unde ipse conqueritur per Prophetam (*Psal. 21*): *Scut aqua effusus sum.* Sicut enim aqua propter immuniditatem aut foementum contractum in terram effusa nihil iutuus habetur, et ideo eius iacturam nemis dolet, aliquo dolendum, si alius pretiosius liquor effundetur; ita sane atque Christus Dominus, non secus sanguinem meum vi- lipensu iri praevidet ac aquam sordidam, quae propter immuniditatem et sordiditatem in terram proiectum, non iterum colligenda. Huc facit illud Ecclesiastici (*Ecc. 2*): *Dilectus sum omnem industrian meam, qua sub sole studio- sissime laborei, habiturus haeredem post me quem ignoro, utrum sapientem, ut stultus sit.* Si ergo haeredit, quem ignoret, an sapientem, vel stultus futurus sit, substantiam suam relinquens vehementer dolet, dimens ne illam dissipet, ac dispersat; quam acerbum putabimus Christi dolorum, qui certo ac evidenter praecognoscet, innumerous prodigos filios habuimus, qui substantiam pretiosi sanguinis, ac moritorum tantu Pateris dissipatur erant, et in grave sui nocentium eis abusur.

Quintam huius tristitiae causam assigno, quod dolores omnes, quibus beata Virgo ob Filii mortem, martyres ob eius fidem, confessores ob eius amorem afficiendi erant, praevidentes, summo compassionis affectu agebantur. Si enim Paulus illa compaticiebat afflitis, ut diceret (*2. Cor. 21*): *Quis informatur, et ego non informor? quis scandalizatur, et ego non uror? quis in dubium revocabit, Christum Dominum similis compassionis affectu tristatum fuisse?* maxime eodem Paulo dicente (*ad Hebr. cap. 4*): *Non habebus Pontificem, qui non possit compati infirmitatibus nostris:* erat enim caput, et proprium capitis est compati super infirmitatem corporis. Fuisse autem hanc Christi Domini compunctionem illa, p. Pauli et quorundam alio-

rum intensoorem et vehementiorem, ex eo hand difficulter deprehendi poterit, quod illa oritur quandoque ex sympathia compatiens cum persona erga quam versatur compassio; oritur etiam ex apprehensione vehementi alieni doloris, ac tandem ex amore erga afflictum cui compalitur. Cum ergo Christus Dominus maximam cum praeditis omnibus haberet sympathiam, non solum secundum identitatem naturae specificae, sed morum etiam conformitatem; insuper etiam cum dolores omnes, quibus virginis Matris viscera excrucienda erant, variaque martyrum, et confessorum futura supplicia limpidissima cognitione penetraret; ac tandem cum amoris primae ardenti, quam reliquos, Christi animalium inflammaret; inde aperte efficitur, pius erga afflictos compassiois effectum prae ceteris teneat, ac intensum habuisse.

Septuaginta huius tristitiae causam fuisse opinor, ut ostenderet, tum animalium Christianum non esse impossibilem Stoicum, et stupidum, ut nolavit Ambrosius, sed talen, ut huicmodi in se insurgentes passiones suscipiat, moderetur, et vincat; tum ut haec sua maestitia et angore, Valentini, Manichaei, et Apollinaris, quos praeviderat futuros errores apergit confutare: primus namque asserebat corpus Christi ex coelecti fuisse materia compactum; secundus phantasticum et apparensem fuisse: tertius animalia, atque ad animali vita caruisse. Hi omnes pestilentialissimi errores, hac tristitia animalium, et corpus Christi affligente, penitus corrunt, et velut tenuis fumus evanescent, cum tristitia, et timor, qui actus vitales sunt, non nisi a principio vitali et animali ori possint.

Ad extremum cum omnes huius tristitiae causas comprehendere, singulansque pro dignitate prosequi impossibile sit. Laconica, ut aiunt, brevitate eas percorram. Tristabatur quidem de rai, ac de vastatione dilecti populi, prout satis ipse indicaverat, dum ingredientes civitatem Hierusalem profus facrymis exclamavit (*Luc. 19*): *Venient dies in te, et circumdabunt te inimici tui vallo, et circumdabunt te, et coagustabunt te undique, et ad terram prosterrent te, et filios tuos qui in te sunt, et non relinquent in te lapidem super lapidem.* Tristabatur iam Patris inluctus, proprium ensen contra ipsum invitantis (*Zach. 13*): *Framen suscitare super pastorem, et super virum cohaerentem inibi.* Vocat Christum Dominum cohaerentem sibi, quia consubstantialis erat Patri, et aede infinite ei coniunctus, ut ipse diceret (*Ioan. 10*): *Ego, et Pater unus sumus.* Cum probe etiam agnosceret, horrendum esse incidere in manus Dei, et tempus incendiendi iam instaret, non poterat id animum eius non vehementer excruciare. Tristabatur deinde de recessu a dilectionissima Matre, charissimisque discipulis, quos tanto prosequebatur amore, ut diceret non dubitaret (*Ioan. 15*): *Sicut dilexit me Pater, et ego dilexi vos.* Tristabatur etiam speciali ratione de predictione Iudea, et abnegatione Petri, quos ingratisdinus vitium invaserat adesto, ut ille sumnum suum benefactorem Deum ac Dominum vendere, hic abnegare, ausi fuerint. Atque ex his omnibus compumperit habemus, mil-

nime alienum fuisse a similitate Christi Domini, tristatum fuisse. Nec enim Paulus dixit simpliciter (2. Thess. 4): *Ut non contristemini*, sed adinxil: *Sicut et ceteri, qui spem non habent*. Cum vero Salomon (Prov. 12) ait: *Non contristabit iustus quidquid ei acciderit*, loquitur, ut Lyranus, de tristitia deiiciente eum a virtute; et cum tandem asserit (Prov. 28): *Iustus, quasi leo confidens, absque terrore erit*; Glossa certe id dixisse, non ut dannos rationabilem timorem, sed ut confidentiam iusti exprimat.

Sed iam ad angelum, quem d. Lucas Christianum in hac afflictione existentem confortasse commemorat, sermonem convertamus. Et quidem in primis circa questionem illam, quam ille fecerit, tametsi nonnulli pulaverint Michaelen fuisse, in terra tamen omnino incerta videtur eligendum, quod ratione consuetum magis videatur. Est tamen cum ea magis coniunctum, Gabrielem fuisse, ut ait Origenes, quia praeterquam Gabriel fortitudine interpretatur, quae ad confortandum idonea est, praeterquam etiam quod secundum Ambrosium (in Luc. 22. cap. 1), idem valeat Gabriel, quod vir Deus, et ideo ad Deum viram factum militi congrueret; verisimile sane id milii videtur, tum quia sicut Gabriel Virginem turbat in sermone eius, in testular d. Lucas, confortavit, et corroboravit, dicens (Luc. cap. 1): *Ne timeas Maria, invenisti gratiam apud Deum; ita sane Filium eius in horto paventer ad crientem cum hoste incendam pugnam animavit*; tum quia nullus procurator, cui creditae sunt illis scripturae, intercedentibus demeritis, expecta per ipsum causa misericordie ad auferunt, sed permittitur ad finem usque illam perdulere. Gabrielem autem fuisse, qui primum Danihel Christi adventum revelavit, et qui futuras hebdomadas usque ad mortem Salvatoris praedixit, nemo est, qui ambigat. Congraebat ergo, ut ad eundem Christi iam iam moribundi confortatio perficeret. Est tamen animadversione dignum, quod ubi vulgata nostra verit, apparuit ei angelus confortans eum, Syriaca translatio legit, *confirms eum, et Theophylactus translit, glorificans eum, hoc est, Exaltans illum proprium futurum passionis fructum, et superventuram resurrectionis gloriam*, quae iam quae pars foribus aderat. Favet huic expositioni alia Septuaginta interpretum, cuius bis Epiphanius meminit, semel in haeresi sexagesima nono Arianomanorum, et iterum in Anchoratu, ubi adducens illud Deuteron. Adorant ipsum omnes filii Dei, legit, et confortant ipsum omnes angelii Dei: et explicans quomodo angelii confortent, subdit: *Non ut dent robur ipsi angelii, nec enim indigebat angelorum confortatio, sed confortant ipsum, hoc est confortando proprium ipsius robur ipsi attributum*; et infra: *Quapropter admiratione ductus angelus diebat ad ipsum glorificans et benedicens proprium Dominum in studio consistentem, tua est adoratio, tuum est dominum, tua est potentia, tua est fortitudo, ut impletur id quod a Moysi scriptum est: Confortant ipsum omnes angelii Dei; haec Epiphanius. Cuius expositionem licet non inficiar, immo egregiam et ingeniosam putemus; divus tamen Hieronymus (lib. 23. Pela.), Chrys-*

sostomus (hom. 83. in Matth.), et Gregorius (h. 8. in Eze.), alia via mihi non ingratu incedunt. Existimant enim angelum confortasse, et consolatus fuisse desolatam partem inferiorem animae Christi, si non immerito dicere esset illud Zacharias: *Et respondit Dominus angelum, qui loquebatur in me verba consolatoria*. Idque sane praefiguratum videatur primo in Iona, Davide dulcissimis verbis consolante: *Surrezit, at sacer textus (2. Reg. 32), Iona has pluia Saul, et abit ad Davidem in silvam, et confortavit manus eius in Deo, dixitque ei, Ne timeas. Adambratum etiam id secundo agnosco in Daniele ab angelo confortato, sic enim ipse ait (Dan. 10): Rursum ergo tetigit me quasi visio hominis, et confortavit me, et dicit: Noli timere Daniel vir desideriorum; paiz tibi, confortare, et esto robustus; cumque loqueretur mecum, conveal, et dixi: Louque Domine mi, qui confortasti me. Tertio huius imaginem reperio apud Zachariam dicens (cap. 2): Et ostendit mihi Dominus Iesum sacerdole magna stantem coram angelo Domini, et statab stabat a dextris eius, ut adversaret ei. Et dixit Dominus ad satan: incepit Dominus in te satan: Numquid non iste torris est erutus ab igne? Et Iesus erat induitus vestibus sordidis, et stabat ante faciem angel. Sacerdos iste magnus Christum Dominum praedigabat, cui Pater praedixerat (Ps. 109): Tu es Sacerdos in aeternum secundum ordinem Melchisedech: et sicut ibi Iesus filius losedebat pro libertate populi oblinienda, id enim praeservat verbum, stare, iuxta illud (Psal. 133): Qui statis in domo Domini, in noctibus extollite manus vestras in sancta; ita summus Sacerdos Iesus orabat in horto pro libertate generis humani, quod in suam servitatem diabolus redegerat, direxisse orationem ad beatissimam Trinitatem: ut enim adnotavit Glossa, propterea ter oravit, quia ad tres personas orabat; vestibus autem sordidis indutum orasse dicit, quia vel ut ait Chrysostomus (hom. 5. ex var. loc. in Matth.), carmen assumpit ex genere peccatorum; vel ut putat d. Gregorius (lib. 20. moral. cap. 2), quia venit in similitudinem carnis peccati; vel ut probabilius forte testantur Ambrosius (ser. 5. in Psal. 18), Origenes (hom. 19. in Luc.), et Eusebius (libr. 4. de demon. Evang. cap. ult.), quia sordida peccata nostra delenda suscepit, et pro eis dolore et ignominia graviter affectus erat. Dicit tandem Zacharias, salan a dextris eius exitisse, sed minime praevaluisse, quia potius a Christo Domino fugatum esse, non seus ac leonem, qui ostense sibi igne fugari solet: id enim sibi volunt verba illa: Non iste torris est erutus ab igne? Verba autem, quibus angelus Christum confortans usus fuerit, licet invenia sint, nemo enim Evangelistarum illa expressit, tamen d. Angelinus introducit illum dicentem: *Constans esto Domine, modo genus humanum debes redimere*. Theophylactus refert dixisse: *Domine fortitudo: tu enim praevalisti contra mortem, et contra infernum, et liberasti genus humanum*. Ego non incongrue pulaverim verba illa lob protulisse: Ecce docuisti multos, et manus lassas roborasti;*

vacillantes confirmaverint sermones tui, et genua trementia confortasti. Vel illud Isaiae (c. 51): *Consume, consume, induere fortitudinem brachium Domini: numquid tu non percussisti superbum, et vulnerasti draconem? numquid non tu siccasti mare aquam abyssum voblementis? Quis tu, ut timeas ab homine mortali? vel certe illud, quod olim angelus Eliae dixit (3. Reg. 19): Surge, bibe domine calicem passionis, grandis enim ibi restat via. Revoca in memoriam illud Isaiae: Si posuerit pro peccato animam suam, videbit semen longeum, et voluntas Domini in manu eius: et illud: Pro eo, quod laboravit anima eius, videbit, et saturabitur. Memento Domini te dixisse (Ioan. 3): Sicut Moyses exaltavit serpentem in deserto, ita exaltari oportet Filium hominis: et Petrus te a morte sustinendo revocante acriter irreparare (Matth. 16): Vade post me salutem, secundum mithi es, quia non sapis ea, quae Dei sunt, sed ea quae hominum. Affirmasti insuper (Luc. 12): Baptismo habeo baptizari, scilicet sanguinis in cruce profusi, et quomodo coarctor, donec venias? Unde si nunc mortem sustinere recusaveris, omnia haec fiele et simulata dicta nemo non indicabit. Bibi ergo Domine calicem hunc; non quia princeps huius mundi habeat in te quidquam, sed ut cognoscas mundus, quia diligis Patrem; et sicut mandatum dedit tibi Pater, sic facias. Si tu non bibiris, sane suppicio Patrum deinceps omnes in aeterna gehennae damnatione bibent: quod si praebebas, aeternum illum et amarum calicem, temporaneum, et momentaneum reddes, et non solum tolerabilem, sed dulcem etiam et amabilem. Ac tandem nisi tu bibiris, nec fies sacerdos in aeternum secundum ordinem Melchisedech, nec accipies omnem potestatem in celo, et in terra, nec de Sion exhibit lex, nec verbum Domini de Hierusalem, nec conteres capit sermonis, nec in coelum coronandus ascesces, neque Spiritum paraditum ad nos mittes. Alii tandem pie meditantur reclasse ei illud (Psal. 19): *Exaudiat te Dominus in die tribulationis: protegat te nomen Dei Jacob. Mittat ubi auxilium de sancto, et de Sion tueat te. Memor sit omnis sacrificii tui, et holocaustum pingue pati. Tribuat tibi secundum cor tuum. His sane, vel similibus, vero simile est angelum Christum confortasse. Nec mirandum, ut quem secundum naturam humanam paulo minus ab angelis minorat Deus, cundem per angelum confortari inueniamur: maxime quod si Christus ab angelo malo in deserto tentari se permisit, nihil mirandum, quod a bono confortari non renuerit: egere enim consolatore, et consolacionem accipere poena est nostrorum peccatorum, quam propter nos sustinere Christus non recusat. Id tamen non modice difficultatem ingerit: qui fieri possit, ut si angelus confortaverit, et consolatus fuerit Christum Dominum, continuo ingens agonia, et vehementis tristitia, aliquo mitiganda, animum eius adeo affligeret, ut sanguinem sudare compeleret. Hinc difficultatem in hunc modum faciendum satis opinor, quod angelus in tantum Christum Dominum confortavit, in quantum praedicta illa motiva ei ante oculos**

proponebant, movit illum, ut ferventissimos obedientiae actus erga sustinendam mortem, parti sensitivae alias valde molestam eliceret; haec autem inferioris portionis oppressio non poterat illi non ingentem inferre molestiam. Vel aliter dicamus cum Beda (supr. cap. 22. Luc.): id quod non ingenioso satis in hunc locum adnolavit, dicens: *Confortatus est, sed tali confortatione, quae dolorem non minuit, sed magis auxi: confortatus enim est ex fructu magnitudine, non subtracta doloris amaritudine*.

HOMILIA V.

De saquino sanguine Christi Domini orantis in horto, in illa verba: Factus in agonia prolixius orabat; et factus est sudor eius, sicut guttae sanguinis decurrentis in terram.

Antequam de sanguine Christi sudore sermonem instituam, opera prelium duxi de agonia, quae illius causa extitit, nonnulli prius disserrere. Non destul graves Doctores pie sane rem perpendentes, qui afflument, agonium hoc loco non significare certamen, aut luctam inter partem superiorum, et inferiorem animae Christi; tum quia non absoluto illud, quod naturaliter desiderabat, postulavit; sed si fieri posset, et si Deus Pater vellet. Secundo, quia illius caro in Christo divinam voluntatem praesuluit desiderio suo, illam præ hoc fieri preceps, cum diceret (ibid.): *Non meo voluntas, sed tua fuit. Unde quamvis permutari putaverint Christiani Dominum non obtinuisse in hac oratione quod postulavit; falluntur tamen: quia ipse non absolute mortem deprecatus est, sed absolute precatus est, ut fieret Dei voluntas: quod cum factum sit, etiam in hac oratione exauditus est: ne enim si audiendis non fuisset, praedixisset ipse in suscitacione Lazarri (Ioann. 11): Ego sciebam, quia semper me audis. Unde concludunt, Interpretem Latinum agonium vocasse horrorem illum, et afflictione, qua solent homines corripi argeunte gravi linea discrimine. Verum aliis, quibus magis consentio, interpretantur, haec agonium fuisse luctam, et certamen carnis Christi cum spiritu. Hi sunt Cyrillus (lib. 4. Ioan. in cap. 5), Damascenus (lib. 3. Orthod. fid. cap. 20), et Gregorius, quem ad id referi, et sequitur d. Bonaventura (supr. cap. 12. Luc.), et Lyranus (in Luc.) dicens: *Erat ista agonia reluctatio sensibilis merito horrentis, et rationis ipsam acceptantis; quia virtus divina qualibet pars permittebat agere, et pati, quod erat sibi proprium; haec ille. Unde putaverim agonium hanc collationem quandam fuisse sensus, et naturae Christi delicatissimæ, exhorrescentis mortem cum ratione superiori ad Dei gloriam, et humani generis salutem, mortem acceptantem, et de illa triunphante. Duo enim amores in Christi corde inter se invicem pugnabant. Amor enim sensus naturæ, ac vilæ proprie-**