

posita fuere; vide supra nr. 17. n. 2. — <sup>3</sup> Supra nr. 31. n. 4. — <sup>4</sup> Hae emendationes omnes habentur in documento, quod proxime sequitur. — <sup>5</sup> Cod. Trid. 2315 fol. 5. — <sup>6</sup> In proximo documento pag. 471. — <sup>7</sup> Ibid. 472.

#### 48. Doctrinae et canonum de sacramento ordinis

forma a censura Romana commendata.<sup>1</sup>

*Quinque capita doctrinae emendata. Canon octavus emendatus. Tres formae canonis septimi. Rationes harum emendationum.*

Vera et catholica doctrina de sacramento ordinis ad condemnandos errores nostri temporis a sancta synodo decreta et publicata.

Caput I. Sacrificium et sacerdotium ita Dei ordinatione conjuncta sunt, etc. ut in *Sess. XXIII. Concilii Tridentini*.

Caput II. Quum autem divina res sit tam sancti sacerdotii ministerium, etc. ut in *eadem sessione*. Et ab ipso ecclesiae initio sequentium ordinum nomina atque eorum singulis propria ministeria, subdiaconi scilicet, acolythi, exorcistae, lectoris et ostiarii, qui omnes uno diaconi nomine comprehendebantur, frequentissime apud patres et sacra concilia legimus.

Caput III. Quum scripturae testimonio, apostolica traditione et patrum unanimi consensu perspicuum sit, per sacram ordinationem externo signo<sup>2</sup> sensibili gratiam conferri, dubitare nemo debet, ordinem esse vere et proprie unum ex septem sanctae ecclesiae sacramentis. De cujus gratia dicit apostolus Timotheo: „Noli negligere gratiam, quae est in te, quae data est tibi per impositionem manuum presbyterii“ et alio loco: „Admoneo te, ut resuscites gratiam Dei, quae est in te per impositionem manuum mearum“<sup>3</sup>; cuius etiam sacramenti illa praecipue signa sunt, manuum impositio, insufflatio, unctio sacrorum vasorum, librorum et aliarum rerum, quae ad ministerium ejus pertinent, correctio et contactus.

Caput IV. Sancta synodus declarat, in sacramento ordinis, sicut et in baptismo et confirmatione characterem imprimi, qui nec deleri nec auferri possit. Unde merito damnanda est illorum sententia, qui asserunt, novi testamenti sacerdotes temporariam tantummodo potestatem habere, et semel rite ordinatorum iterum laicos effici posse, si verbi Dei ministerium non exercent. Quod si quis omnes christianos aequae sacerdotes, aut pari inter se potestate spirituali praeditos esse affirmet, nihil aliud facere videtur, quam ecclesiam, quae est ut castrorum acies ordinata, confundere, perinde ac si contra apostoli doctrinam omnes doctores, omnes evangelistae, omnes sint pastores.

Caput V. Verum praeter jam commemoratos ordinum gradus docet sancta synodus, episcopos, qui a vero Christi vicario pontifice Ro-

mano in universum orbem primatum tenente, beati Petri principis apostolorum successore, totiusque ecclesiae capite ac omnium christianorum patre, pastore ac doctore, in partem sollicitudinis assumuntur, ex ejusdem Christi institutione in ecclesia catholica praecipuum locum dependentem ab eodem Christi vicario, cui in beato Petro pascendi, regendi et gubernandi universalem ecclesiam a Domino nostro Jesu Christo plena potestas tradita est, obtinere. Quoniam vero episcopi in apostolorum locum successerunt et sacrum chrisma conficere, sacramentum confirmationis conferre, ministros ecclesiae ordinare atque alia peragere ipsi possunt, quarum functionum potestatem nec ipsi presbyteri nec reliqui inferiores ordines ullam habent, perspicuum est, eos a presbyteris non solum differre, sed illis etiam majores esse. Itaque ab episcopis ecclesiastici ministri rite et legitime ordinantur, atque in hujusmodi ordinatione nec plebis nec cujusvis saecularis potestatis et magistratus consensus sive vocatio sive auctoritas ita requiritur, ut sine ea irrita sit. Quin potius sancta synodus decernit, eos qui propria temeritate hoc ministerium sibi sumunt, et qui ad id exercendum per ostium, hoc est ab ecclesia et canonica potestate missi, non ascendunt, omnes non esse ministros, sed fures et latrones habendos esse.

Haec sunt quae generatim sacrae synodo visum est Christi fideles docere. His autem contraria certis et propriis canonibus in hunc, qui sequitur, modum damnare constituit, ut omnes adjuvante Christo fidei regula utentes in tot errorum tenebris catholicam veritatem facilius agnoscere et tenere possint.

Canon 8. Si quis dixerit, beatum Petrum ex Christi institutione (primum inter apostolos) ejus(que) vicarium in terris non fuisse, aut in ecclesia non oportere esse unum pontificem, Petri successorem et cum eo regiminis auctoritate parem, aut in Romana sede legitimos ejus successores ad haec usque tempora jus primatus in ecclesia non habuisse, aut Romanum pontificem omnium christianorum patrem, pastorem ac doctorem non existere, plenamque potestatem pascendi, regendi et gubernandi universalem ecclesiam a domino nostro Jesu Christo in sancto Petro eidam traditam non fuisse, anathema sit.

Si quis dixerit, episcopos a Romano pontifice in partem sollicitudinis assumptos, non esse a Spiritu sancto positos regere ecclesiam Dei in ea parte, ad quam assumpti sunt, vel eos sancta ordinatione etc.

Si quis dixerit, episcopatus ordinem vel gradum non esse in ecclesia a Christo institutum vel etc.



Si quis dixerit, episcopos nullatenus esse a Christo in ecclesia constitutos, aut sancta ordinatione non esse sacerdotibus maiores etc.

**Ragioni mandate da Roma sopra la dottrina dell' ordine et li canoni.**

Circa doctrinam et canones transmissos<sup>4</sup> reverendi theologi eam habuerunt considerationem, ut minus quam fieri posset alterarentur. Tamen visum est addere in fine tertii capituli in doctrina illud verbum, et contactus<sup>5</sup>, ne si praetermissum foret, quispiam arbitraretur, in sancta ordinatione solum porrectionem sufficere absque contactu.

Circa quintum doctrinae caput. In 2. linea, vel circa, ubi *Episcopos, qui ab uno summo Christi vicario in terris habebatur, ablatae fuerunt duae dictiones, videlicet uno summo, loco quarum positum fuit, vero; et ratio fuit, quia ibi uno summo videbatur innuere, plures esse in terra Christi vicarios. Quod non de facili concedendum; nam licet legatur de apostolis quos operi tui vicarios, vicarios inquit operis, non vicarios Christi; et si aliqui antiqui patres eo usi sunt verbo eo tempore, quo nondum surrexerunt hujusmodi haereses in Dei ecclesia, id minime fecerunt sequentes patres ac magistri, eorum discipuli ac filii. Quamvis etiam pie dici possit quilibet ecclesiae minister vices Christi in terris gerere dum sacramentales actus exercet, verumtamen quia oritur suspicio apud nonnullos, ne hi qui tantum urgent, episcopos esse juris divini vel a Christo institutos, seu a Spiritu Sancto positos regere Dei ecclesiam, ex ejusmodi positionibus velint elicere aliquas falsas illationes, ideo abstinere visum est ab uno summo, et poni a vero, quum communis totius ecclesiae consensus pro vero in terris Christi vicario simpliciter intelligat Romanum pontificem. Et ad majorem claritatem addita sunt etiam illa verba in universum orbem usque doctore inclusive. Addita quoque sunt illa verba a dependentem ab eodem Christi vicario usque ad verbum obtinere inclusive, sumpta ex Florentino concilio, quod nisi a depravato animo antiquari non potest. Nam si auctoritas ipsius concilii rejiciatur, procul dubio Tridentini concilii auctoritas minus subsistet.*

In septimo quoque canone ne sacra synodus videretur damnare quamplures doctores de catholica ecclesia bene meritos, quorum opinio est, Christum dominum nostrum tantummodo instituisse Petrum episcopum, reliquos vero per Petrum vel saltem ipsius auctoritate fuisse institutos, mutata fuerunt illa verba *episcopos* etc. in *episcopatus ordinem vel gradum*, eo quod canon ita dispositus non excludit, episcopos a Christo fuisse institutos, et satisfit utrique opinioni redditurque illustrior et universalior sensus, tollitur etiam occasio (ut supra dictum est) inferendi nonnullas falsas illationes, veluti quod dicti episcopi quoad jurisdictionem non debeant a pontifice Romano, quodque non possit illis administrationis limites praescribere neque casus aliquos tantummodo sibi reservare, et id genus multa; tum etiam quia nulla necessitas apparet ex hoc canone, ut propositus est.

vel utilitas speratur; ac plura alia adducuntur a RR. DD. canonistis, quae prolixitatis evitandae gratia praetermissa sunt. Ideo videtur canon posse aptari ut supra.

Quod si patres convenire nequeant, poterit proponi in hunc modum, videlicet: *Si quis dixerit, episcopos a Romano pontifice in partem sollicitudinis assumptos non esse positos a Spiritu sancto ad regendam partem ecclesiae suae sollicitudini commissam aut sancta ordinatione non esse sacerdotibus majores etc.*

Sic videtur posse admitti. Prout vero propositus fuerat, videlicet: *Si quis dixerit, episcopos non esse positos a Spiritu sancto ad regendam Dei ecclesiam, licet videantur illa verba adduci ex actibus apostolicis, et sint verba divi Pauli ibidem recitata, ex quibus verbis pie intellectis nullus possit oriri error, tamen non sunt ad propositum hujus canonis firmandi in ecclesia catholica; tum quia non ad universalem, sed tantummodo ad Ephesinam ecclesiam dicta sunt, tum etiam quia in quo vos posuit episcopos ly episcopos non intelligitur de his tantummodo, qui erant episcopali ordine vel gradu insigniti, sed de majoribus natu ecclesiae et de senioribus ecclesiae Ephesinae. Nam inquit paulo ante: *A Mileto autem mittens Ephesum vocavit majores natu ecclesiae, qui cum venissent, sicque liquet, vocasse beatum Paulum et appellasse episcopos presbyteros.**

Et alia inconvenientia ex hoc canone sequerentur et falsa inferri possent; quum nulla fiat mentio dependentiae episcoporum ad Romanum pontificem. Nam si episcopi positi sunt a Spiritu sancto regere ecclesiam, non potest Romanus pontifex ipsos ab hujusmodi regimine transferre vel amovere, nisi Spiritui sancto contradicat; et sic addendo illa verba *a Romano pontifice in partem sollicitudinis assumptos* clarior redditur sensus et percutiuntur haeretici anathemate, asserentes, episcopos a Romano pontifice dependentes esse larvas papales etc. Et etiam, ne videantur episcopi praeesse universali ecclesiae, quod est Petri et ejus successorum privilegium, addita sunt illa verba *ad regendum partem ecclesiae suae sollicitudini commissae.*

Posset quoque idem canon sic disponi videlicet: *Si quis dixerit, episcopos nullatenus a Christo institutos, aut sancta ordinatione non esse presbyteris majores etc.* Nam non potest inficiari, quoad ordinem episcopos institutos esse a Christo principaliter et effective, mediante ministerio consecrationis sive consecrantium, qui tantum nudum exhibent ministerium. Christus vero imprimis characterem ab aliis distinctum secundum canonistas, vel secundum theologos ampliat sive adauget characterem sacerdotalem, sive presbyteratus.

Quo vero ad octavum canonem, istis praesertim turbulentissimis temporibus, quibus Christi inconsutilis tunica infinitis pene scinditur frustis, summopere conandum est, ut unitas capituli (sine qua aliarum partium nulla reintegrandarum spes superest) firma maneat. Est enim pontificia auctoritas ad reliquum ecclesiae corpus veluti radix ad arborem, fons ad rivulos et caput ad corpus. Nempe radicis vigor ad quoslibet



arboris ramos diffunditur; si fons etiam abundanter scaturit, rivuli inde emanantes uberrime defluunt; capite etiam sano, reliquis membris ejus virtus diffunditur; at laesa radice arescit arbor, exsiccato fonte rivuli evanescent, abscisso capite membra omnia intereunt. Sic quippe quamdiu persistet (prout usque ad finem saeculi persistet) Romani pontificis auctoritas et potestas, remanebit et unitorum membrorum harmonia ac spes salutis. At si membra aliqua ab hujusmodi unitate sejurcta fuerint, vel divina quadam ira ac indignatione in reatum ipsorum poenam, aut cordis duritie vel mentis caecitate, praecisa fuerint et in reprobum sensum tradita, non minuetur ob id capitis ipsius potestas et auctoritas, licet in hujusmodi praecisa ac reproba membra ejus virtutem non diffundat, sicuti non desinit scaturire fons, licet obtusi rivuli inde aquam non hauriant. Enitendum est igitur ab omnibus, qui pacem, tranquillitatem et unitatem Christi gregis affectant, ut petrae, super quam totius ecclesiae aedificii celsitudo construitur, firmitas integra maneat; alioquin in praecipitium ruent; neque ob id portae inferi adversus ecclesiam super petram fundatam praevalebunt. Potius nempe nedum fortunas omnes verum etiam vitam perdere (quod esset lucrari) pro dignitate capitis tuenda ac conservanda deberet quicumque nomine christiano gloriatur.<sup>6</sup>

<sup>1</sup> Ex cod. Trid. 2315 fol. 78 collato manuscripto archivi Vaticani nr. 108 (fol. 503), quod litteras S. Caroli de concilio Tridentino continet. Haec scripta litteris praecedentibus adjecta erant. Cf. Pallav. XIX, 12, 10 ss. — <sup>2</sup> Sessio XXIII habet „quae verbis et signis exterioribus perficitur“ loco „externo signo“. Etiam reliqua discordant. — <sup>3</sup> I. Tim. 4, 14; II. Tim. 1, 6. — <sup>4</sup> Supra in litteris praecedentibus, nota 2, 3. — <sup>5</sup> Act. 20, 28. — <sup>6</sup> Tam in Tridentino quam in Romano codice textus hujus scripti adeo corruptus est, ut pluribus in locis ope conjecturarum sanari debuerit.

**49. Litterae legatorum concilii ad S. Carolum Borromaeum datae Tridenti 15. Januarii 1563, allatae Romam per cursorem data opera dimissum.<sup>1</sup>**

*Angustias incredibiles in controversiis de episcoporum jurisdictione sese pati queruntur veniamque petunt, si non omnia e voto suae Sanctitatis et consultorum ejusdem succedant. Emendationes transmissas minus placere. Cardinalis Lotharingii de iisdem sententia. Ejus conatus promissi, ut Gallorum et Hispanorum pars repugnans canones de primatu et de episcopis acceptet. Conventus legatorum cum aliquot episcopis his de quaestionibus habiti. Novae hinc correctiones propositae, quae tamen Lotharingio non probantur donec denuo reformatae sunt. Asseritur tandem, episcopos esse a Christo institutos et a papa assumptos. Concordia haec quanti momenti existat. Congregatio generalis eodem die celebrata.*

Noi non possiamo che estremamente dolerci di questa nostra disgratia, o dapocagine (che si voglia chiamare),

che non habbiamo fin qui saputo o potuto, nè con lettere nè con persone mandate a posta rappresentare bene a N. S., a V. S. Ill<sup>ma</sup> et agli altri, che intervengono alle consulte, qual sia lo stato presente di questo concilio, et quanto sia pericoloso ogni altro partito, che si potesse pensare di pigliarne, fuori che di finirlo con pace et concordia et, quanto sia possibile, con soddisfazione universale di tutti.

La onde aggiungendo alle tante altre parole, che a questo effetto solo havemo scritte e mandate a dire, queste poche ancora volemo, che Sua St<sup>a</sup> per mezzo di V. S. Ill<sup>ma</sup> sappia; et sia sicura, che non tutto quello, che da noi si vorrebbe, et dalla maniera, che si vorrebbe, può facilmente ottenersi, ma che ci vuole tempo, destrezza et patientia, quanta possa l'huomo immaginarsi; perchè havemo da fare prima con tali, che si tiene che non sieno dalla nostra, i quali non sono però nè sciocchi, nè ignoranti, nè impudenti; poi con quelli, che noi reputamo, che siano (come deveria ragionevolmente essere) de nostri, et questi ci travagliano non meno delli primi, trovando, come facciamo il più delle volte, tra loro ostinatione nelle loro opinioni et diversità et varietà grande di parere; di modo che quanto è fra li primi di concordia et unione, tanto è discordia et disunione nelli secondi, per volersi ciascun di loro mostrare più dell'altro affettionato alla sede apostolica et al particolare servizio di N. S. et de la corte. Il che quanta noja ci apporti et quanto disturbo, lasceremo, che V. S. Ill<sup>ma</sup> lo consideri per se stessa.

Noi però lo toleramo volentieri et con pazienza tale, che non crediamo di dovere ne potere con ragione essere accusati. Et basti questo per dare a conoscere, che noi non possiamo così facilmente fare quel, che è cotanto da Voi altri signori costì et da noi qui non meno desiderato, et con ogni industria et sollecitudine procurato.

Hora rispondendosi a le lettere de 9. portate dal corriere insieme con le annotationi circa la dottrina et canoni del sacramento dell'ordine, et dovendosi (come è necessario di far sempre) dir la verità, V. Ill<sup>ma</sup> et R<sup>ma</sup> S. sappia, che nè a li teologi principali di quà nè a li cano-



nisti sono parse quelle annotationi degne di così lunga consideratione, come è stata quella, che vi si è fatta sopra, nè a gran pezza corrispondente a quello, che si aspettava; non vi essendo trovato dentro pur un concetto nuovo, che non sia stato prima quì ventilato più volte nelle congregationi così pubbliche come private; di modo che, quando fosse stato in poter nostro di concludere quello, che ci fosse parso a proposito, tanto quelle cose, che sono state mandate da V. S. Ill<sup>ma</sup>, quanto delle altre ancora di non minor momento, sariano già state decretate.

Pure, come per l'ordinario di hier sera Le scrivemmo,<sup>2</sup> si mandarono subito quelle scritte, che si potevano mandare, con quella lettera mostrabile a monsignor Ill<sup>mo</sup> di Loreno; di cui similmente s'intese per relatione d'alcuni, che ne rimase pochissimo sodisfatto, et che in fatti non gli parvero degne d'uscire donde erano uscite, ciò è dalla dottrina et giudizio di chi le aveva a consultare. Fu pregato appresso da nostra parte, che le volesse diligentemente considerare et sopra esse trovarsi con noi la mattina seguente, che fu hieri a li 14., insieme col cardinal Madrucci. Venuti dunque a noi, et essendo da noi invitato il cardinal di Loreno a parlare, disse per primo quel, che ancora a noi era venuto in mente (non senza meraviglia che in Roma non fosse stato pensato) ciò è, se ci pareva conveniente, che si proponessero al concilio quelle parole del concilio Fiorentino,<sup>3</sup> atteso che da quelle si vederà nascere facilmente quella disputa, che per ogni ragione si deve quanto più si può fuggire, dell'autorità et potestà del papa. Et nel vero non è dubbio, che a proporre così semplicemente s'entrebbe in detta disputa, quasi senza potersene schifare. Seguitò poi et disseci quello, di che si offendeva, et quello, a che condescenderebbe volentieri. Da che ci parve, se non in tutto, che in gran parte si potesse guadagnare. Onde trattando noi seco tuttavia con ogni dolcezza et mansuetudine, come havemo fatto et come siamo per fare, richiedendo così la qualità della persona et del negotio, venne a questo, che si contentava, et gli pareva esser necessario a questi maligni tempi tanto tur-

bolenti contro la sede apostolica, che s'avesse da stabilire così nella dottrina, come nelli canoni, l'autorità et potestà di N. S. con quelle istesse parole, che V. S. Ill<sup>ma</sup> ci ha mandate; et che per giudizio suo saria stato miglior ordine, a mettere l'ottavo canone, il quale è di questa materia, nel settimo luogo et trasferire il settimo nell'ottavo; parendo bene, che, stabilita, dichiarata et confermata la potestà di Sua B<sup>ne</sup>, si dichiarasse immediatamente et determinasse l'institutione de li vescovi, i quali nascono et hanno la loro origine da quella potestà di lei.

Il primo di questi dui canoni, ciò è quello che per fare honore al suo giudizio si è ritirato nel 7. luogo, era da lui approbato con quelle istesse parole, che da Roma si sono mandate; ma l'ultimo, trasferito nell'8. luogo, era alterato alquanto, secondo che si vedrà da uno scritto, che sarà quì alligato.<sup>4</sup> Et di questa maniera prometteva largamente, che senza disputa o nuova contesa egli accetterebbe il tutto et lo farebbe similmente accettare da Francesi et da Spagnuoli, et (per usar della sua parola propria) che si risponderrebbe senz'altro per verbum placet.

A noi tutti parve questo partito buono, siccome tenemo per certo, che similmente parrebbe a Sua S<sup>ta</sup> et a tutto il collegio, se si trovasse quì; perchè vedendo et udendo quel che vedemo et udimo noi, conoscerebbe la grandezza del pericolo, nel quale ci troviamo (come appresso si dirà), et forse laudarebbe, come noi, ogni cosa, che fosse per dovercene assicurare.

Per all' hora non si concluse altro; ma la sera, facendosi già notte, ci congregammo fra noi et chiamammo per theologi Surrentino, Regino, Lanciano et Modena, et per canonisti Otranto, Rossano, Buoncompagno, Nicastro, Albenga, Parma, Orvieto, il Paleotto et il Promotore, et come persone d'autorità et di discorso Colonna et Brescia.<sup>5</sup> Con essi comunicammo quanto s'era passato la mattina con Loreno, ricercandoli, che ci volessero nel modo, che si conveniva, dire i pareri loro, et in tanto bisogno ajutar di quel che potevano et sapevano questa causa publica, la quale pareva impuntata sì che non potesse andare in-



nanzi. Furono tutti di parere, che la cosa fusse da accettarsi come buona et santa et unica speranza di concordia. Ben disser alcun di loro che desideravano o qualche parola aggiunta o qualche altra mutata, ma che, quando non si potesse fare altramente, si accettasse intieramente il partito. Otranto, Parma et Orvieto però se ne mostrarono alquanto alieni, ma non con ragioni, che non paressero dagli altri ben solute. A l'ultimo si concluse, che si scrivessero la dottrina et i canoni all' hora all' hora con quelle additioni et mutationi, che ad alcuni di loro erano parse convenienti, et si mandassero a monsignor di Loreno, acciò che il giorno seguente fosse con noi et dicesse quel che gli ne pareva.

Venne la matina a buon hora, che fu quella d' hoggi, et mostrò poca sodisfazione di quelle mutationi et giunte, et parlando apertamente et da gentilhuomo vero, disse, che non gli dava l' animo di fare, che quelle cose fossero accettate nè da Spagnuoli nè da Francesi, et che nè anco esso le accetterebbe, se lo Spirito Santo altrimenti non lo ispirasse.<sup>6</sup> Per le quali parole usciti come d' ogni speranza ci trovammo d' una malissima voglia, per le ragioni che appresso diremo.

Pure per non abbandonare affatto questa santa impresa si fece chiamare il Paleotto, et con lui si concertarono tanto l' ultimo capo della dottrina quanto i due ultimi canoni nella forma che si manda con questa. Si lesse dal detto Paleotto il tutto, et fu diligentemente considerato quanto s' era scritto dal cardinal di Loreno, et accettato di molta buona voglia senza replica nè contrasto alcuno. Et così ci partimmo tutti consolati con fermo proponimento d' indir la sessione nella congregation generale del medesimo giorno dopo pranzo per li 4. di Febraro; desiderando in questo mezzo di scorgere, se la cosa era per passare con quella tranquillità, unione et concordia, che il cardinal predetto prometteva; perchè a tutti noi unitamente pare, che per niente non sia da lasciare questo passo, nel quale si stabilisce con tutte quelle parole che si desiderano l' autorità, dignità et potestà di N. S. Ed ancorche si dica,

che i vescovi sono instituiti da Christo, non si dice senza aggiungervi, che quelli istessi vescovi sono assunti dal papa et dependono dalla autorità sua, il che non si può intendere se non quanto alla jurisdictione. Et benchè non ci sia *in partem sollicitudinis*, pur se ne deduce chiaramente; perchè se sono assunti dal papa et da lui dependono, certa cosa è, che sono assunti a quel fine et a quella parte, che il papa come capo della chiesa universale assegna loro, et per quelli effetti, nelli quali la S<sup>ta</sup> Sua ha bisogno della loro operatione.

Hora è da dire del pericolo, nel quale ci troviamo, et della ragione, che ci astringe (per quanto tocca a noi) a consentire a questa concordia et celebrare la sessione, quando si possa, anco innanzi il giorno già detto de 4. di Febraro.

Et dicendo prima della ragione: Noi havemo in questa concordia due cose di gran momento et da non lasciarcele andare dalle mani; l' una, che si stabilisce l' autorità et potestà del papa in più forte et più notabil maniera, che non si fece nel concilio Fiorentino, essendo stata questa potestà del papa più fieramente impugnata et combattata da quarant' anni in quà, che non era stato fin all' hora; l' altra, che si fa questo guadagno con Francesi, che essendo qui presenti et tenendo il concilio Basiliense et facendo professione anzi giurando di tenerlo nella loro Sorbona come si sa, consentino in un tal canone, qual fu quello, che si fece nel concilio Fiorentino per opporsi al concilio Basiliense; cosa in vero, che non potrà parere se non grande et in questo et in ogni altro tempo, et fatta dell' istessa mano de Dio.

Ma quando ciò per mala nostra disavventura non si faccia, primo ne nascerà (et questo è il pericolo che ci spaventa), che il concilio non potrà più camminare inanzi, et, come ha detto il cardinal di Loreno assai apertamente, non si farà giammai questa benedetta sessione; che sarà scandalo troppo grave, il quale accrescerà in infinito le tante altre calamità di questi tempi, et si scoprirà al mondo, che ne anco i cattolici convengono in stabilire l' eminenza et potestà del papa. Appresso, se ne nascerà protesta, non



sarà forse come altri si pensa, ma con aggiunta per avventura d'apellatione ad un concilio libero, come dicono apertamente, et alcuno di noi l'ha udito con le proprie orecchie. Il che quanto sia bene, et che cosa di bene possa partorire, ogn' un da se sel può pensare, senza che sia da noi altramente esplicato. Ne potrebbe anco nascere facilmente dissolutione di questo concilio, con rottura et scandalo non leggiero, a la quale non siamo mai per consentire et per non impedirla, quanto per noi si potrà, senza espresso ordine et comandamento di Sua St<sup>a</sup> firmato di sua mano; perchè uscendone poi degl' inconvenienti, che facilmente ne potrebbero uscire, non è honesto, che tutta la colpa ne resti a dosso di noi, li quali, se non facciamo et non potemo fare tutto quel bene che desideramo, volemo almeno guardarci di non essere autori di tante ruine, quante a noi pare, che si causerebbono da queste discordie. Però pregamo V. S. Ill<sup>ma</sup>, che quando questo partito, che a noi pare buono, honesto, convenevole et necessario, non sia accettato da Sua B<sup>ne</sup>, ce ne avvisi a tempo, con dirci chiaramente, che lasciamo correre ogni male, che ne potesse succedere, acciò che noi non habbiamo questo rimordimento dentro di noi stessi.

Nè lasceremo d'avvertire, che in questa istessa congregatione il cardinal di Loreno, havendo consentito al giorno della sessione toccato di sopra, ha detto, che il parer suo è che, fatta la sessione, prima che si metta mano a trattare il sacramento del matrimonio, si tratti della riforma delli abusi circa il sacramento dell' ordine, et di più, che si trovi modo di abbreviare le attioni et sentenze de li padri; che è quello istesso, che domandano ancora li ambasciatori cesarei, come V. S. Ill<sup>ma</sup> vederà dal loro scritto, che Le mandamo. Il che dimostra pur l' intelligenza et unione, che è fra loro, sopra la quale a noi pare che sia d' haver gran consideratione. Loreno in queste sue ultime propositioni pare che sia stato seguitato da buona parte de li padri. Il che havemo voluto soggiungere per non tacere a V. S. Ill<sup>ma</sup> cosa che sia di rilievo.

La unione, per toccare un' altra parola, che è fra Spagnuoli, Francesi et Imperiali, si vede, et si manifesta

chiaramente fra li altri segni da questo, che nel particular della residenza gli Spagnuoli, che volevano tante facende, si sono accomodati et sono condescesi a quello che hanno voluto i Francesi; onde è verisimile, che' Francesi habbiano anch' essi in qualche altra cosa da conformarsi similmente con esso Loreno. Li Imperiali poi, come dal lor scritto si vede, congiungono le lor domande con quelle de li Francesi, che si sono mandate; et instano questi per quelli et quelli per questi, come per causa comune; et gli ambasciatori istessi di Francia hanno havuto a dire, che tengono commissione dal loro rè in queste cose del concilio, di non discostar da quello che si tratterà per l' imperatore.

Noi, per dire a V. S. Ill<sup>ma</sup> la nostra intentione et concludere hormai questa lettera troppo lunga, pensamo, dopo la sessione di far due congregationi di giorno, et udire nell' una i theologi circa gli articoli del matrimonio et nell' altra i padri circa la riforma de gl' abusi dell' ordine. Et credemo, che questo modo debba riuscire bene con l' ajuto di Dio, poichè è giudicato convenevole, che, essendosi stabilito il dogma dell' ordine, non si passi ad altro dogma senza farsi prima la riforma corrispondente al sacramento dell' ordine secondo il dovere et uso de li concilii.

Si è adunque nella congregatione generale di questa sera con universal consenso posta la sessione a li 4. di Febraro, con animo et quasi certezza che, stabilita questa concordia, si possa anco celebrare agevolmente innanzi di quel giorno; et di più hanno i padri consentito, che da noi si faccia elettione di alcuni, i quali habbiano da correggere et accomodare il decreto de la residenza.<sup>7</sup> Il che faremo domani piacendo a Dio, trovandoci fin quì unitamente in proposito di nominare per principali i cardinali di Loreno et Madrucci, il quale certo, ancora che sia giovane, è tanto intendente et prudente et tanto affettionato servitore di N. S., che in ogni luoco, dove sarà posto, farà notabil giovamento et haverà l' occhio a tutto quel che si deve. Se questo nostro parere piacerà a Sua St<sup>a</sup>, a noi sarà di mirabil consolatione, perchè altra mira et



desiderio non havemo, che di piacere a Sua B<sup>ne</sup>; ma quando sia altramente, ci bisognerà grande ajuto da Dio per impedire quest' effetto, che si trova mandato tanto innanzi.

<sup>1</sup> Cod. Trid. 2351 fol. 52. — Cf. Pallav. XIX, 13, 2 ss. Acta Palaeotti apud Theiner II, 613 ss. — <sup>2</sup> Cod. Trid. 2315 fol. 51. — <sup>3</sup> Vide supra p. 471. — <sup>4</sup> Summarium ejusdem apud Pallav. XIX, 13, 3. — <sup>5</sup> Episcopus Surrentinus: Pavesi, supra p. 448. Reginensis (Reggio): Joh. Bapt. Grosso. Lancianensis: Marini p. 422. Mutinensis: Foscarari 422. Hydruntinus: Petr. Ant. de Capua 401. Rossanensis: Castagna 409. Buoncompagno episcopus Vestanus 409. Neocastrensis: Joh. Anton. Facchinetti, postea Innocentius IX. Albinganus: Carolus Cicada. Parmensis: Alexander Sforza. Urbevitanus: Sebastianus Vanzi. Auditor: Gabriel Paleotto 409. Promotor: Castelli 409. Colonna: archiepiscopus Tarentinus 424. Brixianensis: Dom. Bolani — <sup>6</sup> Quae Lotharingio displicuerint vide in actis Palaeotti apud Theiner II, 614. — <sup>7</sup> Theiner II, 228. Decretum de residentia, quod 10. Decembris 1562 examinandum propositum est, exhibet idem p. 198.

#### 50. Litterae legatorum concilii ad S. Carolum Borromaeum

datae Tridenti 16. Januarii, allatae Romam per eundem cursorem atque praecedentes.<sup>1</sup>

*Concordiam speratam jam evanuisse, quia Galli in formulam a Lotharingio ipsis propositam de episcoporum jurisdictione etc. consentire nollent. Legati imperatoris.*

Hiersera avendo scritto la lettera, che sarà qui alligata, et essendosi per ispedire con essa il corriero con le scritte in quella nominate, il cardinal di Loreno a le quattro hore di notte mandò a chiamare il Paleotto, et gli disse d' haver conferite le parole, che s' erano lette la mattina così del quinto capo della dottrina come delli due ultimi canoni coi suoi vescovi et theologi, et che non gli era mai stato possibile condurli in alcuna maniera ad accettarle, per quatro punti, che havevano in esse notati; li quali il Paleotto scrisse et con questa si manderanno a V. S. Ill<sup>ma</sup>.<sup>2</sup> Aggiunse però il cardinale, che queste difficoltà si potrebbero trattare et vedere di ridurle a qualche mediocrità, de la quale havesse da succedere in ogni modo

la concordia. Et dettò egli stesso al Paleotto quel, che per all' hora gli veniva in mente per accomodamento di quei punti, mostrando per ciò di non desperar, che le cose havessero da accordarsi. Noi inteso questo havemo trattato il corriero fin adesso ch' è la mattina et l' hora del desinare, et hora lo spedimo con mandare a V. S. Ill<sup>ma</sup> di più quel dettato di Loreno, et con dirle appresso, che questa mattina havemo risposto a gli ambasciatori cesarei, et la risposta è stata tale, che essi in tutte le parti ne sono rimasi contenti, il che solo basterà a V. S. Ill<sup>ma</sup> di sapere, senza che in ciò ci diffondiamo più con Lei.

<sup>1</sup> Ex cod. Trid. 2315 fol. 68. Cf. Pallav. XIX, 13, 6 et acta Palaeotti apud Theiner II, 614. — <sup>2</sup> Palaeottus l. c.

#### 51. Litterae legatorum concilii ad S. Carolum Borromaeum

datae Tridenti 18. Januarii 1563.<sup>1</sup>

*Quomodo theologi Sorbonae et episcopi Galliae cum aliis V. caput doctrinae de ordine et duos ultimos canones impugnent. Ancii et timidi redditi, legati dolent, quod concilii locus tanto intervallo a sede pontificis distet. Rogant ut sibi praecepta clara et stricta de modi agendi mittantur. De abusibus Romanis.*

Noi non lasceremo mai di tenere avisata V. Ill<sup>ma</sup> S. et col mezzo di Lei la St<sup>a</sup> di N. S. de le difficoltà, che ogni hora quì o nascono di nuovo o accrescono.

Scrivemmo per quel corriero espresso a li 16. quanto occorreva fin all' hora<sup>2</sup>. Da poi fummo il medesimo giorno, noi Varmiense et Simonetta, a ritrovare il cardinal di Loreno per discorrere seco sopra quelle difficoltà, delle quali si scrisse. Et dettosi da noi quanto ci parve di dover dire, per mostrargli che quelle cose potevano stare come vere et buone, nel modo che erano state scritte nel quinto capo della dottrina et nelli due canoni ultimi del sacramento dell' ordine, non cavammo da lui altra risposta, che questa: che, quanto toccava al giudizio et parer suo, egli teneva quelle cose per vere et degne d' essere approbate, ma che tanto i suoi theologi Sorbonisti quanto i prelati