

cedió la referida Cruzada la Santidad de Pío IX al Ecuador, en 20 de Mayo de 1862. Dice así: "Igualmente declaramos exceptuada de esta concesión, aquella facultad, por la cual los Fieles de Cristo, que gozan del Indulto de la Cruzada, habían podido elegir á cualquier confesor, de los aprobados por el Ordinario del lugar, y ser absuelto por él de todos los casos reservados al mismo Ordinario, y algunas veces aun de casi todos los reservados á la Sede Apostólica: por tanto, también esta facultad puede exceptuarse y omitirse en las publicaciones del indulto, y en los sumarios, que hayan de publicar los Ordinarios en fuerza de la presente concesión. Con estas excepciones (habla también de la que referiremos adelante) introducidas especialmente en estas nuestras Letras, ó de otra manera previstas en todas las demás cosas, renovamos el sobredicho indulto." (P. Hernaez, tom. cit. parte 4^a, sección primera, pág. 721).

En virtud de esta resolución, al tratar el mismo P. Hernaez de la Sólita que comentamos, pregunta: *Quid per Cruciatam?* y contesta: *Olim poterat quilibet sacerdos approbatus ab Ordinario absolvere, ab omnibus casibus Pontifici reservatis per Bullam Cruciatam, semel in vita et semel in articulo mortis (excepta haeresi). — Hodie vero per Pium IX, sublata est in Cruciatam clausula illa, qua hujusmodi facultatas confessaris concedetur.* (Parte 2^a, sección nona, pág. 273).

XI.

Continúan las Sólicas.

SÓLITA DECIMASEPTIMA.—*Concedendi indulgentiam plenariam primo cónversis ab haeresi atque etiam fidelibus quibuscumque in articulo mortis saltem contritis, si confitere non possint.*

COMENTARIO.—Como es de fe, dice el Ilmo. Gainza exponiendo la doctrina del P. Anunciación: "que el bautismo quita toda cul-

pa y todo reato de pena temporal, y el que lo recibe dignamente no necesita indulgencia alguna, ni aún sea capáz de ella, mientras no pecare; y por otra parte esta indulgencia no es aplicable por las almas del purgatorio, me parece muy juiciosa la reflexión del citado autor contenida en las palabras siguientes: "Decía yo, que para que esta indulgencia no se pierda, ó vaya al tesoro de la Iglesia, no se la aplique el señor Obispo, ó el ministro á quien lo tuviere cometido, hasta pasados algunos días ó meses, en que pueda haber contraído alguna deuda de pena temporal por culpas, *saltem veniales* que habrán cometido, y entonces noticiándoles del favor que les puede y quiere hacer, y exhortándoles al dolor de sus pecados, porque sin que estos se perdonen no sirve la indulgencia, y diciéndoles que tengan intención de ganarla, les aplique la indulgencia." (Pág. 128).

La indulgencia plenaria que concede esta Sólita en favor de los moribundos, no debe confundirse, según el mismo autor, ni con la de la Bula de la Santa Cruzada, que ya no existe, ni con la concedida por la Santidad de Benedicto XIV, en la *Bula Alma Mater*.

En las licencias de los confesores del Arzobispado de México, al tratar de las facultades que se dan á los Curas y Vicarios fijos, se les concede la de esta Sólita, en los términos siguientes:

"Para aplicar indulgencia plenaria, á todos los moribundos, aun cuando no puedan confesarse, con tal que den señales de estar contritos á lo menos; haciendo, como lo hacemos, extensiva esta facultad á todos los eclesiásticos que tengan licencias de confesar en nuestra Diócesis." ("Colección," tomo y art. cit., página 508).

SÓLITA DECIMA OCTAVA.—*Concedendi indulgentiam plenariam in oratione quadraginta horarum ter in anno indicenda, diebus Episcopo bene visis contritis, et confessis, et sacra communione refectis; si tamen ex concursu populi et expositione SS. Sacramenti nulla probabilis suspicio sit sacrilegii ab aeretisis, et infidelibus, aut Magistratibus offensum iri.*

COMENTARIO.—Dando á esta Sólita una interpretación lata autores muy respetables, "el Ilmo. Sr. Jimeno, Obispo de Zebú,

consultó á Roma, y se le contestó, que no podía permitir la exposición de 40 horas, y conceder la indulgencia plenaria de esta Sólita, más que tres veces en toda la diócesis, no en todas las parroquias de ella." (Ilmo. Gainza, Pág. 132).

La indulgencia llamada "Circular de cuarenta horas," según veremos en la miscelánea, la conceden nuestros Obispos en virtud de las letras de la Santidad de Pío IV, expedidas en 9 de Marzo de 1782; publicadas en México por el Ilmo. Sr. Haro y Peralta en edicto de 5 de Agosto de 1785.

SOLITA DECIMANONA.—*Lucrandi sibi easdem indulgentias.*

COMENTARIO.—*Possum Episcopi lucrari indulgentiam ab ipsis concessum dummodo servent opera prescrita* (Hernaez, tomo cit., parte 2^a, sección nona, pág. 277).

"Nec obstat, quod nemo possit uti jurisdictione in se ipsum, quia hoc verificatur in actibus jurisdictionis contentiosae, vel coactivae, non autem in actibus jurisdictione voluntariae, cum superior cum se ipso dispensare possit, si habeat potestatem dispensandi generaliter cum omnibus suis subditis; et a fortiori poterit, ut persona privata, lucrari illas indulgentias, quas, ut persona publica et Superior concessit."

SOLITA VIGESIMA.—*Singulis secundis feriis non impeditis officio novem lectionum, vel eis impeditis, die immediate sequenti, celebrando Missam de Requiem, in quoquaque altari etiam portatili, liberandi animas, secundum eorum intentionem a purgatoriis poenis per modum suffragii.*

COMENTARIO.—Importantes son sobre la materia los decretos siguientes:

"Utrum in facultate concessa n. 20, ad liberandam animam de purgatorio cum Missa de Requiem singulis secundis feriis, officio novem Lectionum non impeditis, alia die, immediate sequenti, possit Episcopus, quando sequens dies est impeditus officio novem Lectionum, vel dicere Missam de Requiem, vel cum Missa festi currentis praedictam indulgentiam aplicare?" y contesta: "Debet celebrare Missam festi currentis cum eadem indulgentia, ut ex constitutione Clementis IX, et Innocentii XI, de quibus nos alibi."

"Declaravit, quod in iis diebus, quibus non licet Missa de Requiem, Missa de festo currenti easdem habent indulgentias,

quas habent Missae de *Requiem*, idque extendit ad altaria privilegiata, etiam non perpetua, et pro aliquo diei in ebdomada. Deinde, Inocent XI, die 4 Maii anno 1688, declaravit id valere etiam in diebus Dominicis, et diebus infraoctavas Paschae, Pentecostés, Corporis Christi, et aliis anni diebus, quibus Missae de *Requiem*, non possunt celebrari. Demum, haec omnia decreta confirmavit Clemens XI die 29 Septembris an. 1714." (Ilmo. Gainza, pág. 135).

A todos los sacerdotes del Arzobispado de México les ha concedido esta misma facultad la S. Mitra. Dice así: "III. Para decir, en todos los lunes del año, la Misa de difuntos, si lo permite en las rúbricas, ó al siguiente día, bajo la misma condición, en cualquier altar, como si fuera privilegiado; pudiendo aplicar la indulgencia plenaria *per modum suffragii* á las almas del Purgatorio que fueren de la intención del celebrante. Esta facultad la extendemos á todos los sacerdotes habilitados en nuestra Diócesis para celebrar." (Colección, tomo, art. y página citada).

SOLITA VIGESIMA PRIMERA.—*Tenendi et legendi, non tamen aliis concedendi, libros haereticorum, vel infidelium de eorum religione tractantes, ad effectum eos impugnandi, et alias quomodolibet prohibitos: praeter opera Caroli Molini, Nicolai, Machiaveli, et libros de Astrologia judiciaria principaliter, vel incidenter, vel alias quovis modo de ea tractantes; ita tamen ut libri ex illis provinciis non eferantur.*

COMENTARIO.—La Sólita moderna está concebida en estos términos: *Tenendi et legendi, non tamen aliis concedendi, praeterquam ad tempus tamen, iis Sacerdotibus, quos praecepit idoneos atque honestos, esse sciat, libros prohibitos, exceptis, operibus Dupuy, Volney, M. Reghellini, Pigault Le Brun, De Potter, Benthan, J. A. Du Laure, Fêtes et Courtisanes de la Grece, Novelle di Casti, et aliis operibus de obscaenis, et contra Religionem ex professo tractantibus.*

Comparada con las del texto que seguimos y con las más antiguas, se ve cuánta es la liberalidad de la Santa Sede para con nuestros Obispos.

Las más antiguas, según la letra de las del Ilmo. y Rmo. Sr. Haro y Peralta en 1770, dicen: "Para tener y leer, pero no para conceder á otros esta licencia, fuera de aquellos misioneros á quie-

nes se juzgare conveniente, libros prohibidos de herejes ó infieles que traten de su religión y otros cualesquiera, á fin de impugnarlos por escrito ó de palabra, excepto las obras de Carlos Molíneo, Nicolás Maquiavelo, la Historia civil del reino de Nápoles, de Pedro Giannon, el poema llamado la Doncella de Orleans, y el libro cuyo título es del Espíritu, la Instrucción, cerca la Santa Sede, traducida del francés en mil setecientos setenta y cinco, las obras filosóficas de Monsieur de la Metria, les Colimazons Compendio de la Historia eclesiástica, bajo el fingido nombre de Fleuri, Reflexiones de un italiano, sobre la Iglesia en general, el Sistema de la Naturaleza en Londres, en mil setecientos setenta, y los libros que tratan principal ó incidentemente ó de otra cualquiera manera, de la Astrología Judiciaria, con tal que los dichos libros prohibidos no se hayan traído de aquellas provincias." (Colección cit., tom. III, pág. 456).

SOLITA VIGESIMA SEGUNDA.—*Praeficiendi parochiis regulares, eisque suos deputandi vicarios in defectu saeculararium, de consensu tamen suorum superiorum.*

COMENTARIO.—Los Regulares, por privilegio apostólico, pueden obtener beneficio curado. A esto se refieren las Actas de la Santa Sede en los párrafos siguientes:

"Regulares, praevio apostolico indulto, et initio aditantibus causis, consequi possunt saecularia beneficia, curam animarum habentia, pág. 348. IX.

Consta enim usque a primis Ecclesiae temporibus per R. Pontifices indultum fuisse Ecclesias parochiales obtineri posse á Regularibus viris; qui gravitate morum (ut Papa Siricius ait) et vitae fideique instituto, prae aliis commendarentur, ibid.

Proindeque axioma "beneficia regularia regularibus, saecularia saecularibus sunt conferenda" respicere dicendum est beneficia tantum simplicia, pág. 349.

Itumque ex Canonum iurisprudentia colligitur quod ceu Regulares capaces sunt beneficiorum, quae curam *fori externi* habent; quia iidem ad Episcopatum evehi possunt; ita capaces sunt ex DD. sententia beneficiorum, quae tantum habeant curam *fori interni*, uti sunt Ecclesiae paroeciales, ibid.

Huc accedit quod Concilia varia et præcipue Tridentinum, admittum atque moderantur præxim conferendi Regularibus

Ecclesias parochiales; et Pius VI Bulla dogmatica *Autorem fidei* uti falsam et exitiorum danmaverit opposittam sententiam ibid.

Uniones beneficiorum saecularium cum Monasteriis fieri possunt dupli modo 1º *Quad temporalia*, quando nempe decimae redditusque Parociae cum inre praesentandi Rectorem Monasterio tribuuntur, relieto Episcopo instituendi iure: 2º *pleno iure* quando praeter temporalia in Monasterio transfertur cura animarum, ita ut principalis rector esse conceatur Abbas Monasterii ibid."

En cuanto á su promoción á parroquias, dicen las mismas Actas:

"Ab Episcopis non possunt praefici curae animarum regulares, nisi accidente dispensatione apostolica, quae non videtur concedenda, nisi istante Episcopo pro necessitate, vel utilitate Ecclesiae. Pág. 682.

Beneficia enim curata sunt, suapte natura, perpetua; et habent in se titulum perpetuo collatorum: ast regulares, ex voto obedientiae, incapaces ad perpetua beneficia reputantur; et ideo si eisdem conferrentur, absque apostolico indulto, de perpetuis fierint amovibilia. Ibid. XXIII.

Así, pues, en virtud de la Sólita de que se trata, no pueden ser admitidos á concurso los religiosos para obtener curatos en propiedad.

SOLITA VIGESIMA TERCERA.—*Celebrandi bis in die, si necessitas urgeat, ita ut in prima Missa non sumpserit ablutionem: per unam horam ante auroram et aliam post meridiem, sine ministro, et sub dio, et sub terra, in loco tamen decenti, etiam si altare sit fractum, vel sine reliquiis sanctorum, et praesentibus haereticis, schismatis, infidelibus, excommunicantibus, si aliter celebrari non possit. Caveat vero, ne praedicta facultate, seu dispensatione celebrandi bis in die, aliter, quam ex gravissimis causis, et rarissime utatur; in quo graviter ipsius conscientia oneratur.*

Quod si hanc eamdem facultatem alteri sacerdoti, juxta potestatem inferius apponendam, communicare, aut causas ea utendi, alicui, qui a S. Sede hanc facultatem obtinuerit, approbare visum fuerit, serio ipsius conscientiae injungitur, ut paucis dumtaxat, iisque maturioris prudentiae, ac zeli, et qui absolute necessarii

sunt, nec pro quolibet loco, sed ubi gravis necessitas tulerit, et ad breve tempus, eamdem communicet, aut respective causas aprobet.

COMENTARIO.—Sobre la facultad de binar, hé aquí como se expresa un autor moderno: “Verum quum in facultatibus diversis Episcopis vi privilegii datis vel dandis jussu Alexandri VII. apposita fuerit clausula severis verbis concepta: “Caveat vero, ne praedicta facultate seu dispensatione bis celebrandi in die aliter quam ex gravissimis causis (et rarissime) utatur, in quo graverter ipsum conscientia oneratur:” sane mirandum non est, quod Episcopi complures putaverint, se vis illo privilegio uti posse. —At huic dubio S. Sedes et Congreg. de Prop. Fide occurrit. Videri licet de toto hoc negotio ipsa illa “Instructio S. Congr. de Prop. Fide Super Missae iteratione.” 24 Maii 1870 in Acta S. Sedis l. c.

Jam 13. Martii 1828 Leo XII. literis ad Episcopum S. Ludovici in America Septentrionali datis haec scribi jusserset: “Omnem te anxietatem, animi deponere debere, et quin commovearis verborum rigore, se (sc. Sanctitatem Suam) conscientiae ac prudentia tuae committere: ut judices, quibus in casibus ratione habita adjunctorum dioecesis tuae graves adesse cause censenda sint facultatem, de qua sermo est, sacerdotibus imperitiendi. Ubi vero has graves causas secundum conscientiam prudentiamque tuam arbitratus fuerit, Sanctitas Sua, posse te absque ulla dubitatione ea facultate uti, benigne declaravit.”

“Quas autem causas S. Congr. ipsa pro satis gravibus habuerit juvat aliquot exemplis declarare:

1) Anno 1851 Vicario Apostol. Limbur. respondit, videri posse sufficientem necessitatem, si magna pars parochiae aliter carreat Missa, *etsi vicina parochia non distet ultra medianam leucam.*

2) Ipsa Instructio expresse effert, “articulum formularum, quum sit facultativus, protendi ad allos quoque cassus necessitatis in jure communione comprehensos; secus enim evaderet inutilis saltem pro iis locis, in quibus paroeciae sunt canonice erectae, ipso juri communi pro his paroeciis disponente:” ergo sufficit *similis*, necessitas; et sufficit etiam pro iis locis, ubi parochia canonice erecta non est.

3) Anno 1688 S. Inquis. quidem judicavit, non sufficere numerum 15—20 personarum, quae aliter Missa carerent.—At eo-

dem anno, pausis mencibus postea Congreg. de Prop. Fide judicavit, sufficere numerum 10—12 servorum, qui aliter Missa carerent. Quare non ex solo numero, sed etiam ex hominum conditione et necessitate ratio desumenda est.

4) In litteris supra citatis anni 1828 pro sufficienti causa habetur si 30—50 fideles periculo exponantur Missam de praecerto non audiendi.

5) S. Inquisit. 20 Junii 1860 respondit pro regionibus infidelium, desiderium neophitorum bis vel ter in anno SS. Eucharistiam sumere volentium, *per se* non esse urgentissimam causam, propter quam bis Missa celebranda esset (idque etiam diebus non festivis): attamen pensatis locorum et personarum circumstantiis, id relinquendum esse arbitrio Vicarii Apostolici.—Ex quo patet, hanc causam pro gravi non haberi, si neophyti cum aliquo mediocre incommodo, ut itineris unius leucae vel ultra, desiderio suo aliter satisfacere possint; at si id nequeant, aut cum gravi omnino incommodo tandem possint, eam causam satis gravem videri.

Constans autem est prohibitio pro secunda Missa, quae sic ex necessitatis causa celebratur, ullum stipendium accipiendo, aut obligationem ullam justitiae vel quasi-justitiae, v. g. obligationem parochi, qua pro populo applicare debet, extinguendi.—Aliquando tamen, etsi raro, conceditur, idque ex speciali omnino privilegio, vel propter missionariorum paupertatem vel in favorem piae causae etiam pro secunda Missa stipendium accipere. Cf. Acta S. Sedis vol. I, pág. 9 sqq., vol. VI, pág. 545 sqq. Sine tale privilegio S. Sedis, nequam permittitur stipendium pro secunda Missa etsi causae piae applicetur. Cf. Gury (ed Ratisb.) II, n. 383 not.; S. C. C. 25. Sept. 1858 in una Galliarum, et 21 Martii 1863 ad Archiep. Colon. “*firma semper manente prohibitione accipiendo stipendium, pro secunda Misa.*” (Exemplum dispensationis in favorem piae causae habes in causa Trevirensi, in qua Episcopus d. 15 Febr. 1886 accepit ad quinquennium facultatem concedendi presbyteris, ut pro secunda Missa eleemosynam recipient ea lege, ut eam Episcopo tradant in auxilium adolescentium, qui ad sacerdotium adspirant: item ad praedictum finem dispensandi cum parochis circa applicationem Missae pro parochia in festis suppressis.

At si cum secunda Missa specialis labor atque defatigatio conjungitur, uti fit, quando in loco dissito secunda Missa celebranda est, *ratione hujus laboris compensationem accipere illicium non est Acta S. Sed. ib.*

Etiam licet, secunda illa Missa aliquam quasi-obligationem, quae solius caritatis est, extinguere. Ita S. Congreg. C. 14 Sept. 1878 respondit, ut refertur Act. S. Sedis vol. XI, pág. 284." (Episcopus N. in Gallia exposuit, ab anno 1842 institutam fuisse in sua dioecesi sacerdotum congregationem S. Josephi, indulgentia a S. Sede ditatam, cuius sodales semel pro unoquoque sacerdote confratre defuncto Missam celebrare deberent. Sacerdotes, quibus binare concessum esset diebus dominicis et festis, secundam Missam celebrasse pro defunctis confratribus. . . . Ordinarius, exhorto dubio, quaerit, an Missa binationis offerri possit, ut in casu, pro defunctis confratribus. S. Congr. C., visis videndis, respondendum censuit: "Licere").

Ante aliquot annos singulari indulto a Leone XIII, consessum est propter necessitatem populi in regno Mexicano, ut etiam tres Missae a singulis sacerdotibus diebus Dominicis et de praecerto festivis in diversis locis celebrarentur." (Lehmkuhl, vol. II, part. cit., lib. I, tr. IV, c. III, § 2, n. 215, pág. 160).

En la Arquidiócesis de México se expidió sobre la materia la siguiente circular:

"Con motivo de una consulta dirigida al Ilmo. Sr. Arzobispo con fecha 30 de Septiembre próximo pasado, sobre si el Sacerdote que celebra segunda Misa los Domingos y días festivos puede recibir extipendio por ella, S. S. Ilma., de conformidad con lo pedido por el Promotor fiscal, á cuyo estudio pasó dicha consulta, ha tenido á bien decretar lo que sigue: "Tacuba, Noviembre 5 de 1890.—Como parece al Promotor, contéstese al Capellán de la Iglesia de la Encarnación que solo por la primera Misa debe recibir limosna ó extipendio, según la *taxa* sinodal y aplicarse por intención de quien da la limosna: que en cuanto á la segunda y tercera Misa en su caso, la remuneración que recibe el sacerdote es en recompensa del trabajo, de la molestia causada por la hora en que debe celebrarse y el lugar en que se ha de decir **la** Misa: que en consecuencia, 1º la aplicación de la segunda **Misa** ó de la tercera en su caso, debe hacerse por las

almas del Purgatorio, y 2º que no puede aplicarse en descargo de la obligación que el sacerdote tenga, por razón de otras Misas que deba, y por las cuales haya recibido el extipendio acostumbrado. Hágase saber esta resolución por medio de una circular á los Párrocos del Arzobispado y Capellanes de las Iglesias de la Capital. Lo decretó y firmó el Ilmo. Sr. Arzobispo.—M.—El Arzobispo.—Rúbrica.—Lic. Ignacio Martínez Barros, Secretario.—Una rúbrica."

Según el P. Lehmkuhl, en las tres misas de la Natividad puede el celebrante recibir extipendio por cada una de ellas. (Autor y cap. cit., n. 112, pág., 157).

Sobre la hora en que se permite celebrar Misa, debe notarse que el día de finados pueden comenzar las tres misas á las dos de la tarde, por concesión del Sr. Benedicto XIV. (Nota 176 al "Concilio III Mexicano," pág. 529).

SOLITA VIGESIMA CUARTA.—*Deferendi Sanctissimum Sacramentum occulte ad infirmos sine lumine, illudque sine eodem retinendi por eisdem infirmis, in loco tamen decenti, si ab haeretisis, aut infidelibus sit periculum sacrilegii.*

COMENTARIO.—In locis haereticorum vel infidelium aut ex privilegio a Sancta Sede concesso licet Sacram Eucharistiam ad aegrotos clam deferre sine vestibus sacris: verum in *Instructio-ne*, Ben. XIV. (quam vide in *appendice ad Rit. Rom. anni 1877*) hoc praescribitur pro ipsis regionibus Turcarum et infidelium, ut sacerdos Sacram Eucharistiam deferens saltem *sub communione* veste sua *deferat stolam*, quae ab aliis non videatur, ne vid. sine omni sacra veste Sanctissimum Sacramentum feratur. Quoniam autem eadem reverentiae ratio ubique subest, neque ulbi impedimentum sit, sacram vestem ita gerendi: omnino convenit, ubicunque Sacra Eucharistia defertur occulte, illum ritum servari. In hunc sensum habes responsum S. R. C. 4. Febr. 1871 in una *Vicariatus Apost. de Dania* Gard. n. 5469 "omitendum non esse, quotiescumque fieri possit, sc. ut sacerdos saltem in cubiculo infirmi talari et stola se induat." (Lehmkuhl, cap. cit., art. II § 3, n. 139, p. 101).

SOLITA VIGESIMA QUINTA.—*Induendi vestibus saecularibus, si alter, vel transire ad loca eorum curae comissa, vel in eis permane non poterint.*

COMENTARIO.—En México tiene aplicación esta Sólita, desde que las leyes de la República prohibieron el traje eclesiástico fuera de los templos; pero esto no autoriza para administrar los sacramentos sin dicho traje. Expresamente está ordenado en la S. Mitra de México, “á los párrocos y rectores y demás encargados de las Iglesias, que por ningún título permitan á ningún eclesiástico, sea cual fuere su categoría, el ejercer su ministerio ó administrar el Sacramento de la penitencia sin ponerse sotana, como único traje decente para el caso.” Circular de 15 de Septiembre de 1876. (“Colección de Documentos Eclesiásticos de México,” tomo I, art. *Abusos*, pág. 19).

SOLITA VIGESIMA SEXTA.—*Recitandi Rosarium, vel alias preces, si Breviarium secum deferre non poterunt, vel Divinum Officium ob aliquod legitimum impedimentum recitare non valeat.*

COMENTARIO.—1º Potest Episcopus recitare Rosarium vel alias preces, si Breviarium secum deferre non possit.

2º Idem dicendum, si ob aliquod impedimentum recitare non valeant.

3º Ita intelligendum praesens Indultum, ut aliquid ultra jus commune concedat; secus inutile esset.

4º Praesertim ad sedandos scrupulos et res dubias dirimendas, haec facultas Episcopo concedi videtur. Unde dispensare potest sine ullo scrupulo tam secum, quam cum aliis in dubio de impedimento praesertim commutando officium in Rosarium vel alias preces; que quidem vocales, et nomen tales esse debeunt. (Hernaez, lugar cit., pág. 287).

XII.

Concluyen las Sólitas.

SOLITA VIGESIMA SEPTIMA.—*Dispensandi, quando expedire videbitur, super usu carnium, ororum et lacticiniorum tempore jejuniorum, et Quadragesima.*

COMENTARIO.—Importantes son sobre el ayuno y promiscuación las siguientes declaraciones de la Santa Sede:

1. Ad Quaesitum: “Utrum paterfamilias, quum in familia adest aliquis a lege abstinentia a carnis dispensatus, dispensationem ad omnes familiae personas indiscriminatim extenderre possit.”

S. Poenit. respondendum censuit: “Infirmitatem et aliud cuodunque rationabile impedimentum, de utriusque medici consilio, non vero gulam, avaritiam, sive generatim expensarum compendium, eximere posse a pracepto abstinentiae in diebus esurialibus.”

2. Ad Quaesitum: “Utrum quum paterfamilias, a lege abstinentiae a carnis tempore Quadragesimae dispensatus, non potest aut non vult cibos utriusque generis, esuriales sc. et carnes parari, ejus filii aut familiares carnes edere possint?”

S. Poenit 16. Jan. 1834 respondendum censuit: “Posse personis, quae sunt in potestate patrisfamilias, cui facta est legitima facultas edendi carnes, permitti uti cibis patrifamilias indultis, adjecta conditione de non permiscendis licitis atque interdictis epulis, et de unica comedione in die pro iis, qui jejunare tenentur.”—Ratio autem hujus permissionis—ut S. Poenit. 27. Maii 1863 declaravit—non est indultum patri-familias concessum, sed potentia, in qua versantur filii-familias, observandi praceptum. Famuli autem secundum Scav. I. n. 392 et del Vecchio I. 227 non semper filii-familias, aequiparandi sunt sed tum tantum, quando alium famulatum difficulter inventiunt.

3. Ad Quaesitum: “Utrum fideles exempti a lege jejunii ob artes laboriosas, tempore Quadragesimae, quum esus carnis et lacticiniorum omnibus ad unam refectionem permittitur, possint carnis et lacticiniis vesici pluries in die, haud secus ac in Dominicis ejusdem Quadragesimae, in quibus non urget obligatio jejunii?”

S. Poenit (16 Jan. 1834) respondit: “Fideles, qui ratione aetatis vel laboris jejunare non tenentur licite posse in Quadragesima, quum indultum concessum est, omnibus diebus indulto comprehensis vesci carnis aut lacticiniis per idem indultum concessis, quoties per diem edunt.” Excipitur, si ex indulto pa-