

173. An Commemoratio Missae pro sponso, et sponsa dicenda prout ex dicto Decreto in Missis de duplici I. vel 2. class., dici debeat sub unica conclusione cum oratione Festi, vel sub altera conclusione?

Ad 6. *Negative ad primam partem, affirmative ad secundam.*

174. An talis Commemoratio pariter dici debeat, vel sub altera conclusione prout solet de aliis commemorationibus occurrentibus in diebus Dominicis et Festis de praeepto?

Ad 7. *Ut in antecedenti.*

175. Quo loco, quando alia occurrunt commemorationes, ut in proximo quaesito, commemoratio Missae pro sponso et sponsa dicenda sit sub secunda conclusione, an scilicet ultimo loco?

Ad 8. *Faciendam primo loco post alias de praeepto. (§)*

Atque ita respondit S. R. C. Die 20 Aprilis 1822.

176. Cùm non pauci ad hanc S. C., indulgentiis sacrisque reliquiis praepositam

(§) *Hoc est, post commemorationes à Rubrica praeeptas, et ante imperata à superiore.*

supplices libelli porrecti fuerint, praesertim é Gallia, ob confessariorum inopiam, pro obtinenda facultate, sacramentalem confessionem peragendi per plures dies ante Eucharisticam communionem ad indulgentias acquirendas praescriptam; nec non ut explicetur, an ad eas lucrandas liceat sacra synaxi refici in pervigilio diei festi, pro quo declarantur concessae, "Eadem S. C. habitata in palatio Quirinali die 15 Aprilis proxime praeteriti, auditis consultorum votis, omnibusque mature expensis, censuit licere ad praefatum effectum Eucharisticam sumere in pervigilio festivitatis: quo vero ad petitam explicationem respondendum censuit firmo manente decreto 9 Decemb. 1763. pro iis fidelibus, qui ad confessionem saltem in hebdomada accedunt. Pro caeteris autem fidelibus, in locis, in quibus ob inopiam confessariorum nequeunt fideles frequenter confessione sacramentali expiari, postulantis communicetur dictum decretum, et facto verbo cum SS. extendatur ad omnes utriusque sexus Christi fideles; undè confessio peracta infra hebdomadam ante festivitatem suffragari possit ad indulgentiam lucrandam, expletis aliis conditionibus injunctis, et dummodò nullius lethalis culpa post peractam confessionem

"commisae (sibi) conscii sint, nihil innovan-
"do circa indulgentias ad formam Jubilaei
"concessas, ut in citato decreto 9 Decemb.
"1763.

"Factoque verbo cum Sanctissimo in
"audientia habita per infrascriptum Secre-
"tarium die 11 Junii 1822. Sanctitas sua
"S. C. votum benigne approbavit, ac pu-
"blicari mandavit. Datum Romae ex Se-
"cretaria ejusdem S. C. indulgentiarum die
"12 Junii 1822.

177. Quomodo se gerere debeant Ma-
gistri Caeremoniarum, alique, qui vident
in Ecclesiis non peragi functiones juxta Ru-
bricas, nec observari Decreta, et Resolu-
tiones S. R. C?

Ad 1. *Adeundus loci Ordinarius, qui
stricte tenetur opportunis remediis provide-
re, ut Rubricae, et S. R. C. Decreta rite
serventur; siquid dubii occurrat, recurren-
dum ad eandem S. C. pro declaratione.*

178. An signa, seu Campanae pro indi-
candis horis in horologiis publicis possint
benedici eadem formula, qua ex Pontifica-
li Romano benedicuntur signa Ecclesiarum?

Ad 2. *Negative, praeterquam in casu,
quod eadem signa nedum pro horarum in-
dicatione pulsanda sint, verum etiam pro
sacris actionibus.*

179. An, et quibus remediis removen-
dus sit abusus collocandi parvam Crucem
vix visibilem vel supra Tabernaculum, vel
supra aliquam minorem tabulam sitam in
medio Altaris, loco Crucis collocandae in-
ter candelabra, ut Rubrica praescribit?

Ad 8. *Reprobandum abusum, et ubi in-
valuit, Ordinarius loci provideat juris, et
facti remediis; quod si ob aliquam causam
accidentaliter removenda sit Crux sita inter
candelabra, alia, tempore sacrificii, apte ap-
ponatur inferius, sed visibilis tam Celebran-
ti, quam Populo.*

180. An, quo modo, quoque in Altari fie-
ri debeat Benedictio Palmarum ante Mis-
sam celebrandam Dominica in ramis, pro
repositione SSmi. Sacramenti, expleta Ora-
tione quadraginta horarum?

Ad 10 *In casu, de quo agitur, si fieri
debeat, vel deceat, ut fiat benedictio palma-
rum, haec facienda erit in alio Sacello la-
terali, quo magis fert Ecclesiae structura
distante ab Ara Maxima, in qua SSimum.
Sacramentum expositum est, servatis omni-
bus caeremoniis in Missali praescriptis, sed
absque Processione. Ita decrevit S. R. C.
Die 17 Septembris 1822.*

181. An Sacerdos caecutiens habens in-

dultum, à S. C. Concilii concedi solitum (ut supra n.º 87.) in semiduplicibus, ac feriis, et simplicibus teneatur sub gravi celebrare Missam *de requiem*; vel, an possit ad arbitrium semper celebrare missam B. M. V.?

Ad 10. *Negative ad primam partem; Affirmative ad secundam.*

182. Sacerdos caecutiens, ab Episcopo hanc facultatem habente, indultum habuit celebrandi missam votivam B. M., sed in decreto ommissa fuit obligatio assistentiae alterius Sacerdotis in peractione Sacri; hinc nata occasio dubitandi:

1. An dictus Sacerdos teneatur sub gravi recurrere ad S. C. Concilii, et interim abstinere à celebratione Missae?

2. An teneatur sub gravi uti assistentia alterius Sacerdotis, quamvis in decreto apposta non fuerit dicta obligatio?

3. An dictus Sacerdos possit semper celebrare votivam B. M. V. à Pentecoste ad Adventum, vel assignatam secundum tempus?

Ad 11. *Ad primum dubii quaesitum: (quatenus indultum obtinuerit ab episcopo apostolica facultate munito) Negative. Ad secundum, teneri in posterum sub gravi uti assistentia alterius sacerdotis, quamvis in decreto apposta non fuerit haec obligatio:*

quoad praeteritum consulat conscientiae suae. Ad tertium, affirmative.

183. An inclinandum sit caput à celebrante missam, quando in canone nominantur Sancti quorum officium agitur ritu semidup. aut simpl., et missa dicitur *de requiem*?

Ad 13. *In missa de requiem negative.*

184. Proposito Dubio in Sacra Congregatione super Indulgentiis, sacrisque reliquiis—An Ossa Feomoris Sancti sint Reliquia insignis?—responsum fuit—*Negative. Die 12 Aprilis 1823.*

185. Magister Caeremoniarum Cathedralis Carpen. in ordinario Conventu Sacrorum Rituum Congregationis diei 12 Aprilis praesentis anni Eminentissimis Patribus Sacrae eidem Congregationi Praepositis Dubium proposuit, ut infra:—Quidam Sacerdos celebrans in Ecclesia rurali Carpen. Dioecesis, prolatis verbis „*nobis quoque peccatoribus*” morbo repentino correptus, è vita illico decessit. Aderat Cappellanus Paroeciae, qui statim Sacrum perfecit. Hinc orta est quaestio inter Parochum dictae Ecclesiae, et Caeremoniarum Capituli Cathedralis, utrum Cappellanus postea, ablutione jam ommissa, causa servandi jejunium, licite Missam celebrare potuerit?

Responsum fuit. Negative, Die 16 Decembris 1823.

Magister caeremoniarum ecclesiae cathedralis Panormitanae S. R. C. consulendam duxit super nonnullis dubiis inter alia, super sequentibus, scilicet:

186. An in canone missae infra actionem (ante consecrationem) nominatur *S. Joannes Apost. et evangelista*, in oratione verò *Nobis quoque peccatoribus* (post consecrationem) dicitur *cum Joanne Stephano &c*. Indè dubium nascitur, an in dicta oratione post consecrationem inclinandum sit caput ad verba *cum Joanne*, quando missa celebratur *de Joanne Baptista* vel ejus sit commemoratio, an verò, quando missa dicitur vel commemoratio sit, de *S. Joanne apost. et evangelista*?

Ad 14. Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam.

187. An in Sabbatho Sancto retinenda sit consuetudo Tiburtinae Cathedralis, ex qua post Benedictionem ignis, alius Diaconus diversus ab eo, qui Celebranti assistit, et totius Missae officio debet inservire, albis vestibus indutus, debitis caeremoniis Arundinem accendit, et ad Legile procedit, et ad cantandum: *Exultet*; quo cantato Vestes deponit, et postea ad Chorum

cum aliis revertitur?

Ad 2. Negative.

188. An quotannis in Cathedrali Tiburtina celebrandum sit Anniversarium pro Anima ultimi Episcopi defuncti, die ipsius obitus recurrente, quod numquam fuit celebratum?

Ad 4. Affirmative.

189. An in secundis Vesperis Dominicae SSmae. Trinitatis concurrentibus cum Festo primae, vel secundae classis, fieri debeat commemoratio de Dominica?

Ad 1. Negative.

190. An occurrente in Octava SSmi. Corporis Christi Festo Nativitatis S. Joannis Baptistae, Sanctorum Apostolorum Petri, et Pauli, Dedicacionis, aut Tituli Ecclesiae, Patroni principalis, aut alterius cujuscumque Festi dupl. primae classis, fieri debeat in secundis Vesperis Commemoratio de eadem Octava, an potius sequentis Festi Sacri Cordis Jesu?

Ad 2. Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam. Ita decrevit S. R. C. Die 27 Martii 1824.

191. Pluries dubitari contingit; utrum in Orationibus Sanctorum Joannis Episcopi Constantinopolitani, et Petri Episcopi Ravennaten. Cognomina Chrysostomi, et Chry-

sologi proferri deberent, jubentibus Sacrae Liturgiae legibus, quod Cognomina ex Ecclesia precibus omnino expungantur: quae sane controversia nuperrime in quadam Etruriae Civitate excitata, delata est ad Sacrorum Rituum Congregationem pro opportuna definitione. Haec autem in ordinario Conventu coacto sub infrascripta die, re mature, diligenterque perpensa, audito prius Voto R. D. Assessoris, ad mei infrascripti S. R. C. Secretarii relationem, etsi perspectum habeat Sanctorum Cognomina, vel Patriam non esse in Orationibus apponenda, cum horum Deus non indigeat ad dignoscendum, in cujusnam Servi sui nomine Oratio sibi dirigatur, nihilominus, quoniam non abest ab Ecclesiae disciplina, ut peculiaris aliqua virtus, mirificumque donum significetur, ob quae unus, aut alter ex Sanctis caeteris praeluxit, ab hujusmodi lege excipere ea censuit, quae minus propriè Cognomina dici debent, sed potius characterem Sancti alicujus, vel donum illi à Deo collatum exprimunt. (V. n. 249)

Adeoque Eminentissimi Patres S. C. R. praepositi in sensu fuere: *Non esse in Orationibus expungenda nomina Chrysostomi, ac Chrysologi, quae adjectiva potius sunt, et vel facundiam, vel vim, et efficaciam di-*

vini sermonis recensitis Sanctis, quasi supernaturali inditam virtute designant, idque ubique servandum censuerunt.

192. In ecclesia Statûs Lombardo-Veneti sequens accidit casus: Sacerdos subito apoplexiae ictu fuit percussus in principio functionis Ferae VI, in Parasceve; cumque inveniri non posset alter Sacerdos jejunus, excepto Diacono assistente, locus datus est duobus quaesitis 1. An in tali casu functio illa usque ad finem sit proseguenda? 2. An continuanda sit per Diaconum jejunum, an per sacerdotem non jejunum?

Casus de quo agitur verè est singularis. Similis fortè nunquam per plurium saeculorum fugam contigerat; accidit tamen anno 1824 in altera ex ecclesiis Statûs Veneti. Quà ratione pro novitate rei consultum fuerit, omnino ignoratur: nec certè poterat in temporis angustia à Missalis Rubricis, vel à Liturgicarum rerum Scriptoribus lumem aliquod peti, cujus ope, quid factò opus esset agnosceretur. Plurimum tamen interest, immò S. R. C. visum est omninò necessarium maturo examini subicere proposita dubia, ut cognoscatur quomodo agendum sit, si idem casus in posterum contingat. Quapropter exquisito voto duorum Theologorum et R. D. Assessoris respondit:

Ad 1. *Provisum in 2. Ad 2. Si ministrans ut Diaconus est sacerdos et jejunos, ipse, assumpta Casula, prosequatur Officium et Missam Praesantificatorum absolvat, alterque non jejunos sacerdos ei succedat in munere Diaconi: quatenus vero ille sit dumtaxat in Diaconatus Ordine constitutus, et nemo alius adsit sacerdos jejunos, cesset Officium, et sacra Hostia reponatur in Tabernaculo, die sequenti post sumptionem Calicis à celebrante sumenda. Die 5 Martii 1825.*

193. Quomodo sit interpretandum Caeremoniale Episcoporum quoad Crucis delationem in Processionibus, ac potissimum die omnium Fidelium defunctorum, Purificationis, Dominica Palmarum, assistente nimirum Episcopo?

Ad 1. *Caeremoniale Episcoporum interpretatione non indiget, et sub respectivis capitibus aperte declarat à quo, et qua sacra veste induto, deferenda sit Crux, nimirum in die Purificationis, Dominica Palmarum, Feria V. in Coena Domini, Feria VI. in Parasceve, à Subdiacono diverso à ministrante, amicto Tunicella, aut Planeta plicata, prout exigit sacrae actionis qualitas: die vero Commemorationis omnium Fidelium defunctorum à Subdiacono Missae.*

194. An veteres hujus Ecclesiae consue-

tudines, quae scilicet nulli Ecclesiae statuto opponuntur, abrogatae sint per ea Rescripti verba „semper, et à quocumque servetur Caeremoniale?

Ad 2. *Recurrendum ad hanc Sacram Congregationem in casibus particularibus.*

195. An Capituli Dignitates excludi possint ab assistentia Episcopi Sacramentum deferentis in Coena Domini?

Ad 3. *Negative, et servanda Caeremonialis dispositio.*

Ita decrevit S.R.C. Die 6 Maji 1826,

196. Pluries Emi. Patres Sacrorum Rituum Congregationi praepositi ad sibi allatas quaestiones, liceret necne publicis in solemnibus Supplicationibus, quae fiunt occasione celebritatis Sanctorum Patronorum principalium per Civitates et Loca, horum Reliquias, vel Spinam Sacratissimae Coronae Domini Nostri Jesu Christi, aut Lignum vivificae Crucis sub Baldachino deferre? responderunt, SS^{mae}. Eucharistiae dumtaxat Baldachini usum competere, ad tradita per Caeremoniale Episcoporum, Rituale Romanum, aliosque rituales Libros: ideoque, habita ratione disparitatis ritus et cultus, neque Instrumenta Dominicae Passionis, neque Sanctorum Reliquias sub Pallio, seu

Baldachino hastato deferri licere hujusmodi delationem abusum declarantes, huncque improbandum, et eliminandum. Quia vero et Lignum SSmae. Crucis, et Sacratissimae Spinae Coronae Domini, prout alia quaedam Instrumenta Passionis Dominicae conlatu immediato SSmi. Corporis Domini Nostri Jesu Christi sanctificata fuere, ejusque pretiosissimo Sanguine conspersa, proindeque speciali honoranda cultu; insuperque ex fere universali ubique locorum et gentium invecata consuetudine, sub Baldachino deferri obtinuerint; ideo illarum circumductionem sub Baldachino tolerandam censuerunt: congruum quippe et rationi consonum videbatur, ea reverentiae argumenta esse exhibenda Domino, quae Sanctis nullatenus praestari debent.

Sed quoniam, hisce non obstantibus sanctionibus, abusus, qui irrepserant, sensim alicubi inualescere persentiantur, et nonnulli existunt, qui pia quadam fraude legem eludere in animum induxerint, superimponentes Reliquiis Sanctorum viviferae Crucis Reliquiam, ut illas sub Baldachino hujus praetexto deferant, prout ex repetitis ad Sanctitatem Suam, et Sacram Congregationem datis adversus hujusmodi abusus precibus. Hinc ne debitus turbetur ordo,

et in extrinsecis etiam honorificis, licet non essentialibus significationibus, congrua ratio servetur, utque vigentes adhuc abusus opportune abscindatur, et eliminentur, quaeque praescripta sunt debitaee executioni mandentur, re mature, diligenterque perpensa in Ordinario Conventu habito die 6. Maii currentis Anni 1826. Eminentissimi Patres fuerunt in voto: dandum esse Decretum generale, quo, juxta alias resoluta caveatur, et per modum regulae ubique servandae praefiniatur, ne in posterum alicubi per quoscumque, quolibet sub praetextu solemnitatis, devotionis, pietatis, privilegii, indulti concessionis, tolerantiae, consuetudinis licet immemorabilis, quam abusum non ferendum declararunt, liceat unquam Sanctorum Reliquias processionaliter sub Baldachino circumferre: tolerari tamen posse, et permitti, quod Lignum SSmae. Crucis, aliaque Instrumenta Dominicae Passionis, peculiari horum attentata veneratione, habitaque ratione fere universalis consuetudinis deferantur sub Baldachino, dummodo tamen id fiat seorsim, et disjunctim à Sanctorum Reliquiis, quibus distinctivum hoc honoris omnino non convenit, et ad me Secretarium cum SSmo.

Facta igitur de praemissis omnibus

et singulis Sanctissimo Domino Nostro LEO-
NI XII. Pont. Max. relatione per me in-
frascriptum ejusdem Congregationis Secre-
tarium, Sanctitas Sua Sacrae Congrega-
tionis sensum adprobavit, confirmavit, jus-
sitque promulgari, et in Acta Sacrorum
Rituum Congregationis referri. Locorum
Ordinariis stricte praecipiens, ut eliminan-
dis abusibus, qui irrepserint, incumbant, et
Decreti hujus observantiam solertissimè ur-
geant. Die 27 Maii 1826.

197. Facti species= Rector Ecclesiae re-
perit in Ecclesia sua consuetudinem re-
novandi Panem pro Sacrificio Missae, et
Communionem Fidelium singulis tribus men-
sibus tempore hyemis, tempore vero aes-
tivo solitum confici pro sex mensibus: hinc
quaeritur.

1. =An attenta consuetudine, Rector
licite consecrare possit species à tribus
mensibus tempore hyemis, vel à sex men-
sibus in aetate confecta?

2. =An casu, quo Rector, sive Pastor
Ecclesiae praxim illam approbet, nec ve-
lit eam relinquere, alii Sacerdotes in ea-
dem Ecclesia inservientes, possint tuta
conscientia in hoc Pastori obsecundare,
utendo praefatis speciebus?

Negative in utroque.

198. Facti species= „In Parochiis rura-
libus, ubi longum faciendum est iter, ple-
rumque portatur SSmum. Sacramentum
Eucharistiae ad aegrotos, eisque adminis-
tratur cum Stola super vestem commu-
nem absque Cotta, sive Superpelliceo.”
Quaeritur propterea.

1. =An praxis illa, ubi invaluit, et Or-
dinarii locorum non cuntraducunt, retineri
possit?

2. =An saltem Sacramentum extremae
Unctionis cum Stola tantum administrari
possit?

Negative in utroque.

199. Facti species=Sacerdotes Curam
animarum exercentes pro sua commodi-
tate apud se in domibus suis retinent Sanc-
tum Oleum Infirmorum” Quaeritur.

1. =An, attenta consuetudine, hanc
praxim licite retinere valeant?

*Negative, et servetur Rituale Romanum
excepto tamen casu magnae distantiae ab Ec-
clesia; quo in casu omnino servetur etiam
domi Rubrica quoad honestam, et decentem,
tutamque custodiam.*

200. Facti species= „Sacra Olea in Coe-
na Domini benedicta transmittuntur ad De-
canos Foraneos, qui ea distribuunt Pas-
toribus suorum Districtuum.” Quaeritur:

1. = „An Decani distributionem differre possint usque post Dominicam in Albis“?
Negative.

201. Facti species= „Multi Pastores accepta Sacra Olea apud se deponunt in domibus suis usque in sequentem diem dominicam; et tunc cum solemnitione, videlicet cum Cruce, cum candelis ardentibus sub Baldachino à toto Clero in habitu portantur ad Ecclesiam, exponunturque in aliquo Altari cum hymnis et eadem solemnitate portantur ad Fontem Baptismalem, eique infunduntur.“
Quaeritur.

1. = „An Pastores recte retineant Sacra Olea in domibus suis usque in Dominicam receptionem eorumdem subsequentem“?

Ad 1. *Negative.*

2. = „An sacra Olea cum tali solemnitate introduci possint in Ecclesiam“?

Ad 2. *Tollendam esse inductam consuetudinem, et servandas Ritualis Rubricas.*

3. = „An cum tali solemnitate infundi possint Fonti Baptismali, cui non poterunt infundi in Vigilia Paschatis, cum tunc necdum haberi potuissent“?

Ad 3. *Jam provisum in praecedenti.*

4. „An Benedictio cum Indulgentia

„plenaria, juxta Constitutionem Benedicti XIV. = *Pia Mater* = 5. Aprilis 1747. impertienda sit pueris, qui, defectu aetatis, primam Communionem necdum instituerunt“?

Ad 4. *Affirmative. Atque ita respondit et servari mandavit S. R. C. Die 16 Decemb. 1826.*

202. Procurator Generalis Abbas Albertinus Bellenghi in Ordinario Sacrorum Rituum Congregationis Conventu coacto undecimo Kalendas Aprilis vertentis Anni 1828 humillime petiit descriptionem in Romano Martyrologio nominis S. Petri Damiani, una cum adprobatione elogii in eodem apponendi.

Et Emi., et Rmi. Patres antedictae Congregationi praepositi, singulis perpensis, quae in doctissima allegatione fuerunt opportune deducta, auditoque voce et in scriptis R.P.D. Virgilio Pescetelli Sanctae Fidei Promotore, ad relationem Emi., et Rmi. Dni. Cardinalis Julii Mariae De-Somalia Episcopi Hostiensis et Veliterni, Sacri Collegi Decani, Sacrorumque Rituum Congregationi Praefecti, censuerunt esse rescribendum = *Elogium exhibitum transcribatur in Martyrologio Romano.* =

Facta autem de praedictis omnibus

et singulis SSmo. Domino Nostro Leoni XII. Pont. Max. relatione per me infrascriptum Secretarium, Sanctitas Sua in omnibus annuendo, Sacrae Congregationis Rescriptum adprobavit, et confirmavit, et Decretum Urbis et Orbis desuper evulgandum mandavit. Septimo Kalendas Aprilis 1828.

Elogium vero, de quo supra, et in Romano Martyrologio inserendum est—*Die 22. Februarii. Faventiae S. Petri Damiani Cardinalis, et Episcopi Hstiensis doctrina et sanctitate celebris.*

203. An in Oratoriis publicis officiatu a Regularibus extra Conventum, Regulares, et reliqui Sacerdotes in iisdem Oratoriis dicere debeant Missam juxta Calendarium Regularium, vel Dioecesanum?

Ad 1. *Serventur Decreta, in una Parisien. diei 10 Junii 1656., et in una Varsavien. die 7. Maii 1746 dub. XIII., (V. n° 251)*

204. An in publicis Oratoriis Paroeciae Regularium, et a Regularibus officiatu dici debeat Missa secundum Calendarium Regularium?

Ad 2. *Provisum in primo.*

205. An decreta prohibentia delationem Stolae ab hebdomadario assistente horis canonicis, comprehendat etiam Tertiam Canta-

tam solemniter cum Ministris, et Vesperas solennes?

Ad 3. *Serventur Decreta, ac praesertim generale novissimum diei 7 Septembris 1816., in quo comprehenditur etiam casus expositus. (V. n° 98)*

206. An in Officio defunctorum possit relinqui ultimum Responsorium cum precibus, et oratione, ut multi faciunt?

Ad 4. *Negative et serventur Rubricae.*

207. An standum sit decreto (passim non observato) vetanti Sacerdotem habentem Officium dup. confluentem ad Ecclesias sive Regularium, sive aliarum dicere Missam de Requiem?

Ad 6. *Negative, et strictim servetur enunciatum Decretum in Varsavien. (V. n° 108)*

208. An (excepto die tertio, septimo, trigesimo, et anniversario) in dup. major. liceat canere officium defunctorum, et facere absolutionem ad tumulum, et, an liceat (excepto die obitus) in Octavis privilegiatis?

Ad 7. *Affirmative ad primam partem, si agatur de Officio per testamentariam dispositionem in die obitus assignato; ac recitari posse Officium etiam in die tertio, septimo, et trigesimo, plene absoluto Officio*

diei. Negative quoad secundam partem.
Et ita declaravit, ac servari mandavit. S. R. C. Die 16 Decembris 1828.
209. Moniales Spiritus Sancti Ordinis Sancti Spiritus in Civitate Hispalen. rogarunt pro facultate retinendi Pallium coloris rubri in Altari, in quo exponitur SS. Sacramentum Dominica Pentecostes, et duabus sequentibus Feriis. S. R. C. respondit. *Negative. Die 19 Decembris 1829.*

IN FESTO S. BERNARDI ABBATIS
ET DOCTORIS.

210. Missa de Communi Doctorum, cum Epistola secundo loco, quae incipit: *Justus cor suum.*

Officium pariter de Communi Doctorum cum Antiph. *O Doctor*, in utrisque Vesperis. Lectiones I. Nocturni de Script. occur. Lectiones II. Nocturni propriae ut in Breviariis, et in fine VI. Lectionis addatur ut sequitur.

Pius verò VIII. Pont. Max. ex sacrorum Rituum Congregationis consilio sanctum Bernardum universalis Ecclesiae Doctorem declaravit, et confirmavit, necnon Missam et Officium de Doctoribus ab om-

nibus recitari jussit, atque Indulgentias Plenarias quotannis in perpetuum Ordinis Cistercensium Ecclesias visitantibus die hujus Sancti festo concessit.

Lectiones III. Nocturni: *Vos estis sal terrae.*

In Martyrologio addatur: Quem Pius VIII. Pont. Max. universalis Ecclesiae Doctorem declaravit et confirmavit.

DECRETUM.

Suprascriptam additionem VI. Lectioni faciendam in Officio S. Bernardi Abbatis et Doctoris, et Martyrologio Romano ab Emo. et Rmo. D. Card. Placido Zurla Relatore Causae, et R. P. D. Virgilio Pescetelli S. Fidei Promotore revisam, SSmus. Dominus Noster Pius VIII. Pont. Max. adprobavit, atque in suprad. Officio et Martyrologio in universali Ecclesia legi posse concessit. Die 23 julii 1830.

211. Nonnulla dubia à Rmo. Marsorum Episcopo proposita.

1. In Ecclesiis in quibus non solet quotidie Missa decantari, vel adest solus Parochus, quum Rubrica clarè non loquatur, quaeritur quae Missa legenda sit in