

Sed absolvitur a poena injuncta, vel debita pro peccato, in foro poenitentiali.

Solutio III. Ad tertiam quaestionem dicendum, quod non existente conditione, non consequitur illud quod sub conditione datur. Unde cum indulgentia detur sub hac conditione quod aliquis aliquid faciat vel det; si illud non exerceat, indulgentiam non consequitur.

Ad primum ergo dicendum, quod hoc intelligitur quantum ad praemium essentiale; sed non quantum ad alia accidentalia praemia, sicut est dimissio poene, vel aliquid huiusmodi.

Ad secundum dicendum, quod opus proprium potest quis applicare per intentionem cuiuscumque voluerit; et ideo potest pro quocumque vult satisfacere; sed indulgentia non potest applicari ad alium, nisi ex intentione ejus qui dat indulgentiam; et ideo eum ipse applicet ad facientem vel dantem (hic autem illud non potest), ille qui hoc facit, ad alterum hanc intentionem transferre non potest. Si tamen fieret sic indulgentia: *Ille qui facit, vel pro quo hoc fit, habeat tantam indulgentiam;* valeret ei pro quo fit; nec tunc iste qui facit hoc opus, daret alteri indulgentiam, sed ille qui indulgentiam sub talia forma facit.

Solutio IV. Ad quartam quaestionem dicendum, quod indulgentia debet ex aliqua causa dari ad hoc quod aliquis per indulgentiam ad aliquid actum provocetur, qui in utilitate Ecclesiae et in honore Dei vergat. Praclatus autem, cui cura Ecclesiae utilitas procurandae (1) et honoris divini propagandae est commissa, non habet causam ut seipsum ad hoc provectet; et ideo non potest præbere indulgentiam sibi tantum, sed potest uti indulgentia quam pro aliis facit, quia aliis subest causa faciendi.

Ad primum ergo dicendum, quod actus jurisdictionis non potest aliquis in seipsum exercere; sed eis quae auctoritate jurisdictionis dantur aliis potest etiam praefatus ut tam in temporalibus quam in spiritualibus; sicut etiam sacerdos sibi eucharistiam accipit quam aliis dat; et ita etiam Episcopus potest accipere sibi suffragia Ecclesiae quae alias dispensat, quorum effectus immediatus est remissio peniae per indulgentias, et non jurisdictionis.

Ad secundum patet scilicet ex dictis.

Ad tertium dicendum, quod excommunicatione profertur per modum sententiae, quam nullus in seipsum ferre potest, eo quod in iudicio non potest idem esse iudex et reus. Indulgentia autem non per modum sententiae datur, sed per modum dispensationis cuiusdam, quam homo potest facere ad seipsum.

(1) *Al. propagatione,*

Expositio textus.

Tene certum. Loquitur de certitudine conjecturae, non de certitudine scientiae; quia nemo seit utrum sit dignus odio, vel amore: Ecel. 9.

Arbitrii libertatem querit, idest liberam cœlestem, ut sciens homo non dimittat peccatum quia jam non potest peccare, sed quia non vult Deum offendere, citam si posset; quod etiam in tarde poenitentibus quandoque contingit, ut dictum est.

Horrendum est incidere in manus Dei viventis. Verum est quantum ad statum futuræ vitae, ubi habet locum principaliiter justitia; quia in hac vita, ubi est locus misericordiae, verum est quod dicitur 2 Reg. ult. 14: *Melius est mihi incidere in manus Dei quam in manus hominis.*

Si enim semper vivet, semper peccaret; idest, semper in peccato permanet; quia de se non posset a peccato liberari, cum sit spiritus vadens, et non rediens; non quod semper actum peccati exerceret.

Statim ut conversus fuit, paradisum ingredierutur, Hoc non est intelligendum de terrestri, ut quidam dicunt: quia passio Christi non reducit ad illum paradisum; sed ad cœlestem; qui quidem paradisus potest accipi duplicitate: scilicet secundum gloriam fruitionis, et sic statim moriens in paradiſo fuit; vel quantum ad locum gloriae convenientem; et sic nullus intravit ante ascensionem.

Non est imponenda in articulo mortis poenitentia, sed innoscenda. Quia per hoc quod impunitor aliqua poenitentia alicui, obligatur ad illam faciendam. Nullus autem debet ad aliquid obligari quod non potest facere. Sed est innoscenda, ut procul per amicos et elemosynas expiri, et ut ejus complendas propositum habeat, si evadat. Tamen est confundans ex divina misericordia, ne in desperatione eadat.

Non enim debet presbyter poenitentem inconsulto Episcopo reconciliare. Hoc intelligendum est de ligato ab Episcopo per excommunicationem, vel de agente poenitentiaria solemnem.

Puerularum consecratione per presbyterum fieri valat consulo Episcopo. Hoc non est de jure communia; quia solis Episcopis, qui sunt viens sponsi gerentes, competit desparsare (1), et *uni viro virginem castam exhibere Christo*, 2 Corinth. 11, 2. Unde modo non habet locum, sed fuit ex aliqua dispensatione factum in aliquo loco. Vel loquitur de benedictione viduarum, quae per presbyteros fieri valat.

(1) *Al. dispensari.*

DISTINCTIO XXI.

De peccatis quae post hanc vitam dimittuntur.

Selet etiam quaeri, utrum post hanc vitam aliqua peccata remittantur. Quod (1) aliqua post hanc vitam remittantur, Christus ostendit in Evangelio (Matth. 42, 51), ubi ait: *Qui peccaverit in Spiritum sanctum, non remittetur ei neque*

(1) *Nicola:* Et quidem quod.

* in hoc saeculo, neque in futuro (1). * Ex quo datur intelligi, sicut sancti doctores tradunt, quod quedam peccata in futuro dimittuntur. Quaedam enim culpae in hoc saeculo relaxantur; quedam vero (2), etiam in futuro; quae quidem

(1) *Idem omittit sequentia usque ad illa verba.* Quaedam enim.

(2) *Al. superfluit poenae.*

DISTINCTIO XXI.

post mortem gravant, sed dimittuntur, si digni sunt (1), si bonus actibus in hac vita meruerint ut dimittantur eis. De illis etiam qui aedificant lignum, fenum, stipulam, dicit Augustinus, quod ignem tribulationis transitoriae inventient cremabilia aedificia, quae secum portaverunt, crenantem. At enim sic (lib. 21 de civ. Dei, cap. 26): * Post istius sane corporis mortem, donec de igne purgatorio fenum, stipulam, ritus defunctorum qui aedificaverunt lignum, fenum, stipulam, hujusmodi ignem dicuntur portaverunt, quem alii non sentiunt qui hujusmodi aedificia non (2) portaverunt, ut inventiant gumen transitoriae tribulationis venialia concerrentem; non redarguo, quia forsan verum est. Sed quia dicitur: *Salvus erit quasi per ignem* (1 Corin. 3, 13, contumaciam illi ignis. Gravior tamen erit ignis illa quam quidquid potest homo pati in hac vita. * Ille apte insinuat, quod illi qui aedificant lignum, fenum, stipulam, quedam cremabilia aedificia, idest venialia peccata, secum portant, quae in igne emendatoria crenantur. Unde constat quedam venialia peccata post hanc vitam deleri.

Quod alii citius, alii tardius, purgantur in igne.

In illo autem igne purgatorio alii tardius, alii citius purgantur, secundum quod ista pericula magis vel minus omnia unde Augustinus (in Enchiridio, cap. 69): * Post hanc vitam incredibile non est nonnullas fidices per ignem quemdam purgatorium, quanto magis minus bona percutient dilixerunt, tanto tardius citoque salvari (3) . . . Unde non frustra illa tria distinxit Apostolus, lignum, fenum, stipulam, quae illi aedificant, qui etiæ aliena non rapunt, rebus tamen infractim concessis aliquæ directione inhaerent; qui secundum suos amissi modos, vel diutius, ut lignum, vel minus, ut fenum, vel minimum, ut stipulam, ignem sustinebunt . . . (4) Qui vero supereradicatus aurum, argentum, lapidem pretiosum, de utroque igne securi sunt, non solum de illo aeterno, qui cretus est impios in aeternum, sed etiam de illo emendatorio, quo purgabuntur quidam salvandi.

Opposito.

Hie objici potest. Si per lignum, fenum, stipulam venialia intelligentur peccata; et nullus adeo perfectus est qui venialiter non peccet; ergo qui aedificant aurum, argentum, lapidem pretiosum, aedificant etiam lignum, fenum, stipulam; ergo per ignem transibunt. Ad quod dicimus, quia non omnis qui venialiter peccat, lignum, fenum, stipulam aedificant, scilicet e converso non omnis qui contemplatur Deum et diligit proximum, et opera bona facit, aedificant aurum, argentum, lapidem pretiosum; et tamen in auro intelligitur contemptatio Dei, in argento dilectio proximi, in lapide pretioso bona contemplatur, et proximum diligunt, et opera bona faciunt; nec tamen aedificant aurum, argentum, lapidem pretiosum. Haec ergo aedificant qui sic illa tria facit ut cogit quae sunt Dei, et quomodo pareat Deo, non mundo. Lignum vero et fenum et stipula acceperit possunt sacerdotalium rerum quavis leticie concessarunt tales cupiditates, ut amiti sine animi dolore non possint. Haec ergo aedificant qui cogitat quae mundi sunt, et quomodo placeat mundo; qui circa divitias suas quodammodo carnali affectu tenet, et tamen ex eis multa beneficia facit, nec pro eis aliquid fraudis vel rapinae motitur (5). Ex his ergo patet quod non idem homo simul habeat illa aedificant, illa enim aedificant perfectorum tantum est, qui non cogitant placere mundo, sed tantum Deo; qui etiæ venialiter aliquando peccant, fervore tamen caritatis ita absunt in eis peccatum, sicut gutta aque in camino ignis; et ideo nunquam secum portant cremabilia. Haec autem inferior aedificationis minorum est, qui non sunt Deo, sed etiam mundo placere cogitant, Deum tamen praeponunt. Si vero mundum praeponuerint, non supereradicarent, sed destruerent fundamentum. Affectiones ergo carnales, quibus dediti sunt dominibus, conjugibus, possessionibus, ita ut nihil praeponant Christo, illi tribus significantur quae in mentes perfectorum non cadunt, esti alia venialia admittant. In cordibus vero

(4) *Nicola:* si digni sunt qui eas commiserunt, et si bonis actibus etc.

(5) *Al. deest non.*

(5) Et in Psalm. 80 (Ex edit. P. Nicola).

(4) Et iterum in Psalm. 57 (Ex edit. P. Nicola).

(3) Ut Augustinus dicit ubi supra, et in lib. de fide et operibus, cap. 16 (Ex edit. P. Nicola).

minorum interdum durant usque in finem; qui cum talibus aedificiis transiunt, sed dissolventur in igne. Ipsi vero merito fundamenti salvi erunt, gravissimam tamen poenam sentient. Ex quo apparet quoniam ibi misericordiam exhibet Deus, et quantum ibi exerceat severitatem, cum pro eodem peccato multo gravius ibi puniat quam hic.

Opinio quorundam cum objectione.

Sed forte dices, illud esse accipendum de poena peccati, non de ipso peccato, quod Gregorius dicit lib. 4 Dialog., cap. 56, quedam levia in future dimittenda. Si enim veram poenitentiam habuerit quis, peccata omnia dimissa sunt ei, sed poena forte remansit. Ideoque si vere poenitentia ollit, sine peccato transit. Si autem vere poenitentia non est in obitu, maculam portat quam nunquam delebitur. Qui vero aedificant lignum, fenum, stipulam, vere poenitent, quia bonus est, et caritatem habet, et in caritate de hac vita transit. Ergo sine peccato transit? Non sequitur. Verum quidem est quia bonus est, et caritatem habet, et vere poenitent; et tamen cum veniali peccato transit, quod non delevit poenitentia. Poenitentia enim non delet nisi peccatum illud quod deserit homo. Tale autem peccatum saepe in hac vita non relinquunt ab homine; et tamen vero poenitentia est, elsi non de omnibus venialibus (1) poenitent. Potest enim quis de omni mortaliter (2) de omni veniali poenitent, excepto uno vel pluribus venialibus quidem: sicut habet quia caritatem, et unum vel plura venialia; quod de criminalibus nullatenus esse potest. Est enim aliquis bonus caritatem habens, sed adhuc quodam cupiditate affectu amans haec sacrularia. Talis existens subita morte oprimitur; in illo terreno affectu mortuus est, et tamen salvabitur, a quo non se hic absolvit. Ergo post hanc vitam ab illo purgabatur. Constat ergo quedam peccata, sed levia, post hanc vitam dimitti. Si vero de poena peccati illud intelligi voluerint antores, cur magis commemorasset levia quam graviora, cum etiam graviora poena hic inclexa post hanc vitam restet?

De generali confessione, quid pro sit.

Potest haec considerandum est, quid pro sit confessio illa ubi singula peccata quae quisque fecit, non exprimuntur. Sane dici potest, quod omnia criminalia semel saltem oportet in confessione exprimi, nisi aliqua a mente excederint. Sed quia nemus deflet intelligi omnia, generaliter saltem ea confiteare quorum memoriam non habet; et sic nihil celasti de sceleribus tuis. Venialis vero, quia innumerabilia sunt, sufficient generaliter confiteri, nisi aliqua sint frequenter iterata; perfectus est tamen etiam illa exprimere, si vales. Ideoque quotidie generaliter confitit in Ecclesiis pro venialibus, scilicet peccatis, quae quotidie admittuntur, et pro illis mortificis, quorum notitiam non habemus. Unde Augustinus (5) (Hypognostic., lib. 3, cap. 1): *Veritatem dicit Deo poenitens, quod nihil illi de commissis sceleribus celat: non quod si veritatem celaverit (4), Deus ignoret; sed veritatem sibi dicit vobis ab eo ut veniam consequatur.* Si vero mente aliquis excederint, confiteat veritatem Deo, cum generaliter dixerit: *Deus qui nos occidi, cordis tu scis opera (5) mea, et delicta a te non sunt abscondita; quibus veniam largiaris precor; et haec est veritas confitentis quam diligit Deus.* Unde (Psalm. 30, 8): *Ecce enim veritatem dilexisti (6).* Hic insinuat quod generalis confessio etiam mortalia delet, quorum intelligentia non habetur.

Nemo confiteatur peccata quae non feci.

Sicut autem poenitentia celare non debet peccatum suum, quia superbus est; ita nec humiliatis causa fateri se reum illud quod se non commissee noscit; quia incauta est talis humiliatio, et peccatorum constituit. Unde Augustinus (de verbis Apost., serm. 59, cap. 4): *Cum humiliatis causa mentiris, si non eras peccator antequam mentireris, mentiendo efficiis quod vitaras. Veritas in te non est, nisi ita te dixeris peccatorem, ut etiam esse cognoscas. Veritas autem ipsa*

(1) *In edit. Nicola desit venialibus.*

(2) *Nicola:* et non de omni.

(5) Quod hie Augustini nomine ut ex Hypognostico notatur, alterius Auctoris, non eius est (Ex edit. P. Nicola).

(4) *Al. non quod etiam voluntate celaverit.*

(5) *Al. et opera.*

"est ut quod es, dicas. Nam quomodo est veritas, ubi regnat falsitas?"

De poenis sacerdotis qui peccatum publicat confitentis.

Caveat autem sacerdos ne peccata confitentium alii prodant; aliquo deponatur. Unde Gregorius (1) (ut refertur de Poen., dist. 6, cap. 1 Sacerdos): «Sacerdos ante omnia caveat ne de his quae ei confitentur peccata alicui reedit, non propter paucos, non extraneis, nec, quod absit, pro aliquo scandalo. Nam si hoc fecerit, deponatur, et omnibus diebus vias sue ignominiosas peregrinando pergaat. Quod vero dictum est, ut poenitentia eligat sacerdotem scientem ligare

(1) Nihil tale in Gregorio Magno (*Ex edit. P. Nicolai*).

Divisio textus.

Postquam determinavit Magister de tempore poenitentiae, hic movet quadam quaestiones contra determinata, et eas solvit; et dividitur in partes duas: in prima movet quaestionem circa tempus poenitentiae; in secunda circa confessionem quae a poenitentibus requiriatur, ibi: *Post hoc considerandum est etc.* Prima in tres: in prima movet quaestionem circa determinata. Dixerat enim, quod tempus poenitentiae usque ad finem vita datur; et cum omnia per poenitentiam in hac vita dimittuntur peccata, inquirit, utrum post hanc vitam aliqua peccata dimitti possit; secundo determinat veritatem secundum auctoritates sanctorum, ibi: *Quod aliqua post hanc vitam remittantur, Christus ostendit in Evangelio; in tertia refellit quondam responsionem ad auctoritates, ibi: Sed forte dices, illud esse accipendum de poena peccati.* Circa secundum duo facit: primo determinat veritatem quaestions motae; secundo ex veritate determinata quadam dubitatione movet, ibi: *Hic obiectum probat etc.* Circa primum duo facit: primo ostendit quod post hanc vitam aliqua peccata dimittuntur in purgatorio; secundo ostendit quod quidam tardius a peccatis ibi purgantur, ibi: *In illo autem igne purgatorio ali tardius, ali citius purgantur.*

Post haec autem considerandum est etc. Hie movet quaestiones circa determinata prius de confessione: et primo ex parte confitentis; secundo ex parte confessoris, qui scilicet confessionem audit, ibi: *Caveat autem sacerdos ne peccata confitentium aliis prodat.* Circa primum duo querit: primo utrum qui debet singula peccata confiteri que non fecit, ibi: *Sicut autem poenitentia celare non debet peccatum suum, quia superbia est; ita nec humilitatem causa fateri se reum illius quod se non commisso nescit.*

Caveat autem sacerdos ne peccata poenitentium aliis prodat. Hie etiam duo determinat ex parte confessoris: primo ut peccatum celet; secundo quod non quisque sacerdos confessionem cuiuslibet audiat, ibi: *Quod vero dicitur est, ut poenitentia eligat sacerdotem scientem ligare et solvere, videtur contrarium ei quod in canonibus reperitur.*

QUAESTIO I.

Hic est triplex quaestio. Prima de purgatorio. Secunda de confessione generali. Tertia de sigillo confessionis quo peccata celantur.

et solvere, videtur contrarium ei quod in canonibus (1) reperitur, ut nemo scilicet alterius parochianum judicare praesumatur. Sed aliud est favore vel odio proprium sacerdotem contemnere, quod canones prohibent; aliud caecum vitare, quod Urbanus facere monet, ne si caecus caccum dueat, ambo in foemad cadant. Alt enim Urbanus secundus (in decreto, dist. 6, de Poenit. cap. 1 Placuit ut nulli sacerdoti datum deinceps licet quenlibet commissionem alteri sacerdoti ad poenitentiam suscipere sine ejus consensu cui se prius commisit, nisi pro ignavia illius cui prius confessus est. Qui vero contra hoc facere tentaverit, gradus sui periculum subjacebit."

(1) Nimurum causa 9, quaest. 2, cap. *Natus ex Callisto epist. 2* (*Ex edit. P. Nicolai*).

Circa primum queruntur tria: 1.º de ipso purgatorio; 2.º de ligno, feno, et stipula, quae in purgatorio purgantur; 3.º de effectu purgatorii.

ARTICULUS PRIMUS.

Utrum purgatorium sit post hanc vitam.

Ad primum sic proceditur. 1. Videtur quod purgatorium non sit post hanc vitam. Apoc. 14, 15, dicitur: *Beati mortui qui in Domino moriuntur. Amodo jam dicit spiritus ut requiescat a labore suis.* Ergo hi qui in Domino moriuntur, non manet aliquis purgatorius labor post hanc vitam; ne illis qui non in Domino moriuntur, quia illi purgari non possunt. Ergo purgatorium post hanc vitam non est.

2. Praeterea, sicut si habet caritas ad praemium aeternum, ita peccatum mortale ad supplicium aeternum. Sed decedentes in peccato mortali statim ad supplicium aeternum deportantur. Ergo decedentes in caritate statim ad praemium vadunt; et ita non manet eis aliquod purgatorium post hanc vitam.

3. Praeterea, Deus, qui est summe misericors, prior est ad praemandum bona quam ad puniendum mala. Sed sicut illi qui sunt in statu caritatis, faciunt aliqua mala quae non sunt digna supplicio aeterno; ita qui sunt in peccato mortali, interdum faciunt aliqua bona ex genere, quae non sunt digna praemio aeterno. Ergo cum illa bona non praeminentur in damnatione post hanc vitam; nec illa mala debent post hanc vitam puniri; et sic idem quod prius.

Sed contra, 2 Mach. 12, 46, dicitur: *Sancta et salubris est cogitatio pro defunctis exorare, ut a peccatis solvantur.* Sed pro defunctis qui sunt in paradiso, non est orandum, quia illi nullo indigent; nec iterum pro illis qui sunt in inferno, quia illi a peccatis solvi non possunt. Ergo post hanc vitam sunt aliqui a peccatis nondum absoluti, qui solvi possunt; et tales caritatem habent, sine qua non fit peccatorum remissio; quia universa delicta operit caritas: Prov. 10, 12. Unde ad mortem aeternam non devent; quia qui vivit et credit in me, non morietur in aeternum; Joan. 11, 26; nec ad gloriam inducentur nisi purgati; quia nihil immundum ad illam perveniet, ut patet Apoc. ult. Ergo aliqua purgatio restat post hanc vitam.

Praeterea, Gregorius Nyssenus (1) dicit: *Si aliquis Christo amico consentiens in haec vita purgare peccata minus potuerit, post transitum hinc per purgatorii ignis conflatorem expeditur.* Ergo post hanc vitam restat aliqua purgatio.

QUAESTIUNCULA II.

Ulterius. 1. Videtur quod non sit idem locus quo animae purgantur, et quo damnati puniuntur. Quia poena damnatorum est aeterna, ut dicitur Math. 25, 46: *Ibunt hi in ignem aeternum.* Sed purgatorius ignis est temporalis, ut supra Magister dixit. Ergo non simul puniuntur hi et illi eodem igne; et sic oportet loca esse distincta.

2. Praeterea, poena inferni nominatur pluribus nominibus, ut in Psalm. 10, *ignis, sulphur, et spiritus procularum etc.* Sed poena purgatorii non nisi uno nomine nominatur, scilicet ignis. Ergo non eodem igne et eodem loco puniuntur.

3. Praeterea, Hugo de Sancto Vicente dicit (lib. 2 de Sacram. part. 16, cap. 4): *Probabile est quod in his locis puniuntur in quibus commiserunt culpan.* Gregorius etiam in Dial. (ib. 4, cap. 40), narrat quod Germanus Episcopus Capuanus Paschasmus qui in balneis purgabatur, inventus. Ergo in loco inferni non purgantur, sed in hoc mundo.

Sed contra est quod Gregorius (2) dicit, quod sicut sub eodem igne aurum rutilat et palus fumatur; ita sub eodem igne peccator crematur, et electus purgatur. Ergo idem est ignis purgatorii et inferni; et sic in eodem loco sunt.

Praeterea, sancti Patres ante adventum Christi fuerunt in loro digniori quam sit locus in quo purgantur animae post mortem; quia non erat ibi aliqua poena sensibili. Sed locus ille erat conjunctus inferno, vel idem quod infernum; alias Christus ad limbum descendens non diceretur ad infernos descendisse. Ergo et purgatorium est in eodem loco, vel juxta infernum.

QUAESTIUNCULA III.

Ulterius. 1. Videtur quod poena purgatorii non excedat omnem poenam temporalem hujus vitae. Quanto enim aliiquid est magis passuum, tanto magis affligitur, si sensum laesione habeat. Sed corpus est magis passuum quam anima separata; tum quia habet contrarietatem ad ignem agentem; tum quia habet materiam quae est susceptiva qualitatis agentis; quod de anima non potest dici. Ergo major est poena quam corpus patitur in hoc mundo, quam poena qua anima purgatur post hanc vitam.

2. Praeterea, poena purgatorii directe ordinatur contra venialia. Sed venialibus, cum sint levissima peccata, levissima poena debetur, si secundum mensuram deficit sit plagarum modus. Ergo poena purgatorii est levissima.

3. Praeterea, reatus, cum sit effectus culpe, non intenditur nisi culpa intendatur. Sed in illo cui jam culpa dimissa est, non potest culpa intendi. Ergo in eo cui culpa mortaliter dimissa est, pro

(1) Nihil tale in operibus quae nunc extant (*Ex edit. P. Nicolai*).

(2) Immo potius Augustinus, lib. 1 de Civ. Dei, cap. 8, ultimus verbi immutatus. Elici autem ex 4 Dialog. lib. cap. 4, ut prius ad marginem notabatur, fictitium est (*Ex edit. P. Nicolai*).

quo non plene satisficit, reatus non crescit in morte. Sed in haec vita non erat ei reatus respectu gravissimae poenae. Ergo poena quam patiatur post hanc vitam non erit ei gravior omni poena istius vitae.

Sed contra est quod Augustinus dicit in quodam sermone (4 de igne Purgatorii): *Illi ignis purgatorii durior erit quam quidquid in hoc saeculo poenarum aut sentire aut videre aut cogitare quis potest.*

Praeterea, quanto poena est universalior, tanto major. Sed anima separata tota puniatur, cum sit simplex; non autem ita est de corpore. Ergo illa poena quae est animae separatae, est major omni poena quam corpus patitur.

QUAESTIUNCULA IV.

Ulterius. 1. Videtur quod illa poena sit voluntaria. Quia illi qui sunt in purgatorio, rectum cor habent. Sed haec est rectitudine cordis, ut quis voluntate suam voluntati divinae conformet, ut Ambrosius dicit (lib. 1 de vocat. Gentium, cap. 2). Ergo cum Deus velit eos puniri, ipsi illam poenam voluntarie sustinent.

2. Praeterea, omnis sapiens vult illud sine quo non potest pervenire ad finem intentum. Sed illi qui sunt in purgatorio, sciunt se non posse pervenire ad gloriam nisi prius puniantur. Ergo volunt puri.

Sed contra, nullus petitum (1) liberari a poena quam voluntarie sustinet. Sed illi qui sunt in purgatorio, petunt liberari, sicut patet per multa quae in dialogo (2) narrantur. Ergo non sustinent illam poenam voluntarie.

QUAESTIUNCULA V.

Ulterius. 1. Videtur quod animae in purgatorio per daemones puniuntur. Quia, sicut infra, dist. 47, in fine, dicit Magister, illos habebunt tortores in poenis quos haberuntur invenientes in culpa. Sed daemones incitant ad culpam non solum mortalem, sed etiam veniale, quando aliud non possunt. Ergo etiam in purgatorio ipsi animas pro peccatis venilibus torquebunt.

2. Praeterea, purgatio a peccatis competit justis et in hæc vita et post hanc vitam. Sed in hæc vita purgantur per poenas a diabolo infictas, sicut patet de Job. Ergo etiam post hanc vitam puniuntur a daemones purgandi.

Sed contra, injustum est ut qui de aliquo triumphavit, ei subieciantur post triumphum. Sed illi qui sunt in purgatorio, de daemones triumphaverunt sine peccato mortali decedentes. Ergo non subieciantur eis panendi per eos.

Soluto I. Respondeo dicendum ad primam questionem, quod ex illis quae supra determinata sunt, satis potest constare, purgatorium esse post hanc vitam. Si enim per contritionem deleta culpa non tollitur ex toto reatus poenae, nec etiam semper venialia dimissis mortalibus tolluntur; et justitia Dei hoc exigit ut peccatum per poenam debitam ordinetur; oportet quod ille qui post contritionem

(1) *Al.* potest.

(2) Scilicet lib. 4 Dialog. Gregorii, cap. 40, et 33 (*Ex edit. P. Nicolai*).

de peccato et absolutionem decedit ante satisfactio-
nem debitam, post hanc vitam puniatur; et ideo
illi qui purgatorium negant, contra divinam justi-
tiam loquuntur; et propter hoc erroneum est, et a
fide alienum. Unde Gregorius Nyssenus post praedi-
cta verba subjungit: *Hoc praedicamus, dogma
veritatis servantes, et ita credimus; hoc etiam uni-
versalis Ecclesiae tenet, pro defunctis exorans ut a
peccatis solvantur; quod non potest nisi de illis qui
sunt in purgatorio intelligi. Ecclesiae autem auctorita-
tati quicunque resistit, haeresis incurrit.*

Ad primum ergo dicendum, quod auctoritas
illa loquitur de labore operationis ad merendum
et non merendum, et non de labore passionis ad
purgandum.

Ad secundum dicendum, quod malum non habet
causam perfectam, sed ex singularibus defectibus
contingit; sed bonum ex una causa perfecta con-
surgit. Ut Dionysius dicit (de div. Nom., cap. 4,
part. 4); et ideo quilibet defectus impedit a per-
fectione boni; sed non quilibet bonum impedit
consummationem aliquam mali; quia nunquam est
malum sine aliquo bono; et ideo peccatum veniale
impedit habentem caritatem ne ad perfectum bonum
deveniat, scilicet vitam aeternam, quamdiu purga-
tur; sed peccatum mortale non potest impediti per
aliquid bonum adjunctum, quo minus statim ad
ultimum malorum perducat.

Ad tertium dicendum, quod ille qui in pecca-
tum mortale incidit, omnia bona ante acta morti-
ficat; et quae in peccato mortali existens facit,
mortua sunt; quia ipse Deus offendens, omnia
bona merentur amittere, quae a Deo habet. Unde
ei qui in peccato mortali decedit, non manet ali-
quid praemium post hanc vitam, sicut manet ali-
quando poena ei qui in caritate decedit, quae non
semper delet omne malum quod invenit, sed solum
hoc quod est sibi contrarium.

SOLUTIO II. Ad secundam questionem dicendum,
quod de loco purgatori non inventur aliquid ex-
presse determinatum in Scriptura, nec rationes
possunt ad hoc efficeas induci. Tamen probabilit-
er, et secundum quod consonat magis Sanctorum
dictis, et revelationi factae multis, locus purgatori
est duplex. Unus secundum legem communem; et
sic locus purgatori est locus inferior inferno con-
junctus, ita quod idem ignis sit qui dammatos cruciat
in inferno, et qui justos in purgatorio purgat;
quamvis secundum quod sunt inferiores
merito, et loco inferiores ordinantur sint. Alius est
locus purgatori secundum dispensationem; et sic
quandoque in diversis locis aliqui puniti leguntur,
vel ad vivorum instructionem, vel ad mortuorum
subventionem, ut viventibus eorum poena inno-
tescens, per suffragia Ecclesiae mitigaretur. Quidam
tamen dicunt, quod secundum legem communem
locus purgatori est ubi homo peccat; quod non
videtur probabile, quia simul potest homo puniri
pro peccatis quae in diversis locis commisit. Qui-
dam vero dicunt quod puniuntur supra nos secun-
dum legem communem; quia sunt medi inter nos
et Deum quantum ad statum. Sed hoc nihil est;
quia non puniuntur pro eo quod supra nos sunt,
sed pro eo quod est infimum in eis, scilicet pec-
catum.

Ad primum ergo dicendum, quod ignis purga-
torius est aeternus quantum ad substantiam, sed
temporalis quantum ad effectum purgationis.

Ad secundum dicendum, quod poena inferni
est ad afflendum; et ideo nominatur omnibus illis
quaes hic nos afflere consueverunt; sed poena
purgatori est principaliter ad purgandum reliquias
peccati; et ideo sola poena ignis purgatorio attri-
butur, quia ignis habet purgare et consumere.

Ad tertium dicendum, quod ratio illa procedit
secundum dispensationem, et non secundum legem
communem.

SOLUTIO III. Ad tertiam questionem dicendum,
quod in purgatorio erit duplex poena: una danni,
in quantum scilicet retardatur a divina visione; alia
sensus, secundum quod ab igne corporali puni-
entur; et quantum ad utrumque poena purgatori
minima excedit maximam poenam hujus vitae.
Quanto enim aliquid magis desideratur, tanto eius
absentia est molestior. Et quia affectus quo desi-
deratur summum bonum, post hanc vitam in animab-
us sanctis est intensissimus, quia non retardatur
affectus mole corporis, et etiam quia terminus
fruendi summo bono jam advenisset, nisi aliquid
impedit; ideo de tardatione maxime dolent. Si-
milius etiam cum dolor non si laetio, sed laesio-
nis sensus; tanto aliquis magis dolet de aliquo
laesio, quanto magis est sensitivum; unde laesiones
quaes fiunt in locis maxime sensitibus, sunt ma-
ximum dolorem causantes. Et quia totus sensus
corporis est ab anima; ideo si in ipsam animam
aliquid laesivum agat, de necessitate oportet quod
maxime affligatur. Quod autem anima ab igne cor-
porali patiatur, hoc ad praesens supponimus, quia
de hoc infra, dist. 44, qu. 5, art. 5, questione 5,
in corp., dicetur. Et ideo oportet quod poena pur-
gatori quantum ad poenam danni et sensus ex-
cedat omnem poenam istius vitae. Quidam autem
assignant rationem ex hoc quod anima tota punitur,
non autem corpus. Sed hoc nihil est; quia sic
poena damnatorum esset minor post resurrectionem
quam ante; quod falsum est.

Ad primum ergo dicendum, quod quamvis ani-
ma sit minus passiva quam corpus, tamen est
magis cognoscitiva passionis; et ubi est major pas-
sionis sensus, ibi est major dolor, etiam si sit
minor passio.

Ad secundum dicendum, quod acerbitas illius
poenae non est tantum ex quantitate peccati, quan-
tum ex dispositione puni; quia idem peccatum
gravius puniatur ibi quam hic: sicut ille qui est
uelioris complexionis, magis puniatur eisdem plagiis
impositis quam aliis; et tamen iudex utriusque easdem
plagis pro eisdem culpis inferens, juste facit.

Et per hoc etiam patet solutio ad tertium.

SOLUTIO IV. Ad quartam questionem dicendum,
quod aliquid dicitur voluntarium dupliciter. Uno
modo voluntate absoluta et sive nulla poena est
voluntaria, quia ex hoc est ratio poenae, quod vol-
luntati contrariatur. Alio modo dicitur aliquid vol-
luntarium voluntate conditionata, sicut usito est voluntaria
propter sanitatem consequendam; et sic aliqua poe-
na potest esse voluntaria dupliciter. Uno modo, quia
per poenam aliud bonum aequirimus; et sic ipsa
voluntas assumit poenam aliquam, ut patet in sa-
tisfactione; vel etiam quia ille libenter eam accipit,
et non vellet eam non esse, sicut accidit in mor-
tiro. Alio modo, quia quamvis per poenam nullum
bonum nobis accrescat, tamen sine poena ad bonum
pervenire non possumus, sicut patet de morte na-
turali; et tunc voluntas non assumit poenam, et

vellet ab ea liberari; sed eam supportat; et quantum
ad hoc voluntaria dicitur; et sic poena pur-
gatori est voluntaria. Quidam autem dicunt, quod
non est aliquo modo voluntaria, quia sunt ita absorpti
poenis, quod nesciunt se per poenam purgari, sed
putant se esse damnatos. Sed hoc est falsum; quia
nisi scirent se liberandos, suffragia non peterent,
quod frequenter faciunt.

Et per hoc patet solutio ad objecta.

SOLUTIO V. Ad quintam questionem dicendum,
quod sicut post diem iudicii divina justitia succen-
dit ignem quo damnati in perpetuum puniuntur;
ita etiam nunc sola justitia divina elecit post hanc
vitam purgantur; non ministerio daemorum, quorum
victores extiterunt; nec ministerio Angelorum,
qua cives suos non tam vehementer affligerent.
Sed tamen possibile est quod eos ad loca poenarum
deducant, et etiam ipsi daemones, qui de poenis ho-
minum lactantur, eas concomitantur, et assistant (1)
purgandis, tum ut de eorum poenis satientur, tum
in eorum exitu a corpore aliquid suum ibi
reperiunt. In hoc autem saeculo, quando adhuc
locus pugnae est, puniuntur homines et a malis
angelis, sicut ab hostibus, ut patet de Job; et a
bonis, sicut patet de Jacob, cuius nervus femoris
Angelo persecutus emarcuit. Et hoc etiam expresse
Dionysius dicit in 4 cap. de div. Nom., quod boni
Angeli interdum puniunt.

Et per hoc patet solutio ad objecta.

ARTICULUS II.

*Utrum lignum, fenum, et stipula,
qua superaedificantur, sint peccata venialia.*

Ad secundum sic proceditur. 1. Videtur quod
lignum, fenum, et stipula, qua superaedificantur
dicuntur supra positum fundamentum, non sint
peccata venialia. Quia supra id quod est summum,
nil potest aedificari. Sed fundatum spiritualis
aedificii, ut Glossa Augustini dicit, est in summo.
Ergo non potest super ipsum aedificari.

2. Praeterea, aedificium per fundatum sustenatur.
Sed peccata venialia non sustentantur per
fundatum spiritualis, quod est fides per
dilectionem operans. Ergo lignum, fenum, et stipula,
qua aedificantur, non sunt peccata venialia.

3. Praeterea, Isa. 5, super illud: *Vae qui con-
jungitis domum ad domum* dicit Hieronymus: *Hac-
retio dogmata dogmatis conjugunt; et qui super
fundamentum aedificare debuerunt aurum, argentum,
et lapides pretiosos, aedificant lignum, fenum, et stipula.* Sed haereticum dogmata falsa configentes,
non peccant venialiter. Ergo lignum, fenum, et stipula
non sunt peccata venialia.

4. Praeterea, secundum Ambrosium (Ambro-
siastrum in 1 Corinthus, cap. 5), apostolica doctrina
est fundatum; ille autem superaedificant qui
veniens post Apostolos docet, sive malus sive bo-
nus sit. Sed bene docentes post Apostolos aedi-
fiant aurum, argentum, et lapides pretiosos, in quibus
doctrina praeclarior signatur; malo autem lignum,
fenum, et stipula, in quibus vana et frivola do-
ctrina est peccatum mortale. Ergo per lignum, fe-
num, et stipulam, mortalia peccata intelliguntur, et
non venialia.

(1) *Alii* concomitantur, et assistunt.
S. Th. *Opera omnia*. V. 7.

Sed contra est quod dicitur in littera per verba
Augustini.

QUAESTIUNCULA II.

Ulterius. 1. Videtur, quod iidem sint qui utra-
que superaedificant. Quia, secundum Augustinum,
per aurum signatur Dei contemplatio; per argen-
tum dilectio proximorum; per lapides pretiosos bona
opera. Sed illi qui inordinatus affectus aliquos ha-
bent ad res temporales, qui dicuntur lignum, fenum
et stipulam aedificare, contemplantur aliquando
Deum, et diligunt proximum, et aliqua bona opera
faciunt. Ergo iidem sunt qui aedificant utraque.

2. Praeterea, sicut in littera dicitur, illi aedi-
fican aurum, argentum, et lapides pretiosos, qui
cogitare quae Dei sunt, quomodo placeant Deo.
Sed tales etiam aliqua venialia committunt, ut patet
1 Joan. 4, qui per lignum, fenum, et stipulam
intelliguntur. Ergo iidem sunt qui utraque super-
aedificant.

Sed contra est quod Augustinus dicit, quod illi
qui aedificant aurum, argentum, et lapides pretiosos,
sunt securi; sed illi qui aedificant lignum,
fenum, et stipulam, non sunt securi. Ergo non sunt
iidem qui utraque aedificant.

QUAESTIUNCULA III.

Ulterius. 1. Videtur quod venialia etiam mor-
tali adjuneta sint lignum, fenum, et stipula, ut non
puniantur etiam aeternaliter in damnatis, sed tem-
poraliter. Quia secundum distantiam culparum debet
esse distanta poenarum. Sed culpa mortalis in
infinitum exedit venialem. Ergo et poena poenam.
Sed hoc non potest esse secundum acerbitudinem,
quia acerbitas utriusque poenae est finita. Ergo
oportet quod hoc sit secundum durationem; quod
non esset, si veniale aeternaliter puniretur.

2. Praeterea, non est personarum acceptio apud
Deum, ut dicitur Rom. 2. Sed videbatur esse, si
pro eadem culpa unum plus et alium minus pu-
niuntur. Cum ergo pro culpa veniali justus tempo-
raliter puniatur, etiam damnatus non aeternaliter,
sed temporaliter puniatur.

Sed contra, Math. 5, 26: *Non exies inde, donec
reddas novissimum quadrantem*, id est minutu-
puncta. Sed ille qui in peccato mortali decedit, potest
reddere. Ergo pro peccatis venialibus puniuntur
aeternaliter.

SOLUTIO I. Respondeo dicendum ad primam
questionem, quod venialia caritati adjunta possunt
per aliquam poenam consumi; et ideo convenienter
secundum metaphoram signantur illa que per
ignem consumuntur; et quia quanto aliquod pe-
ccatum est gravius, tanto difficultius purgatur; in
peccatis autem venialibus inventur alterum altero
gravius; ideo convenienter eorum diversitas signatur
per diversitatem eorum quae facilis et tardius
consumuntur ab igne. Et quia perfectio cuiuslibet
quantitatim ternario comprehenditur, propter prin-
cipium, medium, et finem; ideo triplex differentia
ponitur; quia quedam sunt gravissima in genere
venialium, et difficultissime purgabilia; et haec per
lignum signantur; quedam minima, quae per sti-
pulam; quedam media, quae per fenum signantur.

Ad primum ergo dicendum, quod sicut funda-
mentum transmutatur ad spiritualia ratione priori-