

to en las manos al Señor Obispo aquellos Alegatos) y por consiguiente alegó todo quanto le favorece de sus propias Constituciones, de la Bula de aprobacion de éstas, y del Breve de su ereccion, concebido y expedido en los mismos términos que se concibió y expidió el de la Congregacion de Lima. Y á mas de lo que ésta alegó, presentó tambien la de San Miguel el Breve de Benedicto XIV. decisivo de aquella duda. Y sin embargo, es constante de Autos, que el Señor Obispo despreció estos Documentos; que los despreció tambien su Promotor Fiscal (pues pide que se declare que la dicha Congregacion no ha hecho constar en forma bastante su esencion); y los despreció asimismo el Venerable Señor Dean y Cavildo, mandando, que si sobre la misma esencion tienen los Padres algunos Instrumentos auténticos que producir, lo hagan dentro de veinte dias. Así tambien, habiendo alegado la Congregacion, y aun instruido con sus propias Constituciones, que á ella sola toca privativamente, segun ellas, calificar si el P. Dr. Gamarra debiera ser separado de sus Congresos, y que no hallaba para ello justa causa: tambien esto se ha despreciado, pues el Señor Obispo mandó que el Promotor Fiscal pidiera sobre este específico punto, y él con efecto ha pedido que se le separe á distancia por lo menos de veinte leguas. Y últimamente, habiendo alegado la Congregacion que el gobierno de su Colegio es el mismo que el suyo, y por consiguiente igualmente esento que aquel: tambien esto se ha despreciado, hasta proceder con Censuras, cerrando los ojos á la instruccion que ministran de la identidad de ese gobierno los mismos Instrumentos producidos por la Jurisdiccion Ordinaria, como ya hemos visto y veremos aun.

§. 94. A vista de todo lo qual, ¿qué se puede esperar, sino que declarando el Venerable Señor Dean y Cavildo no estar instruída la esencion de la Congregacion (pues ella no tiene otros Documentos que producir) declare que tampoco lo está la del Colegio: que se haga salir al P. Dr. Gamarra, y que se entre á la Visita de los Exercicios de la misma Congregacion en todo quanto comprenden sus Constituciones: á la del Colegio y las suyas, Libros por donde enseña: Cuentas de sus fondos; y que se trastorne toda la harmonia con que hasta aqui se ha gobernado la Congregacion, y ha gobernado su Colegio con beneficio del

Pú-

Público (todo lo qual es muy de temer segun lo que en sus Consultas y Pedimentos apuntan respectivamente el Señor Obispo, el Señor su Visitador, y el Promotor Fiscal de la Curia)? Y un temor tan prudente y bien fundado de gravámenes de tanta consecuencia es bastante y aun sobrado (P2) para justificar el recurso de Fuerza, y mucho mas quando ya no es puro temor, sino que *de facto* se ha empezado á conocer y proceder, y no como quiera, sino con acrimonia, con ardor y con ajamiento de una Congregacion benemérita del Público y de la Iglesia, sin haver tenido para ello fundamento sólido legal, como se calificará examinando los que se han promovido.

## PUNTO SEPTIMO.

*Que nada de quanto respectivamente han informado y alegado el Illmô. Señor Obispo, el Señor Visitador, el Venerable Señor Dean y Cavildo, y el Promotor Fiscal de aquella Curia, desvanece lo que hasta aqui se ha ponderado en favor de la Congregacion.*

§. 95. **E**L primer argumento del Promotor Fiscal contra la esencion de las Congregaciones en quanto tales, es el

*Argumentos contra la Esencion de la Congregacion.*

(P2) Salgado *ubi supra* n. 105. ibi: *Tunc ob scandalam sedandum, & ad tollendam vim, Senatus hic Supremus cognoscit de hujusmodi causis, & juxta casuum qualitatem providet, ut sibi magis visum est pro quiete Religionum Regularium, & ut scandalum evitetur juxta dict. L. Regiam 40. que Consilio huic Supremo privatim ad alias Cancellarias reservavit harum causarum expeditionem ibi: Porque quando en esto huviere que proveer, los del nuestro Consejo proveerán. Nec tunc Senatus providet, ut in ceteris violentiis; sed ordinat secretè quod apertius sit negotii qualitati ad consequendam tranquillitatem & quietem inter Regulares, cui convenit Doctrina Portiel in additionib. ad dubia regularia, in fine operis, verbo appellare numero tertio, ubi sic asserit: Religiosus si per appellationem vel alia intra ordinem potest vitare vim sibi illatam injustè, incurret censuras, si ad Judices Sæculares recurrat. Si verò nec sit locus appellationi, vel illa non recipiatur, & Superior ad quem posset recurrere, longè distat, ita ut non possit illum adire instante gravamine, vel jam cæpto & sic injuste illatum arbitrio boni viri; tunc credo posse Religiosum, vel Clericum recurrere ad Principem Sæcularem, qualis est Rex, non tanquam appellentem ad Judicem competentem; sed solum ut sibi succurrat illo gravamine injusto tollendo vim sibi factam, modò quo licitè potest, suadendo Prælato, ut vel absteineat à vi injusta, vel det locum appellationi, vel Judices novos assignet, & per hoc Religiosus recurrrens ad Principem Sæcularem nullam censuram Bullæ Cœnæ, vel alterius Bullæ incurret. Hec Portiel. quem sequutus fuit doctissimus Sousa ex Dominicorum familia in Bulla Cœnæ, cap. 15. disput. 78. num. 2. & sequentib. quos, Azorium, & Bonacinam referens sequitur novissimè Diana (licet hic Auctor terminos hujus materiae semper confundat) Resolut. Moral. 1. part. tract. de Immunit. Ecclesiast. resolut. 14. vers. Sed ego in controversia tam gravi usque ad finem.*

to se recogen con **permission**, autoridad y noticia del Papa: y por el mismo caso de hallarse en él, se suponen publicadas; y es nula, de ningun valor y efecto (T2) qualquiera sentencia que se pronuncie contra ellas: y consiguientemente lo que el dicho Promotor viene á **pedir** en sustancia (pidiendo que se declare que la Congregacion de San Miguel no ha instruido en forma su esencion) es que se pronuncie una sentencia nula de ningun valor y efecto. Y en **quanto** al Pase, no reflexó en que el referido es un Breve relativo al gobierno interior doméstico y ordinario de una Comunidad **Eclesiástica**, que por eso mismo no necesita de Pase, así como no lo necesitan las Patentes de igual calidad, segun declara la *Ley 54. tit. 14. lib. 1. de la Recopilacion de estos Reynos*, mandada guardar en Real Cédula de 24. de Agosto de 1737. inserta en otra de 7. de Mayo de 1741. ganadas por la Sagrada Provincia de San Agustin de esta Ciudad. Y la dicha Ley dice así: „ Y porque nuestra intencion y voluntad es y ha sido „ siempre, que las órdenes y preceptos que tocan al gobierno interior, doméstico y ordinario de los Religiosos dentro de sus „ Claustros corran por mano de los Prelados y Superiores, y no „ necesiten de otra intervencion, solemnidad ó forma; para que „ en conformidad de nuestra resolucion y disposicion se observen las santas Leyes y Constituciones que las Religiones profesan, y obren lo que toca al gobierno interior y ordinario con toda independencia: mandamos á los Virreyes, Presidentes, „ Oydores, Gobernadores y demas Ministros de nuestras Indias „ Occidentales, que por lo que les toca y pertenece, hagan que „ lo referido se guarde y cumpla en todas las Religiones, y en „ uno ni otro no se singularize ninguna, y que lo observen en „ todo y por todo segun y en la forma referida, sin ir, pasar, ni „ consentir que se vaya ni pase contra su tenor en manera alguna.

## §. 97.

mial n. 94. y 95. ibi: *Copia tamen simplex Bullæ non probat in iudicio* decis. 161. num. 3. Cor. Carrillo. *Sed quid si fuerit Copia in Bullario Romano posita, de quo hic est sermo? Et dicendum quod plenè faciat fidem, quia Bullæ in eo recollectæ fuerunt permissione Summi Pontificis, ut in terminis, iudicem plenam præstare fidem dixit Rota Cor. Milino* decis. 277. num. 5. imò supponitur publicata Constitutio, eo ipso quod sit in dicto Bullario. *Burat.* decis. 795. n. 5.

(T2) Idem ibi n. 75. *Hinc est quod sententia lata contra Extravagantes certas, & indubitata est, nulla tanquam lata contra leges expressas, ut concludunt Abb. in cit. C. Pastoralis, Felin. ibid. n. 7. Bald. in L. Sacratissimæ in 2. quæst. Cod. de legibus, Anchar in Cap. Canonum de Constit. Alex. Cons. 81. lib. 2. Pegna cit. de Auctoritate Extravag. n. 12. Gomez in Regul. Cancell. quæst. 2. n. 151. in fine.*

§. 97. Esta Ley es del Grande Felipe IV. el qual en la 1. tit. 9. del mismo lib. mandó que se hagan guardar, cumplir y executar todas las Letras, Bulas y Breves Apostólicos que se despacharen por nuestro Muy Santo Padre sobre negocios y materias eclesiásticas, en conformidad de lo dispuesto por los Sagrados Cánones:.... y que esto mismo se cumpla, guarde y execute con qualesquiera Letras y Patentes que dieren los Prelados de las Religiones, segun y como hasta ahora se observa y guarda: A mas de lo qual es Doctrina bien autorizada, (V2) que se mandan executar, y nunca se retienen en el Consejo Letras Executoriales de la Sagrada Rota y otros Tribunales de Roma, por la razon de cesar el perjuicio de los Ordinarios en que se les defraude del conocimiento en la primera instancia contra lo prevenido en el *Cap. 20. sess. 24. del Sag. Conc. de Trento*. Y así aunque el Breve de Benedito XIV. no fuese decisivo de materias tocantes al gobierno interior económico y ordinario de las Congregaciones del Oratorio: constando de los Autos que el Señor Arzobispo de Lima consultó á la Silla Apostólica sobre aquellos ocho Dubios; es como si fueran Letras Executoriales, y cesa consiguientemente su perjuicio, y no hay motivo para que el dicho Breve se recogiera y remitiera, aun quando fuese una Constitucion particular, y no estuviese inserta en el Bulario Magno que corre *inoffenso pede* por todas las Cortes Católicas.

§. 98. Y no pudiendose dudar racionalmente de la certidumbre del propio Breve, tampoco puede dudarse de la certidumbre de las Alegaciones hechas en el Consejo y en la Corte Romana. En ese Breve (decidiendo el Dubio octavo) se hace mencion de otro Breve del mismo Papa de 3. de Agosto de 1757. En este (X2) se hace mencion de las Preces del Señor Fernando

T

VI

(V2) *Patexa de Instrumentorum editione Tit. 4. Resolut. unica §. 9. num. 171. ibi: Ad invisißimi Regis nostri protectionem recurrentes Vasalli litteris executorialibus à Rota Romana, sive ab aliis Romanæ Curie iudicibus expeditis, nonnunquam oppressi iteratis vicibus experti sumus Regios Fiscis Patronos, illam denegasse; si quidem in ore omnium Advocatorum inconcussè versabatur, litteras executoriales nullatenus retineri in Senatu, ex eo quod Sacrosanctum Concil. Trid. in d. Cap. Causæ omnes 20. sess. 24. primam instantiam præservans Ordinariis, non videatur excludere sententias transactas in rem iudicatam, ut pluries decisum fuisse per Rotam Romanam patet in una Legionens. jurisdictionis de Saldafia 13. Nov. 1613. coram D. Blanchetto, & in alia Burgensi jurisdictionis Diaconatus de Virviesca 2. Decemb. 1585. coram D. Seraphin. quam compilavit, & inter ab ipso editas est decis. 712. quas refert Nicol. Garcia de Beneficiis 3. part. c. 2. n. 103. D. Francisc. Salgad. de Supplicat. ad Sanctiss. 2. part. cap. 17. ex num. 1. usque ad num. 8. ubi alias Rotæ decisiones enumerat.*

(X2) *Benedictus Papa XIV. Ad futuram rei memoriam. — Nuper pro parte Charissimi in Chris-*

VI. que son una breve Historia de las Controversias movidas entre la Congregacion de Lima y su Illmô. Prelado, pendientes en el Consejo de las Indias, y de como ella havia renunciado en él la Administracion del Hospital de San Pedro que la estaba encargado. Todo esto mismo consta del Alegato impreso en Madrid: y en él, en el que se imprimió en Roma, y en el propio Breve de Benedicto XIV. se traen los ocho Dubios con unas mismas palabras, sin otra diferencia que la de hallarse en castellano en el Alegato de Madrid, y en el Breve y en el Alegato de Roma hallarse en latin. Siendo de advertir que tambien en este últi-

mo

*Christo Filii Nostri Ferdinandi Hispaniarum Regis Catholici Nobis expositum fuit, quod in Civitate Limana in Regno Peruano publicum Nosocomium sub invocatione S. Petri, in quo pauperes Presbyteri infirmi curantur, sub protectione ejusdem Ferdinandi Regis erectum, constructumque reperitur, cujus cura, regimen, & administratio tum in temporalibus, tum in spiritualibus studio, diligentia, charitati, & pietati dilectorum Filiorum Presbyterorum Sæcularium Congregationis Oratorii Sancti Philippi Neri in d. civitate canonicè erectæ commissa, & demandata exercetur. Porrò cum nonnullæ perturbationes, & sollicitudines inter dictos Presbyteros Sæculares, & Venerabilem Fratrem Archiepiscopum Limanum occasione sacræ Visitationis, quam ipse Archiepiscopus in dicto Nosocomio non solum quoad ea, quæ ad Divinum Cultum, verumetiam ad ea, quæ temporalem administrationem spectant, & pertinent, peragere voluit, emerissent; dicti Presbyteri Sæculares, qui titulo charitatis curam, regimen, administrationemque prædictam semper & usque ad præsens gerere pergunt, postquam rationes accepti, & expensi iis, ad quos legitime spectat, reddiderunt, & augmentum annuorum dicti Nosocomii fructuum constare fecerunt, ne in posterum dictis perturbationibus vexarentur, & ut deinceps debitam eidem Archiepiscopo obedientiam, obsequiumque, quod par est, exhibere possint, apud Regium Consilium Indiarum in oppido Matriti Toletanæ Diocesis existens institerunt, ut dimissio curæ, regiminis & administrationis ejusdem Nosocomii, quam renuntiare parati sese offerebant, admitteretur. Ipse vero Ferdinandus Rex pro eximia suâ pietate, & singulari sapientia considerans, quod si dimissio prædicta admitteretur, id in grave manifestumque Nosocomii hujusmodi cessurum esse præjudicium & detrimentum, quoniam præter manutentionem eorum Ministrorum, qui curam, regimen, & administrationem hujusmodi suscipere, & adimplere, atque infirmis intervere deberent, sumptibus dicti Nosocomii faciendam, opportunum certè & salutare, necessariumque ministerium hisce in rebus maxime præstandum à personis mercede conductis minime exhiberi & sperari posset, quemadmodum à dictis Presbyteris sæcularibus tanta cum alacritate susceptum, tanta cum charitate hæcenus præstitum; tantaque cum ipsius Nosocomii utilitate & incremento exercitum est, ejusmodi dimissionem minime admittendam esse mandavit. Nobis propterea, quo quieti & tranquillitati Presbyterorum Sæcularium prædictorum, ac curæ & administrationi dicti Nosocomii, & illius infirmorum optime consultum sit, pro parte ipsius meritissimi Ferdinandi Regis supplicatum fuit, ut in præmissis opportunè providere, & ut infra indulgere de benignitate Apostolica dignaremur. Nos igitur dictos Presbyteros Sæculares (non solum habita ratione christianarum eorum virtutum, verumetiam piis dicti Ferdinandi Regis votis, & postulatis ita exigentibus) specialibus favoribus & gratiis prosequi volentes, & eorum singulares personas à quibusvis excommunicationis, suspensionis & interdicti, aliisque Ecclesiasticis sententiis censuris & pœnis à jure vel ab homine quavis occasione, vel causa latis si quibus quomodolibet innodatæ existunt, ad effectum præsentium dumtaxat consequendum, harum seriè absolventes, & absolutas fore censentes, hujusmodi supplicationibus inclinati, auctoritate Apostolica tenore præsentium statuimus, decernimus, ac volumus, & mandamus, ut tam Venerabilis Frater modernus quam pro tempore existens Archiepiscopus Limanus in posterum occasione peragendi sacræ Visitationis Nosocomii Sancti Petri hujusmodi pro curandis pauperibus Presbyteris infirmis ut præfertur erecti, cujus cura, regimen & administratio Presbyteris Sæcularibus Congregationis Oratorii Sancti Philippi Neri in Civitate Limana canonicè erectæ demandata & commissa existit, Ecclesiam, illiusque Altaria, seu Cappellas & Sacrarium dumtaxat quoad ea, quæ pertinent ad divinum cultum, & Sacramentorum administrationem visitare liberè & licitè possit & valeat. Decernentes easdem præsentis litteras semper firmas, validas & effica-*

ces

mo (Y2) se hace mencion específica de las Controversias pendientes en el Consejo, y de como éste remitió su decision al Romano Pontífice.

§. 99. Esta concurrencia pues de identidades no dexa lugar á la mas leve duda en orden á la certidumbre de los referidos Impresos. Y siendo así, tampoco la puede haver en la de todos aquellos Documentos, Informes y Breves con que el P. Amil instruyó su Alegacion, y de que tambien llevó Testimonios á Roma. O si hemos de dudar del sobredicho Breve, havremos igualmente de dudar de que sean Santos San Camilo de Lelis, Santa Isabel Reyna de Portugal, San Pedro Regalado y otros, cuyas Beatificaciones y Canonizaciones no tienen otro Documento que las Bulas mismas de Canonizacion y Beatificacion, pero insertas en el Bulario de Benedicto XIV. Y debiendo ser semejante duda poco menos que locura, queda con esto satisfecha aquella pregunta que hace el Promotor de Valladolid, de que ¿porque habiendo pasado á Roma el P. Dr. Gamarra y el P. D. Nicolas Perez con este preciso fin, no traxo Letras específicas en favor de su Congregacion, y las pasó por el Consejo? Es falso que dichos Padres pasaran á Europa con semejante fin: pues ninguna Congregacion del mundo necesita de otra Declaracion que la que obtuvo la de Lima, y la de San Miguel diputó á dichos Padres para otros asuntos, que traxeron perfectamente evacuados.

§. 100. El tercer argumento del propio Promotor es que las Congregaciones del Oratorio no hacen en la Iglesia de Dios una Familia, como la hacen v. g. los Franciscanos, ó qualesquiera otros

Tercer argumen-  
to.

ces existere, & fore, suosque plenarios & integros effectus sortiiri & obtinere, ac illis ad quos spectat, & pro tempore quandocumque spectabit plenissimè suffragari, & ab eis respectivè inviolabiliter observari, sicque in præmissis per quoscumque Judices Ordinarios, & Delegatos, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores judicari & definiti debere, ac irritum & inane si secus super his à quoquam, quavis auctoritate scienter vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus Constitutionibus & Ordinationibus Apostolicis, cæterisque contrariis quibuscumque. Datum Romæ apud Sanctam Mariam Maiorem sub Annullo Piscatoris die 3. Augusti 1757. Pontificatus Nostri anno decimo septimo.

(Y2) Mazzei n. 8. ibi: Ut autem controversiæ huic finis tandem aliquando imponeretur ipse Archiepiscopus Limanus Supremo illi, qui in Hispania extat pro rebus Indicis Senatui, vulgo Consilio Indiarum dicto, resolvenda proposuit octo Dubia in fronte hujus Restrictus præmissa, eaque hispanico idiomate, quæ tamen adeo religiosè ab approbato Interprete in idioma latinum verti curavimus, ut adhibere non dubitaverimus verba superflua, tum obscura. At mox memoratus Senatus ut novit agi de materia Ecclesiastica congruum duxit omnia recensita Dubia ad Sanctam Sedem remittere. Cumque Summus Pontifex eorum definitionem commiserit Sacræ huic Congregationi particulari, ex rationum momentis inferius plena manu subnectendis, optima spe nitimur, resolvenda ipsa esse ad votum Limanæ Congregationis prout etiam, atque etiam obsequentiissimè deprecamur.

el inconveniente que puede resultar de que no sean visitadas, principalmente en las Indias, en que si no cuida de su interno régimen el Obispo, no hay otro que cuide de él, y si se emprende una corrupcion, se hará de todo punto incurable: como si viciada v. g. en la de San Miguel la mayor parte de sus Individuos, dispusiera expeler de ella á los no viciados: si de ésta no pudiera conocer el Obispo, no havria quien conociera; quedarian expelidos aquellos, y la Congregacion compuesta de solo los corrompidos: éstos no admitieran de nuevo otros sino igualmente viciados, sin que nadie pudiera juzgarles sus admisiones ni su conducta interior: y esta pudiera ser, si Dios quisiera y lo permitiera, la de unos Francs Maçons, que continuara de unos Padres en otros, sin que para evitarlo hubiera precaucion en la Iglesia de Dios. A este argumento (aunque de suyo tan despreciable) debiera responder en primer lugar el Bienaventurado Padre S. Felipe Neri, que despues de mucha oracion, reflexion y consultas, formó Constituciones, en que sin considerar tamaños inconvenientes, dexó privativamente á sus Congregaciones el gobierno interior de ellas mismas con absoluta exclusion de los Señores Obispos: y despues la Silla Apostólica, que las aprobó sin reparo: y tambien aquellos otros Pontífices, Cardenales y Prelados zelosísimos, que sabiendo que las Congregaciones son esentas de la Visita interior, las han colmado (§§. 41. y siguientes) de inmensos elogios, dotádolas, y promovídalas en todas las partes del mundo Católico. Y valga la verdad: ¿qué tienen de comun los Felipenses con los Francs Maçons, segun la descripcion que de ellos (Q2) hace Benedicto XIV? Estos eran unos hombres de toda secta, que se prometian un inviolable secreto; que se obligaban á él con juramento; y que conspiraban contra la Iglesia y el Estado: por cuya razon sentian mal de sus conventículos los hombres prudentes y de providad: y estan prohibidos por esa razon en muchas regiones del Orbe. Siendo así que los Individuos de las Congregaciones de San Felipe en quanto Eclesiásticos estan sujetos á su visita personal, y en quanto Congregados no tienen funcion que no sea muy pública: en público predicán: en público confiesan, despues de aprobados por el Ordinario: en público oran

(Q2) En su Bulario Tom. 3. Constitucion 48.

oran y promueven la oracion: en público hacen todos los otros ministerios del Instituto: y los de San Miguel en público enseñan: en público dan Exercicios: en público dan los Retiros: todo lo hacen á puerta abierta: todo lo vió y observó el Illmô. Señor Obispo en seis meses que estuvo dentro de Casa; y en tanto como informó, nada dice en contra de esto. Todos sienten bien de esta Congregacion y de las demas del mundo: en todas partes estan aprobadas; y de público y notorio, no se reciben en ellas si no son hombres Apostólicos, Católicos Romanos, y de acreditada providad: y así este primer argumento no sirve mas que de hacer ver la mala disposicion y aun impiedad de que el Promotor está poseido ácia la Congregacion de San Miguel.

§. 96. El segundo sirve de lo mismo. Se reduce á dudar de la certidumbre del Breve Apostólico de Benedicto XIV: y quando sea cierto, dice que no está pasado por el Consejo, y pide por eso que se recoja, y que se remita conforme á la Ley Real que para ello cita. Segun estos principios, sería necesario recoger todos los Bularios de las Sagradas Religiones; recoger tambien el Bulario Magno; y recoger asimismo todos aquellos Autores que (como Monacelli, Benedicto XIV. y otros) traen algunas Bulas á la letra, y dar con toda esta Papelada en el Consejo; lo que nadie ha pensado. El Breve de Benedicto XIV. que decidió aquellos ocho Dubios que propuso el Promotor Fiscal de Lima, se registra en su Bulario, Bulario que se imprimió en Roma el año de 1758. y que se imprimió viviendo aun el mismo Papa: y es locura (dice S. Santidad (R2) en el Prólogo del primer Tomo, dedicado á los Doctores y Estudiantes de la Universidad de Bolonia) imaginar que viviendo él, hubiese quien imprimiera con su nombre, é insertara en su Bulario Constitucion que no fuese suya. Todas las que se registran en el Bulario Romano hacen plena fé, segun ha declarado la Sagrada Rota, (S2) por quan-

2

to

(R2) *Attamen quia contingere potest, ut ipsa aliquando temporum injuria interciant; & quia fortasse non deest aliquis, aut etiam non defuit, qui acceptis nostris Litteris Romæ licet impressis, Nostroque Nomine inscriptis, dubius tamen incertusque hasit, utrum Nos ipsarum Auditorum essemus; (quasi verò temeritas hominum eo devenire possit, ut aliquis Nobis vitam agentibus Litteras Encyclicas nostro Nomine falso inscribere, easque Romanis Typis committere audeat) ad omnem dubitationem tollendam reponi jussimus duo Codicis hujus exemplaria, que manu nostra subscripsimus, nostroque signo obfirmavimus: unum in Archivo Castri S. Angeli, alterum in Archivo secreto Vaticano, ut hæc monumenta certa ac perpetua faciamus, nec ullo unquam tempore Litteris Encyclicis, aut aliis in hunc Codicem relatis fides imminuatur.*

(S2) Cardenal Petra en sus Comentarios á las Constituciones Apostólicas tom. 1. §. 4. Proemial.