

ridad Ordinaria erigimos perpetuamente y aprobamos la Cofradia nombrada N. con facultad de hacer Estatutos, congregarse, tomar resoluciones, elegir Oficiales &c. La de un Hospital (H3): Haviendo visto el Testamento de N. en que dexó tales bienes para la fundacion perpetua de un Hospital; de nuestra Autoridad Ordinaria, y aun como Executores de la voluntad del susodicho, fundamos y erigimos en tal parte, y queremos que se tenga por fundado y erigido el dicho Hospital, y mandamos que en él se reciban y curen los enfermos, segun y como el Fundador lo dispone: le damos, constituimos y asignamos perpetuamente por Dote los bienes que asignó el propio Testador, y le aplicamos á dicho Hospital y sus bienes todos los privilegios é inmunidades que por derecho le competen, é interponemos sobre todo nuestra Autoridad y judicial Decreto. Y la de un Conservatorio en estos: Hemos venido en conceder nuestra bendicion y licencia para que se forme y subsista la Congregacion de Mugerres honestas con el título de Srâ. Stâ. Anna en la Casa en que al presente se hallan observando voluntaria clausura, y siguiendo vida exemplar y devota, debaxo de las Constituciones y Reglas escritas en un Quadernito (cuyas hojas irán rubricadas del presente Secretario) las que servirán de norma para su gobierno, menos en lo que se opusieren ó embarazaren el tenor de este Despacho; por el qual queremos que estén omnimodamente sujetas á nuestra Jurisdiccion Ordinaria, así la referida Congregacion en comun, como las Personas que la componen, sus bienes y demás incidencias, sin que persona alguna pretenda otro derecho de administracion ó gobierno que el que por Nos le fuere cometido.

§. 121. Y siendo así, luego se dexa conocer la equivocacion con que el argumento asienta, que por haver interpuesto su autoridad Episcopal el Señor Elizacochea, está fundado con ella el Colegio de San Francisco de Sales: pues aunque no hay duda en que la interpuso; pero no fue erigiendo, instituyendo ó convirtiendo el Lugar en eclesiástico y de su fuero, ni sujetando á él sus bienes y personas, como lo hizo el Señor Matos con el Beaterio de Señora Santa Anna; antes, como ya se ha dicho, dexó al arbitrio del Exmô. Señor Vice-Patrono las Constituciones con que se havia de gobernar. A mas de lo qual es constante de
la

(H3) Idem ibi fórmula 7.

la Real Cédula de aprobacion del Oratorio, que ni aun licencia para enseñar en él pidieron los Padres al Señor Diocesano; sino que haviendoselas concedido para que se juntaran en la Iglesia de la Soledad y Santo Ecce-homo, baxo las Constituciones de S. Felipe Neri; ellos (§. 45.) por mas exercitar su caridad empezaron á enseñar las primeras letras á los Niños hijos de padres pobres, y á los Indios, y á explicar Latinidad, Artes y Estudios mayores: y así ni antes ni despues de ser Colegio el de S. Francisco de Sales, tuvo intervencion en él la Jurisdiccion Episcopal, si no fue aquella que se necesitaba para que este Cuerpo fuese lícito.

§. 122. Erigido ya un Colegio con facultad superior (y esto es lo segundo que supongo) entra la question de quien sea el Juez competente para el conocimiento de sus causas, su visita y correccion, mutacion ó destruccion: y en este punto se asienta por Conclusion, (I3) que si los Colegios son meramente espirituales por razon del orden sacro ó estado eclesiástico de que deban ser sus individuos (como las Iglesias Catedrales, Colegiatas y Monasterios) ó que en su fundacion se haya interpuesto la autoridad Eclesiástica, no solo para que sean lícitos, sino es tambien erigiendolos en espirituales; son semejantes Colegios del Fuero Eclesiástico en todos sus asuntos. Pero el de San Francisco de Sales no entra en esta regla, porque ni sus individuos son Eclesiásticos, ni, como venimos de vér, se fundó con autoridad del Papa ni del Señor Diocesano de Valladolid, sino con sola la del Rey: y por consiguiente no hay porque sus asuntos toquen al Fuero Eclesiástico.

§. 123. Otra Conclusion que se asienta (J3) es, que si los
D2 Cole-

(I3) Escobar ubi supra n. 322. ibi: *Sit secunda principalis Conclusio: Collegia que ratione ordinis vel status Ecclesiastici mere spiritualia sunt, ut Ecclesia Cathedralis & Collegiales, Conventus Religiosorum etiam Militarium, & denique omnium ab Apost. Sede approbatorum, aut si qui fuerint, in quibus Pontifex, Episcopusve auctoritatem interposuerint, non solum ut licitum faciant Collegium, sed ut in spirituale erigant (prout distinximus sup. n. 105.): Hæc (inquam) Collegia in omnibus negotiis, litibusve, tam singulorum, quam universitatis (nullo dempto.) ad Ecclesie cognitionem, vel iudicium ab ea designatorum spectant.*

(J3) Idem ibidem n. 326. ibi: *Tertia principalis Conclusio sit in Collegiis profanis, & mere secularibus, sive finem promiscuum habentibus.... receptissima distinctio quam in Studiis generalibus supra n. 17. proposuimus, amplectenda est, nempe quod si omnes sint laici ad Principem, si omnes Clerici ad Pontificem spectet visitatio, reformatio, extractio, destructioque, quod si mixta sint Collegia ex Clericis & laicis.... tunc si maior pars sit laicorum, idem juris est, ac si omnes laici essent, sin vero maior pars Clericorum sit, aut æqualis, tunc idem respondendum erit, ac si omnes Clerici forent, omniaque hic repetere poteris, quæ toto hoc capite de Studiis generalibus scripta sunt, maxime §. 3. à num. 131. Hanc Conclusionem accipe in Collegiis nullum finem pium, aut Ecclesiasticum habentibus simul cum temporali finæ.*

administrar suena propiamente cuidar lo ageno; y la Congregacion de San Miguel nada ageno tiene á su cargo, como tenia la de Lima.

§. 127. Aun hay mas que reflexar, y es, que el Tridentino manda generalisimamente que los Obispos visiten qualesquiera Colegios; siendo así que la Real Cédula de 11. de Junio de 709. manda que los Señores Obispos no se intrometan en nada de lo perteneciente á su gobierno económico. De donde se sigue, ó que la Real Cédula manda contra el Concilio (lo qual no se puede ni aun imaginar) ó que sin embargo de la generalidad del Decreto del mismo Concilio, hay algunos Colegios que no están sujetos á la visita y reforma de los Señores Diocesanos, como con efecto los hay, y lo son los meramente seculares, políticos y profanos, como el de San Francisco de Sales: y por eso la Real Cédula previene que los Señores Obispos no se inhieran en el gobierno económico de los Colegios, si no es en aquellos que *legítima y concluyentemente constare ser eclesiásticos*, ó porque lo sean sus Alumnos, ó porque el Papa ó el Diocesano los constituyó tales al tiempo de su ereccion, como lo hizo el Señor Matos con el de Señora Santa Anna; que es el modo en que los Autores exponen el referido Decreto. (P3)

§. 128.

(P3) Urrutigóiti de Competentia jurisdictionis quæst. 77. n. 16. & mult. seqq. ibi: Plura equidem alia cumulare possem quoad prædicta, sed cum (ut sæpe dixi) brevitati & concisioni adheream, in hac DD. varietate concludendo existimo, quod si Collegia sint erecta autoritate vel Decreto Papæ aut Episcopi, & causa tractetur quoad illa, ut ad Collegia pertinentia, fieri debere coram Judice Ecclesiastico, sive sit major vel minor pars Collegialium Clericorum, aut omnes laici existant. At vero si talia Collegia careant illo Decreto & autoritate, tunc ad Sæcularem Judicem recurrendum fore censeo; ut ex Azevedo ad L. 10. n. 27. cum seqq. tit. 1. lib. 6. novæ Recop. resolvit Barb. de Univer. Jure Eccl. lib. 2. c. 11. n. 81. in fin. Tam & etiam, quia datis autoritate, & decreto Episcopi, jam Collegia transeunt in naturam rei Ecclesiasticæ, & ut talia censenda sunt de foro Ecclesiæ; ex quo oritur quod Episcopus potest illa visitare, ut expressè deciditur in Trid. Sess. 22. c. 8. de Reform.

Schmalzgrueber De Religiosis Domibus n. 16. Dub. 1. quænam Hospitalia, & alia pia loca visitationi Episcopi subsint, vel non? Resp. cum distinctione num. 13. data; nam si Episcopi, vel alia simili Ecclesiastica autoritate erecta sint, omnia, etiam exempta, subsunt visitationi Episcopi, in cujus Diocesi sunt sita, per se loquendo & regulariter; non verò, si autoritate Ecclesiastica erecta non sint. Neque aliud de posterioribus probatur ex Trid. sess. 22. c. 8. de Reform. ubi Episcopi visitationi subjiuntur omnia loca pia, etiam quorum cura ad laicos pertinet; nam ibidem additur, in casibus à jure concessis, & juxta Sacrorum Canonum Statuta; atqui juxta ista visitationi Episcopi non subsunt loca pia, nisi simul religiosa sint: ergo nec post Tridentinum eidem subsunt, nisi sub data qualitate.

El Cardenal Petra sobre la Constitucion 5. de Paulo II. num. 26. y sig. ibi: Ceterum quoad loca seu Communitates que subjiuntur, vel non huic Constitutioni seu prohibitioni non alienandi bona sine beneplacito Apostolico, distinctio est; quod si sit locus mere laicalis, & si ibi opera pia exercentur, & proinde dicatur pius, non afficiuntur ejus bona dispositione Extrav. Paulinæ; si autem sit locus autoritate Ecclesiastica erectus, quamvis administraretur à Laicis, tamen bona subduntur huic prohibitioni. Barb. de Potestate Episcopi part. 3. allegat. 85. n.

§. 128. Y ahora se entiende bien porque los Monasterios de Regulares, aunque sean esentos en quanto tales, y tambien las Congregaciones del Oratorio, están sujetos á la visita de los Señores Diocesanos en quanto á las Cofradias de Legos y Lugares pios que están á su cargo y administracion: y es esa misma la razon, el tenerlos en administracion: el ser Legados piadosos: el estar erigidos semejantes Lugares con autoridad Eclesiástica: el ser cosas separables de los Monasterios y Congregaciones, y cosas per se subsistentes. Pero el Colegio de S. Francisco de Sales no subsiste per se, ni es separable de la Congregacion en quanto tal: porque la misma Congregacion es el Colegio, ella le dá Rectores, ella le dá Maestros, ella le hace y ha hecho subsistir en todos tiempos del peculio de sus propios individuos: y así es de su Mesa, es de su filiacion, y la está unido subjetivamente, como ya se ha dicho. (Q3) Con lo que se dexa conocer el equi-

voco

31. y 32. Card. de Luca de alien. prohibition. disc. 1. n. 12. & disc. 60. n. 3. de Jurisdic. Rot. dec. 58. n. 4. & seq. post Tond. de pension. decis. 313. n. 9. p. 10. decis. 248. n. 18. & seqq. part. 11. rec. Cocin. in Hortana Rectoriarum die 26. Junii 1630. quæ est decisio 1900. & in Romana censûs prima Aprilis 1630. coram Bichio, quæ est decisio 502. & bene in Romana Laudi 4. Julii 1692. §. Emanavit coram Cardinali Caprara; inter quæ est decisio 140. tom. 1. inter ejus impress. Typis Lucens. anno 1725. ibi: Inanis autem visa fuit oppositio quia Collegium dicitur Locus pius utpote destinatus ad alendos juvenes Studiis incumbentes; nihilominus hæc sola qualitas satis non est, ut dicatur subjectum dispositioni Extravag. Ambrosæ de Rebus Ecclesiæ non alien. sed ulterius requiritur quod sit Locus Ecclesiasticus, videlicet erectus auctoritate Ordinarii, vel aliis signis Ecclesiasticis.

Unde Conservatoria, Societates, Seminariorum, Collegia & hujusmodi, si sint erecta autoritate Ordinarii, & sic Ecclesiastica subjiuntur; secus si non sint talia. Hinc Seminariorum erecta in vim Concilii Tridentini sunt loca Ecclesiastica, & eorum bona nequeunt alienari sine beneplacito Apostolico. S. C. Concilii in Salutiarum 20. Septembris 1642. ad secundam; an bona stabilia Seminario in hereditate relicta postquam fuerint ei incorporata, possint alienari inconsulto Romano Pontifice pro solutione æris alieni ab ipsa hereditate debiti absque incurso parinarum: censuit non posse alienari. Si autem agatur de Collegio puerorum & alumnorum erecto absque autoritate Ordinarii, etsi dicatur Locus pius, non tamen dicitur Ecclesiasticus, & sic non subjacet hujusmodi Bullæ; ut de Collegio Chislerio Urbis, non esse Ecclesiasticum, & sic non subjacere dispositioni hujus Extravagantis Rotæ in cit. Romana Laudi 4. Julii 1692. coram Card. Caprara.

(Q3) El Señor Benedicto XIV. en sus Questiones Canónicas quæst. 367. ibi: Hæc quoad Ecclesias Regulares in quibus adest cura animarum, vel quoad Ecclesias commendatas, & Monasteria pariter commendata, in quibus non viget regularis observantia: quoad reliquas autem quascunque Ecclesias quomodolibet exemptas, sive illis imminet cura animarum, sive non, idem Sacrum Concilium Sess. 7. cap. 8. de Reform. dat locorum Ordinariis auctoritatem eisdem singulis annis visitandi, & auctoritas ibi data à Concilio est delegata, uti ex textu colligitur, & bene adnotavit Fagnan. in cap. Cam dilectus num. 43. de Religiosis Domibus, & quamvis caput hoc pertinere videatur, & respicere Ecclesias sæculares, extenditur nihilominus ad Ecclesias quæ spectant ad Regulares, si eisdem deserviat a Sæcularibus juxta resolutionem hujus Sacre Congregationis 15. Februarii 1596. lib. 8. Decret. pag. 163. à tergo ibi: Congregatio Concilii respondit posse Episcopum visitare quascunque Ecclesias Sæculares intra fines suæ Diocesis existentes vigore cap. 8. Sess. 7. etiam si ad Regulares pertineant, & ab eis dependant dum tamen per Sæculares eis deserviat nisi forte ageretur de Ecclesiis non curatis, & quæ essent de Mensa Monasterii, seu subjectivè unitæ Monasterio: hæc siquidem nec Jure Ordinarii, nec Jure delegato possunt ab Episcopo visitari, juxta lætè firmata per Rotam in Firmana ju-

Colegios son profanos y meramente seculares, y su objeto es indiferente, tocan sus causas, visita y reforma al Juez Eclesiástico, si lo son todos los individuos, ó la mayor parte de ellos, ó por lo menos la mitad: y al Príncipe Secular, si lo son todos, ó la mayor parte de los mismos individuos: y el fin ú objeto de la fundacion de un Colegio (que es la adquisicion de las Ciencias) se reputa indiferente y comun á las dos Potestades, aunque en él se enseñe la sagrada Teología; pues aunque el fin de esta sea sobrenatural, no se atiende á esto para eximir á los Estudiantes del Fuero Secular, sino al fin de los Estudios en general, (K3) que de suyo es indiferente y promiscuo. Y así aunque en el de San Francisco de Sales se enseñe la sagrada Teología; como todos sus individuos son Seculares, y el fin con que allí se recogen, es el de adquirir la ciencia *in genere*: no hay tampoco por este capítulo razon alguna para que su visita y reforma toque á la Jurisdiccion Eclesiástica. Otra Conclusion finalmente es, que los Colegios que tienen un fin piadoso y espiritual (como son los Hospitales y Cofradias) ó que juntamente con el fin piadoso y espiritual tienen otro temporal y político (como los Colegios mayores de Salamanca, que al mismo

(K3) El P. Mendo de *Jure Academico* lib. 1. q. 8. §. 3. n. 242. ibi: *Tertium argumentum diluitur ex eo quod Studiorum finis promiscuus est, & tam Principi Ecclesiastico, quam seculari communis, ut uterque illum promovere curet; nempe, ut plures viri in omnibus scientiis docti evadant, quorum Sapiencia Respublica conservetur, & bonorum morum disciplina animis imbibatur. Et quamvis Theologia finis seu objectum sit supernaturalis, ad hoc non attenditur ut Studiosi à jurisdictione seculari eximantur, cum non intervenit salus spiritualis, & periculum animarum. Et quis unquam dixit causam Studiorum constituere forum, & aliquem studentem fori Ecclesiastici privilegio gaudere sicut gaudet Clericus? Et instatur; nam ubi non datur Academia, Scholastici, qui Theologiam adiscunt, non eximuntur à jurisdictione seculari; ergo ille finis nihil prestat ad hanc exemptionem. Quare Pontifex juxta dicta superius injuriam irrogasset Principi seculari, si Scholasticos laicos ab ejus jurisdictione emisisset, dum alia causa specialis non adesset.*

Escobar ubi supra n. 140. y siguientes ibi: *Nec tunc objicias, vel nos ipsos fateri, quod scientiarum finis sit virtutum moralium exercitium, honestam & justam vitam docere, & denique ignorantes erudire, quæ omnia in Principis Christiani Republ. finem naturalem sapere, non est dubitandum; quod maxime in Theologia & Jure Canonico procedit, quæ duo immediatè Dei cognitionem & cultum respiciunt, & ut finem potissimum habent Christianum componere. Nam respondeo, quod ad eximenda studia & studiosos à Principis secularis jurisdictione non sufficit scientiarum finem esse supernaturalem, sed amplius requiri quod salus spiritualis, vel periculum animarum versetur, ut in nostra eadem questione resolvit Basili. d. lib. 5. cap. 12. §. un. num. 10. & 12. Exempl. grat. Si aliter Studium conservari nequiret quam exemptum, & Religionis causa Studium ibi esse postularet, ut supra diximus n. 97. aliàs si sola finis naturalis inspectio sufficeret ad exemptionem, sequeretur, quod ob quodcumque ex quatuordecim misericordie operibus quod laicus exerceret (veluti si erranti monstraret iter aut Ludi-Magister elementa prima doceret) diceremus absolutè eximi à seculari jurisdictione, & Ecclesie potestati subijci, aut eximi posse per Pontificem; quod nullus affirmabit: cum ergo ratio illa potissima salutis spiritualis, vel periculi animarum cesset in nostra questione, sequitur seculari manere Universitatem Studiorum quantumcumque finem supernaturalem cum politico mixtum respiciat.*

tiempo que para Estudios se fundaron para sustentar en ellos Estudiantes pobres) son de mixto Fuero, (L3) y ha lugar á la prevencion en quanto á su Visita, reforma y demás, si sus individuos todos ó la mayor parte son Seculares, y que consiguientemente puede visitarlos el Obispo conforme á la Decision del Tridentino en el Cap. 8. de la Sess. 22. de Reformatione.

§. 124. Y esta tercera Conclusion es totalmente improbable: (M3) porque ó el fin piadoso porque se erigen los Colegios los hace eclesiásticos, ó no? Si lo primero, no puede inherirse en ellos el Juez Secular, ni tener lugar la prevencion. Y si lo segundo, se quedan los Colegios de la propia naturaleza que las Universidades, en las cuales no tiene lugar la prevencion. Pero sea la que fuere de estas dos la Conclusion cierta, el Colegio de San Francisco de Sales en su ereccion y fundacion no tuvo otro objeto, ni fue otro su fin que el de enseñar, el qual es un objeto temporal y político: y esto es constante de los autos. Haviendo la Congregacion fabricado competente Casa para que habitaran en ella los Estudiantes que enseñaba con facultad del Rey, y *sin estipendio alguno por ahora*, le vino el pensamiento de solicitar que la propia Casa se erigiera en formal Colegio, de que ella fue-

(L3) Escobar ubi supra n. 328. y siguientes ibi: *Quarta Conclusio, Collegia quæ finem pium, aut spiritualem habent, ut sunt Confratrie, & Hospitalia, aut quæ simul cum fine pio, aut spirituali alium temporalem & politicum habent, prout sunt Collegia Salmanticensia studiorum causa, & simul in sustentationem studentium pauperum erecta. hæc inquam Collegia si ex Clericis pro maiori aut equali saltem parte constent, ut sunt Confraternitates Clericorum, quos vulgo Cabildos de San Pedro vocamus, vel Studiorum Collegia in quibus ex fundatione non nisi Clerici admitti possunt; omnino Ecclesiastica erunt quoad reformationem, visitationem, mutationem, extinctionem, cæterasque totius Corporis, sive Collegii causas, item circa singulorum negotia, & lites professionem sive finem aut administrationem respicientes, exceptis tantum causis laicorum ut singulorum, quæ professionem non respiciant, de quibus proprius eorum Judex secularis cognoscat, juxta d. supra §. 3.*

Quod si Collegia hæc laicorum sint saltem maiori ex parte, ut in plerisque Salmanticensibus Collegiis, & in Confraternitatibus laicorum evenit, hic maxima existit Interpretum controversia, in qua vix est qui pedem fixerit. Ego credo hæc omnia Collegia, Fraternitatesque mixti fori esse, & ita inter Ecclesiam & Principem preventioni locum fore quoad reformationem, visitationem, mutationem, cæteraque universitatem spectantia, aut etiam singulorum, si circa professionem, aut finem Collegii, Societatisve agatur.

(M3) Mendo ubi supra n. 245. ibi: *Alià viâ incedit D. Alphonsus de Escobar ubi supra n. 350. affirmans hæc Collegia ex maiori parte laicorum constantia esse mixti fori, & in eorum causis (dum non sint causæ ex se spectantes ad forum Ecclesiasticum, vel causæ Clericorum) preventioni locum dari, ita ut is judicet, sive Ecclesiasticus, sive Secularis, qui causam prevenit. Sed parum consequenter meo iudicio ad suam doctrinam procedit. Quippe vel finis pius, ob quem erecta sunt hæc Collegia, reddit illa Ecclesiastica, vel non? Si primum, non poterit Judex Sæcularis de eorum causis cognoscere. Si secundum, permanent Collegia in ea ipsa dispositione, in qua sunt Academia à Pontificibus confirmatæ; in causis autem Academiae & Academicarum non admittit Author locum preventioni: ergo inconsequenter loquitur de Collegiis. Hæc autem absolutè Ecclesiastica non esse ex Visitoribus & Reformatibus jurisdictione dumtaxat sæculari fungentibus constat, & ex rationibus, quas ipse Escobar pro Academia congerit.*

ra el Patron: y para ello ocurrió al Superior Gobierno. El Señor Virrey pidió informe al Señor Obispo: y aunque éste insinuó que sería muy importante que no solo por ahora, sino que para siempre fuese la disciplina sin estipendio alguno; pero S. M. concedió llanamente su licencia sin adoptar esa calidad: bien que no por esto se dexa de admitir de valde en el Colegio á muchos pobres de honor, hijos del Lugar y aun de otras partes. Pero el Colegio no se fundó para esto, ni la Congregacion se obligó á ello; y harto han hecho sus individuos en contribuir en todos tiempos con sus propios patrimonios á la subsistencia del mismo Colegio: y así por este capítulo no puede decirse, y es equivocacion llamarlo Pio.

§. 125. Baxo de estos supuestos se dexa vér por sí mismo, que la Decision del Tridentino no es del caso, ni conduce para cosa alguna. Lo que el Concilio manda es, que los Obispos, aun como Delegados de la Silla Apostólica, vean todas las *Disposiciones* de cualesquiera Colegios, Hospitales &c. y sean Executores de ellas, visitandolas sin embargo de qualquiera esencion, costumbre, privilegio ó Estatuto: y así no es del caso presente este Decreto, porque el Colegio de San Francisco de Sales no es fundado por alguno que no sea la misma Congregacion: no tiene Dotaciones de cuyo cumplimiento pudieran cuidar los Señores Diocesanos: todas sus Rentas, como se ha dicho, consisten en lo que contribuyen los Porcionistas: en una palabra, no hay última voluntad que los Señores Obispos hagan cumplir; que son los términos del Decreto Conciliar. Los Padres en todos tiempos han sostenido el dicho Colegio de sus propios patrimonios: ellos son sus Fundadores: ellos sus Patronos: ellos los que por sus mismas personas han enseñado y enseñan, y enseñarán siempre que se les dexen en quietud: y así ¿que ha de visitar el Señor Diocesano de Valladolid, estando vivo el Fundador, que lo es la misma Congregacion (N3)?

§. 126.

(N3) Cardenal de Luca de *Jurisdictione* Disc. 40. n. 13. y sigüent. ibi: *Pro ista difficultate removenda vel temperanda dicebam, etiam cum aliquo sensu veritatis, procedendum esse cum distinctione. Aut enim agitur de Fundatore vivente, dictaque pietatis opera exercente; aut ubi eo defuncto exercentur per Administratores & Executores: Primo casu, salvo jure revivendi, an exercentur conventicula & alia mala (ut supra) super quo admittebam Ordinarii auctoritatem; in reliquis receptum est dictam Conciliarem dispositionem non procedere, cum verè, & propriè percipiat alterum casum, in quo, defuncto pii operis auctore, in Episcopo, seu Ordinario*

§. 126. Aun quando aquel Colegio fuese fundacion piadosa, y huviese última voluntad que hacer cumplir en él, no sería tan llana su Visita y la intervencion del Señor Diocesano, porque esta solamente la permite el Concilio (en el propio Decreto con que se arguye) en los casos concedidos por Derecho, que, segun ha declarado distintas veces la Sagrada Congregacion del mismo Concilio, (O3) son aquellos en que interviene negligencia de los Administradores de los Lugares pios, ó dilapidan sus bienes, descuidando del cumplimiento de la voluntad del Testador. Pero la Congregacion de San Miguel el Grande no es Administradora, sino Fundadora del Colegio de San Francisco de Sales: este no tiene bienes que se dilapiden, ni hay alguna última voluntad á que aquella se arregle. Y consiguientemente es equivocacion decir, como en el argumento se dice, que la referida Congregacion *administra* su Colegio en los mismos términos que administraba la de Lima el Hospital de San Pedro; pues

E2

Ad-

nario verificetur potestas Executoris ultimarum voluntatum, ac piarum dispositionum, inspiciendo scilicet, an piè disponentium voluntates per heredes, vel Executores aliosque Administratores adimpleantur, vel respectivè defraudentur, quæ ratio non militat in ipso Fundatore vivente, qui potest talia opera non exercere, suaque bona in prophanos, imo peccaminosos usus pro libito erogare, ideoque asperitas cum eo exercenda non est. Atque incongruum videtur, ut (excepto jam dicto casu inquirendi, an mala & scandala sub hoc pallio fiant) cogi debeat ille qui liberam suorum bonorum administrationem habet cum facultate projiciendi in mare, de illis reddere rationem.... In his autem terminis fundatoris viventes esse videbatur dum scilicet administratio fiebat per eandem Communitatem fundatricem de bonis suis.... Ut enim observabam in Tudertina disc. 42.... Distinguedum est inter ea pietatis opera, quæ ex privatorum piis dispositionibus fundata, vel adacta administrantur per ipsam laicorum Communitatem, & illa opera que omnino, ac de ejus bonis fundata sunt. Primo enim casu rectè intrat supradicta Ordinarii potestas revivendi, an piæ defunctorum voluntates adimpleantur, vel defraudentur, quod non procedit in altero, dum ipsemet fundator administrat solum bona sua.

Et quamvis in præsentibus non verificetur supervivencia ipsius Fundatoris per veritatem & naturam, ita ut destinata opera pietatis per Administratores adimpleri debeant, nihilominus fidei ita concurrat in ipso ingressu ac in progressu, & sic tam in fundatione quam administratione; nam etiam reliqua bona ipsius Communitatis prophanis usibus destinata, tamquam in corpore ficto & intellectuali sunt sub Administratoribus, qui tamen proprios habent Superiores & Revisores. Unde propterea semper cessat ratio executionis piæ voluntatis morientium, in qua propriè fundatur pia Conciliaris dispositio.

Concilio Mexicano lib. 3. tit. 1. §. 3. ibi: *Quoad Visitationem verò fabricæ Ecclesiæ illæ Domus intelliguntur exceptæ quæ ab ipsis Regularibus propriis sumptibus sunt edificatæ.*

(O3) Frasso de Reg. Patron. cap. 85. n. 39. ibi: *Sed licet hæc ita de jure communi procedant, hodie aliter res se habet. Ergo Episcopus tanquam Sedis Apostolicæ Delegatus Hospitalia omnia & loca pia jure visitat, in eisque omnes Visitationis actus exercet ex Decret. Sancti Concilii Trident. Sess. 22. de Reformat. c. 8. in quod sunt Sacre Congregationis ejusdem Concilii apertæ Declarationes in hæc verba: Hospitalia omnia & pia loca, quocumque nomine nuncupentur, etiam si sint privata laicorum, potest Episcopus visitare, corrigere & reformare in casibus à jure concessis, scilicet ob negligentiam, vel ob dilapidationem bonorum, utque Testatoris voluntas servetur.*

Marta de *Jurisdictione* part. 2. cap. 18. n. 5. ibi: *Item Congregatio censuit Episcopos posse visitare omnia Hospitalia & pia loca quomodocumque nuncupentur, etiam si sint privata laicorum, ac etiam corrigere & reformare in casibus à jure expressis, nempe ob negligentiam vel dilapidationem bonorum utque Testatoris mens servetur, juxta d. Conc. Sess. 22. c. 8.*