

que los Padres de aquella Congregacion sean unos infelices Sacerdotes, unos hipócritas, unos ambiciosos, unos seductores del Pueblo mas baxo, ¿tiene alguna conducencia ó conexion con el punto de la Jurisdiccion y quasi posesion sobre que se havia de implorar el auxilio de la Real Audiencia? ¿Se moverá este Sabio Piadosísimo Tribunal á impartirlo, porque vea estampada de buena letra y á la vista de todo el mundo una injuria tan atroz? ¿Lo impartirá porque vea salpicado todo el proceso de tantas y tan negras invectivas contra el P. Dr. D. Juan Benito Diaz de Gamarra? ¿Es recompensa ésta de servicios tan señalados como los que hacen á Dios y al Rey, á la Iglesia y al Público unos Sacerdotes que *alias* no están obligados á ello? Yo no entiendo nada de esto.

§. 151. Lo que sé es que á los Señores Obispos se aconseja (B4) por los Santos Padres y Doctores de la Iglesia, que si desean merecer la aprobacion y agrado Divino, fomenten la caridad con los esentos, y conserven con ellos una paz unánime y conforme: haciendolos reflexar los graves daños que padece el Cuerpo de la Iglesia de los disturbios entre el Obispo y las Religiones, y la facilidad con que se echa mano de las armas prohibidas de la ira, y pasan las heridas al Sagrario de la honra, redundando en los Seglares la falta de respeto á los Eclesiásticos, el desprecio de la Divina palabra, y grave irreverencia á los Sacramentos que ellos administran. Y todo esto (dice el Gran Padre San Gerónimo) es mas reparable quando la guerra se mueve escondiendo baxo el velo cándido de la Paz, el apetito de la Dominacion, procurando de los esentos el vasallage: publicando paz con los labios, y destruyendola con las acciones: dando á entender una cosa, y procurando la contraria: sonando en las voces concordia, y pretendiendo en la verdad servidumbre. Pero ya es tiempo de acabar.

*Epllogo.*

§. 152. Y para ello quiero reasumir en una Doctrina del Gran Cardenal de Luca todo lo que vengo de alegar. En el *Discurso 25. de Jurisdiccion* trae un caso idéntico al presente, y acaso mas circunstanciado, y es que en la Ciudad de Esen, del círculo de Westphalia en Alemania, hay un Monasterio de Monjas cuya

(B4) P. Nuñez *Idea del Buen Pastor*, Empresa 41.

Abadesa por razon de la Jurisdiccion espiritual que disfruta, hace figura de Prelado, y tiene baxo de su mando un Colegio tambien de Monjas, cuya Prepósita elegida por éstas, es confirmada por aquella Abadesa: y con motivo de estar dentro de la Diocesis de Colonia, queria el Arzobispo (pretendiendo que así lo havian tambien practicado sus predecesores) visitar el dicho Colegio y su Iglesia, y ejercer otros actos de la Jurisdiccion Episcopal y de la Ley Diocesana; pero habiendose opuesto de facto la dicha Prepósita, la excomulgó el propio Arzobispo: y habiendo ocurrido él y la Abadesa á la Sagrada Congregacion de Obispos y Regulares, obtuvo el primero (por haver instruido el ejercicio de algunos actos jurisdiccionales) mandato de manutencion en el posesorio; (C4) que es el caso mismo en que nos hallamos.

§. 153. Porque la Congregacion de San Miguel el Grande (precisamente por serlo la de Lima, como se confiesa y no se puede negar supuesto el Breve de Benedicto XIV.) es esenta de la Santa Visita en quanto á su gobierno interior, una vez que el Rey la concedió que goce de todas las esenciones que gozan las demás Congregaciones de estos Reynos; pues esta cláusula (D4)

K2

obra

(C4) Luca num. 1. ibi: *Monasterium Monialium Essendien. cuius Abbatissa (ratione notabilis jurisdictionis temporalis, ac etiam spiritualis, forte cum Territorio separato, & qualitate Nullius) Principis ac Prælati figuram facit, habet sub se Monasterium seu Collegium pariter Monialium Relingusanum cuius Præpositissa per illas Moniales, seu Canonissas eligi solita, per istam Abbatissam confirmatur, & cuius Monasterii seu Collegii Ecclesiæ annexa est cura animarum populi in eo loco viventis, de jurisdictione temporali dictæ Præpositissæ forsam existentis; cumque non dubitetur istum locum Relingus. esse intra fines Diocesis Colonien. ut etiam non improbabiler dici posse videtur de eodem loco Essendien, cum eadem privilegia Apostolica exemptiva, illud præsertim Innocentii VIII. id enuntient, idcirco Archiepiscopus, præterdens ita quoque per prædecessores prædicatum esse, istud Monasterium seu Collegium Relingusan. ejusque Ecclesiæ & Clericos visitate volebat, aliosque Episcopalis jurisdictionis & diocesanæ legis actus exercere. Cumque d. Præpositissa de facto se opponeret, illam censuris subiecit: unde propterea tam ex parte ipsius, quam etiam principaliter ex parte dictæ Abbatissæ Essendien habitus fuit recursus ad Sac. Congregat. Episcoporum & Regularium, à qua ob aliquam negligentiam Agentium pro hac parte, Archiepiscopus (docto de exercitio aliquorum actuum jurisdictionalium) obtinuit resolutionem super ejus manutentione in posesorio.*

(D4) El Señor Salgado de Retentione p. 2. c. 21. num. 5. y sig. ibi: *Facit etiam quoniam facultas aut privilegium concessum alicui ad instar alterius facultatis, aut privilegii alteri jam concessi importat ut sortiatur eundem & parem effectum cum alio ad quod adequatur, probant Felinus... Abb... Apostilla ad eundem... Parisius... Romanus... Augustinus Barbosa... Erasmus à Cochier... = Per hanc enim relationem omnia que in priori facultate & dispositione continentur, censentur repetita, ad notata in L. Omnia in lin. C. de Episc. & Cleric... Barbosa Claus. 5. num. 4. 5. qui num. 6. dicit, quod referens est in relato cum omnibus suis qualitatibus, ut post Decium, Socinum, Paris. & alios inquit Menochius... = Et quia quando aliquid concessum est ea lege & clausula, ut habeat vim & robur alterius rei, seu dispositionis debet ejus naturam et effectum assumere, & perinde haberi, ac si verè & realiter illa fuisset, ut tradunt triginta & quatuor Doctores quos refert & sequitur Menochius... = Cui convenit quod quando duo casus sunt æquiparati, & adequati in jure, dispositum in uno, censetur dispositum in alio, Gloss... Tiraquel... Anton. Gomez... Molin. de Primogeniis... Petrus Surd... Caldas Pereira... Flores de Mena... Barbosa Axioma 39. n. 9.*

nen con que contribuir para sus alimentos, cuidando tambien de la fábrica material de la Casa en que se rocogen, y hoy se llama Colegio. Con que si en aquel caso era trascendental la esencion del Monasterio de Esen al Colegio de Relingusa; no hay razon alguna para que la de la Congregacion de San Miguel no lo sea tambien al Colegio de San Francisco de Sales.

§. 157. Y por las sobredichas consideraciones debe de ser por las que dice el Cardenal en la relacion del caso, que si el Arzobispo de Colonia ganó Mandamiento de manutencion, fue por negligencia de los Agentes de la Abadesa: pues estos pudieron alegar (H4) contra los actos jurisdiccionales exercitados por el propio Arzobispo: lo primero, que no se justificaban con la posesion quadragenaria probada con todos sus requisitos, el principal de los quales era la ciencia y paciencia de la Abadesa, de cuyo perjuicio se trataba, y por cuyo defecto los actos de la Prepósita y otros Súbditos no son de atender en perjuicio del Superior: y esta consideracion tambien milita en nuestro caso, pues no se ha probado la posesion quadragenaria de los Señores Diocesanos de Valladolid, á vista, ciencia y paciencia de la Congregacion *en quanto tal*, ni los actos de los Padres Preposito, Rector y Maestros la pueden perjudicar. Y lo segundo, porque en los privilegios esentivos del Monasterio de Esen havia Decreto irritante, cuya virtud y efecto es inficionar qualquiera posesion, prescripcion ó costumbre contraria: principalmente quando semejante Decreto se pone en Constituciones ú otras Provisiones da-

(H4) Luca n. 7. 8. y 9. ibi: *His positis, dicebam non obstare aliquos actus jurisdictionales, qui ex parte Archiepiscopi deducebantur, tum quia non justificabantur cum quadragenaria pacifica bene probata cum suis requisitis, quorum præcipuum dicebam illud scientiæ & patientiæ Abbatissæ Monasterii principalis, de cujus præjudicio agebatur.... ideoque actus gesti per dictam Præpositissam subordinatam, aliosque subditos non videbantur considerabiles in præjudicium Superioris, quod causari non potest sine istius scientia, & patientia quæ stat loco professionis. — Tum etiam quia cum dicta privilegia continerent etiam protectionem Sedis Apostolicæ, ejusque immediatam subjectionem, exinde sequitur, quoscumque actus contrarios in nulla consideratione habendos esse, ex recepta conclusione, quod non possunt inferiores ita exempti se subjicere Ordinario, vel alteri sine consensu Pontificis: ex ea ratione quod Superioris interest, ne ejus Subditi ab altero judicentur.... juncto etiam Decreto irritanti in privilegiis exemptivis contento, cujus virtus & operatio est inficere quamcumque contrariam possessionem, vel prescriptionem seu consuetudinem, ac impedire, ne ista nascatur.... Licet de isto motivo decreti irritantis satis dubitari posset, quando istud Collegium esset independens à dicto altero Monasterio: quoniam.... id rectè procedit in eo decreto irritanti, quod adjectum est in Constitutionibus, vel aliis provisionibus generalibus editis per viam Legis, quæ per non usum subditorum sine scientia & tolerantia Papæ tolli non potest: sive ubi in privilegiis concessis alicui Universitati cui ex pacto singulorum non præjudicatur; secus ubi in privilegio particulari, quo ipse privilegiatus renuntiando juri suo potest non uti, potissimè ubi non usus est magis favorabilis majorisque habet juris assistentiam, quia sic reversio fiat ad juris communis dispositionem.*

dadas *per viam legis*, ó en favor de alguna Universidad: pues en estos casos por el no uso de los Súbditos sin noticia y tolerancia del Papa, ni por los hechos de cada uno de los individuos de la Universidad ó Comunidad, puede perjudicarse á esta ni á la Silla Apostolica. Y así conteniendo las Constituciones del Oratorio Decreto irritante, y estando á la de San Miguel tan unido como hemos visto el Colegio de San Francisco de Sales; los Individuos de éste, ni los que lo han regido y gobernado pueden perjudicar aquel, ni haver dado á la Sagrada Mitra la posesion que no podian.

§. 158. Ni se diga que en el Arzobispado de Colonia no está recibido el Concilio de Trento (que es el que autoriza á los Diocesanos para que como Delegados de la Silla Apostolica puedan visitar los Lugares pios aunque estén unidos á los esentos) y que en España y las Indias si está recibido y mandado guardar. Porque aunque así sea, es tambien constante en Autos, segun lo respondido al Dubio 3. que los Diocesanos no pueden visitar las Congregaciones del Oratorio ni como Delegados Apostolicos: y consiguientemente el Señor Diocesano de Valladolid no puede usar de ese derecho en orden á la Congregacion de San Miguel *en quanto tal*, ni con el Colegio de San Francisco de Sales, que nació unido á ella como su hijo, como de su Mesa, y como cosa que la pertenece.

§. 159. A vista de todo lo qual se deja conocer que no es legal el arbitrio de la Protesta que, para que se dexara visitar sugeria el Señor Arceadeano á la Congregacion; pues supuesta la union nativa que tiene con el Colegio, y que no se puede disputar, ¿ó está sujeta á la Visita, ó no lo está? Si lo segundo, no hay razon para que se le visite ni con protesta ni sin ella: y si lo primero, la Protesta sería frustranea (I4), y de ningun efecto, y el arbitrio consiguientemente no es legal ni seguro, como se ha ponderado en Cartas, Proveidos y Consultas para malquis-

L2

tar

(I4) Iranzo Praxis Protestationum c. 33. n. 5. ibi: *Rursus deducitur quod si aliquis fundaverit Ecclesiam, & in fundationis limine protestetur eo animo Ecclesiam edificasse, ne in illa Episcopus consequatur jus, neque possit illam visitare; talis utique protestatio nihil operabitur, quia est contra illud quod jus Pontificium expressè disponit, nempe, omnes Diocesis Ecclesias subditas debere esse Episcopo, juxt. text. in Cap. Omnes Basilicæ 16. q. 7. & text. in Cap. Constitutus de Religios. domib. Menoch. lib. 6. præsump. 72. n. 1. Mascard. de Probation. conclus. 167. August. Barbo. in dict. Cap. Omnes Basilicæ n. 1. & ita tenent in terminis præsentis illationis Abb. in Rubric. de Jure patronat. & Anton. Rubeus in di. L. Non solum §. Mor-te n. 347. de Novi oper. nuntiat.*

obra el efecto de que lo declarado en favor de aquella, sea como si se huviese declarado en favor de ésta. La qual, del mismo modo que el Monasterio de Esen, tiene baxo de su mando al Colegio de San Francisco de Sales, con mas sujecion que lo estaba el de Relingusa, pues las Monjas de éste elegian Prepósita, y la confirmaba la Abadesa; pero la Congregacion de S. Miguel ella misma elige el Rector y Maestros del Colegio de San Francisco de Sales, y ella tambien los confirma en el mismo acto de elegirlos con arreglamiento á sus Constituciones. Allí hubo resistencia como aqui: se excomulgó á la Prepósita como aqui á la Congregacion; y allá y acá se alegaban actos posesorios.

§. 154. Sin embargo de lo qual continúa el Cardenal (E4) asentando, que la Decision pendia del punto de la Sujecion: esto es, *utrum* el Colegio de Relingusa estuviese unido y fuese de la Mesa del Monasterio de Esen: porque siendolo, entraba la regla de que la esencion que compete al Monasterio ó Iglesia principal, compete tambien á sus miembros, Granjas y demás que dependen de él y le están unidos accesoriamente, por reputarse cosas suyas y de su Mesa. Y así siempre que se califique, como debe calificarse, que el Colegio de San Francisco de Sales es miembro de la Congregacion, y que la está dependiente y unido accesoriamente, es preciso que tambien se califique esento como ella de la Santa Visita en quanto á su gobierno interior económico y académico.

§. 155. Y para evitar equivocaciones debe advertirse mucho en la diferencia que hay entre la union de aquellas Iglesias, Monasterios, ó Lugares de cuyo libre antecedente estado hay constancia; de manera que se trate de inducir mudanza, y de hacer siervo al que era libre: y el caso en que no consta de semejante antecedente libertad, sino que la Iglesia ó Monasterio que se dice unida y de la Mesa, nació súbdita y filial, como fundada dentro de los límites ó al mismo tiempo que su Matriz; pues este

(E4) Luca num. 4. *Punctus erat an illa suffragarentur huic Relingusano de quo erat questio; quod pendebat ab altero puncto subjectionis, an scilicet istud esset unitum, & de Mensa dicti Monasterii principalis? Quo posito, intrat regula ut exemptio competens Monasterio, seu Ecclesie principali, competat etiam ejus membris, granjiis, & aliis dependentibus accessorie unitis, quæ de Mensa dici possunt, cum reputentur res, & prædia ipsius Monasterii, seu Ecclesie principalis ad text. in c. 1. de Priv. in 6.*

segundo modo de union ó sujecion (F4) nativa, y no dativa, admite aquella regla que queda asentada, y excluye muchas Doctrinas que acaso se alegarán en este Negocio por parte de la Jurisdiccion Eclesiástica, y Decisiones de las Congregaciones de Roma, segun las quales pueden los Señores Diocesanos visitar los Lugares pios, aunque estén unidos á Lugares esentos, (G4); pues esto debe entenderse quando estén unidos *aque principaliter*, ó la union es dativa; pero no quando es nativa, filial ó accesoría.

§. 156. En aquel caso sobre que venimos hablando, arguía el Cardenal que la union del Colegio de Relingusa con el Monasterio de Esen era nativa, de que por Inscripciones Crónicas y otros documentos, y tambien por pública voz y fama, se justificaba que el Colegio de Relingusa lo fundó una Abadesa del Monasterio de Esen: así como al Colegio de San Francisco de Sales lo fundó la Congregacion del Oratorio de San Miguel. De que la Abadesa confirmaba á la Prepósita, y ésta la juraba obediencia y sujecion: así como los Padres Rector y Maestros del Colegio de S. Francisco de Sales son elegidos y confirmados por la Congregacion de S. Miguel: y (aunque sin juramento ni otro vinculo) la guardan sujecion y obediencia. Y de que el Monasterio de Esen en ciertos tiempos del año subministraba algunos víveres al Colegio de Relingusa: así como la Congregacion de S. Miguel en todos tiempos ha sustentado á los Padres Rector y Maestros del Colegio de S. Francisco Sales, y á los Niños pobres que no tienen

(F4) Idem num. 5. y sig. *Pro illa justificanda ac ponderandis probationibus, seu administrandis, dicebant illud principaliter advertendum fore, magnam differentiam esse inter probationem unionis illarum Ecclesiarum, de quarum antecedenti statu libero & independenti constet, ita ut agatur de inducenda immutatione status, ac faciendo servum eum qui erat liber: & casum in quo de hujusmodi antecedenti statu non constet, ita ut probabiliter dici posset, Monasterium seu Ecclesiam quæ dicitur unita & de Mensa, natam esse subditam, & filialem utpote fundatam intra limites ejus, quæ dicitur Matris.... Et in his terminis versari videbatur, quoniam ex antiquis Inscriptionibus & Chronicis aliisque Documentis, ac etiam publica voce & fama justificabatur, istud Monasterium seu Collegium Relingusan. circa ann. 997. fundatum esse per quandam Abbatissam hujus Monasterii Essendien. quæ ibi sepulturam elegit, atque Superiorissa, seu Preposita confirmatur ab hac Abbatissa, cui obedientiam & subjectionem jurat; & quod magis est ipsum Monasterium principale quadam viſualia certis anni temporibus illi suppeditat. Per quæ omnia insimul juncta rectè probari videbatur hujusmodi unio, seu subjectione, potius nativa quam dativa.... cum.... non urgeat ratio illius odibilitatis & successivæ magis conclusivæ probationis, quæ concurrat in unione immutativa status Ecclesie, aliàs libere & independenter ut supra.*

(G4) Frasso de Regio Patronatu cap. 85. n. 40. *ibi: Quæ locum habent, licet sit Monasterio & Ecclesie exemptæ unitum Hospitale. Sacra Congregatio Concilii apud Lezan. & Batos. ubi proximè ita: Hospitalia etiam unita in quibus Ecclesie sunt, ubi assidue Divina officia celebrantur, & bona eorum non sunt distincta, debent ab Ordinariis visitari.*