

nos de su Santidad: proveyó el Consejo otro Decreto, en que resolvió que no se admitiera la Renuncia, „ sino que se impetra-
 „ ra de oficio en nombre de S. M. un Breve Pontificio para que
 „ quedara absolutamente inhibida la Jurisdiccion Eclesiástica de
 „ todo conocimiento en la administracion y rentas del Hospital,
 „ y que éste quedara únicamente sujeto á S. M. para que pudie-
 „ ra quando fuera de su agrado, dar orden al Virrey, Audiencia
 „ ú otro qualquier Ministro para que se informara, y supiera co-
 „ mo se gobernaba y distribuían sus rentas, . . . considerando el
 „ Consejo quan conveniente era para la direccion y gobierno del
 „ Hospital, que se mantuviera á cargo de la Congregacion, y
 „ lo perjudicial que sería ponerle á el de otro. „

§. 28. A consecuencia de esto despachó Breve la Santidad de Benedicto XIV. dado en Santa Maria la Mayor á 3. de Agosto de 1757. en el qual, haciendo relacion de que por parte del Rey D. Fernando VI. se le havia expuesto que en la Ciudad de Lima havia un Hospital de pobres Sacerdotes enfermos al cuidado de la Congregacion del Oratorio: y que ésta (haviendola perturbado el Illmô. Señor Arzobispo con ocasion de la Visita que intentaba hacer, no solo en lo perteneciente al Culto divino del dicho Hospital, sino tambien en quanto á lo perteneciente á la administracion temporal) la havia renunciado para que en lo futuro no se le vejara, é insistido sobre ello en el Real y Supremo Consejo de las Indias: y que el mismo Rey no havia admitido la Renuncia, considerando el grave manifesto perjuicio y detrimento que á dicho Hospital se seguiria, suplicando á su Santidad que diera providencia oportuna para consultar á la quietud y tranquilidad de los Presbíteros seculares de la misma Congregacion: accedió su Santidad á estas Preces, estableció y decretó, quiso y mandó, que así el dicho Señor Arzobispo, como los que en adelante lo fuesen, visitaran solamente la Iglesia, sus Altares, Capillas y Sagrario en lo perteneciente al Culto divino, y administracion de Sacramentos.

§. 29. Trasladado á Roma el P. Amil, ocurrió á su Santidad para que se resolvieran aquellos Dubios que havia propuesto el Promotor Fiscal de Lima, y su Santidad deputó para ello una Congregacion particular de Cardenales, en la qual y bajo la direccion del Abogado D. Francisco Mazzei, hizo el dicho P. Amil (lle-

vando

vando la voz de todas las Congregaciones) otra Representacion tan docta como la que havia hecho en el Consejo, instruyendola con la Bula de ereccion de la referida Congregacion, con aquel Breve de Benedicto XIV. de 25. de Febrero de 1747. con el próximamente referido de 3. de Agosto de 1757. y con los principales Informes ó Cartas de las Congregaciones de España que se havian presentado en el Consejo. Y en esa Representacion, haciendose cargo de los dichos Dubios uno por uno, segun los propuso el Promotor, y sin otra diferencia que haverlos vertido del castellano al latin, convenció con evidenciá, que las Congregaciones del Oratorio estan esentas de las Visitas de los Señores Diocesanos en todo lo respectivo á su gobierno interior y económico.

§. 30. Y en vista de ello resolvió la Congregacion los dichos Dubios en 30. de Diciembre de 1757. en estos términos:
 „ I. An Congregatio sit omnimodè subjecta Reverendissimo Ar-
 „ chiepiscopo, in modo forma assumptis & materiis? Ad pri-
 „ mum. Affirmativè; *exceptis ejus Instituto, sive iis de quibus lo-
 „ quuntur Constitutiones Congregationis.* II. An Congregatio tenea-
 „ tur traddere Archiepiscopo Visitanti, quatuor Libros quos jux-
 „ ta Constitutiones debent habere PP. Oratorii, necnon Libros,
 „ seu Indices Archivii, & Bibliothecæ, & Inventarium supel-
 „ lectilium Ecclesiæ? Ad secundum. Negativè, *exceptis Inven-
 „ tario supellectilium Ecclesiæ, necnon eorundem visitatione.*
 „ III. An asserta exemptio ab exhibitione prædictorum librorum
 „ cesset, dum Archiepiscopus uti Apostolicus Delegatus visitet?
 „ Ad tertium. Non esse locum in præmissis, juri Delegato. IV.
 „ An interiores œconomix Congregationis, quoad expensas &
 „ computa, necnon Electiones Præpositorum, Nominaciones, &
 „ Admisiones, & Expulsiones Presbyterorum, sint subordinatæ
 „ directioni Archiepiscopi? Ad quartum. Negativè in omnibus.
 „ V. An casu quo Congregatio Oratorii de Urbe, necnon aliæ
 „ Congregationes sint à prædictis exemptæ: idem ferri debeat
 „ judicium de Congregatione Limana, cujus Presbyteri à funda-
 „ tione usque ad præsens, sunt valde pauci, vivuntque & alun-
 „ tur, non tam ex proprio patrimonio, quam ex bonis relictis in
 „ commune Congregationi, & ex emolumentis Ecclesiæ Hospi-
 „ talis, pro funeribus, Missis Capellaniarum, Confraternita-

Resolución de la
Silla Apostólica.

G

„ tum;

debet habere virtutem observantia, ut in pluribus probata, in reliquos influat ab eodem principio jus desumentes.

§. 33. Influyeron pues en aquella resolucion las Constituciones; pero tambien influyeron reglas bien sabidas del Derecho comun Canónico, Decisiones de Concilios, Doctrinas de los mas célebres Canonistas (entre ellos el Van-Espen, á quien cita el Promotor Fiscal de Valladolid) y Resoluciones de la Sagrada Rota; (L) segun todo lo qual los Cuerpos Eclesiásticos (aun

(L) Mazzei n. 10. y siguientes hasta 18. y nn. 66. 74. 89. y 90. Porro Congregationem Limanam in his, quæ proprium Institutum respiciunt exemptam omnino esse à jurisdictione Archiepiscopi, vel spectata nuda, meraque juris communis dispositione in discrimen adduci nequit. Obvia enim, & notissima est in subiecta materia distinctio, quod aut agitur de Regularibus, qui Episcopo in professione votum obedientia emittunt, & hi certè etiam in respicientibus proprium Institutum Episcopo veluti alteri Prelato Regulari subijciuntur: Aut verò res est de Regularibus, qui tale obedientia votum Episcopo minime emittunt in Professione, & citra ullam dubietatem, non secus, ac reliquis Clerus secularis, in illis dumtaxat subijciuntur Episcopo, quæ disciplinam ecclesiasticam respiciunt, nequaquam verò in his quæ pertinent ad proprium Institutum.

N. 11. Ita fuit primùm sancitum à Concilio Carthaginensi sub Repar. Episcop. anno 534. apud Harduin. tom. 2. Concil. pag. nubi 1177. ibi: Cetera verò Monasteria etiam ipsa libertate plenissima perfruantur, servatis limitibus Conciliorum suorum in hæc dumtaxat, ut quandocumque voluerint sibi Clericos ordinare, vel Oratoria Monasterii dedicare, Episcopus in cujus plebe, vel Civitate locus Monasterii consistit, ipse hujus muneris gratiam compleat salva libertate Monachorum, nihil in his præter hanc ordinationem vindicans, neque Ecclesiasticis eos conditionibus, & angariis subdens. Oportet enim in nullo Monasterio quemlibet Episcoporum Cathedram collocare, aut qui fortè habuerint, habere; nec aliquam ordinationem quam levissimam facere, nisi Clericorum, si voluerint habere. Esse enim debent Monachi in Abbatum suorum potestate. Tum deinde & maxime quidem à Divo Gregorio Magno ad Ariminensem Episcopum rescribente, ut perspicuum est ex Cap. Luminoso quæst. 2. Caus. 18. ibi: Luminoso Abbate referente plurimis in Monasteriis multa à Præsulibus præjudicia, atque gravamina Monachos pertulisse cognovimus. Oportet ergo, ut tuæ Fratemitatis provisio de futura quiete eorum, salubri dispositione, nas ordinatione, quatenus conversantes in illis in Dei servitio, gratia ipsius suffragante, mente libera perseverent. Missas quoque publicas in Cenobis fieri omnimodè prohibemus, ne in servorum Dei recessibus, & in eorum Receptaculis, ulla popularis Conventus præbeatur occasio, vel Mulierum fiat illic introitus, quia non expedit Animabus eorum. Nec audeat ibi Cathedram collocare Episcopus, vel quamlibet potestatem exercere imperandi, nec aliquam ordinationem quamvis levissimam faciendi, nisi ab Abbate loci fuerit rogatus, quatenus Monachi semper maneant in Abbatum suorum potestate, ut remotis vexationibus, ac cunctis gravaminibus, Divinum opus cum summa perfectione animi perficiant.

12. Hic ipse est communis sensus Doctorum, Barbos.... Fagnan.... Cardin. Petr.... Circa Instituta Regularia subijciuntur Regulares Superioribus Regularium etiam in Monasteriis quæ non habent exemptionem, & subijciuntur Episcopis. — Gratian.... Carol. Ant. de Luca,.... Pignatell.... Lezana.... Lotter.... ibi: Quemadmodum extra suam Diocesim nullum habet Episcopus exercitium suæ jurisdictionis, ita intra fines suæ Diocesis habet intentionem fundatam pro exercitio jurisdictionis contra quoscumque &c. cujusque status sint, sive Regularis, sive Secularis &c. Quod tamen respectu Regularium intellige de his causis, quæ sunt extra Regulam. Quæ enim tangunt regularem observantiam, subijciuntur judicio Prælatorum Regularium. — Frances.... ibi: Et ad intellectum dicendorum pro fundamento observandum est, Episcopos pro exercitio suæ jurisdictionis habere fundatam intentionem de jure contra quoscumque, intra limites suæ Diocesis &c. Quæ quidem locum habent quoad omnes ecclesiasticas personas cujuscumque status sint, sive Regulares, sive Seculares &c. Quæ generalis Doctrina temperanda & limitanda est respectu Regularium, ut non procedat nisi in causis, quæ consistant extra regulam; nam si intra eam sint, omnino remanent subiecti judicio & correctioni Prælatorum Regularium:.... prout & etiam declaravit sacra Congregatio in una Nevien. 7. Februarii 1633. — Rodriguez,.... Donat.... Passerin.

13. E turba verò segregandi sunt qui materiam magis expresse tractant, Sanchez in Præcept.

aquellos que estan del todo sujetos á la Jurisdiccion Ordinaria) estan esentos de ella en quanto á su gobierno interior económico y regular: así como qualquiera Clérigo particular lo está en quanto al gobierno interior de su Casa, y lo mismo qualquiera Vecino á quien la Justicia no puede ni debe tomarle razon de lo que hace en ella. E influyó asimismo la práctica universal de todas las Congregaciones, que documentó el P. Amil, así en el Consejo como en Roma, segun queda dicho (§. 25.) Y no se ha de dar un solo exemplar de que las Congregaciones de este Reyno hayan sido visitadas; antes haviendolo intentado el Illmò. Señor Obispo de Goatemala (quando aquel era Obispado) informan los Padres de aquella Congregacion, que ocurrieron á la Santa Sede por el año de 1743. con Consulta, á que se respondió por el Secretario de la Sagrada Congregacion, que no necesitaba de mas recomendacion el Oratorio Felipense, que ser indisputables sus esenciones: y en el entretanto que se ocurrió á la Curia Romana, se executorió el Pleito en esta Arzobispal en favor de la misma Congregacion: y todo esto persuade, que la resolucion Apostólica es universal, y que aunque no lo fuese, procedió sin jurisdiccion el Illmò. Señor Diocesano de Valladolid.

§. 34. Y esto lo hemos de vér en el mismo Decreto de Visita

cept. Decalog. lib. 6. c. 1. n. 11. & plur. sequen. ibi: Quarta Conclusio Religiosi quorum proprius Prælatus est Episcopus, id est cui emittunt obedientia votum (ut sunt aliquæ Moniales subiecte Episcopo) tenentur ei obedire ex voto, & potius ipsi, quam Abbatissæ seu Priorissæ, constat: quia est eorum Prælatus instar Prælatorum Regularium. Quinta Conclusio. Reliqui Religiosi non tenentur obedire Episcopo ex vi voti obedientia etiam stando in jure Divino, & secluso exemptionis privilegio; unde quoad observantias Regulares non ipsi, sed Abbati subsunt. Ratio est, quia etsi eo jure attento, & secluso hoc privilegio subsessent Episcopo, & esset eorum Superior, id tantum est eo modo quo Episcopus est Superior omnium Clericorum, nempe quoad disciplinam ecclesiasticam, non autem quoad observantias regulares, ad quas ex solo voto tenentur.... Quod non esset verum si Episcopus esset supra Prælatum Regularem quoad illam &c. Hinc deducitur ejus quæstionis resolutio: an Religiosi teneantur potius obedire Episcopo, quam Prælato Regulari? Quæ quæstio non procedit de Religiosis quorum proprius Prælatus est Episcopus &c. nec etiam de Religiosis exemptis ab Episcoporum obedientia &c. De his enim constat potius teneri obedire Prælato quoad omnia, demptis paucis, in quibus subijciuntur Episcopo ex Decreto Tridentini.... Sed ita distinguendum est: Si agamus de obedientia quoad ecclesiasticam disciplinam, ac criminum punitionem, juxta eam potius tenentur obedire Episcopo, quia ipsi subduntur Prælato Regulari quoad hæc, & ipsius est crimina Religiosorum ita punire. Si verò agamus de obedientia quoad observantias Regulares, & punitionem transgressionum earum juxta Regularem disciplinam, potius est obediendum Prælatis Regularibus.

14. Del-Bene de Immunit. & Jurisdicct. tom. 2. c. 14. dub. 21. n. 33. ibi: Ceterum inter hujusmodi non exemptos alii sunt, qui ipsi Episcopo obedientiam emittunt, prout sunt aliquæ Moniales; alii verò qui ipsi Episcopo talem obedientiam non emittunt, sed solum Abbati, vel Generali. Circa eos, qui sunt prioris generis Episcopus, cum sit verus eorum Prælatus, potest facere quidquid possunt alii Prælati Regulares erga suos subditos; Circa eos verò qui sunt posterioris generis, cum solum subsint Episcopo quoad disciplinam ecclesiasticam sicut alii Clerici, non vero quoad observantias regulares, quia quoad ea solum subsunt suis Prælatis Regularibus.

sita de 27. de Septiembre, en que dixo S. Illmâ. de esta manera:
 „ Por quanto de conformidad con el Derecho Comun, Santo
 „ Concilio de Trento, costumbre y práctica constante desde la
 „ fundacion de este Oratorio de San Felipe Neri, (en que esta-
 „ mos hospedados) así por autoridad Ordinaria, como por la
 „ Apostólica, nuestros Illmôs. Antecesores han visitado, ya por
 „ sí, y ya por sus Visitadores, las Iglesias de Nuestra Señora de
 „ la Soledad y de la Salud, con sus Sagrarios, Altares, Sacristias,
 „ Ornamentos, é Inventarios respectivos, las que pertenecen á
 „ esta Casa y Oratorio, y asimismo han visitado y reconocido
 „ las Obras pias fundadas en ellas, las Licencias de celebrar,
 „ predicar y confesar de los Padres de dicho Oratorio, sus Titu-
 „ los de Ordenes y Capellanias, é igualmente reconocieron y se
 „ informaron del número de dichos Individuos, sus loables cos-
 „ tumbres y exercicios espirituales, previa relacion que por es-
 „ crito presentó el R. P. Preposito que entonces era, como el
 „ que tambien reconocieron y visitaron los fondos y rentas de la
 „ Comunidad, á cuyo fin los Padres Preposito y Procuradores
 „ les exhibieron y presentaron Relacion formal, con los Libros
 „ de cuentas de cargo y data, gasto y recibo; á todo lo que se
 „ añadió por un Visitador sin contradiccion alguna (como ni en
 „ lo antecedente la huvo) la visita, reconocimiento é inspeccion

ribus, sequitur, quod solum quoad ea, quæ spectant ad Disciplinam Ecclesiasticam, non item quoad ea quæ spectant ad observantias regulares, habeat authoritatem super illos. Unde tales licet quoad Disciplinam Ecclesiasticam magis teneantur obedire Episcopo quam suo Prælato Regulari; tamen quoad observantias regulares magis tenentur obedire suo Prælato Regulari quam Episcopo.

15. Salcedo de Lege Politica cap. 15. n. 40. & sequent. ibi: Cum ergo ex præjactis Religiosi sub dominativa manu Prælatorum degant, & addicantur, quæ etiam in his subsint potestati Ordinariorum, an vero exempti habeantur ab eo, ut nec Nuntius Apostolicus habeat potestatem tanquam Legatus à Latere ut possit in eos exercere potestatem. In quo ne involucro Doctrinarum procedamus, distinguendum est. Aut inter Regulares agitur circa res pertinentes ad essentialiam obligationis ortæ ex votis emissis in Professione, & collimantibus ad implementum Regule, & Constitutionum &c. Aut agitur de re externa non taxata à Regula, vel Constitutionibus Religionis &c. Primo casu, scilicet in rebus pertinentibus ad statum Religionis intra ordinem hierarchicum, quem constituit unaquæque Religio &c. maxime collimantibus ad implementum votorum paupertatis & obedientiæ, & quæ statuta sunt ad perfectionem vitæ religiosæ, atque œconomicum regimen intra Claustra: cum omni jure exempti sint Regulares à jurisdictione sæculari Ecclesiastica, sive manu exercentur Judicum Ordinariorum, sive Nuntii Apostolici etiam habentis vices Legati à Latere, nec conveniri, nec adduci possunt ad alia Tribunalia.

16. Et non perfunctoriè & obiter, sed materiâ seriò ac maturè discussâ, id ipsum pluries firmavit Supremum Tribunal Rotæ & signanter Divers. decis. 78. n. 2. p. 1. ibi: Sed Rota intelligit in hac dispositione constituere regulas juxta terminos juris communis, semotis exemptionibus, & Privilegiis. Et juxta hanc regulam DD. pariter constituerunt fallentiam in favorem Præpositi, ut in pertinentibus & concernentibus regulam, & regularem disciplinam Præpositus in his (de quibus in puncto) habeat fundatam intentionem, & jurisdictionem ac correctio- nem privativè ad Episcopum ex iisdem allegationibus, de quibus supra, & hic per Informantes

OCU-

D.

„ ocular de las Viviendas, Aposentos, Refectorio y demas Ofi-
 „ nas; sobre cuyos presupuestos y noticias preliminares, manda-
 „ ron y expidieron dichos Señores Illmôs. y Visitadores las pro-
 „ videncias correspondientes al mayor aséo, culto y adorno de
 „ dichas Iglesias, y á la distribucion y manejo de las rentas de
 „ esta Congregacion, y reparos del Edificio, y todo lo demas
 „ conducente á las expresadas Licencias, Capellanias, y Títulos
 „ de Ordenes de dichos Padres; cuyas visitas, é inspecciones y
 „ reconocimiento sobre todos los puntos expresados tenemos
 „ originales á nuestra vista: Mandamos &c.

§. 35. En este Decreto pues, hay muchas cosas ciertas; pe-
 ro tambien hay muchas que no lo son. Es cierto que los Illmôs.
 Señores Obispos de Valladolid han visitado las Iglesias, sus Sa-
 grarios, Altares, Sacristias, Ornamentos é Inventarios, sin contra-
 diccion de la Congregacion, que no hizo ni pudiera hacer, por ser
 esta Visita relativa al Culto Divino, y disciplina Eclesiástica.
 Tambien es cierto que han visitado y reconocido las Obras pias
 fundadas en las mismas Iglesias, y que estan al cuidado y admi-
 nistracion de la Congregacion: y que esto igualmente ha sido
 sin su contradiccion, que no ha hecho ni pudiera hacer, siendo
 expresa en esta parte la Decision del Concilio de Trento C. 8.

2

Sess.

D. Præpositi. Addebant etiam DD. quoad hanc fallentiam notata per Gloss. Anchar. & alios &c. Non obstat Text. in Cap. 1. de Privileg. in 6. Quia dicebant DD. ut supra quod Concilium Lugdunense ibi intendit remove remedia istis Religiosis competentia contra juris dispositionem, sed non ea quæ sunt ex Juris dispositione, ut per Imol. ubi supra. Sed in his quæ concernunt regulam, & regularem disciplinam de jure isti Abbates, & Præpositi habent privativè fundatam intentionem contra Episcopum. Et in istis terminis loquuntur plura jura per Informantes D. Præpositi adducta &c. Non obstant Decreta Concilii Tridentini, quoniam dicebant; quod intendunt tollere exemptiones, & alia remedia contra jus commune, sed non ea, quæ competunt de jure communi, prout ea, quæ concernunt regulam, & regularem disciplinam. Proprieta in istis, qui vivunt sub obedientia, & intra septa Monasterii Concilium nihil innovat in Recen. decis. 17. per tot. & decis. 69. n. 2. p. 2. decis. 260. n. 6. p. 7. decis. 65. n. 10. & 19. & decis. 181. n. 19. & plur. seq. p. 12. coram Puteo. Decis. 238. n. 4. & plur. seqq. lib. 3. coram Coccino. Decis. 157. n. 2. decis. 316. n. 1. & decis. 1007. n. 8. ibi: Cessante Exemptione Episcopus in sua Diocesi habet omnimodam jurisdictionem in Regulares, exceptis iis quæ concernunt Regularia Instituta.

17. Et ut ut alias, quæ præsto sunt Decisiones tanti Tribunalis in re compertissima missas faciamus, silentio præterire minime possumus magistrales illas, quæ editæ fuere in Vilnen. Jurisdictionis 11. Maii 1696. & 22. Aprilis 1698. coram bon. mem. Dell. Olmo = In prima enim Decisione proposito Dubio: An & in quibus casibus competat exemptio à jurisdictione Ordinaria tam respectu personarum, quam Conventuum Canonicorum Regularium Lateranensis Ordinis Sancti Augustini Diocesis Vilnen. = Responsum fuit: Præposito, & Canonicis Regularibus non competere ullam exemptionem à jurisdictione Ordinaria, exceptis tantum his, quæ concernunt disciplinam regularem, & gubernium Monasteriorum. = Et firmata jam prima parte mox relati rescripti, hæc (§. Minus & sequenti) habita fuere de secunda Rescripti parte: = Quæ concernunt disciplinam, & statum regularem, & regimen Monasteriorum (ut sunt relati actus) subjiciuntur judicio Prælatorum Regularium etiam in Monasteriis, in quibus jurisdicctio Ordina-
 ria

„ tum, & ex aliis causis? Ad quintum. Affirmativè in omnibus.
 „ VI. An destinatio Procuratoris pro Curia Matriti, aut Romæ,
 „ fieri à Congregatione debeat cum interventu Archiepiscopi,
 „ sitque is cerciorandus de causis ipsius destinationis, valeatque
 „ eas improbare? Ad sextum. Negativè in omnibus. VII. An Ar-
 „ chiepiscopus sit Judex competens in causa nullitatis Electionis
 „ ad Præposituram; & Promotor Fiscalis, de ea jure agere va-
 „ leat, *prout etiam pro observantia omnium Constitutionum?* Ad
 „ septimum. Affirmativè quoad primam partem; quo verò ad se-
 „ cundam, Promotorem Fiscalem agere non posse ex officio, &
 „ nullo ex Sacerdotibus Congregationis instante pro nullitate
 „ Electionis; *quoad tertiam, negativè.* VIII. An adimplementum
 „ Capellaniarum, aliorumque piorum Operum existentium in
 „ Congregatione, & Ecclesia Hospitalis, pertineat ad internum
 „ regimen, ita ut sit extra Visitationem Archiepiscopi in casu
 „ &c? Ad octavum. Negativè, *servatâ tamen quoad Ecclesiam*
 „ *Hospitalis Dispositione Brevis Sanctissimi D. N. tertia Augusti*
 „ *1757.* „ Y estas Resoluciones se dignó su Santidad de apro-
 „ barlas en el todo *el dia 8. de Enero de 1758.* y de mandar que
 „ se expidieran Letras Apostólicas en forma de Breve, como con
 „ efecto se expidieron *en 21. del mismo,* y se registran en el *Bula-*
 „ *rio del propio Papa, impreso en Roma en su vida y en el mismo*
 „ *año:* y en ese Breve mandó que las dichas Resoluciones se obser-
 „ ven inviolablemente; y que *así se juzgue por qualesquiera Jueces*
 „ *Ordinarios ó Delegados;* y que lo que se hiciera en contrario
 „ *scienter vel ignoranter,* sea irrito y de ningun efecto.

„ §. 31. Segun esto el Señor Arzobispo de Lima no tiene ju-
 „ risdiccion para visitar aquella Congregacion, sino es en quanto
 „ á las alhajas de Iglesia, y cumplimiento de Capellanias y Obras
 „ pias que están á su cargo; pero todos aquellos asuntos de que
 „ hablan sus Constituciones, y los Libros en que llevan su gobier-
 „ no, y los del Archivo y Biblioteca y sus Indices, las Cuentas de
 „ su gasto interior, las Elecciones, Nombramientos, Nominacio-
 „ nes, Admisiones y Expulsiones de sus Presbíteros, y observancia
 „ de sus Constituciones, son asuntos absolutamente esentos de su
 „ jurisdiccion: y así si hoy mandara aquel Prelado que se le pre-
 „ sentara Memorial en forma con expresion de todos los Padres Sa-
 „ cerdotes, Jóvenes y Legos, sin omitir los Criados y Sirvientes,

y razon de las loables costumbres y santos ejercicios en que
 aquellos se emplean por todo el año: y que el Padre Procurador
 exhibiera y presentara en debida forma los Libros de cargo y
 data, gasto y recibo: y que á esto se agregará formal minuta de
 las rentas y fondos que en el dia posee, sin omitir ninguna otra
 noticia conducente á conseguir una instruccion completa sobre
 dichas rentas y su actual estado: es indubitable que haria fuer-
 za, como que procedia sin jurisdiccion. Con que siendo esto mis-
 mo lo que mandó el Illmô. Señor Obispo de Valladolid á la Con-
 gregacion de la Villa de San Miguel el Grande en aquel su De-
 creto de *27. de Septiembre de 1781.* es igualmente indubitable
 que procedió en ello sin jurisdiccion, y que hizo manifesta fuer-
 za en conocer y proceder.

„ §. 32. Porque aunque la resolucion Pontificia emanó en fa-
 „ vor de la Congregacion de Lima; pero como la causa de que
 „ emanó y sobre que emanó, son las Constituciones del Oratorio
 „ que observan todas las Congregaciones del mundo (*si han de ser*
 „ *Congregaciones de San Felipe Neri*) esta causa universalísima in-
 „ fluye para que todas las del Orbe Católico gozen y deban gozar
 „ la misma esencion que la de Lima, segun terminantes Declara-
 „ ciones de la Sagrada Rota, (K) que se alegaron en Roma por el
 „ P. Amil, ibi: „ Idque non obstante quod agatur de una tantum
 „ Congregatione; cum enim fundamentum admissæ, & servatæ
 „ exemptionis repositum sit in una, eademque causa universali
 „ Constitutionum, perinde est ac si admissa, & servata hæc
 „ exemptio fuisset quoad omnes Congregationes, ut apposite res-
 „ pondit idem sacrum Tribunal Rotæ *in Monasterien. Præposi-*
 „ *turæ 15. Februarii 1743. §. 7. coram clar. mem. Calcagnino,*
 „ *aliosque plena manu cumulans in Majoricens. Præminentiarum,*
 „ *et Funeris 8. Maii 1744. §. Non habuit coram clar. mem.*
 „ *Millino, ibi: Non habuit momentum responsio, quod testes de-*
 „ *ponant de consuetudine quoad alias Ecclesias Regularium, nequã-*
 „ *quam quoad Ecclesiam S. Dominici.* Quemadmodum namque
 „ res est de materia ab una, eademque causa universali proficis-
 „ cente, deque juribus (quæ tam ratione privilegiorum, quam
 „ ratione transactionum, de quibus supra) unam, eandemque
 „ habuerunt quoad omnes Regulares determinationem, ita parem