

Sess. 22. de Reformat. Es asimismo cierto que han visitado las Licencias de celebrar, predicar y confesar de los Padres del Oratorio, sus Títulos de Ordenes y Capellanias, sin contradiccion de la Congregacion, que tan poco ha hecho ni pudiera hacer, por ser estos puntos dependientes de la Potestad del Orden, en que no cabe ni puede haber esencion. Y últimamente, es cierto que algunos, *no todos los Señores Obispos*, han visitado las Cuentas de las rentas y fondos de la Congregacion; pero esto no ha sido principal y directamente, sino porque la propia Congregacion las ha llevado mezcladas con las de las Obras pias. Todo esto pues, es muy cierto, y que en todos los puntos expresados (excepto el de rentas) tiene fundada su intencion la Jurisdiccion Ordinaria, y la asistencia del Derecho Comun, y Santo Concilio de Trento.

§. 36. Pero no es cierto que los mismos Illmôs. Señores Diocesanos hayan visitado los ejercicios espirituales de la Congregacion, y aun las Viviendas, Aposentos, Refectorio y demas Oficinas, ni que sobre esto expidieron providencias; pues el único que en esto se introduxo lo fue el Señor Dr. y Mrô. D. Gerónimo Lopez Llergo; pero no consta que hiciesen, ni aun intentasen otro tanto los Illmôs. Señores Escalona, Matos, Elizacochea,

ria pertinet ad Episcopum &c. Hinc propterea ne Episcopus pretextu suæ ordinariæ jurisdictionis, eâ abutatur in his quæ sunt propria Praelatorum Regularium, censuerunt Domini esse addendum resolutioni, quod Episcopus non extendat suam jurisdictionem ad ea quæ concernunt disciplinam regularem, & gubernium Monasteriorum: In altera vero decisione hoc ei est principium = Revocata ad novum examen Decisione coram Me edita die 11. Maii 1696. (in qua firmatum fuit nullam competere exemptionem à jurisdictione Ordinaria Præposito, & Canonicis Regularibus Diocesis Vilnen. nisi in his quæ concernunt disciplinam regularem, & gubernium Monasteriorum) visum est Dominis persistere in resolutis, quoniam stat firma Conclusio, quod secluso Privilegio exemptionis habet Episcopus intencionem fundatam exercendi suam Ordinariam jurisdictionem super omnibus Regularibus, & Monasteriis suæ Diocesis &c. exceptis tantum iis quæ spectant ad regularia statuta, & monasticam disciplinam, in quibus Prælati Regularibus subjiuntur.

18. Casum autem præsentem non sub primo, sed sub secundo propositæ distinctionis membro contineri tam certum est, quam quod certissimum. Non enim ii qui nostræ Congregationi dant nomen, obedientiam Episcopo emittunt. Quo circa non est cur attentæ juris communis dispositione subiecti ii dici possint Episcopo in materiis proprii Instituti. Quinimo si animadvertatur, quod ipsi Regulares, qui votum obedientiæ Episcopo in Professione non emittunt veluti Clerici Sæculares subjiuntur ipsi Episcopo in iis dumtaxat, quæ respiciunt ecclesiasticam disciplinam: potiori sanè jure obtinere id debet quoad nostræ Congregationis Patres, quippe qui tametsi certis Regulis vivant; Ipsi Clericis Sæcularibus magis accedant, & non nisi improprie Regulares sunt.

66. Nilque in is terminis turbare debet verbum illud universale Omnimodè, quo san. mem. Innocentius XI. usus fuit; Novum enim haud est quod verba universalia restringantur (ut opportunè ait Rota in Vilnen. Quartæ Funeris 6. Junii 1749. §. 4. coram R. P. D. Canillac.) secundum subiectam materiam, vel secundum mentem disponentis. = Quapropter neutiquam repugnat quod jurisdictione Archiepiscopi Limani in Limanam Congregationem omnimoda dicta sit,

cochea, Hoyos. Ni es cierto que el dicho Señor Dr. y Mrô. D. Gerónimo Lopez Llergo procediese en aquella Visita de conformidad con el Derecho Comun, Santo Concilio de Trento, costumbre y práctica constante desde la fundacion, ni con autoridad Ordinaria, ni menos con la Apostólica; sino antes todo lo contrario.

§. 37. Porque comenzando por el Derecho Comun, es indubitable que el gobierno interior económico y político de la Congregacion de San Miguel el Grande, así en lo espiritual como en lo temporal, y todo aquello de que hablan sus Constituciones, no está sujeto á la Jurisdiccion Ordinaria, ni consiguientemente á la Santa Visita. Cerca de lo qual venimos de vér, que son muchas y muy clásicas las Doctrinas que alegó en Roma el P. Amil; segun las quales, aun los Regulares que no son esentos, lo estan de que se les visite en quanto á sus respectivos Institutos por Derecho Comun Canónico: y no dandose ni pudiendose dar diferencia entre semejantes Regulares y los Padres del Oratorio de la Villa de San Miguel el Grande; es indubitable que estos, del mismo modo que aquellos, estan esentos de que se les visite en quanto á su peculiar Instituto, aunque en quanto á la disciplina eclesiástica esten unos y otros omnimodamente suje-

I

tos

Et tamen secundum adeò claram mentem san. mem. Innocentii XI. locum sibi dumtaxat vindicet circa disciplinam ecclesiasticam; nequaquam verò circa proprium Institutum; quinimo ubi agitur de iis, qui (ut in casu) propriis Constitutionibus, usque à S. Sede approbatis reguntur, etiamsi non constet de voluntate Summi Pontificis, satis est subiecta materia, ut omnimoda jurisdictione referatur ad disciplinam dumtaxat ecclesiasticam, non item ad proprium Institutum, ut tradit Gratian... Carol. Ant. de Luca... Barbosa... Pignatelli... ibi: Etiam in his Monasteriis, in quibus omnimoda jurisdictione spectat ad Episcopum; adhuc tamen quæ pertinent ad regulare Institutum, debent regulari per proprium Superiorem Regularem. = Donat... Del-Bene... ibi: Ceterum si de novo constituitur aliquod Monasterium, ubi duodecim Regulares ali non possunt, habet Episcopus omnimodam authoritatem super illud, ita ut ipsius visitationi, correctioni, & jurisdictioni omnimoda subiaceat. Sic Sacra Congregatio Concilii in Decretis de Celebratione Missarum sub Urbano VIII. quæ subdidit id locum habere etiam extra Italiam. Hæc verò omnimoda visitatio, & correctio intelligitur quoad disciplinam ecclesiasticam, non autem quoad observantias regulares. = Rota in Recent. decis. 65. n. 9. & sequent. & decis. 181. n. 23. & plur. sequent. p. 12.

74. Sic ultra AA. allegatos supra §. 11. & seq. opportunè firmant Van-Axel, ... Leuren... ibi: Quod verò pertinet ad Prælatos Ordinum non Exemptorum ab Ordinariis, sunt & hi quoque Judices Ordinarii suorum Regularium in causis pertinentibus ad statuta Regularia &c. Vi cujus Ordinariæ jurisdictionis eis præcipere possunt in spectantibus ad Vota, observationem Regule, domesticam disciplinam, rationem vivendi &c. Item de iis disponere possunt quoad officia, promotiones ad Ordines &c. ita etiam, ut in his dispositio, correctio, puniitio primo loco spectet ad Prælatum Ordinis, neque Episcopus se in hisce immiscere debet nisi constet de negligentia, vel injuria Prælati Regularis. = Schmalzgrueber... ibi: Queritur sexto quam potestatem habeant Abbates, & alii Regularium Prælati, qui Episcopis subiecti, & non exempti sunt. Respondetur: hæc ferè similis est illi quam in foro utroque secundum dicta habent Prælati exempti, licet in quibusdam aliquando restrictior. In specie possunt primo Regularibus suis præcipere

ea,

tos á la Jurisdiccion Episcopal. Tambien instruyen las dichas Doctrinas, que en esta parte *nada innovó el Santo Concilio de Trento*, y que así lo declaró la Sagrada Rota; como que sus Decretos únicamente restringieron las Esenciones que eran *contra el Derecho Comun*; mas no las que son *de Derecho Comun*. Y así es patente, que á los Señores Diocesanos de Valladolid, aunque los asiste el propio Derecho Comun y el dicho Sagrado Concilio para visitar la Congregacion de S. Miguel en quanto al Culto divino y disciplina eclesiástica; pero de ninguna manera para visitarla en quanto á su Instituto.

§. 38. Y de aqui se sigue, que tampoco les asiste la costumbre ó práctica que se supone en el sobredicho Decreto. Es verdad que los Señores Escalona, Tagle y Hoyos visitaron las Cuentas de las Rentas de la Congregacion, y que el segundo añadió

*ea, que ad Vota, observationem Regule, & religiosam disciplinam domesticam, & rationem vivendi pertinent. Secundo possunt sui Ordinis, vel Monasterii officia, iis, quos idoneos ex suis Regularibus sciverint, committere, & commissa auferre. Tertio possunt in foro interno ipsos absolovere, vel ligare, & in foro externo delinquentes corrigere, plectere, & si contumaciter inobedientes sint, censurare. Quarto possunt cum ipsis in observatione Regule dispensare ferè ut exempri possunt. Quinto ad eosdem non minus quam ad Prælatos exemptos pertinet administratio honorum Monasterii, sive Congregationis Regularis &c. neque in his si Prælati fungatur officio suo immiscere sese potest Episcopus.*

89. *Ad rem, materiã funditus discussã, ita disserit Hoye in suo Astro inextincto quæst. 7. n. 72. ibi: Alterum Dubium est cui Abbas non exemptus rationem Administrationis Monasterii reddere teneatur? Capitulum seu Conventus Regularis spectato jure communi non potest exigere administrationis rationem à Prælato, quia hæc Superiori dari debet, videlicet Episcopo, dum visitat, si Monasterium exemptum non est, ait, Paulus Layman... qui nec ratione, nec autoritate suam opinionem probat, ideoque gratis quoad posteriorem partem ista dicuntur, & dictum unius est dictum Nullius, & simplex affirmatio simplici negatione tollitur. Probaturque negatio nostra argumento Clementinæ Cap. 2. de Relig. Dom. ubi statuit Pontifex Hospitalia debere de Locorum ipsorum bonis inventaria facere, & Ordinariis, seu aliis quibuscumque subsunt, loco hujusmodi, vel deputandis ab eis, annis singulis de administratione sua teneri reddere rationem. Præmissa ad Hospitalia Militarium Ordinum, aut Religiosorum etiam aliorum, minimè extendenda. — Quam Constitutionem Clement. renovans Concilium Tridentinum Sess. 22. de Reformat. Cap. 9. — Administratores, inquit, tam Ecclesiastici quam Laici Fabricæ cujusvis Ecclesie, etiam Cathedralis, Hospitalis &c. & quorumcumque piorum locorum singulis annis teneantur reddere rationem administrationis Ordinario, Consuetudinibus, & Privilegiis quibuscumque in contrarium sublatis. — Ubi Declarationes Eminentissimorum Cardinalium sic exponunt: Sub hoc Decreto non comprehendantur Abbates, Præpositi vitam Regularem ducentes, & idcirco Administratores Monasteriorum de illis rationem Ordinario reddere non tenentur &c. Sed nec ullibi in Sacris Canonibus tantam sollicitudinem Episcopo injunctam esse legimus &c. Etiam in Abbate de prodigalitate diffamato, quem nullo jure antiquo, ne ipsa quidem Regula compelli unquam audivimus ad scribendos annuatim ad assem exactè omnes proventus, aut expensas Monasterii; constatque in multis Ecclesiis hujusmodi rationum Libros olim in usu nunquam fuisse, nec esse &c.*

90. *Quid quod ipse Zypeus quamvis (plus justo favorabilis Episcopis) ipsis indistinctè tribuat gubernium Regularium in concernentibus proprium Institutum contra (ut visum est) commune Doctorum, & Tribunalium placitum: Porro tamen (inquit Consult. 1. n. 26.) quæ pertinent ad regimen œconomicum non subordinantur potestati Episcoporum, sicuti ad eos non pertinet quod quisque Clericus Domi suæ: nec ad Præsidem Provinciæ quod quisque Pater familias intra parietes suos agat, quem Œconomum, condum, promum, piacernam statuat, si modo non peccet in Leges publicas, sit modo integer vitæ, scelerisque purus, sit Administrator frugis, neque res Ecclesiæ dilapidet.*

la de los Exercicios, Aposentos y Oficinas. Es verdad tambien que uno ú otro acto de Jurisdiccion exercitado por el Obispo basta para constituirlo en la quasi posesion de todos sus iguales: de donde se pudiera inferir, que el Señor Diocesano de Valladolid adquirió la de visitar á la Congregacion en todos los demas asuntos respectivos á su Instituto. Pero la referida Doctrina se entiende, lo *primero*, quando en quanto á todos los actos asiste al Obispo el Derecho Comun: y lo *segundo*, quando ninguno otro está en posesion de ellos. (M) Y aqui, segun hemos visto, ni asiste el Derecho Comun á los Señores Obispos para visitar la Congregacion de S. Miguel en quanto á su Instituto; y la Congregacion, á mas de eso, de público y notorio, y sin que en ello pueda dudarse, está en la quasi posesion de gobernarse á sí misma con total independenciam de los Señores Ordinarios.

§. 39. Ella elige y ha elegido siempre su Prepósito y Diputados, Confesor y Corrector de faltas secretas, *sin intervencion de los Señores Obispos*. Ella elige y ha elegido siempre su Ministro, Prefecto, Sacristan, Secretario y demas Oficiales, *sin intervencion de los Señores Obispos*. Ella admite y excluye, y siempre admitió y excluyó á los que bien le ha parecido, *sin intervencion de los Señores Obispos*. Ella toma, exámina y aprueba, y siempre ha tomado, exáminado y aprobado las Cuentas de sus escasos fondos, *sin intervencion de los Señores Obispos*. Ella admite y admitió siempre las fundaciones que le ha parecido, y ella tambien fundó el Colegio de San Francisco de Sales, *sin intervencion de los Señores Obispos*. Ella sacó la Casa de cimientos (empezando por unas chozas de lodo, que fabricaron los primeros Padres con sus propias manos) y ha reparado y adelantado la fábrica hasta el estado que tiene, *sin intervencion de los Señores Obispos*. Ella ha reglado sus exercicios espirituales propios del Instituto, y deputado para ellos Ministros hábiles, con visibles adelantamientos así de sus Individuos como de sus próximos,

(M) P. Francisco Schmalzgrueber de Religiosis Domibus num. 9. ibi: *Sed tenenda est affirmativa sententia, & dicendum eum, qui unum vel alterum actum ad Jus Episcopale pertinentem exercuit (e. g. quia ibidem Baptismi aut Confirmationis Sacramenta contulit) hujusmodi actuum exercitio in totius juris seu jurisdictionis Episcopalis quasi possessione constitui. Ita Vivian. in Cap. nunc autem 1. h. tit. Barbos. ibid. n. 6. Pirh. hic n. 10. Uviest. ibid. n. 11. & sumitur clarè ex C. nunc autem cit. Estque (teste Barbos. L. cit.) sæpius decisum à Rota. Ratio est, quia possessio unius ad omnes alios actus trahitur, si quoad ceteros actus nullus alius sit in possessione juris, & qui exercet unum vel alterum actum, habeat præsumptionem juris pro omnibus.*

ximos, *sin intervencion de los Señores Obispos. Y sin ella* finalmente ha desempeñado en todos tiempos (*como se le confiesa abiertamente*) todos los ministerios del Instituto. Y así uno ú otro acto en que se han inherido los Señores Obispos *de facto*, y sin asistirles para ello el Derecho Común ni el Santo Concilio de Trento, no ha podido constituirlos ni los ha constituido en la quasi posesion que supone el Decreto. Y si respecto de los Regulares, aunque no sean esentos, no solamente no asiste, sino que positivamente resiste el Derecho Común á los Señores Ordinarios para que se intrometan en los asuntos del Instituto regular de que aquellos hicieron profesion y se obligaron á guardar; ¿qué dirémos de unos Sacerdotes Seculares que ni se obligan ni pueden obligarse á guardar el suyo? Si aquellos, fuera disonante que los quisiera sindicar un Promotor Fiscal; ¿qué dirémos de estos?

§. 40. Ciertamente (hablo con el P. Amil) que si los asuntos del interior gobierno los hubiera dexado la Santa Sede expuestos á que la voluntariedad de un Promotor Fiscal (principalmente por lo regular en la práctica de la Jurisprudencia) hiciese ensayos de su habilidad sindicandolos, se debia creer prudentemente, que ningun Sacerdote el mas virtuoso y entregado á la taréa de los santos exercicios del Instituto, podria permanecer en la Congregacion; porque en lugar de conseguir la quietud y sosiego de espíritu, preciso para cumplir los fines del ministerio, se vería sumergido en una tempestad de continuas contiendas, discordias y pleytos totalmente opuestos al deseado objeto de su retiro, como aqui ha sucedido. Pero porque esto es demasiadamente claro para insistir mas en ello, pasemos ya á otro asunto igualmente claro.

PUNTO

## PUNTO SEGUNDO.

*Que el Illmò. Señor Diocesano de Valladolid no tiene jurisdiccion para visitar el Colegio de Estudios de San Francisco de Sales en quanto á su gobierno económico y académico.*

§. 41. **N**O es la de San Miguel el Grande la primera Congregacion que tiene Colegio á su cargo. En el Consejo documentó el P. Amil (N) principalmente con Historias autorizadas, que los Príncipes de la Iglesia y Prelados Diocesanos son los que particularmente se han dedicado á fomentar las Congregaciones, y los que mas viva y estrechamente las han amado y deseado, con el pleno conocimiento de la grande utilidad que se sigue á la Iglesia de Dios de que se establezcan y subsistan en las Poblaciones Casas de este Instituto, para que puedan lograr los Fieles el fruto de los santos exercicios que tienen por principal objeto sus Constituciones: y así los Pontífices S. Pio V. Sixto V. Gregorio XIV. Clemente VIII. Inocencio XI. Paulo IV. y Gregorio XV. llenaron de elogios á las Congregaciones del Oratorio, siendo algunos de ellos Fundadores de las de Marca, Bolonia y Tonón.

§. 42. Los Cardenales Taruggi, Baronio y Colorado, despues de haver sidó exáltados á la dignidad Cardenalicia, no sabian hallarse sin la Congregacion de la Valicela, de que fueron hijos. El Cardenal Alderano Cibo la colmó de inmensos beneficios. San Carlos Borromeo, Cardenal tambien de la Santa Iglesia, fue Promotor de que el Patriarca San Felipe fundase una Casa en Milan. Lo mismo fue el Cardenal Paleoto para que se fundase en Bolonia. Y el Cardenal Carraccioli, Arzobispo de Nápoles, fue afectísimo de aquella Congregacion, y la hacia los mas expresivos elogios.

§. 43. Los memorables Juan Juvenal Anzina, Juan Tomas  
K Eus-

(N) Soler. n. 471. y siguientes.