más altas verdades sobre Dios y el hombre, las reglas de la moral más puras, no se limitan ya á ser comunicadas á un número escogido de discípulos en lecciones ocultas y misteriosas: la sublime filosofía del cristianismo ha sido mas resuelta, se ha atrevido á decir á los hombres la verdad entera y desnuda, y eso en público, en alta voz con aquella generosa osadía compañera inseparable de la verdad. *Lo que os digo de noche, decidlo á la luz del dia, y lo que os digo al oido, predicadlo desde los terrados.* Así hablaba Jesucristo á sus discípulos."

Muchas autoridades pudiéramos presentar para manifestar el deber que tienen los Sacerdotes de ilustrar el entendimiento, é ilustrar el corazon de los fieles con la palabra de Dios; pero nos contentaremos con recordar estos trozos de los Comentarios sobre S. Lúcas: "Sicut autem Apostoli formam exhibuerunt Episcoporum, ita, juxta Bedam, pastores secundi ordinis praesignarunt septuaginta duo discipuli, quos Dominus ad praedicandum praemisit in omnem locum, quo erat ipse venturus. Unde dubium non est, quin et ipse verbum Dei praedicare teneantur. Hujusmodi vero gravis est obligatio, quia gravissime Deus minatur, et irascitur pastoribus, qui lac comedunt, lanis operiuntur, et gregem non pascunt; etinem homo vivit in omni verbo, quod procedit de ore Dei, et nisi verbum praecedat, non nutrium sacramenta, sed occidunt; ut enim S. Gregorius observat, Dominus praemisit discipulos in omnem locum quo erat ipse venturus, quia praedicatores Dominus sequitur; praedicatio enim praevenit, et tunc ac mentis nostrae habitaculum Dominus venit, quando verba exhortationis praecurrunt, et per hoc veritas in mentis suscipitur.

"Hinc S. Pontifex ita pergit: *¿quid nos agimus ¡o pastores! qui et mercedem consequimur, et tamen operarii nequaquam sumus? pensemus cujus damnationis sine labore percipere mercedem laborum: ecce ex oblationibus fidelium vidimus, sed nunc ¿quid pro animabus fidelium in praedicatione laboramus?*

"Si quis autem Sacerdotum respondeat se non esse pastorem, per hoc minuitur, non tollitur abligatio praedicandi; verbum pro talento acepto, de quo rationem in die judicii reddere debet: *omni enim, cui multum datum est, multum quaretur ab eo*, presertim improperante Domino, quod ad multam messem pauci sint operarii, et otiosos vocante in vineam suam: *¿quid hinc statis tota die otiosi? ite et vos in vineam meam.* Aut nunquid ille pascebat oves, cui Dominus dixit: *tu vade et anuntia regnum Dei?* Quamvis autem non sis pastor, tamen stipendio vivis Eccelesiae, quam verbis pariter et exemplis aedificare debes, et quae monet omnes in ordinatione presbyteros: *oportet Sacerdotem predicare.*

[*Continuará.*]

Por la redaccion, traducciones é inserciones, N. Parga.

COLECCION
DE
Documentos Eclesiásticos.

Responsable,--N. Parga. **Imp. de N. Parga.**

TOM. 2. Guadalajara, Julio 22 de 1879. NUM. 38.

SECCION I.

Disposiciones generales de la Iglesia.

Congregacion de indulgencias.
(Continúa.)

Quoad tertium dubium. Animadvertit Consultor, auctores, qui de re scripserunt, abiisse in diversas opiniones, sed recentioribus fretus decretis S. Congregationis Indulgentiarum, quamvis propositum dubium sit, satis grave, censuit enodari posse. Proindeque biffariam divisit quaestionem, loquens in prima parte de Indulgentiis plenariis, in secunda de partialibus.

DE INDULGENTIIS PLENARIIS PLURIES EODEM DIE LUCRANDIS. S. Alphonsus, innuit Consultor, ad rem ait: *Theol. mor. lib. 6. n. 534 sub. 12.* "Possunt "uno eodemque opere plures Indulgen-"tiae diversis viis cencessis lucrifieri, "si opus sit aeque utile ad finem utrius-"que Indulgentiae nec sit iterabile in-"trai dem tempus, v. gr. jejunium, vel communio."

Et idem Layman *l. 5. tr. 7. c. 6. n. 6.* qui autumaverat opus duplicare debere ad lucrandam duplam Indulgentiam, tamen subdit: "Excipe nisi tale "opus sit, quod eadem die repeti non "possit vel certe non soleat; ut si tali "die jejunantibus vel sacram Eucharis-"tiam accipientibus, plures indulgen-"tiae ob diversas causas vel occasiones "ab eodem aut diversis Pontificibus "concessae, sint semel in eo die jeju-"nans vel communicans...... omnes in-"dulgentias lucraturus est; sicut recte "docent Corduba, Coninchius."

Sententia haec, quam probabilem dixerunt Suarez et Salmaticenses, hodie certa videtur ex decreto S. C. Indulg. in una Briocen. *diei 29 Maii, 1841*, ubi ad dubium "An eodem die "lucrari possint plures Indulgentiae "plenariae, quando pro unaquaque "praescripta est perceptio divinae Eu-"charistiae" responsum est: *Affirmative, servatis tamen respective aliis appositis conditionibus.* Igitur cum Communio eodem die iterari non possit, una sufficit pro diversis Indulgentiis plenariis lucrandis, quae alias S. Communionem requirunt.

Cum decreto modo allato aliud concordat in una Meclinien. *diei 10 Maii, 1844.* In ea quaesitum fuit: "An Sa-

"cerdos qui Missam celebrat, e. gr. pro "defuncto, eidem applicat Indulgen- "tiam plenariam Altaris privilegiati, "potest eodem die vi communionis in "Missae sacrificio peractae lucrari a- "liam Indulgentiam plenariam vel sibi "vel defunctis applicabilem, si ad hanc "lucrandam praescribitur S. Commu- "nio? Responsum fuit:" *Affirmative.*

Theodorus a Spiritu Santo quaerit: An saltem pluries eodem die obtineri queat Indulgentia plenaria concessa hac clausula: *quoties id egerint, vel quoties Ecclesiam visitaverint, toties plenariam?* Et ipse auctor etiam in hoc casu, qui maxime die 2 Augusti propter Indulgentiam dictam Portiunculae sive "del perdono," locum habet negativam sententiam tenet. Attamen hodie circa hanc quaestionem omne dubium remotum est decreto S. C. Indulg. *diei 12 julii, 1847.* Nam in una Valentinien, quaesitum est: "An "visitantes Ecclesias Ordinis S. Fran- "cisci die 2 Augusti lucrentur Indul- "gentiam plenariam *toties quoties* in "ea ingrediuntur et parumper ibi orent? "Et an requiratur ut Communio fiat in "eadem Ecclesia" Et responsum est: *Affirmative ad primam partem, negative ad secundam.*

Ergo ex decretis S. C. Indulg. fit certum unam S. Communionem sufficere ad lucrandas plures indulgentias etiam plenarias, quia Communio iterari non potest.

Attamen quaeritur an dici possit de confessione et jejunio quod dictum est de Communione?

Confessio iterari debet eodem die, ab eo qui post confessionem in lethale decidit, nondum adimpletis praescriptis oneribus. Dempto hoc casu iterari non debet confessio eodem die ad lucrandam indulgentiam, quia onus valde grave esset et saepe etiam nocivum dicunt Salmaticenses. Juxta varia S. C. Indulg. decreta, confessio fieri potest, vel ipso die, cui assignata est indulgentia, vel die praecedenti; imo qui usum habeat peccata confitendi omni hebdomada, omnes lucrari potest indulgentias per hebdomadam occurrentes. Quod privilegium extensum fuit etiam pro illis qui, penuria confessorum, confitentur peccata omni altera hebdomada.

Jejunium unum ad lucrandas plures Indulgentias sufficere, ait S. Alphonsus, quia eodem die iterari nequit.

Brevem orationem pariter sufficere, ad plures lucrandas Indulgentias ait Consultor, quoniam a S. Sede praescribitur ut preces pro Ecclesia, pro pace, etc. fundantur, quia dicatur quales et quot preces dicendae sint. Quamvis nonnulli auctores censeant brevem orationem non sufficere eoquod oratio notabiliter modica non est proportionata ad Summi Pontificis intentum, illos Consultor refutavit, adjiciens rationem agendi Pauli III, qui visitantibus aliquam Ecclesiam societatis Jesu certa die a Praeposito Generali designanda, et ibi Orationem Dominicam et Angelicam recitantibus, Indulgentiam plenarian concessit. Et ideo si quis ex quinque titulis Indulgentiam

quis exquinque titulis Indulgentiam plenariam lucrari vellet, pro quibus comparandis oratio praescribitur, oneri satisfaceret si quinquies unum Pater et Ave diceret.

Eleemosyna parva pro pauperibus sufficere videtur ad plures lucrandas indulgentias, quia etiam modica eleemosyna dividi potest in plures minimas partes. Excipe si in Brevi dictum fuerit: *quantum pro sua cuique facultate visum fuerit*; seu: *eleemosynam pro posse distribuant*: tunc divites largiorem eleemosynam dare debent.

Visitatio Ecclesiae vel Oratorii eodem die repeti potest, quoties conditio visitandae Ecclesiae ad lucrandas indulgentias plenarias apposita fuit.

De indulgentiis partialibus. Praemittendum est, ait Consultor, ad partiales acquirendas Indulgentias, minus requiri, quod ad lucrandas plenarias. Quapropter raro praescribitur Confessio, Communio, et jejunium; quod si etiam pro partialibus indulgentiis praescribantur, valent quae parte praecedenti innuimus.

Pro refutandis variis sententis quoad Indulgentias plenarias, uti sumus, ait Consultor, variis recentioribus S. C. Indulg. resolutionibus. Quum nulla adsit authentica solutio quoad indulgentias partiales, recurrendum est ad certas regulas communiter acceptas pro intepretatione.

Regula 1. "*Indulgentiae sive indulgentiarum concessiones interpretandae sunt juxta mentem concedentis.*" Veram esse regulam haud dubitatur; attamen in praxi parum juvat; nam meus sive intentio cognosci nequit nisi externe verbis aut factis manifestetur. Quod fieret si in Regulis Cancellariae aliquid circa indulgentias praescribitur, aut si Summus Pontifex certam praxim constanter sequitur.

Regula 2. "*Indulgentiae sunt large interpretandae, cum sunt gratiae.*" S. Alphonsus hanc constituit regulam *l. 6. 534 n. 3.* quam non pauci sequuntur. Juxta autem Bonacina *disp. 6. q. 1. punt. 7. n. 3 et 4.* tam potestas Indulgentiarum, quam earum quantitas et duratio large sunt interpretandae, quia conceduntur ad bonum Ecclesiae, et salutem animarum et nemini praejudicium inferunt. Sed verborum sensus semper est servandus juxta adagium: *Indulgentiae tantum valent quantum sonant.*

Regula 3. *Indulgentiarum concessioni respondere debet causa rationalis sive proportionata.*" Ad rem Bonacina *disp. 6. q. 1. punt. 4. n. 3* ait: "In quolibet pio actu inveniri posse justam causam ad concedendam indul- "gentiam, consequenter validam esse "Indulgentiarum concessionem factam "a Summo Pontifice per quodcumque "opus etiam levissimum, ut si conce- "datur indulgentia plenaria recitanti "orationem Angelicam et Dominicam. "Ratio est, quia Summus Pontifex "justam respexit causam in conceden- "do pro levi opere Indulgentiam....... "tum quia sperientia constat, plenarias "Indulgentias aliquando pro levissimo "opere concedi, ut pro Dominica et "Angelica oratione: consuetudo autem

"non facile damnanda videtur; tum "quia, sicut Deus per minimum contri- "tionis actum aeternam poenam con- "donat, ita etiam condonare potest rea- "tum poenae temporalis per quem- "cumque actum praescriptum ad con- "sequendam indulgentiam: tum quia "frustra concederetur Indulgentia, si ad "ipsarum valorem et consecutionem "necessarium esset opus aequivalens et "aequipollens Indulgentiae, quae con- "ceditur. Quid enim operaretur In- "dulgentia, si ad consecutionem Indul- "gentiae v. gr. 20 dierum, tale pium "opus requireretur, quod remissionem "tantae poenae mereatur, quanta per "20 dies lucrata esset?"

[*Continuará.*]

SECCION II.

Disciplina particular de la Diócesis.

CARTA PASTORAL

que el Illmo. Sr. Arzobispo de Guadalajara, Dr. D. Pedro Espinosa, dirijió al clero de su arquidiócesis, sobre puntos de disciplina eclesiástica, con motivo de las solemnes conferencias celebradas con los SS. Curas en la Iglesia de la Soledad de esta ciudad.

(*Continúa.*)

De todo esto se deduce que allí donde hay mas necesidad, sube de punto la obligacion del clero para predicar la doctrina de Cristo; y que teniendo por objeto el cristianismo apoderarse de todo el hombre para savarlo, es preciso iluminar el entendimiento de los niños con las verdades dogmáticas, y nutrir su tierno corazon con los principios morales, pues no haciéndolo así, ellos infaliblemente se extraviarán, serán perjudiciales á la sociedad y correrá mucho peligro su salvacion. ¿Y quienes responderán á Dios de tan funesta desgracia, sino los que deben cuidar de sus almas?

Tambien se infiere de lo que llevamos expuesto la proteccion y caridad que han de tener los Eclesiásticos para dirigir la divina palabra á los enfermos de los hospitales y á los que sufren en las cárceles; pues no pudiendo ellos concurrir á templos y estando tan necesitados de los consuelos de la religion, seria una cruel indolencia abandonarlos en medio del infortunio.

5.° Además de la solicitud de V. S. Illma., en favor de la enseñanza cristiana, sus prescripciones se estienden tambien al modo de administrar el Sacramento de la Penitencia, contemplándolo como uno de los medios mas respetables, mas íntimos y santos para dirigir el corazon humano, conforme á los principios de la sana moral. Y en verdad que considerándolo así, como todos debemos considerarlo, se echa de ver desde luego la conveniencia de que, cuando se administre á personas de distintos sexos, en los confesonarios de los templos, los sacerdotes usen sobre la sotana, sobrepelliz y estola morada. La dignidad del sacramento, el respeto debido al Juez de nuestra alma que va á escuchar todosl os arcanos de la conciencia, y el santo temor de Dios con que se deben tratar las cosas santas, hacen muy conveniente y útil el uso de esas sagradas vestiduras. Un sabio eclesiástico ha dicho: "¿Quid "illa significant sacra tribunalia in do- "mo Dei hinc et inde disposita? Tribu- "nalia sunt divinae misericordiae, ubi "poenitentibus commissa post baptis- "mum pecata Deus clementer remittit, "amissa haereditatis jura restituit, pac- "tum adoptionis renovat et confirmat. "Quapropter, cum in illis sedet judex "animarum, candidum gestat superpe- "lliceo, quo carnis et cordis, animaeque "profitetur munditiam: inde colligitur "quantam ad audiendas confessiones "afferre debeamus corporis reveren- "tiam, quia Deus ibi oculos habet aper- "tos: quantam mentis attentionem, quia "Deus ibi aures habet arrectas: quan- "tam denique cordis puritatem, quia "Deus ibi cor sum ad tribunal incli- "nat et apponit."

Consecuente, pues, V. S. Illma, en sus principios de veneracion á las cosas santas, y apreciando en su justo valor el efecto que deben producir la sobrepelliz y la estola en los confesores y penitentes, ha tenido á bien exhortar á todos los sacerdotes para que imiten á los que en la ciudad y fuera de ella usan de ambas cosas en el confesionario, cuya práctica tambien en nuestro humilde juicio es de suma utilidad.

6.° Mas no solo aspira V. S. Illma. á lo que sea útil, sino tambien á lo que es necesario en la administracion de los Sacramentos, es decir, á la exacta observancia de sus respectivos ritos; pues estando siempre pendiente de las resoluciones de la Silla Apostólica, á fin que el clero no se aparte un ápice de ese centro salvador de la unidad católica, ha dispuesto, conforme á ellas, la supresion del velo que se habia acostumbrado para cubrir á los nuevos esposos cuando reciben las bendiciones nupciales,cerca del altar y durante el Santo sacrificio de la Misa.

Tal prohibicion parecerá extraña á primera vista, recordando que el uso del velo se apoyaba en el ejemplo de las mujeres casadas del Antiguo Testamento, en la significacion que le dió San Pablo, en el testimonio de los Santos Padres y en varios manuales de ritos; pero de seguro que cesará esa sorpresa, si se reflexiona en la propension del corazon humano para abusar aun de lo mas sagrado, en que tal flaqueza se dejó ver muchas veces al practicar esas ceremonias, y en el derecho de la Iglesia para corregir los abusos.

Al contemplar á Rebeca llevando el sentimiento del pudor á tan alto grado de delicadeza, que luego que vió á su marido se cubrió la cabeza con el velo, nos parece muy conviniente que se haya presentado ese virtuoso ejemplo á los nuevos esposos cristianos, cubriéndolos con un velo de color de púrpura, para inspirarles pensamientos castos.

Mas si la esposa de Isaac se cubrió por una pura y santa vergüenza,las demas mujeres hebreas usaban tambien del velo al casarse, para manifestar