,, Pbro. ,, Jesús Pedroza.
,, ,, ,, Narciso Cuevas·
.. ,, ., Ireneo Ramírez.
,, ,, Padre Director
,, ,, ,, Albino Vázquez.
., ,, ,, Severo López.
., ,, ,, Eulalio Montero.
,, ,, ., Vicente Padilla.
,, ,, ,, Higinio Acosta.
,, ,, ,, Manuel Briones.
,, ,, ,, Cosme I. Cisneros.
,, ,, ,, Bruno Ríos.
,, ,, ,, Antonio Ramírez.
,, ,, ,, Jesús R. Velazco.
,, ,, ,, Pedro Lizarde.
,, ,, ,, Juan de Dios Alvarez.
,, Sacristan mayor D. Serapio Leal.
,, ,, ,. Atanasio Rodriguez.
,, Cura ,, Dionisio María Gómez
,, ,, ,, Jaime Anesagasti.
Pbro. ,, Ignacio Garibay
,, ,, ,, Rumualdo Hermosillo.
,, ,, ,, Nicandro Covarrubias
,, ,, ,, Luis Peña.
,, ,, ,, Aurelio Mendoza.
,, Cura ,, Regino Ramos Pedroza.
,, Pbro. ,, José Santos López.
,, ,, ,, Román Oliva.
,, Cura „ Juan N. de la Torre.
„ Pbro. „ Julio Alvarez.
„ „ „ José Isabel Flores.
„ „ „ Crescencio Ruiz Esparza
,, „ „ José María Cornejo
„ „ „ Gilberto Espinosa
,, ,, „ Rafael Sandoval.
„ „ „ José Huerta.
„ „ „ Domingo Casillas.
„ „ „ Narciso Elizondo.
,, „ „ Víctor Vargas.
,, „ ,, Juan Siordia
„ Cura „ Jesús Curiel.
„ „ „ Felipe Ramírez.
„ „ „ Esteban Agredano.
„ Pbro. Lic. Juan Martínez.
„ ,, Andrés Larios
,, ,, „ Francisco Alcalá:
„ Cura „ Ignacio A. Lazcano.
„ .. ,, José A. Acosta.
„ „ „ Martiniano Gutiérrez.
,, Pbro. „ Nabor Ortiz.
,, ,, „ Pedro Rivera.
„ ,, „ Ricardo V. Gonzalez.
„ ,, „ Julio Gonzàlez.
„ ,, „ Gerónimo M. del Campo.
., ., „ Juan Saucedo.

DEFUNCION.

El dia 4 del corriente, falleció en Zapotlán el Grande, el Sr. Cura p opio de Tamazula Pbro. D. Hilario E. Placeencia.

Que Dios Nuestro Señor haya premiado los méritos de la larga carrera sacerdotal del recomendable difunto.

Talleres de Imp. y Enc. de Luis G. Gonzalez, Alcalde 8½.

COLECCION DE DOCUMENTOS ECLESIASTICOS.

Imp. de Luis G. Gonzálex. Alcalde 8½. Resp. Jesus Berrueco·

TOMO IX. GUADALAJARA, NOVIEMBRE 22 DE 1900. NUM. 70

SECCION I.

EPHEMERIDES LITURGICAE.

QUAESTIONES.

II.

Num elogia funebria pro defuncto permittantur in exequiis? A quibus, quando, quibus vestibus et ubi ea fieri ex leg· possint?

Quoad primam partem, respondemus: Affirmative. Usus funebrium elogiorum est vetustissimus. Antiqui Aegyptii Sacerdotes huiusmodi elogia habebant coram cadaveribus. Postea hic mos ad Graecos transiit; ita fecit Pericles in laudem mortuorum in pugna ad Thermopylas. Romani quoque eumdem servarunt, ut scimus de Publio Valerio, qui laudes dixit ante cadaver I. Bruti, in bello contra Etruscos defuncti. Tandem haec praxis ad Italiam totam pertransiit, et universalis facta est. Primaevi Christiani in sous quoque ritus invexerant funebres orationes, sed ex modestia non tam saepe persolvebant, uti mos erat inter gentiles. Funebres orationes aut mentaliter aut ex scripto recitari consuevere, pro diuersitate locorum et personarum, ac pro diversis temporum adiunctis; praecipue enim locum habebant in exequiis summorum Pontificum, Cardenalium, Episcoporum, Regum, Principum, aliorumque virorum eminentium vel gradu, vel doctrina, sive sanctitate, aut praeclare gestis. Saepe habebantur in Anniversariis et aliis privilegeatis diebus, sicut et in cinerum translatione. Eusebius orationem funebrem habuit pro Imperatore Constantino, S. Gregorius Nazianzenus dixit in funebribus Basilii, Athanasii et Caesarii, S. Ambrosius funebres laudes texuit Imperatorum Valentiniani et Theodosii, nec non fratris sui Satyri S.

Hieronymus orationes funebres scripsit in obitu Paulae, Fabiolae, Blesillae, Nepotiani, etc. Theodoretus *(Lib. II de hist. eccles., cap. 14)* et Nicephorus *(Lib. 12 Hist. cap. II)* loquuntur de oratione funebri in exequiis S Melini.

Huiusmodi orationes ut plnrimum recitabantur post Missam exequialem, et ante absolutionem. Obiectum erat, virtutes defuncti laudare, pro eoque suffragia exposcere; humanam fragilitatem et rerum temporalium caducitatem ostendere, animosque audientium ad virtutes excitare. Ita refert Wolfgangus, loquens de funeralibus S. Uldarici Episcopi: "Publica Missa expleta, omnes in communi, sobrio et cauto sermone admonuit, ut pro illa santa anima devote exorent".

In funere S. Bonaventurae Missam celebravit, et orationem recitavit in eius laudem Petrus Cardinalis Episcopns Ostiensis *(Surius,* in vita S. Bonav. *14 Iul.)* Anno 1352, concio funebris habita est pro Papa Clemente VI die ultimo exequiarum, ab Episcopo, roccheto, amictu et pluviali nigro induto. Cum autem serius in desuetudinem abiisset usus orationis eiusmodi, Benedictus XIV eundem restituit. Olim frequentius habebantur; sed nunc tantum pro illustrioribus personis. Saeculo XV adhuc mos erat orationem funebrem recitare pro Cardenalibus. Hoc in casu, Cardinalis celebrans, postquam exuisse casulam, induebatur pluviali nigri coloris et sedebat, mitra alba coopertus, dum orator dicebat orationem. Petrus Amelius ait, in novendialibus funebribus Summi Pontificis, Cardinalem Missam celebrantem solitum fuisse dicere orationem. nisi Praelatum, aut Magistrum in S Theologia deputasset, et postremo die locum habuisse duos sermones, unum in laudem defuncti, alterum pro novo Pontifice eligendo. Hic ritus servatus fuit etiam in exequiis Eugenii IV, anno 1447,

Ex his quac diximus, ex Missali Romano, Caeremoniali Episcoporum, S. R. Cong. ne et auctoribus liturgicis, nec non ex aliis documentis, desumitur, Ecclesiam nunquam usum orationes recitandi in funeribus reprobasse, et interdum quasdam statuisse normas pro variis temporis, loci et personarum adiunctis.

Horum confirmatio, ac responsio ad alteram quaesitus partem, nempe a quibus, quando, quibus vestibus et ubi ea ex lege fieri possint? deducitur plane ex relatis documentis. Rubrica Missalis (*Tit. 13 n. 3*), ait. "Si habendus est sermo, habeatur finita Missa ante absolutionem. Caeremoniale Episcoporum (*Lib. II, cap. II, n. 10*) dicit: "Si sermo habendus est in laudem defuncti pro quo Missa celebrata est tunc ea finita, ante absolutionem accedat sermoncinaturus, vestibus nigris indutus sine cotta, et facta oratione ante medium altaris, nulla petita benedictione ab Episcopo, sed facta ei profunda reverentia, vel genuflexione pro qualitate personae, ascendet pulpitum panno nigro

coopertum, ubi facta iterum reverentia Episcopo. signans se signo crucis, faciet sermonem". Item idem Caeremoniale, alio in loco [*cap. 12, eiusd. libri, n. 6.*] S. R. C. in una *Limburgen*, die 14 Iun. 1845, 2888-5010 ad dubium I. "An praenotatis verbis Caeremonialis *vestibus nigris* etiam Stola comprehendatur, ita ut sermoncinaturus in laudem defuncti [ex ra Urbem) Stola super veste talari, vel alia dignitati suae competenti, indui debeat?" respondit: "Negative." 2 An laudata dispositio Caeremonialis in Ecclesiis Cathedralibus tantum; vel etiam in aliis omnibus, Episcopo absente servari debeat?" resp. "In omnibus Ecclesiis servandam."

S. Carolus in Conc. Provinciali IV Mediolanensi (*par. I. Constitut.*] loquens de oratione, dicit: "Sermonem de mortui laudatione, nullo modo in Missa, sed ea peracta pronunciari debere, si tamen Episcopus sermonem habere permiserit." Petrus Amelius (Ordine Romano XV, tractans de funeribus Cardenalium ait: "Sermonem facit aliquis Magister in Theologia, qui debet fieri post Missam et ante absolutionem." Augustinus Patricius *(Lib. I, Sect. XV, cap. I* sui Caeremonialis) inquit: "Finita Missa, post *requiescant in pace*, sit sermo in laudem defuncti." Crasus (*Lib. II cap. 40)* dici: "Si sermo in laudem defuncti habendus est, tunc finita de toto Missa, et nullatenus intra eam, habetur. Sermoncinaturus vestibus nigris indutus, non tamen ueste lugubre nisi esset ipse consanguineus aut familiaris defuncti, vadit ad medium altaris, ubi genuflexus orat absque benedictionis petitione a celebrante seu a Cardinali, vel ab alicuo. ascendit. facta prius reverentia Cardinali (sive Episcopo), in pulpitum, et facit sermonem, proquo nec divinam gratiam invocat, neque praefatur Angelicam salutationem, sicut in aliis sermonibus, qui in laudem Dei fieri solent. Finito sermone, simpliciter recedere poterit, in locum quo placet." Ita alii Rubricistae, uti Bauldry etc. Quoad obiectum orationum funebrium, in 1. Synodo privinciali, de exequis, S. Carolus ait: "Nimini quemquam in funere laudare liceat, nisi et eum, quem laudare velit, Episcopus dignum censuerit, et laudationem scriptam antea probavit. Licet tamen in funere habere Concionem quae tota referatur ad humanam miseriam fidelium oculis proponendam, omnesque ad vigilandum cohortandos, ne cum venerit Dominus.... inveniat eos dormientes." Synodus Cameracensis, anno 1604 (*tit. 13 cap. 2*), "mandat, ut brevem semper habeant exhortationem Parochi in sepultura et exequiis defunctorum, antequam populum a loco sepulturae dimittant, in eaque ad orandum pro defunctis omnes hortentur....., omnem ostentationem fugiant concionatores, et nonnisi ob veras et compertas virtutes defunctos laudent." Synodus Namurcensis an. 1639 (*tit.* 16 *cap. V*) habet: "Eas sobrie habeant potius considerotione mortis, et iudicii ad pe-

ccatorum fugam excitando quam immodice laudes defuncti propalando." S. Carolus in IV Concil. Provinc. Mediolanensi: "Non enim incuiuscumque hominis mortui laudem habendus est sermo, sed in laudem alicuius magni viri defuncti, qui sit magnus in dignitate, doctrina, sanctitate gestisque insignibus."

Hinc concludimus: 1° Oratio funebris, cum sit quid sacrum et in loco sacro habendum, approbari debet ab Episcopo, et dici a Sacerdote speciali facultate ab eodem munito. Aliquando alius ecclesiasticus extraordinarie delegari potest, sed vix et rarissime laico, licere id potest. 2° Oratio funebris, non est homilia, ideoque non debet haberi infra Missam, sed in fine, ante absolutionem. Neque locum habere potest, saltem in Ecclesia, extra funus, quia permittitur tantum uti adiunctum ritus illius. 3.° Orationem recitans indutus esse debet habitu talari usuali, gradui hierarchico respondenti, absque superpelliceo et stola, aut alio chorali vel sacro indumento. Ante Altare transiens orationem facere debet, et antequam incipiat, in suggestu, cruce se signare. Episcopus uti deberet habitu praelatitio coloris nigri; sed romana consuetudo illum nunquam admittit, et pluribus in Dioecesibus in desuetudinem abiit, unde violaceus adhiberi potest. Biretum in capite gestari quoque valet.

Notandum est Celebratem non debere a presbyterio recedere, dum fit concio in ladem defuncti, sed depositа planeta, et manipulo, ad scamnum sedere pluviale indutum.

SECCION II.

EL USO DE LA ESTOLA

PARA EL SACRAMENTO

DE LA PENITENCIA.

Dictamen del Sr. Canonigo Lic. D. Fernando M. Torres y Hernandez leido en el Concilio V. Mexicano.

Antes de todo, en mi humilde concepto, todos los que sin mérito alguno de nuestra parte hemos tenido la grande honra de ser escogidos por Dios Nuestro Señor para obrar ese prodigio, que en sentir de San Agustîn es mayor que el de resucitar muertos, hablo del sacramento de la Penitencia, supuesta ya la aprobación de los Illmos. y por todos títulos Reverendísimos señores obispos, no solo para que la gracia divina nos ayude, ilumine y dirija, sino también para que haya alguna cosa que nos recuerde la sublime, pero no menos tremenda misión que en el santo tribunal desempeñamos, debemos estar persuadidos que además d las prescripciones que los moralistan dan, no son menos necesarias, antes bien pue-

do decir que la observancia de las de la santa Iglesia son la señal de que se procura cumplir con aquellas. Pues bien: uno de los decretos de la santa Iglesia es el de que todo sacerdote, sin excepcióna alguna, para hacer ó administrar un sacramento, debe usar la estola, y por desgracia este és un precepto muy olvidado en muchas partes, siendo así que para tantos otros actos del santo ministerio se quiere llevar la estola.

Preguntada la S. Congregación de Ritos si para cantar los divinos oficios el heldomadario podía llevar la estola, respondió: stola tantum in sacramentorum administratione et confectione adhiberi debet. 7. Septembris 1658. Más como: *non obstantibus S. R. C. decretis pluries editis*, dice en la colección auténtica de decretos por Falise, que la misma S. Congregación tenía conocimiento de que aún continuaba ese abuso de usar la estola en el canto de los divinos oficios, para cortar tal abuso declaró: stolam non esse adhibendam, praeter quam in collatione et confectione sacramentorum, ideoque consuetudinem in cotrarium esse abusum per locorum ordinarios omnino eliminandam. 7. Septembris 1816 Decretum generale 10 Sep. Todavía: como si no estuviesen satisfechos de que para otra cosa que para la confección y administración de los sacramentos no debía llevarse la estola, se preguntó á la Congregación si al menos para cantar la Tercia, el heldomadario debía llevar la estola, y respondió: serventur decreta, nimirum stolam adhibendam solummodo in sacramentorum administratione. 26 Aprilis 1834. Hasta aquí vemos que la Iglesia en general quiere, ordena y exige que no se lleve la estola sino únicamente *in confe tione et in admistratione sacramentorum* y como dice Herdt (Pars I. Tit. XIX n. 157) stola adhibenda et admiratione est in confectione, sacramentorum, in sacramentalibus, beneditionibus alisque functionibus pro quibus rubricae eam a celebrante adhibendam proescribunt et etiamin concionibus, si eam tunc adhibendi adsit consuetudo immemorabilis," pero luego añade: "Unde S. R. Congregatio declaravit: stolam non esse adhibendam praeterquam in collatione et confectione sacramentorum ideoque consuetudinem in contrarium esse abusum, per locoram Ordinarios omnino eliminandum."

Ballerini (en su tratado X De sacramentis, sección 1.ª de sacramentis in generi, cap. II de licita administratione sacramentorum n. 66.) dice: ad stolam quod attinet illud constat. eam nonisi in sacramentorum a sacramentalium confectione atque in actu praedicationis ubi viget usus, et quibusdam aliis functionibus pro quibus a Rituali Romano praescribitur, adhibendam esse, y luego agrega: caeterum abusum esse a S. R. C. pluries reprobatum, 10 Sep. 1816, 11 Sep. 1847, 7 Sep. 1850 Lehmkul, (partu 2.ª Lib. I trat. 1. De sacramentis generatim, n. 13], dice: Vestes sacrae, nisi necessitas urgeat pro

sacramentis conferendis sunt generatim superpelliceum et stola. In sacrameto poenitentiae sola stola per se sufficit, ut a Rituali colligitur.

Scavini [lib. IV, apendice 5ª n. 3:4) dice: stola deferri non debet nisi in sacramentorum et scramentalium ministratione, et in actu praedicationis, ubi est consuetudo [non tamen in oratione funebri) In aspersio ne aquae lustralis, in benedictionibus in in funeribus, exequiis, in expositione etiam privata SS. Sacramenti quae fieri debet cum cotta et stola. Et sacerdotes eam induunt communicantes Feria V. in Coena Domini, non vero canonici pluvialibus induditi a S. R. C 12 Aug. 1854.

Dígnense perdonarme V V. S S. II. y los repetables sinodales del Concilio por haber ejercitado tanto vuestra paciencia; pero he pretendido demostrar que el uso de la estola para administrar el sacramento de la Penitencia es de precepto, y que no llevarla al santo tribunal es obrar contra la intención y volunttad de la santa Iglesia, supuesto que los teólogos de conformidad con los decretoe, ó más bien dicho, sujetándose á los decretos, mandan el uso de la estola en la confección y administración de los sacramentos; pero la Penitencia administrada por el sacerdote á los fieles es sacramento: luego debe llevarse la estola para administrar el sacramento de la Penitencia.

Permitidme ahora, Ilmo. Sr. que corrobore más la obligación que hay de usar la estola en la administración del sacramento de la Penitencia.

El libro ya citado, Decreto S. R. C. por Falice p. 380 (me refiero á la edición 4.ª que es la que he consultado) en una nota pone un decreto que trae Merati que dice: "Episcopus potest cogere sacerdotes seculares ut audiant confessiones sacramentales cum superpelliceo et stola; regulares cum stola tantum S. R. C. 28 Aug. 1628.

Carpo, en su Biblioteca Litúrgica Pars V. de sacramentis, Cap. V. De Poenitentia art. II) después de haber dicho: superpelliceo et stola violacei coloris sacras excipiat confessiones; cita dos decretos que á la letra dicen: "An adsit proeceptum utendum stola violacea in administratione sacramenti Poenitentiae?" Resp. Serventur Rituale Romanum S. R. C. 17 Aun. 1833. — In Cathedrali Pataviona ex immemorabili consuetudine in publica administratione Sacramenti Poenitentiae sacerdotes confessarii interdicuntur ab usu stolae a Rituale Romano praescriptae: quaeritur an standum sit hujusmodi consuetudini? Sacra autem Rituum Congregatio rescribendum censuit: Negative sed standum omnino Rituali et aliis decretis" Dec. 1844.

Me parece, Ilmo. Sr. que está suficientemente demostrada la obligación que todo sacerdote tiene de llevar la estola para administrar el sacramento de la Penitencia porque la santa Iglesia así lo ha mandado expresamente. repitiendo este precepto desde el año de 1628 hasta el de 1850, es decir, por el término de 222 años, ora diciendo en general que para la administración y confección de los sacramentos debe usarse de la estola, ora diciendo en particular que respecto de la Penitencia debe usarse del sobrepellis y estola morada, y esto refiriéndose al Ritual Romano que así lo prescribe. Ahora, que el Ritual Romano en todo lo que ordena tenga fuerza de ley que obliga á toda la Iglesia, se ve claramente por el decreto que cita Bonú en su obra de *Jure liturgico* Pars. IV-c. 4, punto IV, n. 5 y cuyo decreto termina así: "in ac rituale romanum, cuius leges universalem afficiunt Ecclesiam integre servetur S. R. C. 7 Sep. 1850 De donde el autor citado saca esta consecuencia: "Ergo declarante ipsa Rituum Congregatione, per modum legis universalis obligatorium est Rituali Romanum." Con razón Scavini [en el libro I, tratado II en la anotación bajo la letra H n. 331) dice así: "Tamdem quoad Rituali Romanum ipse Paulus V. Constitutione Apostolica Sedis, hortatur in Domine ecclesiasticos, ut in Sacris functionibus illo semper utantur, tam quam Ecclesiae Romanae filii; quae verbatum ex natura rei tum ex contex tu, de vero praecepto sunt accipienda, commune ac receptum est contra Catalani, y esto mismo enseña Bonú en la obra ya citada [Part. IV cap III §. 5.° punto 4°] No se comprende, pues, como Lehmkul en el lugar que ya cité pudo decir: "Imo quando consuetudo id fert, ne absolutu quidem praeceptum stolae ad hibendae est supuesto que no con razones sino con la respetabilisima autoridad de los decretos ha prescrito la santa Iglesia: "standum omnino Rituali et aliis decretis," obrar de otra manera distinta de la prescrita por esa misma santa Iglesia, columna y firmamento de la verdad: "abusum esse a S. R. C. pluries reprobatum; y por último que cosuetudinem in contrarium esse abusum per locorum Ordinarios omnino eliminandam.

Ya no debe admirarnos, Ilmo. Sr. que célebres canonistas citados por Bonú en la obra ya mencionada, tales como Pignatelli y Barbosa, con el célebre liturgita Baruffaldo estén de conformidad en que el Ritual Romano, y lo mismo debe decirse de los decretos de la Sagrada Cogregación, tiene fuerza de ley estricta que obliga á todas las iglesias latinas.

Termino, Ilmo. Sr. pidiendo perdón en primer lugar á VV. SS. II. y despues á todos los respetables sinonales del Concilio por haber ejercitádoles tanto la paciencia y si á VV. SS. II. así les parece pido humildemente que se ponga el decreto ordenando que todo sacerdote no administre el santo sacramento de la Penitencia sin estar revestido de sobrepellis y estola morada.

Veo la oposición que esto puede tener alegando la cosiumbre; pero en mi humilde concepto ya esta costumbre está reprobada por la Sagrada Congaegación en un decreto general de los que ya he citado, cuando dijo: ex immemorabili consuetudine in publica administratione sacramenti Poenitentiae sacerdotes confessarii interdicuntur ab usu stolae a Rituale Romano praescriptae quaeritur an standum est hujus modi consuetudini? Sacra autens Congregatio rescribendum censuit: Negativé, sed standum omnino Rituali et aliis decretis. Luego debe usarse de la estola en el sacramento de la Penitencia al ser administrada por el confesor.

FERNANDO M. TORRES

SECCION III.

La Voce della Verità, de Roma, anuncia que un invento digno de la fama de Bacon acaba de ser realizada por un humilde hijo de San Francisco, el Padre Paulin, vicario del Convento de capuchinos de Santa Margarita, cerca de Génova.

Este Padre asegura haber descubierto el medio de evitar las colisiones de trenes. Un estudio apasionado de las ciencias físicas y naturales le ha guiado en sus investigaciones y en sus ingeniosos ensayos. Inspirándose en las teorías de Bacon, profundizó el problema y encontró su feliz solución.

Hé aquí en qué consiste este invento:

Una batería eléctrica, provista de un cuadro indicador, se instala en una locomotora, en la que ocupa un espacio muy reducido; la batería puede ser regulada y dirigida por el maquinista y ponerse en relación directa con cada una de las estaciones. En el caso inminente de un choque, este avisador eléctrico lo señala á tiempo é indica si el peligro se halla delante ó detrás del tren.

El aparato es muy sencillo y de fácil aplicación. En pocos meses podría instalarse en todas las vías férreas italianas.

El Padre Paulin ha obtenido de sus superiores la autorización de ir á Roma para hacer la prueba experimental.

Si la prueba da buenos resultados, la Orden de San Francisco podrá gloriarse de haber dotado al mundo con un nuevo y útil invento, debido á uno de sus hijos que no trabajan sino para la gloria de Dios y el bien de la humanidad.

ASOCIACION

DEL CULTO PERPETUO

DE SEÑOR SAN JOSE.

Por disposición superior, y para conocimiento de los Sres. Celadores Principales de tan importante Asociación y demás personas á quienes corresponda, hacemos constar que el personal de la Mesa Directiva ó Central de aquella, se ha instituido de la manera siguiente:

Presidente y Tesorero, Sr. Pbro. Dr. D. Jesús Alonzo, Prosecretario de la Sagrado Mitra.

Vicepresidente y Secretario, Sr. Pbro. D. José Arnulfo Jiménez; y que las oficinas respectivas quedan instaladas, desde esta fecha, en el Palacio Arzobispal.

Imprenta, Encuadernación y Rayados

de Luis G. González.—Alcalde, 8½.

COLECCION DE DOCUMENTOS ECLESIASTICOS.

Imp. de Luis G. González. Alcalde 8½. Resp. Jesus Berrueco.

Tomo IX Guadalajara, Diciembre 8 de 1900. Num. 71

SECCION I.

LEO PAPA XIII

DE IESV CHRISTO

REDEMPTORE.

Venerabiles Fratres Salvtem Apostolicam Benedictionem.

Tametsi futura prospicientibus, vacuo a sollicitudine animo esse non licet, immo vero non paucae sunt nec leves extimescendae formidines, cum tot tamque inveteratae malorum caussae et privatim et publice insideat: tamen spei ac solatii aliquid videntur haec extrema saeculi divino munere peperisse. Nemo enim existimet, nihil habere ad communem salutem momenti renovatam cogitationem bonorum animi, fideique et pietatis christianae excitata studia: quas quidem virtutes revirescere apud complures aut corroborari hoc tempore, satis expressa signa testantur. En quippe in medio illecebrarum saeculi ac tot circumiectis pietati offensionibus, tamen uno nutu Pontificis undique commeare Romam ad limina sanctorum Apostolorum multitudo frequens: cives pariter ac peregrini dare palam religioni operam: oblataque Ecclesiae indulgentia confisi, parandae aeternae salutis artes studiosius exquirere. Quem praeterea ista non moveat, quae omnium obversatur oculis, erga humani generis Salvatorem solito magis incensa pietas? Optimis rei christianae temporibus facile dignus iudicabitur iste ardor animi tot hominum millium una voluntate sententiaque ab ortu ad solis occasum consalutantium nomen laudesque praedicantium Iesv Christi. Atque utinam istas antiquae religionis velut erumpentes flammas magnum incendium consequatur: exemplumque excellens multorum reliquos permoveat universos.