

singulariter excellere, infinita in primis sapientia, quam nulla usquam res potuit latere, et summa justitia, quam pravus numquam vincere possit affectus, ideoque Deum non solum veracem esse, sed ipsam etiam veritatem falli et fallere nesciam. Ex quo consequi perspicuum est, ut humana ratio plenissimam verbo Dei fidem atque auctoritatem conciliet. — Simili modo ratio declarat, evangelicam doctrinam mirabilibus quibusdam signis, tamquam certis certæ veritatis argumentis, vel ab ipsa origine emicuisse: atque ideo omnes, qui Evangelio fidem adiungunt, non temere adjungere, tamquam doctas fabulas secutos (1), sed rationabili prorsus obsequio intelligentiam et iudicium suum divinæ subiicere auctoritati. Illud autem non minoris pretii esse intelligitur, quod ratio in perspicuo ponat, Ecclesiam à Christo institutam (ut statuit Vaticana Synodus) « ob suam admirabilem » propagationem, eximiam sanctitatem et inexhaustam in omnibus locis » fecunditatem, ob catholicam unitatem, invictamque stabilitatem, magnum » quoddam et perpetuum esse motivum credibilitatis, et divinæ suæ legationis testimonium irrefragabile (2). »

Solidissimis ita positis fundamentis, perpetuus et multiplex adhuc requiritur philosophiæ usus, ut sacra Theologia naturam, habitum, ingeniumque veræ scientiæ suscipiat atque induat. In hac enim nobilissima disciplinarum magnopere necesse est, ut multæ ac diversæ cælestium doctrinarum partes in unum veluti corpus colligantur, ut suis quæque locis convenienter dispositæ, et ex propriis principiis derivatæ apto inter se nexu cohæreant; demum ut omnes et singulæ suis iisque invictis argumentis confirmentur. — Nec silentio prætereunda, aut minimi facienda est accuratior illa atque uberior rerum, quæ creduntur, cognitio, et ipsorum fidei mysteriorum, quoad fieri potest, aliquanto lucidior intelligentia, quam Augustinus allique Patres et laudarunt et assequi studuerunt, quamque ipsa Vaticana Synodus (3) fructuosissimam esse decrevit. Eam siquidem cognitionem et intelligentiam plenius et facilius certe illi consequuntur, qui cum integritate vitæ fideique studio ingenium coniungunt philosophicis disciplinis expolitum, præsertim cum eadem Synodus Vaticana doceat, eiusmodi sacrorum dogmatum intelligentiam « tum ex eorum quæ naturaliter cognoscuntur, analogia, tum è mysteriorum ipsorum nexu inter se et » cum fine hominis ultimo » peti oportere (4).

(1) II. Petr., I, 16.

(2) Const. dogm. de Fid. Cath., c. III.

(3) Const. cit., c. IV.

(4) Ibid.

con singularísima excelencia todo género de perfecciones, empezando por su infinita sabiduría, á que ninguna cosa estuvo nunca oculta, y por aquella suma justicia que jamas pudo ni podrá ser deslustrada con afecto alguno desordenado, con que no solamente es Dios sumamente veraz, sino tambien es la misma verdad que no puede engañarse ni engañarnos. De donde se infiere claramente que la razon humana con la divina palabra adquiere gran autoridad y fe plenísima. Por una manera semejante declara la razon, que en la doctrina evangélica resplandecen asimismo desde su origen signos de verdad admirables, argumentos ciertos de la certeza de su verdad; y así que los que dan su asenso al Evangelio, no le prestan á ciegas, como quien sigue fábulas ó ficciones ingeniosas, sino con obsequio del todo razonable someten su inteligencia y su juicio á la autoridad divina (1). No es menos precioso el conocimiento y juicio de la humana razon, cuando asimismo declara que la Iglesia fué establecida por Cristo, y prueba esta verdad (segun enseñó el Concilio Vaticano) por su maravillosa propagacion, por su eximia santidad, por su inagotable fecundidad en todos los lugares de la tierra, por su católica unidad, por su invicta firmeza y estabilidad, fundamento grande y perpetuo de su credibilidad, y testimonio irrefragable de su mision divina (2).

Establecidos de esta forma esos fundamentos solidísimos, todavía se requiere el uso constante y múltiple de la filosofía para que la Sagrada Teología reciba la naturaleza, hábito é indole de verdadera ciencia mostrándose como tal. Porque en esta nobilísima disciplina es muy necesario que las múltiples y diversas partes de que consta la celestial doctrina, sean reunidas como en un cuerpo, para que dispuestas segun el lugar que les conviene, y derivadas de sus respectivos principios, se junten con vínculo de unidad; y que todas y cada una de ellas sean confirmadas por sus propios invictos argumentos. Tampoco debe pasarse en silencio, ni tenerse en ménos, aquel conocimiento más abundante y prolijo de las cosas que se crean, y aquella inteligencia algun tanto más esclarecida, cuanto es posible, de los misterios mismos de la fe, que Agustino y otros Padres alabaron y se esforzaron por alcanzar, y que el Concilio Vaticano (3) declaró ser de mucho fruto. Pero este conocimiento é inteligencia, aquellos ciertamente los alcanzan con mayor copia y facilidad que, á la pureza de las costumbres y al estudio de la fe juntan un ingenio cultivado con las doctrinas filosóficas, lo cual se echa de ver principalmente atendiendo á lo que enseña el Concilio Vaticano, que la inteligencia de estos dogmas sagrados ha de buscarse, *ora en la analogía de las cosas que naturalmente conocemos, ora en la conexión de unos misterios con otros, y de todos ellos con el fin último del hombre* (4).

(1) II Petr., I, 16.

(2) Const. dogm. de Fid. Cath., c. III.

(3) Const. cit., c. IV.

(4) Ibid.

Postremo hoc quoque ad disciplinas philosophicas pertinet, veritates divinitus traditas religiose tueri, et iis qui oppugnare audeant, resistere. Quam ad rem, magna est philosophiæ laus, quod fides propugnaculum ac veluti firmum religionis munimentum habeatur. *Est quidem*, sicut Clemens Alexandrinus testatur, « per se perfecta et nullius indiget Salvatoris doctrina, cum sit Dei virtus et sapientia. Accedens autem græca philosophia » veritatem non facit potentior; sed cum debiles efficiat sophistarum » adversus eam argumentationes, et propulset dolosas adversum veritatem » insidias, dicta est vineæ apta sepes et vallus (1). » Profecto sicut inimici catholici nominis, adversus religionem pugnaturi, bellicos apparatus plerumque à philosophica ratione mutuuntur, ita divinarum scientiarum defensores plura è philosophiæ penu depromunt, quibus revelata dogmata valeant propugnare. Neque mediocriter in eo triumphare fides christiana censenda est, quod adversariorum arma, humanæ rationis artibus ad nocendum comparata, humana ipsa ratio potenter expediteque repellat. Quam speciem religiosi certaminis ab ipso gentium Apostolo usurpatam, commemorat Hieronimus scribens ad Magnum: « Ductor christiani exercitus » Paulus et orator invictus, pro Christo causam agens, etiam inscriptionem » fortuitam arte torquet in argumentum fidei: didicerat enim à vero David » extorquere de manibus hostium gladium, et Goliath superbissimi caput » proprio mucrone truncare (2). » Atque ipsa Ecclesia istud à philosophia præsidium christianos doctores petere non tantum suadet, sed etiam iubet. Etenim Concilium Lateranense V, posteaquam, constituit, « omnem assertionem veritati illuminatæ fidei contrariam omnino falsam esse, eo quod » verum vero minime contradicat (3) », philosophiæ doctoribus præcipit, » ut in dolosis argumentis dissolvendis studiose versentur; siquidem, ut » Augustinus testatur, « si ratio contra divinarum Scripturarum auctoritatem redditur, quamlibet acuta sit, fallit veri similitudine; nam vera esse » non potest (4). »

Verum ut pretiosis hisce, quos memoravimus afferendis fructibus par philosophia inveniatur, omnino oportet, ut ab eo tramite numquam deflectat, quem et veneranda Patrum antiquitas ingressa est, et Vaticana Synodus solemnī auctoritatis suffragio comprobavit. Scilicet cum plane comperit sit, plurimas ex ordine supernaturali veritates esse accipiendas, quæ

(1) *Strom.*, lib. 1, cap. xx.

(2) *Epist. ad Magn.*

(3) *Bulla Apostolici regiminis.*

(4) *Epist. 143 (al 7) à Marcellin.*, n. 7.

A la filosofía, por último, pertenece defender religiosamente las verdades reveladas por Dios, y resistir á todos los que sean osados á combatir las. Grande es el honor que por esta parte corresponde á esa ciencia, pues merece ser tenida por arma defensiva y muro al mismo tiempo firmísimo de la religion. *La doctrina del Salvador*, dice Clemente de Alejandría, *por sí misma perfecta y acabada como virtud y sabiduría que es de Dios, no ha menester de ninguna otra; mas si á ella se allega la filosofía griega, aunque esta no le de á la verdad más fuerza de la que tiene, pero sí debilita las fuerzas de los sofistas que arguyen contra ella, y rechaza sus insidiosas maquinaciones contra la verdad misma, por lo cual ha sido llamada cerca y vallado de la viña* (1). Así como los enemigos del nombre católico, en la guerra que hacen á la religion, de la filosofía toman á menudo todos sus argumentos y pertrechos, así los defensores de las ciencias sagradas sacan, por su parte, del arsenal de la filosofía muchas de las armas con que defienden eficazmente los dogmas revelados. Y no deja cierto de ser esclarecido el triunfo que se declara por la fe cristiana, cuando las mismas armas de los adversarios, dispuestas contra ella por los sutiles artificios de la razón humana, esta misma humana razón las rechaza con facilidad é incontrastable vigor. El mismo Apóstol de las gentes usó esta manera de combate por la fe, según lo recuerda San Jerónimo escribiendo á Magno: *Aquel caudillo, dice, del ejército cristiano, orador invicto; Pablo, hablando en defensa de Cristo, hasta cierta inscripción que halló acaso, convirtióla hábilmente en argumento de la fe, pues había aprendido del verdadero David á quitar á los enemigos el acero de las manos, y cortarle la cabeza á Goliath con su propia espada* (2). Y la misma Iglesia, no solo aconseja, sino manda también, que los doctores cristianos demanden á la filosofía este género de auxilio. Después de haber asentado el Concilio Lateranense V, que toda asercion contraria á la verdad y lumbre de la fe es falsa, porque la verdad es imposible que se oponga á la verdad (3), ordena á los doctores en filosofía que se ejerciten diligentemente en deshacer los sofismas, persuadidos de que, como dice Agustino, toda la razón que se alegase contra la autoridad de las Divinas Escrituras, por más aguda é ingeniosa que sea, solo puede seducir bajo apariencia de verdadera, porque verdadera no puede ser (4).

Mas si la filosofía ha de dar tan preciosos frutos, como hemos visto que puede producir, es de todo punto preciso que no decaiga nunca de aquella norma y procedimiento que adoptó la veneranda antigüedad de los Padres, y que aprobó con el solemnē sufragio de su autoridad el Concilio Vaticano. Pues siendo cosa bien sabida que entre las verdades del órden sobrenatural

(1) *Strom.*, lib. 1, c. xx.

(2) *Epist. ad Magn.*

(3) *Bulla Apostolici regiminis.*

(4) *Epist. 143 (al 7) à Marcellin.*, n. 7.

cuiuslibet ingenii longe vincunt acumen, ratio humana, propriæ infirmitatis conscia, maiora se affectare ne audeat, neque easdem veritates negare, neve propria virtute metiri, neu pro libito interpretari, sed eas potius plena atque humili fide suscipiat, et summi honoris loco habeat, quod sibi liceat, in morem ancillæ et pedisequæ, famulari cœlestibus doctrinis, easque aliqua ratione, Dei beneficio attingere. — In iis autem doctrinarum capitibus, quæ percipere humana intelligentia naturaliter potest, æquum plane est, sua methodo, suisque principiis et argumentis uti philosophiam: non ita tamen, ut auctoritati, divinæ sese audacter sustrahere videatur. Imo, cum constet, ea quæ revelatione innotescunt, certa veritate pollere, et quæ fidei adversantur pariter cum recta ratione pugnare, noverit philosophus catholicus se fidei simul et rationis iura violaturum, si conclusionem aliquam amplectatur, quam revelatæ doctrinæ repugnare intellexerint.

Novimus profecto non deesse, qui facultates humanæ naturæ plus nimio extollentes, contendunt, hominis intelligentiam, ubi semel divinæ auctoritati subiiciatur, è nativa dignitate excidere, et quodam quasi servitutis iugo demissam plurimum retardari atque impediri, quominus ad veritatis excellentiæque fastigium progrediatur. Sed hæc plena erroris et fallaciæ sunt; eoque tandem spectant, ut homines, summa cum stultitia, nec sine crimine ingrati animi, sublimiores veritates repudient, et divinum beneficium fidei ex qua omnium bonorum fontes etiam in civilem societatem fluxere, sponte reiiciant. Etenim cum humana mens certis finibus, iisque satis angustis, conclusa teneatur, pluribus erroribus, et multarum rerum ignorationi est obnoxia. Contra fides christiana, cum Dei auctoritate nitatur certissima est veritatis magistra; quam qui sequitur, neque errorum laqueis irretitur, neque incertarum opinionum fluctibus agitur. Quapropter qui philosophiæ studium cum obsequio fidei christianæ coniungunt, ii optime philosophantur: quamdoquidem divinarum veritatum splendor, animo exceptus, ipsam iuvat intelligentiam; cui non modo nihil de dignitate detrahit, sed nobilitatis, acuminis, firmitatis plurimum addit. Cum vero ingenii aciem intendunt in refellendis sententiis, quæ fidei repugnant, et in probandis, quæ cum fide cohærent, digne ac perutiliter rationem exercent: in illis enim prioribus, causas erroris deprehendunt, et argumentorum, quibus ipsæ fulciuntur, vitium dignoscunt: in his autem posterioribus, rationum momentis potiuntur, quibus solide demonstrantur et cuiuslibet prudenti persuadeantur. Hac vero industria et exercitatione augeri mentis opes et ex-

muchas exceden sobremanera las fuerzas del humano ingenio, por agudo que sea, la razon humana, testigo de la propia flaqueza, no es osada á proponérselas cual si estuviera á su alcance, ni á negarlas, ni á medirlas por su propio rasero, ni á interpretarlas á su antojo, sino antes las recibe con fe humilde y entera, y tiene á singular honor ser admitida á la familiaridad de tales doctrinas en calidad de humilde paje y aun de sierva fiel, y conocerlas mirando alguna de sus razones con el favor divino. Mas respecto á aquellas doctrinas capitales que la inteligencia humana puede naturalmente alcanzar, justo es que la filosofía use de su propio método y de sus principios y argumentos, aunque no de forma que presuma de sustraerse á la divina autoridad. Por último, siendo como es verdad constante, que las cosas que se conocen mediante la luz de la revelacion, son verdaderas y ciertas, y que las sentencias contrarias á la fe pugnan asimismo con la recta razon, el filósofo católico tiene asimismo por indudable, que á un mismo tiempo violaría los fueros de la razon y de la fe, si llegara á admitir cualquiera conclusion que entendiese ser contraria á la doctrina revelada.

Sabemos ciertamente que hay quien, exaltando sin tasa las fuerzas de la naturaleza humana, dice que en el acto de someterse á la autoridad divina la razon humana se degrada, y que así envilecida bajo el yugo de la servidumbre se siente detenida, y no puede seguir el camino que conduce progresivamente á la cumbre de la verdad y de la dignidad. Pero todo este discurso es puro error y falacia, y en resolucion á esto solo tiende, á que los hombres rechacen con extrema necedad, haciéndose ademas reos de enorme ingratitud, las verdades más sublimes y el divino don de la fe, de donde se derivan á la sociedad todos los bienes á raudales. Contenida en límites precisos y muy estrechos, la inteligencia humana está expuesta á muchos errores, é ignora de por sí muchas cosas. Por el contrario, la fe católica, estribando como estriba en la autoridad de Dios, es maestra certísima de la verdad; y al que la sigue, ni lo prende lazo alguno de la red tendida por el error, ni son poderosas á conturbarlo las olas de la duda. Por esta razon aquellos hacen rectísimo uso de la filosofía, que al estudio de esta ciencia juntan el obsequio debido á la fe cristiana; ya que el esplendor de las verdades divinas, recibido en el ánimo, ayuda al mismo entendimiento, y lejos de amenguar en lo más mínimo su dignidad, confiérole mucha nobleza y lo torna más agudo y vigoroso. Esos mismos ejercitan con dignidad y fruto copioso la razon, cuando explican la fuerza de su ingenio en la refutacion de los errores contrarios á la fe, y en la demostracion de las verdades enlazadas con ella; pues cuando refutando las sentencias erróneas, atacan al error en su raíz penetrando sus causas y el vicio de los argumentos en que se apoyan, y cuando prueban las verdades que hacen consonancia con la fe, usan de razones tales, que hacen evidente la conclusion y la persuaden á toda persona de recto juicio. Para negar, pues, que con esta industria y dis-

plicari facultates qui neget, ille veri falsique discrimen nihil conducere ad profectum ingenii, absurde contendat necesse est. Merito igitur Vaticana Synodus præclara beneficia, quæ per fidem ratione præstantur, his verbis commemorat: « Fides rationem ab erroribus liberat ac tuetur, eamque » multiplici cognitione instruit (1). » Atque idcirco homini, si saperet, non culpanda fides, veluti rationi et naturalibus veritatibus inimica, sed digne potius Deo grates essent habendæ, vehementerque lætandum, quod, inter multas ignorantia causas et in mediis errorum fluctibus, sibi fides sanctissima illuxerit, quæ, quasi sidus amicum, citra omnem errandi formidinem portum veritatis commonstrat.

Quod si, Venerabiles Fratres, ad historiam philosophiæ respiciatis, cuncta, quæ paulo ante diximus, re ipsa comprobari intelligetis. Et sane philosophorum veterum, qui fidei beneficio caruerunt, etiam qui habebantur sapientissimi, in pluribus deterrime errarunt. Nostis enim, inter nonnulla vera, quam sæpe falsa et absona, quam multa incerta et dubia tradiderint de vera divinitatis ratione, de prima rerum origine, de mundi gubernatione, de divina futurorum cognitione, de malorum causa et principio, de ultimo fine hominis, æternaque beatitudine, de virtutibus et vitiis, aliisque doctrinis, quarum vera certa que notitia nihil magis est hominum generi necessarium. Contra vero primi Ecclesiæ Patres et Doctores, qui satis intellexerant, ex divinæ voluntatis consilio, restitutorem humanæ etiam scientiæ esse Christum, qui Dei virtus est Deique sapientia (2), et « in quo sunt » omnes thesauri sapientiæ et scientiæ absconditi (3), » veterum sapientum libros investigandos, eorumque sententias cum revelatis doctrinis conferendas susceperunt: prudentique delectu quæ in aliis vere dicta et sapienter cogitata occurrerent, amplexi sunt, ceteris omnibus vel emendatis, vel reiectis. Nam providissimus Deus, sicut ad Ecclesiæ defensionem martyres fortissimos, magnæ animæ prodigos, contra tyrannorum sævitiam excitavit, ita philosophis falsi nominis aut hæreticis viros sapientia maximos obiecit, qui revelatarum veritatum thesaurum etiam rationis humanæ præsidio tuerentur. Itaque ab ipsis Ecclesiæ primordiis, catholica doctrina eos nacta est adversarios multo inoffensissimos, qui christianorum dogmata et instituta irridentes, ponebant plures esse deos, mundi materiam principio causaque caruisse, rerumque cursum cæca quadam vi et fatali contineri necessitate, non divinæ providentiæ consilio administrari. Iam vero cum his insanientis doctrinæ magistris mature congressi sunt sapientes viri, quos

(1) Const. dogm. de Fid. cath., c. iv.

(2) I. Cor., 1, 24.

(3) Colos. II, 3.

ciplina crezcan los tesoros de la mente y se desenvuelvan sus potencias, hay antes que sostener este absurdo, que el discernir lo verdadero de lo falso nada aprovecha al ingenio del hombre. Razon tuvo, pues, el Concilio Vaticano para recordar, como recordó en estas palabras, los beneficios que debe la razon á la lumbre de la fe: *La fe libra á la razon y la defiende, y la instruye ademas con la noticia de muchas cosas* (1). Por esto el verdadero sabio jamas acusará á la fe de enemiga de la razon y de las verdades naturales, sino antes deberá dar gracias á Dios y alegrarse vivamente, porque entre las muchas causas de ignorar y en medio de las olas de los errores, brilla ante sus ojos como estrella de salvacion la santísima fe, mostrándole, sin que haya peligro de perderlo, el puerto de la verdad.

Todas estas cosas, Venerables Hermanos, que acabamos de decir, se ven realmente confirmadas por la historia de la filosofia. Porque de los antiguos filósofos, hasta los que fueron tenidos por más sabios, incurrieron miserablemente en muchos errores; entre algunas sentencias verdaderas que pronunciaron, ¡cuán falsas y extrañas eran otras que asimismo salieron de sus labios, y cuántas cosas inciertas y dudosas enseñaron acerca de la naturaleza de Dios, del origen primero de las cosas, del gobierno del mundo, del conocimiento divino, de lo que está por venir, de la causa y principio del mal, del último fin del hombre, de la felicidad eterna, de la virtud y del vicio, y de otras doctrinas cuya noticia es tan necesaria al linaje humano! Muy por el contrario los primeros Padres y Doctores de la Iglesia; porque sabiendo que fué consejo de la divina voluntad que Jesucristo restaurase tambien las ciencias humanas, el cual es la virtud y la sabiduria de Dios (2), *en quien están encerrados todos los tesoros de la sabiduria y de la ciencia* (3), investigaron los libros de los sabios antiguos, y compararon sus sentencias con las doctrinas reveladas, y haciendo eleccion entre las primeras, tomaron lo que en ellas resulta dicho con verdad y sabiduria, y excluyeron ó al menos corrigieron todo lo demas. Porque así como Dios, providentísimo contra la crueldad de los tiranos, suscitó en defensa de la Iglesia Mártires invictos, que dieron generosamente su noble vida, así á los falsos filósofos ó herejes opuso varones eximios en sabiduria, que defendieron el tesoro de las verdades reveladas con las armas mismas de la razon. Desde los primeros dias de la Iglesia, la doctrina católica encontró enemigos muy sañudos, que hacían irrision de los dogmas y leyes de los cristianos, afirmando que había muchos dioses, que la materia del mundo carece de principio y de causa, que el curso de las cosas procede de una fuerza ciega y absolutamente necesaria, y que no es regulado por los designios de la Providencia divina. Mas contra estos maestros de tan insana doctrina vinieron luego á las manos los varones sa-

(1) Const. dogm. de Fid. cath., c. iv.

(2) I Cor. 1, 24.

(3) Coloss. II, 3.