

sequentia patet, quia si materia virtutis moralis est regulabilis a prudentia, et ratione; ergo illa materia nec secundum se est ipsa regula, quia est regulabilis, neque necessario annexa ipsi regulæ, quia est contingens, et libera, atque adeo defectibilis a regula; et quia latitudinem habet secundum plus aut minus, et secundum varias circumstantias, potest aliquando cadere a regula per excessum, et abundantiam, aliquando per defectum. Ergo regulatio ejus, qua neque deficit, neque exceditur, in medio dicitur consistere.

XIV. Nec obstat, quod in primo argumento in articulo primo objicit S. Thomas, quia potius debet dici, quod virtus consistit in ultimo, quam in medio, si quidem virtus dicitur ultimum potentiæ, ut dicitur in primo de cælo; ergo potius debet dici, quod virtus est in excessu, et in ultimo, quam in medio. Sed respondet D. Thomas, quod secundum diversas considerationes potest dici, quod virtus est in ultimo, et in medio. Nam si in virtute consideretur id quod est rationis, sic est in ultimo, et in extremo id est, in optimo, quia optimum quod ratio potest, virtus est. Si autem in virtute consideretur id quod est materia regulabilis, et defectibilis a regula, sic consistit in medio, quia materia illa ratione suæ latitudinis potest esse in magis, et in minus, et ita reducitur in medium ipsa materia ab eo quod est optimum in ratione. Et sic dixit philosophus in secundo ethicorum, capite sexto quod: « Virtus secundum substantiam (id est materiam) medietas est, secundum autem optimum, et bene, est extremitas. »

XV. Quod si instes: Nam adhuc ex parte materiæ, virtus aliqua moralis consistit in extremo, et non in medio; ergo adhuc doctrina est falsa. Antecedens probatur, in magni-

ficentia, quæ non mediocribus, sed magnis, et extremis sumptibus exercetur: virginitas quoque non solum abstinet ab illicito coitu, sed ab omni venere: humilitas quanto depressior in animo, tanto virtuosior: et pœnitentia non fit deterior in lugendo, et detestando peccata secundum omnem excessum: ergo istæ virtutes morales non consistunt in medio etiam ex parte materiæ.

Et confirmatur, quia ex parte operationis virtuosæ non datur aliquis terminus, sed potest in infinitum crescere, et perfici, ut patet si quis magis, ac magis intense operetur opera alicujus virtutis; ergo si ex parte operationis non datur medium et determinata regula, neque dabitur ex parte materiæ regulabilis. Patet consequentia, quia materia regulabilis est ipsa operatio, seu actus appetitus sensitivi, quem vocamus passionem; ergo si in ista operatione non est dare medium, sed potest in infinitum crescere secundum intentionem etiam passio illa, verbi gratia tristitiæ, vel timoris, aut concupiscentiæ, poterit crescere sine termino in infinitum, atque adeo materia ipsa virtutis, quæ est aliqua ex his passionibus poterit manere sine medio, et salvari virtus cum abundantissima tristitia vel timore, vel concupiscentia, cum tamen virtutes ponantur ad hujusmodi nimietates moderandas, etiam in intensione operationis.

XVI. Respondetur ex D. Thoma in hac quæstione LXIV, articulo primo ad secundum et tertium, quod virtutes istæ, quæ aliquid magnum, et quasi extremum operantur ex parte materiæ, tendunt quidem in aliquid quod absolute, et in se consideratum est extremum; comparative vero, et relate ad circumstantias, quæ hic et nunc occurrunt non est extremum, sed medium, seu mediocre,

quia proportionatum illi. Et ita in proportionem virtutes istæ respiciunt medium, et constituunt illud, in quantitate respiciunt extremum; et hoc est quod dicit philosophus IV ethicorum, capite tertio: « Quod magnanimus est quidem magnitudine extremus, eo autem quod ut oportet, medius. » Nam, verbi gratia, in magnificentia magnitudo sumptus quæ in se absolute considerata magna est, si consideretur relate ad cultum Dei pro quo fit, ad personam a qua fit, verbi gratia, a rege, ad occasionem ex qua fit, verbi gratia, ob magnam victoriam, aut ingens aliquod beneficium, non censetur excedens, sed proportionatum, et debitum, et consequenter medium. In re enim morali idem est extremum, et medium, quod excedens vel proportionatum, debitum vel indebitum. Et sic id quod est magnum, et extremum secundum unam considerationem, secundum aliam est parvum, aut mediocre, seu medium. Et idem est de magnanimitate respectu magnorum honorum, si isti subjecto proportionati sint; de virginitate, quæ abstinet ab omni venere ut serviat Deo, et cogitet quæ Dei sunt, quod sine magna puritate, præsertim ab istis obscenis, esse non potest. Et paupertas relinquit omnia ut sequatur Christum, quia respectu istius sequelæ totus mundus est valde parum: *Et omnia arbitratus sum ut stercora*, inquit Paulus, *ut Christum lucrifaciam*. Et humilitas si valde deprimit animum, tamen respectu propriæ infirmitatis et defectibilitatis non est excessiva, sed proportionata annihilatio ante Deum. Pœnitentia vero non potest quidem habere excessum in lugendo peccata ex parte motivi principalis, quod est dilectio Dei super omnia, et detestatio peccati, sed potest habere excessum ex parte doloris sensibilis,

ut si tantus sit quod desperet, et non velit quietari, aut si satisfactiones assumptæ tales sint quod noceant vitæ, vel salutis. Et Judas pœnitendo peccavit quia laqueo se suspendit.

XVIII. Ad confirmationem respondetur, quod intensio, et augmentum operationis virtutis potest esse duplex, vel ex parte regulationis, et motivi, quod est formale, ut si quis intense, et summo studio conetur ut prudenter se gerat, et regulate. Et intensio talis in operatione non facit excessum in virtute, sed magis ac magis radicitur, et perficitur in ea. Vel potest excessus, et intensio ipsius operationis tenere se ex parte ejus quod materiale est in operatione, scilicet ex parte ipsius passionis ut mera passio est, verbi gratia, quod sit valde intensa tristitia in pœnitentia, excessiva audacia in fortitudine, etc. Sic enim istæ operationes degenerant in vitium ex nimietate intensiois, debetque moderari a prudentia. Unde et Paulus dicit II ad Corinth. II, de illo incestuoso pœnitente: *Sufficit illi quæ ejusmodi est, objurgatio hæc quæ fit a pluribus, ita ut e contrario magis donetis, et consolemini, ne abundantiori tristitia absorbeat qui ejusmodi est*: ubi modum ponit pœnitentibus in objurgatione, et in tristitia habenda. Et II Esdræ VIII, dixit Esdras populo flenti, et lugenti propter verba legis, quæ audierat: *Dies sanctificatus est Domino Deo nostro, nolite lugere, et nolite flere*. Itaque intensa nimietas in passionibus semper est reprimenda, quod est ponere medium ex parte materiæ, intensio vero ex parte regulationis, et prudentiæ nunquam est nimia, neque excessus; sed magis perfecta virtus.

XIX. Dico secundo: In virtutibus intellectualibus etiam datur medium et regulatio ex parte objecti; tum in

virtutibus speculativis, tum in practi-  
cis. Et quidem in virtutibus spe-  
culativis medium est ipsa regulatio  
veritatis, quæ consistit in eo quod  
est vel non est, sive certo attinga-  
tur, sive probabiliter. Extrema au-  
tem sunt variæ falsitates, et contra-  
riæ opiniones, quæ possunt contra  
istam veritatem imaginari, et dici,  
ut verbi gratia, si quis dicat hanc  
veritatem: Christus incarnatus est.  
Contra illam potest quis dicere fal-  
sifitatem per unum extremum di-  
cendo: Non est Christus incarna-  
tus; alius per excessum dicendo:  
Plures Personæ divinæ sunt incar-  
natæ. Et sic est in aliis veritati-  
bus.

XX. In practicis etiam id constat,  
quia practicæ virtutes vel sunt  
artes circa factibilia, vel prudentia  
circa agibilia. Et quidem artes ver-  
santur circa materiam reducibilem  
ad mensuram, et regulationem, et  
de se capacem excedendi illam re-  
gulam penes excessum, et defectum:  
ergo respiciunt aliquod medium, id  
est, aliquam mensurationem in illa  
materia a se præstandam. Antece-  
dens constat inductione in singulis  
artibus, in quibus maxime attendi-  
tur regula, et proportio secundum  
quam debet artificium fieri, ut ver-  
bi gratia, in cathedra, vel in veste  
facienda, ut non excedatur propor-  
tio talis artefacti, neque in plus, ne-  
que in minus, et idem est in aliis.  
Prudentia autem maxime consistit  
in medio, cum ipsa ponat medium,  
et regulationem in aliis virtutibus,  
et sic si ponit aliis medium, oportet  
quod ab ipso non declinet. Unde  
videmus quod circa prudentiam  
contingit peccare, et per defectum  
ut imprudentia, et per excessum ut  
astutia. Unde etiam Romanorum  
xii dicitur: *Non plus sapere quam  
oportet sapere, sed sapere ad sobrietatem*,  
quod utique in omnibus vir-  
tutibus intellectualibus habet locum.

Nec oportet ad hoc ut virtutes istæ  
sint in medio, quod eis imponatur  
regulatio ab aliis virtutibus, sicut  
morales virtutes accipiunt regula-  
tionem a prudentia, sed virtutes in-  
tellectuales regulantur ab ipsis ob-  
jectis, quæ apprehendunt per se: vir-  
tutes vero morales a ratione dirigun-  
tur, quia voluntas per apprehensio-  
nem dirigitur, nec per se immédia-  
te potest objectum percipere ut ab  
eo in se reguletur.

XXI. Dico tertio: Virtutes theologi-  
cæ per se, et ex parte materiæ circa  
quam versantur non consistunt in  
medio. Per accidens autem, et ex  
parte nostri possunt in medio con-  
sistere, et similiter ex parte objecti  
secundarii. Ita sumitur ex D. Tho-  
ma in quæstione LXIV, art. IV, et in  
2-2, quæst. XVII, art. V ad secun-  
dum, et communiter auctores. Nec  
absolute dissentit Scotus in III, dist.  
XXVI, quæstione unica, §. Ad pri-  
mum argumentum. Nam revera  
medium, quod agnoscit in fide, vel  
aliis virtutibus theologicis, solum  
est medium ex parte nostri, licet  
hoc ipse appellet medium simplici-  
ter. Cæterum S. Thomæ sententia  
simpliciter est verior, quia illa vir-  
tus habet medium per se, et simplici-  
ter, quæ habet illud ex parte ma-  
teriæ. Et illa materia per se recipit  
medium, quæ est capax habendi  
extrema, reducitur autem ad me-  
dium per aliquam regulam. Ubi er-  
go materia alicujus virtutis non est  
capax habendi extrema, non indi-  
get regula. Virtutes autem theologi-  
cæ habent pro materia circa quam  
versantur ipsum Deum in se, seu fi-  
nem ultimum supernaturalem; Deus  
autem est suprema regula rationis,  
non regulabile aliquid, neque capax  
deficientiæ, aut excessus a regula;  
ergo non consistit talis virtus in  
medio ex parte materiæ, id est, non  
reducit illam ad medium, et ad re-  
gulationem, sed attingit illam ut

regulam omnium. Unde et S. Ber-  
nardus in libro de diligendo Deo,  
dicit: « Charitatis modum esse, sine  
modo diligere. »

XXII. Quod vero per accidens pos-  
sint virtutes theologicæ habere me-  
dium; tum ex parte subjecti, et mo-  
di operandi ex parte nostri; tum ex  
parte objecti secundarii, declaratur,  
nam in primis quod attinet ex parte  
nostri, constat in fide, quæ destrui  
potest per extremos errores, et ex-  
treme contrarios, sicut aliqui hære-  
tici dixerunt Deum ita esse unum,  
quod non solum in substantia, sed  
etiam in Persona usus est: alii e  
converso sic multiplicari Personas  
in Deo, quod etiam multiplicatur  
substantia. Similiter ex parte nostri  
modi operandi peccatur contra fi-  
dem per defectum, ut quando quis  
difficile credit, ita quod etiam stan-  
tibus debitis motivis tenuit credere:  
peccatur etiam per excessum, ut  
quando etiam ex levissimis motivis  
credit, nam qui cito credit, levis  
est corde. Similiter in spe datur  
medium inter præsumptionem, et  
desperationem, ut qui nimium sperat  
præsumendo quod sine meritis  
poterit consequi gloriam, aut qui  
deficit non sperando in misericor-  
dia divina. In charitate etiam po-  
test quis excedere, aut deficere ex  
parte objecti secundarii, ut si tan-  
tum vellet diligere creaturas, quod  
etiam dæmones, vel damnatos dili-  
geret, aut si deficeret nolendo ho-  
mines amare.

XXIII. Quomodo autem dicatur  
hoc medium in virtutibus theologi-  
cis esse per accidens, et ex parte  
nostri, cum tamen Scotus velit, quod  
sit medium per se? Facile hoc per-  
cipitur, considerando quod circa  
Deum secundum se non est nimietas  
in credendo, sed secundum æs-  
timationem nostram, quia male for-  
mamus æstimationem, et apprehen-  
sionem de Deo. Fidei autem valde

per accidens est, quod nos talem,  
vel talem apprehensionem de Deo  
formemus. Et similiter quod levibus,  
vel gravibus motivis ducamur in  
credendi. Et in spe non est nimietas  
in sperando de misericordia di-  
vina in se, sed prout ducitur ex pra-  
va nostra æstimatione id eo, quod  
requiritur ex parte nostra, scilicet  
quod non sine meritis speremus,  
nec sinistre apprehendamus divi-  
nam misericordiam, quasi etiam  
sine meritis salvet. Hæc sinistra  
existimatio ex parte nostri se tenet,  
et per accidens se habet ad veram  
secundum se, et secundum pro-  
priam materiam, quæ est Deus  
in se.

## ARTICULUS II.

*Quomodo fit connexio in virtutibus.*

I. Secunda proprietas virtutum  
est connexio inter ipsas. Est autem  
connexio ista virtutum duplici mo-  
do considerabilis, aut aliquarum  
virtutum inter se, aut cum aliis.  
Cum enim fit triplex ordo, et linea  
virtutum, scilicet intellectualium,  
moralium, et theologicarum, potest  
in unoquoque genere, et ordine con-  
siderari dupliciter ista connexio,  
uno modo inter se, id est, inter illas  
quæ sunt ejusdem ordinis, et gene-  
ris, verbi gratia omnes intellectua-  
les inter se, omnes morales inter vir-  
tutes diversi generis, verbi gratia  
intellectuales cum moralibus, vel  
theologicis, aut e contra. Et sic pos-  
sunt diversæ combinationes fieri ex  
uno genere virtutum ad aliud, et e  
contra. Nomine autem connexionis  
intelligimus dependentiam unius  
virtutis ab alia, ita ut una non pos-  
sit stare sine alia in subjecto. Quæ  
dependentia, et connexio potest es-  
se, vel quantum ad essentiam, et  
substantiam virtutum, vel quantum