dre Maestro Fray Felipe Diez. Edifica Dios su casa como el Unicornio, por que el Unicornio edifica la suya entre arboledas y frescuras, para hacer presa de los animalejos que se acogen á su sombra. Pues así Dios edifica su templo con esta majestad que veis, para esconderse bajo de esta hermosura y de esta majestad...Si bien con esta diferencia, que el Unicornio se esconde para hacer presa y comer, pero aquel Señor se oculta para que aquellos en quienes hace presa le coman, le comulguen y gocen."

"Pero ¡como he de dejar yo de admirarme, cuando contemplo admirados y asombrados á todos los santos ángeles que a-isten aqui, de nuestra guarda, postrados por esos suelos, en reverencia del Señor que se oculta en aquella Hostia y de la Señora

que está en aquella Imagen escondida!"

Corolario (1)

"Yo, aunque no del mismo modo, asistiré por el mucho amor que os tengo, corporalmente con vosotros hasta el fin del mundo: no en el Sacramento, por que no es lícito; pero si por la gracia de mi Señor Jesucristo en todas mis Imágenes en que me diéreis culto." I casi todos los indios i casi todos los de la raza negra i muchísimos de la raza blanca, españoles i criollos, la nacion mexicana en fin, aprendió bien estas lecciones que se le daban en los mismes púlpitos. Los indios creyeron que las imágenes cristianas eran como sus ídolos en la gentilidad; que en una imagen de Jesucristo estaba Jesucristo i en las imágenes de la Santísima Virgen estaba la Santísima Virgen i en las imágenes del Apostol Santiago, de San Antonio i demas Santos estaban los mismos Santos. Tenian mas fuerza sobre su espíritu las imágenes de escultura que las de pintura. Las de tamaño colosal los sobrecogian i las pequeñas los encantaban, asombrados de que una imagen tan chiquita fuese tan poderosa i milagrosa. Como es tan diverso el ojo del fanático del ojo del artista, los defectos de aquellas imágenes grotescas desaparecian ante la grandiosidad de la divinidad que tenian en su mente. Lo que principalmente los fascinaba eran los ojos de las imágenes, pues les parecia que los miraban. Una imagen, ora fuese de Jesus Nazareno, ora de la Virgen Maria, ora de Santiago o de otro Santo, que tuviese los ojos mui abiertos, les inspiraba terror i multiplicaban a sus pies las mandas i las ofrendas: mandas, ofrendas, ignorancia i fanatismo que fomentaron i explotaron gentes mui sagaces, i que fueron uno de los muchísimos medios con que dichas gentes adquirieron inmensas riquezas; mientras que las referidas mandas i ofrendas dejaban al indio, a su mujer i a sus hijos en la miseria, i fueron una de las muchas cau-

sas que empobrecieron a la raza india.

Quizá, i sin quizá, mui probablemente muchos al leer esto van a decir: "El que la Santísima Virgen está corporalmente en cada una de sus Imágenes de pintura i escultura (pictis et sculptis), fué idea de solo Fray Juan de San Miguel; solo el Padre San Miguel dijo esto en su sermon de Dedicacion de Iglesia; no puede pues decirse que estas eran las ideas de los demas monjes i cléri-

gos que predicaban al pueblo."

Este fué uno de los sofismas del Sr. Canónigo de la Rosa al impugnar mi libro "La Filosofia en la Nueva España." Cuando encontraba algun modito de defender algun libro o doetrina de los falsos escolásticos, aunque fuera sofísticamente, emprendia la defensa, diciendo: "era una buena filosofia escolástica"; i cuando, a pesar de su ingenio no hallaba modo alguno de defender aquel libro, confesaba que era malo, i entonces recurria a este otro sofisma: "Eso solo Fulano lo escribió, i de un hecho particular no se puede deducir una conclusion general." Así lo hizo respecto de "La Portentosa Vida de la Muerte," libro abundante en consejas i patrañas, escrito por Fray Joaquin Bolaños, monje del colegio de Guadalupe de Zacatecas, e impreso en 1792 con aprobaciones encomiásticas i con la licencia de la autoridad eclesiástica i de la autoridad civil. Me contestó: "Pero la lógica del Sr. Rivera, arguyendo contra su Patria, es increiblemente rara. De que la obra de un escritor tenga defectos literarios, infiere falta de cultura en el Clero secular y regular y falta de civilizacion en el pueblo."

Yo le contesté entre otras cosas: "¡ Un solo escritor de paparruchas hubo en la Nueva España? ¡Como Sr. de la Rosa! Usted es un escritor público de buena fé, i por lo mismo no se puede decir que esta su afirmacion sea "una honesta i misericordiosa mentira," usando de una frase de Ciceron (1); pero sí que algunas veces tiene mui mala memoria. Usted tiene leida i releida la Biblioteca de Beristain, almacen de casi todos los libros que se escribieron en la Nueva España en los tres siglos de la dominacion española. ¡"La Portentosa Vida de la Muerte" fué el único libro de paparruchas que se imprimió en la Nueva España en los tres siglos de la dominacion española? ¡Ya no se acuerda de bastantes

⁽¹⁾ Un compadre mio le tenia una antipatia particular a los corolarios.

⁽¹⁾ honesto et misericordi mendacio.

libros de patrañas que se imprimieron en la Nueva España i refiero en mi libro "La Filosofia en la Nueva España"? ¿Ya no se acuerda del libro de Escobar Salmeron sobre el cometa que se formó con las exhalaciones de los cuerpos muertos i del sudor humano? ¿Ya no se acuerda del libro de Fray Miguel Hidalgo sobre el pajarito de la gloria que estuvo oyendo cantar un monje 360 años, i sobre la hereje condesa de Holanda que dió a luz 363 hijos de un solo parto, libro impreso no en el siglo XVII ni en el XVIII, sino en 1801? ¿Ya no se acuerda del bautismo hecho por el diablo?... pero me haria interminable."

Por lo mismo no es extraño, sino antes mui verosímil, que leyendo el Sr. de la Rosa este Corolario, diga: "El que la Santísima Virgen está en sus Imágenes fué idea de solo el Padre San Miguel y solo él dijo esto, pues es muy inverosímil que muchos eclesiásticos hayan enseñado cosas falsas en materia de religion."

Pero no tiene duda que no solo el Padre San Miguel, sino otros muchos frailes i clérigos de la Nueva España tuvieron ideas falsas en materia de religion i las enseñaron al pueblo en el púlpito, i al afirmar esto me apoyo en cuatro fundamentos.

Primer fundamento. Por el libro intitulado "Sermones Varios de Fray Juan de San Miguel" consta que el sermon de Dedica. cion de Iglesia, en que dicho Padre dijo que la Santísima Virgen está en cada una de sus Imágenes, fué aprobado i encomiado por el Provincial, Definidores, Guardianes i demas principales de la Orden de San Francisco de la Provincia de Zacatecas; que fué aprobado i encomiado por Fray Pablo Antonio Perez, Definidor de la Provincia del Santo Evangelio i catedrático de teologia en el convento grande de San Francisco de México; que el mismo sermon fué aprobado i encomiado por Fray Felipe Montalvo, Definidor de la Provincia de franciscanos de Yucatan, catedrático i autor de un libro místico; que fué aprobado i encomiado por Fray Juan de Salazar, Maestro i Provincial dos veces de la Orden de la Merced i autor de dos libros sobre teologia mística; que fué aprobado i encomiado por el Doctor D. Francisco Antonio Fernandez Vallejo, Canónigo de la Metropolitana i Rector de la Universidad de México, quien dijo entre otras muchas cosas: "los he reconocido (los sermones del Padre San Mignel) con la mayor atencion, y en su vista, no puedo menos de confesar el que cuanto habia leido y oido en alabanza de esta Obra, con ser en realidad mucho, me ha parecido todavia inferior á la excelencia de su mérito, debiendo pasar á mi juicio el menor de los Sermones por un artefacto cabal y dignísimo de los mayores elogios. Los asuntos, á la verdad, no pueden ser ni mas ingeniosos ni mas nuevos, las pruebas son claras y convincentes, los conceptos vivos y delicados, las voces propias y expresivas, el estilo suave y natural y todo, que es lo mas apreciable, con tal orden y respecto á la mayor gloria de Dios en la sincera devocion á los Santos que eficazmente promueve, y en la reforma de las costumbres y amor de la virtud que fervorosamente solicita, que se conoce muy bien haber sido este solo el fin á que el sabio autor, como tan Maestro en la Oratoria cristiana, enderezó siempre toda su elocuencia, practicando tan puntualmente todas aquellas leyes que miran al oficio del Orador y hermosean mas su ministerio, que no hay Sermon en que no se admire la claridad en el instruir, la agudeza en el deleitar y la eficacia en el persuadir;" que el sermon de Dedicacion de Iglesia i todos los sermones fueron aprobados por Fray José Antonio de Oliva, Comisario i superior general de todas las Provincias de la Orden de San Francisco de la Nueva España, Filipinas e islas adyacentes, i dió la licencia para la impresion; que todos los sermones fueron aprobados por el Virey, i dió la licencia para la impresion; i en fin, que todos los sermones fueron aprobados por D. José Becerra Moreno, abogado de la Audiencia, Canónigo de la Metropolitana, Doctor i catedrático de la Universidad i Vicario General del Arzobispo de México, i dió la licencia para la impresion.

Luego el que la Santísima Virgen está en sus Imágenes, no era idea de solo el Padre San Miguel, sino de otros muchos frailes i

prohombres de la Nueva España.

Segundo fundamento. Por la multitud de sermones gerundianos que he publicado en el tomo 2º de mis Principios Críticos, consta que los frailes i clérigos de la Nueva España enseñaron a la nación mexicana muchas cosas falsas en materia de religion.

el Sr. de la Rosa. Es un hecho histórico que en tiempo del gobierno español casi todos los indios creian que la Santísima Virgen, que Jesucristo, que el Apostol Santiago i los demas Santos están en sus Imágenes, i aun hoi inumerables indios, especialmente los de las costas, creen lo mismo, como les consta a todos aquellos que han vivido algun tiempo en un pueblo de indios. Mas es una cosa asombrosa, o para mejor decir, imposible, que el solo Padre San Miguel haya infundido estas creencias en toda la Nueva España desde el Cabo Catoche hasta las Californias. Siendo así que un efecto general supone una causa general, ino os parece, benévolos lectores, que hubo en la Nueva España centenares a

aun millares de Padres San Miguel, que enseñaron lo mismo con

su palabra o con su ejemplo?

Cuarto fundamento. Otra lógica increiblemente rara. Fray Juan de San Miguel sabia de memoria la Biblia i era uno de los primeros oradores de la Nueva España. I si este enseñó en el púlpito tantas cosas falsas en materia de religion como se ha visto, ¡qué no enseñarian en el púlpito la multitud de frailes i curas que no sabian nada de la Biblia, larragos ignorantes i peores pre-

dicadores que Fray Juan de San Miguel?

Esto pasó en México hace mas de 70 años i hace siglos. I bien, ¡qué importa esto hoi en 1890? Tal es el último argumento i Sofisma 31º del Sr. D. Agustin de la Rosa. Apenas publiqué mi per queño libro "La Filosofia en la Nueva España", comenzó a impugnarlo en su periódico "La Religion y la Sociedad," i duró cinco meses impugnándolo duramente. Yo le contesté con mi pequeño libro "Treinta Sofismas," i el Sr. Canónigo no contestó mas que con dos breves artículos en su periódico, en los que lo principal que dijo fué lo siguiente: "No es nuestro peligro perder la nacionalidad quedando sujetos al gobierno español: ha cerca de setenta y siete años que fué un hecho consumado la independencia de México respecto de España: otros son hoy los peligros, otros los males gravísimos para cuyo remedio debe cooperar todo buen mexicano... Bien empleado estaria el talento del Sr. Rivera combatiendo los errores de los protestantes, patentizando el daño de que es origen la masoneria, sosteniendo la causa de la Religion...¡Ojalá en objetos tan importantes empleara el Sr. Rivera el precioso tiempo que ocupa en decirnos como argüian los escolásticos."

Largos cinco meses gastó el Sr. de la Rosa en defender el como arguian los escolásticos de la Nueva España, afirmando que era una buena filosofia escolástica, i tambien mucho tiempo estuve yo sosteniendo que aquel era un falso escolasticismo. Despues de la publicacion de mi libro "Treinta Sofismas" el Sr. de la Rosa ya no sostuvo que fuera buena ni que fuera mala aquella filosofia, sino que no importaba. ¡Oh mi Señor! Esto lo hubiera V. dicho antes i me hubiera ahorrado el calor de la polémica i el gasto de trescientos pesos. Cuando V. recibió mi "Filosofia en la Nueva España," deberia V. haber dicho: "No importa como arguian los escolásticos" i haber hecho a un lado mi libro sin ocuparse en im-

pugnario.

Ciertamente, Señores lectores, si los hechos del gobierno colonial no tuvieran relacion alguna con la situacion de mi patria en la actualidad, yo jamas me habria ocupado ni me ocupara en escribir sobre estas cosas, i seria un insensato en estar haciendo largos estudios i gastando bastante tinta, papel, tiempo i dinero i exponiéndome a grandes trabajos i amarguras en los últimos dias de mi vejez por.... nada. La realidad es que algo tiene el agua pues la bendicen. He aqui una serie de consecuencias en forma de diálogo. ¿Qué importa el modo con que arguian los escolásticos en la Nueva España? - Que estos, i especialmente los clérigos i los frailes, fueron en filosofia unos falsos escolásticos. — ¡l qué? - Que como la filosofia es la base i la raiz de la retórica, de la teologia i de las demas ciencias, aquellos hombres fueron unos falsos escolásticos en la retórica i en la teologia. — ¡I qué? — Que como para la oratoria sagrada, para predicar bien se necesita de la retórica i de la teologia, aquellos hombres fueron unos gerundios.—¡I qué?—Que como en la Nueva España no habia escuelas de primeras letras, sino rarisimas, ni libertad de imprenta, ni tribuna, sino que el único medio i vehículo para la civilizacion del pueblo, de la nacion mexicana, era la predicacion religiosa, siendo esta gerundia, los clérigos i los frailes no civilizaron al pueblo, a la nacion mexicana. — ¡I qué? — Que los gerundios enseñaron muchas cosas falsas en materia de religion, asi en lo perteneciente a ideas o creencias, como en lo relativo a prácticas i costumtumbres.- ¡I qué?-Que los frailes i clérigos gerundios perjudicaron mucho a la nacion mexicana.

Pasemos a esta otra apreciacion del Sr. de la Rosa: "ha cerca de sesenta y siete años que fué un hecho consumado la indepen-

dencia de México respecto de España."

Mi opinion en esta materia es diametralmente opuesta a la del Sr. de la Rosa. Es verdad que el gobierno español terminó en 1821; i las ideas, las preocupaciones, las supersticiones, las costumbres perniciosas i en fin, la educacion colonial, ¿tambien terminó en 1821? Mi juicio es: 1.º que en 1890 existen en México muchos i muchísimos capítulos de la educacion colonial; 2.º que de bastantes rémoras que tiene nuestra nacion para su progreso i bienestar social, la principal son esos muchísimos capítulos de la educacion colonial, profundamente arraigados en el pais; por que si la educacion, si las ideas i costumbres que se enseñan a un individuo en sus primeros años le duran toda la vida, las ideas i costumbres que se infunden a un pueblo duran un siglo i mas. De esos muchísimos capítulos, me concretaré a uno solo por via de ejemplo, el de la raza india.

En tiempo del gobierno español los indios eran mui flojos. ¿Qué gentes flojas enseñaron a los indios a flojos? I hoi, en 1890, ¿qué

tan trabajadorès son los indios?

En tiempo del gobierno español la religion de los indios era una mezcla de cristianismo i paganismo, una multitud de supersticiones en materia de creencias i costumbres cristianas. ¿Qué gentes supersticiosas enseñaron a los indios estas supersticiones? I hoi, en 1890, ¿cual es la religion de los indios, especialmente los de las costas?

En tiempo del gobierno español los indios eran mui afectos a frecuentes fiestas religiosas con repiques i cohetes. ¿Qué gentes mui afectas a frecuentes fiestas religiosas con repiques i cohetes enseñaron a los indios esta aficion a frecuentes fiestas, con perjuicio del trabajo a que todo hombre debe dedicarse para la subsistencia de él i de su familia? ¿Quienes enseñaron esta devota vagancia de inumerables mujeres i hombres en México? I hoi, ¿ya no son los indios afectos a fiestas?

En tiempo del gobierno español las fiestas de los indios eran una mezcla de culto de los Santos i comilonas, borracheras, heridas i muertes. ¡I quienes autorizaban e intervenian en estas costumbres inmorales? I hoi ¡como son las fiestas de los indios?

En tiempo del gobierno español los indios gastaban en fiestas casi todo lo que ganaban en el año con su trabajo. ¿I quienes autorizaban y explotaban esta prodigalidad, ignorancia i fanatismo de los pobres indios? ¿Quienes percibian las utilidades de unas fiestas que empobrecieron a la raza india i enriquecieron a sus mentores? I hoi, en 1890, ¿ya no se vé esta tonta prodigalidad entre los indios?

Las eircunstancias por las que atraviesa México son tan críticas i palpitantes, que no hai un mexicano que no se ocupe de ellas, desde el Presidente de la República hasta el carbonero: el Presidente se ocupa todos los dias con sus Ministros de las circunstancias del pais, iel carbonero en su cabaña se lamenta de que "el tiempo está mui fatal." Todos los políticos opinan, hablan, escriben, discuten sobre el remedio de los males de la patria. Unos opinan que la felicidad de México está en los ferrocarriles, otros que en las escuelas de primeras letras i en los colegios de educacion de la juventud, otros que en los periódicos, otros que en la poesia i en la novela, i la cuarta parte de los mexicanos está haciendo versos i leyendo novelas, otros que en la industria sericícola i otros que en otras cosas semejantes. Yo no soi político; nunca he desempeñado un empleo público civil (a excepcion de la catedra de historia que serví dos años en el Liceo de esta ciudad), ni he escrito en algun periódico, ni me he metido en elecciones, ni en negocios de los ayuntamientos o de otras autoridades, ni en fin, en ningun negocio de política, como es público i notorio a todos los que me conocen; por que la política mexicana con todas sus peripecias repugna a mi carácter. Pero desde mi rincon juzgo de esta manera. Me parecen mui útiles la poesia (especialmente la dramática) i la novela, con tal que esta sea buena i respecto de aquella no se olvide esta advertencia de Diaz Miron: que cantar únicamente a Filis por su dulce nombre,

Eso no es ser poeta ni ser hombre!

Mas útiles que la poesia i la novela me parecen los ferrocarriles; pero aunque la superficie de toda la República fuese cubierta con una red de vias ferreas i no quedase aislado ni un rancho, si la mayoria de los mexicanos continuaba con las ideas i costumbres de la educacion colonial, de poco servirian los ferrocarriles para el progreso i civilizacion del pais. Mas útiles que los ferrocarriles me parecen las escuelas i colegios, por que las escuelas i colegios quieren decir la formacion de nuevas generaciones que no tengan los vicios de las anteriores, o lo que es lo mismo la rege. neracion social; i sin embargo, creo que aunque en cada rancho hubiera tres escuelas i un colegio, si se continuaba enseñando a los niños i a los jóvenes las ideas i costumbres de la educación colonial, de poco o nada servirian las escuelas i colegios. I mas útiles que las escuelas i colegios me parecen los periódicos, por que la principal mision del periódico es la educacion del pueblo, inclusive la de los padres de familia. Hai una verdad reconocida por todos i es que, como el que hoi es niño e hijo de familia, pronto será hombre i padre de familia, educar al hijo es educar al padre; i hai otra verdad de mui pocos advertida, que para e ducar a un hijo es necesario educar antes a su padre; de lo contrario, las ideas del padre serán un perpetuo obstáculo a la educacion del hijo. I si los periódicos.... Verguenza me causa seguir probando estas verdades, pues no se necesita gran talento para comprenderlas. ¡Qué cosa mas clara que el que las ideas, los hábitos, la educacion colonial fué la rémora para la consecucion de la Independencia en 1810 i siguientes? I despues de la Independencia, examinando una por una todas las revoluciones i guerras que ha habido en el pais, con su forzosa consecuencia de males universales i de la situacion del pais cada dia en escala descendente, ¿qué hombre pensador no conoce que las ideas, los hábitos, la educacion colonial ha sido la causa radical de todas las revoluciones de México? Vergüenza, repito, me causa este razos namiento, por que él arroja como resultante este dilema includi.