plares de «El Liberalismo es pecado,» para que se les haga *la caridad* a los liberales. Cuando algun súbdito o paniaguado de esta casta de fanáticos está portándose como *leon* i haciendo *tarugadas* en sus relaciones con los liberales, le llaman en secreto i dándole una palmadita en el hombro le dicen: «No, amigo, nos muelen los *chincos.*» A los *chinaacos* es necesario tratarlos como a los perros bravos: a un perro bravo se le dá un pedazo de pan i se le pasa la mano suavemente sobre el lomo para amanzarlo i que no muerda. Cuando los liberales les piden alguna cosa dificil, son fáciles en concesiones i transacciones, por que conocen mui bien que estas les sirven para obtener por otro lado mayores ventajas para su causa. A veces en estas concesiones i transacciones rechinan los cánones de la Iglesia i rechina hasta la sinceridad i buena fé con que todo hombre probo, aunque sea un carpintero, debe portarse en la sociedad; pero gana en la política. ¡Oh religion católica!, algunos fanáticos tratan de sostenerte con las armas, con el dinero, explotando los mas vivos sentimientos de la naturaleza (el afecto a lo maravilloso, el temor de lo desconocido, el amor conyugal, el amor filial, el amor paternal etc.), explotando a la mujer i al niño, las partes mas débiles de la sociedad i al propio tiempo las bases de la familia i de la sociedad, con intrigas, con falsias i con todos los medios de política humana con que se sostiene cualquiera institucion política humana, ¡como si tú fueras una de ellas!

Lagos, 15 de abril de 1891.

Agustin Ribera.

FIN.

INDICE.

Pags

§ I. ¿Qué es liberalismo? ¿Qué es liberal?..... 2.
§ II. De las formas de gobierno i del fanatismo..... 13.
§ III. Proposiciones falsas. Proposiciones verdaderas... 14.
§ IV. Aborrecer por amor i matar por caridad..... 15.
§ V. «El Liberalismo es pecado» en manos del pueblo.... 18.
§ VI. «El Liberalismo es pecado» i las autoridades públicas..... 22.
§ VII. «El Liberalismo es pecado» en el hospital..... 22.
§ VIII. «El Liberalismo es pecado» en la familia..... 23.
§ IX. "El Liberalismo es pecado" en un Colegio de educacion de la juventud..... 24.
§ X. "El Liberalismo es pecado" en una fábrica de industria manufacturera..... 24.
§ XI. "El Liberalismo es pecado" en el correo..... 24.
§ XII. "El Liberalismo es pecado" en el foro..... 25.
§ XIII. "El Liberalismo es pecado" i la Inquisicion..... 25.
§ XIV. "El Liberalismo es pecado" i San Pedro el Venerable..... 27.
§ XV. "El Liberalismo es pecado" i el Obispo Hennuyer. 30.
§ XVI. "El Liberalismo es pecado" i el Evangelio..... 32.
§ XVII. "El Liberalismo es pecado" i la doctrina de los Santos Padres i Doctores católicos..... 37.
§ XVIII. Salvany i Judas..... 40.
§ XIX. "El Liberalismo es pecado" inspira miedos i desconfianzas..... 40.
§ XX. "El Liberalismo es pecado" i los conservadores..... 41.
§ XXI. "El Liberalismo es pecado" ya no pega..... 43.
§ XXII. "El Liberalismo es pecado" i la Prensa Asociada. 52.
XXIII. El Leon i la Zorra, o sean dos clases de partidarios de "El Liberalismo es pecado"..... 52.

ERRATAS NOTABLES.

Pags.	linea.	dice.	lease.
9.	10.	ciertos.	ciertas.
26.	6.	Benjamin Constanzo.	Benjamin Constant.
26.	29.	Odia toda la sangre.	Odia tanto la sangre.
39.	28.	1479	1469.

Entretenimientos de un enfermo.

Reseña de los Reyes de España en la época moderna hasta Fernando VII.

ARTICULO ESCRITO POR

AGUSTIN RIVERA.

Isabel la Católica, aparte de otros muchos hechos ilustres, empeñó sus alhajas para auxiliar a Cristobal Colon en el descubrimiento del Nuevo Mundo i fué la madre de los indios, por lo qué los mexicanos tenemos una deuda que hasta 1891 no hemos pagado: erigirle una estatua. Esta gran reina no tuvo mas que una mancha, i desgraciadamente mui grande, la fundacion de la Inquisicion en España. Fernando el Católico fué un rey mui falso i no tuvo los talentos ni las virtudes de su esposa. La reina Doña Juana, hija de los Reyes Católicos, fué Loca. Carlos V, hijo de Juana la Loca, fué un gran guerrero; pero tuvo grandes defectos. Felipe II, hijo de Carlos V, fomentó mucho los estudios teológicos, la bella literatura clásica i las bellas artes i tuvo un gran talento administrativo; pero fué un tirano i ninguno de los reyes de España perjudicó tanto como este a su nacion i a las que de ella dependian. Todavia en 1891 están resintiendo, España, México i las demas naciones hispano—americanas, los funestos efectos de la educacion que recibió de este rey. Felipe III, hijo de Felipe II, tuvo poca sal en la mollera i por esto causó grandes males a España i a México; pero tuvo buenos sentimientos. Felipe IV, hijo de Felipe III, fué un calavera de talento: protector de los poetas, de los pintores i de los músicos, mui afecto al teatro, a las mujeres, a los bailes i a las lides de toros, en las qué (lo mismo que Carlos V) picaba con sus propias manos; entregó a España i a México en las manos de su fatal Ministro el Conde Duque de Olivares i esto causó en ambas naciones un grande atraso en la civilizacion.

Carlos II, hijo de Felipe IV, fué un pobre tonto, a quien unos monjes i una monja hicieron creer que estaba *hechizado* (1). En-

(1) D. Lucas Alaman, Disertaciones sobre la Historia de la República Mexicana, disertacion 10ª.

tregó a España i a México en manos de la Inquisicion, i con esto está dicho todo. Pero era de buen corazon i con mucha humildad se hincaba con las dos rodillas para que lo conjuráran los monjes, le sacáran al diablo i lo curáran de la impotencia para poder tener hijos, pues no habia podido tener ni uno de su primera esposa D.ª Maria Luisa de Orleans ni de la segunda D.ª Mariana de Neobourg. Toda España estaba alarmada al saber que su rey tenia al diablo entre cuero i carne i que se le habia metido como una nigua. Los Doctores teólogos, canonistas i médicos de las Universidades de España, las cuales eran a la sazon mas de veinte, i principalmente los de la primera i mas famosa que era la de Salamanca (aquellos médicos, de quienes cree el Sr. Canónigo de la Rosa que hacian disecciones de cadáveres humanos), se quebraban la cabeza estudiando el título de las Decretales: *De frigidis et maleficiatis* («De los frios y maleficiados»), i estudiando los volúmenes *in folio* que habian escrito Grillando, Ulrico Molitor, Delrio, Pedro Gregorio, Cirmondo, Beroaldo, Pamelino, Cerda, Balsamon, Forcatulo, Ramirez del Prado, Pedro Paludano, Pablo Grimaldo, Juan Branel, el Sutil Escoto, Enriquez, Navarro, Vega i otros comentaristas al mismo título i tratadistas de la materia de maleficios; estudiándolos, repito, para hallar el modo de sitiar al demonio i desalojarlo de una posicion tan ventajosa; pues decian que el que este espíritu maligno se metiese en el cuerpo de una bruja i la hiciese volar ó en el cuerpo de un labriego i lo volviese venado, era en España el pan de cada dia i una cosa mui pasable; pero el que le hubiera ocurrido meterse en el cuerpo de Su Sacra Real Majestad, del Ungido del Señor, i meterse en tales rincones i términos, que quisiese impedir al monarca un hijo i a España un succesor a la corona, por lo cual a la muerte del rey habria en la nacion una espantosa anarquia, el que tratase de burlarse del derecho divino por el que gobiernan los reyes i hacer su juguete de todos los monjes, que eran los que realmente gobernaban a España i a México, esto ya era una audacia i un descaro intolerables. El Mui Reverendo Padre Everardo Nithard, el Mui Reverendo Padre Fray Froilan Diaz i otros monjes de diversas órdenes menudeaban descargas de exorcismos sobre el pobrecito rey, con voz sonora i ademan imperativo; los médicos hacian pasar por las reales narices manojos de ruda, magnífico específico contra los hechizos (1);

(1) "Tesoro de la Medicina" por el Venerable Gregorio Lopez. Este libro fué comentado por el Doctor Salcedo, catedrático de medicina en la Universi-

monjes i médicos usaban de ciertos *cachibaches*, que tenian por sagrados i buenos para obtener la salud; mas ninguno hizo cosa de provecho ni pudo alcanzar de Dios el remedio de aquella necesidad. El diablo se reia de aquella bateria de conjuros, muchos en un mal latin, no quiso salir i el rey permaneció en el mismo estado (1). Entonces el monarca escribió al Papa suplicándole

dad de México en tiempo del mismo rey Carlos II, i por el Doctor Brizuela, catedrático de medicina en la misma Universidad en el reinado siguiente. Ambos Doctores aprueban la ruda, el untar todo el cuerpo del hechizado con hiel de cuervo i aceite de ajonjolí i otras cosas semejantes, como excelentes medicamentos para curar los maleficios. Dicho *Tesoro* fué impreso i reimpreso varias veces i una de ellas fué en Madrid en 1727, con la licencia i aprobacion del Consejo de Indias que se vé a su frente, libro que he leido. Tal era el estado de la medicina en España i en la Nueva España en el primer tercio del siglo próximo pasado, cuando ya hacia un siglo (1619) que Harvey habia descubierto en Inglaterra la circulacion de la sangre i merced a este i otros importantes descubrimientos en las ciencias médicas, estas habian adelantado bastante en las demas naciones de Europa, como Francia, Italia, Inglaterra i Holanda.

(1) El sapientísimo Feyjoo, monje de la Orden de San Benito, dice que en tiempo de Carlos II i todavia en su tiempo, esto es, mas de medio siglo despues, pululaban en toda España los monjes i clérigos seculares conjuradores ignorantes, se burla de ellos i refiere entre otros muchísimos casos curiosos, los dos siguientes: que él vió una vez en la iglesia de su convento a un monje conjurando con grandes gritos a otro, teniendo el manual de los exorcismos al reves i diciendo algunas palabras que habia aprendido de memoria; i que vió otra vez en la misma iglesia a otro monje conjurando a un criado del convento; que mientras mas gritaba i hacia ademanes el conjurador, mas chillaba i brincaba el conjurado i se daba contra las paredes, como si fuera por la virtud del conjuro, i que este era el conjuro contra los ratones, por que ninguno de los dos monjes conjuradores sabia el latin. D. Melchor de Santa Cruz, escritor público español de la misma época, en su "Floresta Española y Hermoso Ramillete de Agudezas" (lo tengo), dice: "Conjuraba un religioso á un endemoniado y fatigado de decir exorcismos dejábale ya por rebelde. Hallábase allí á esta sazon un lego y tomando un libro que estaba impreso en Antuerpia, pareciéndole que aquello solo consistia en voces y gritos, empezó con grande ahinco á decir: *Antuerpiae, Antuerpiae, exi foras, maledicte.* Repetia esto con tan grandes clamores, que el diablo se reia de él, y corrido de la burla, leyendo el renglon mas abajo, en que estaba el nombre del librero, decia: *Apud Jacobum Berdusseum*, atribuyéndolo á que seria nombre de algun gran Santo, y finalmente concluyó: *Ego tibi mando saliás in die de Noche Buena.* Pero el diablo que poco se espantaba de voces latinizadas, cogiéndole en tan mal latin, le respondió: *Si non parlas meliorem latinum, non salibo.*"

Yo tengo algunos programas latinos, escritos *in die de Noche Buena*, entre ellos uno para un acto público de física en el seminario de Colima, com-

que lo sacase de este apuro i declarase quien debia ser su succesor en el trono de España i el Papa declaró que debia ser el Duque de Anjou por ser bisnieto de Felipe IV. No les gustó a inumerables españoles tal declaracion por que el Duque era frances, en razon de la antigua i grande enemistad que habia entre españoles i franceses, especialmente desde que aquellos al mando de Carlos V habian combatido acérrimamente con estos al mando de Francisco I. La principal causa de esta enemistad era la diversidad de ideas, sentimientos i caracteres entre los de una i los de otra nacion. Los españoles desde antes de Jesucristo, desde los remotos tiempos de Sagunto i de Numancia hasta la guerra de Africa en nuestros dias (1), siempre han sido valientes guerreros, defensores de su religion i de su patria. Descartes i los demas filósofos franceses eran el blanco del odio de los españoles que a aquellos los llamaban *herejes*. Segun refiere Feyjoo una señora de la nobleza española les torció el pescuezo a unos loros llevados de Francia solamente por que hablaban el frances; i los franceses siempre han sido amantes del progreso i odiaban a los españoles principalmente por la Inquisicion de estos, llamándoles *fanáticos*. Asi es que, a la muerte de Carlos II, se siguió una larga guerra de succesion, en la que corrieron torrentes de sangre, hasta que el mismo Duque de Anjou cortó con su espada el nudo gordiano en la célebre batalla de Villaviciosa en 1710 i se sentó en el trono español con el nombre de Felipe V. Ahí acabó la dinastia de la Casa de Austria, que habia durado dos siglos, i comenzó la de la Casa de Borbon que hasta el dia reina en España: hecho que el clásico español Viera y Clavijo, arcediano de la catedral de Fuerteventura, expresa con este bello pensamiento: "¡Veerse triunfantes y adoradas en Madrid las cautivas lises de Francisco I, en lugar de las caudales águilas de su émulo Carlos V!" (2).

Felipe V fué un buen rey, que comenzó a levantar a España

---

puesto por su vicerector Presbítero D. Jesus Ortiz, acérrimo partidario de Gaume i de Ventura contra la enseñanza de los clásicos paganos, en el que se vé una *importantia importantiæ* i otros barbarismos i solecismos, i he leido un hatajo de disparates en algunas patentes de cofradias. ¡Cuidado Señores catedráticos gomistas i Señores lectores de patentes! Ya lo habeis oido: *Si non parlas meliorem latinum non salibo.*

(1) Terminada el 26 de mayo de 1860.

(2) Una patética admiracion, un bello epíteto, una valiente hipérbole, dos preciosas sinécdoques i dos bellísimas antítesis, ¡tantas riquezas en un renglon!

de la postracion en que yacia. Felipe II i la Inquisicion encerraron a España dentro de los Pirineos, como dentro de una muralla impenetrable, aislándola del movimiento político i filosófico de las demas naciones de Europa, que creian perjudicial, i esta fué la causa principal del atraso de la nacion ibera en civilizacion; pero desde que el gran Luis XIV de Francia tuvo noticia de la batalla decisiva de Villaviciosa, le escribió a su nieto Felipe V: "Ya no habrá mas Pirineos." Entonces, como dice el historiador español Lafuente, comenzó España a recibir de las demas naciones de Europa i principalmente de Francia, Inglaterra, Italia i Alemania, lecciones de la filosofia moderna, de la medicina i demas ciencias naturales modernas i del derecho público i del derecho de gentes modernos, que fueron otras tantas semillas de civilizacion. En lugar de la esterilidad del último austriaco, el primer Borbon dió a España dos hijos i reyes ilustres; mas aunque fué el primero que no quiso autorizar con su presencia los autos de fé, auxilió mucho a la Inquisicion. Fernando VI, hijo de Felipe V, fué tambien un buen rey, que continuó la empresa de regeneracion social de España i apoyò a Feyjoo, el gran civilizador de España; censurado e impugnado por multitud de españoles, i elogiado por el Papa Benedicto XIV i otra multitud de sabios de Italia, Francia, Inglaterra i de las demas naciones de Europa, el benedictino de Oviedo permaneció en pie en medio de unos i otros con la pluma en la mano, observando esta máxima del clásico español D. Diego de Saavedra Fajardo: "Por alabanzas i murmuraciones se ha de pasar, sin dejarse halagar de aquellas (es decir, con agradecimiento, pero sin vanidad) ni vencer de estas." Empero Fernando VI auxilió tambien bastante a la Inquisicion. Carlos III, hermano de Fernando VI, fué el mejor de los reyes de España en la época moderna, despues de Isabel la Católica. Por supuesto que no careció de defectos. Carlos IV, hijo de Carlos III, fué de poca capacidad intelectual; pero fué bondadoso. De sus candores todos los españoles se reian en secreto, a excepcion de mui pocos que se dolian de ellos i principalmente al vér el papel ridículo que estaba haciendo ante la nacion, teniendo a su lado i al de su linda esposa Maria Luisa al gallardo jóven D. Manuel Godoy, que por la influencia de la reina de simple guardia de corps subió rápidamente al alto cargo de primer Ministro i fué condecorado con el título de Príncipe de la Paz i con otros. Mas la verdad histórica obliga a decir que sus grandes talentos lo hicieron merecedor de aquellos cargos i títulos, i que si en el orden