

petrandæ sunt litteræ declaratoriae super proximiore. Hæ tamen litteræ si non expediantur, matrimonium erit utique validum, sed illicitum (uti declaravit Benedictus XIV. in Brevi allato n. 83. *Eis matrimonialis*, cum inserto decreto, *Cum super*, §. 6. referens etiōm sic decisum fuisse a S. C. 18. Martii 1722.), modo conjuncti non sint in primo et secundo consanguinitatis aut affinitatis gradu, in quo, sicut refert ibidem Benedictus, protestatus fuit s. Pius, se nolle dispensare, nisi expressus sit etiam primus gradus. Item notandum, quod si forte causa dispensationis cesseret ante ejus expeditionem, aut executionem, cessat etiam dispensatio. Secus autem si cessat post executionem, licet nuptiæ adhuc celebratae non sint, quia tunc jam sublatum est impedimentum. Ita satis probabiliter Pont. Suar. Castr. Salm. Silv. etc. contra Sanch. et Dicast. qui tamen hoc uti probabile etiam admittunt (1).

87. Præterea notandæ sunt clausulae quæ solent apponi in dispensatione s. Pœnitentiariae. I. Si ita est : in quo fides habenda est postulant, nisi constet de opposito, ut dicunt Sanch. et Cabass. Sed hic advertendum I. Benedictum XIV. in Bulla *Ad apostolicæ servitutis* sub die 23. Febr. 1742. declarasse expressionem et verificationem causarum ad dispensationis valorem spectare. Si putem sponsi falso expoussissent pauperes esse, et propterea dispensatio concederetur *in forma pauperum*, dispensatio etiam est valida : ut declaravit S. C. Conc. 5. Sept. 1679. apud Monacelli (2). Advertendum I. ad dispensandum super voto castitatis non sufficere simplicem tentationem, sed requiri vehementem incontinentiæ ; etiamsi periculum sit unius lapsus, ut recte dicunt Tournely et Pontas (3). II. Audita prius sacramentali confessio ne : juxta igitur hanc clausulam ne-

(1) I. c. n. 4436. — (2) Monac. t. 2. tit. 46. form. 2. n. 33. (3) I. 6. n. 443.

cesse est ut confessio præcedat ut dispensationi detur executiō, ut dicunt Tourn. et Sanch. III. *Sublata occasione peccandi* : intelligitur si occasio est voluntaria, quia si esset necessaria, sufficit (ut ait Tourn.) ut media elegantur, quibus ex proxima fiat remota. IV. *Dummodo impedimentum sit occultum*. quando autem impedimentum putandum est esse occultum, jam dictum est n. 77. V. *Injuncta ei gravi pœnitentia* : intellige juxta vires pœnitentis, ut recte notat Tournely, cum Tiburtio et Nav. qui dicit posse imponi, ut per sex menses semel jejunet, aut ter Rosarium recitet qualibet hebdomada, aut frequenter confessionem (quam potest satis esse semel in mense), et hejusmodi. Quod si unquam, addit Tournely, pœnitens jam debitam pro suo peccato pœnitentiam egisset, potest tunc pœnitentia moderari, modo illa non sit injuncta a Pœnitentiaria, tanquam commutatio. VI. *Presentibus laceralis, sub pena excommunicationis latæ sententiae*. Hæ litteræ statim lacerandæ sunt, sed intellige moraliter, nempe intra tres dies postquam executioni demandata sunt; et intellige si matrimonium jam contractum erat ; secus si adhuc contrahendum est, tunc enim dispensatio occulte asservanda est a parocho, aut saltem adnotari in aliquo libro, quia nemine alio aspici possit, ad hoc ut, si opus erit (nempe si forte impedimentum fieret publicum), possit de dispensatione impetrata fidem facere (4).

88. Maxime hoc refert adnotari formulas ad obtinendam dispensationem a Pœnitentiaria super præfatis impedimentis, aut votis, aut irregularitatibus.

Si petatur dispensatio super impedimentis matrimonii, intus a parte superiori: *Eminentissime, et Reverendissime Domine. Circa medium :*

N. N. Cum carnaliter cognovisset quamdam mulierem, dedit fidem de

(4) N. 443, in fine.

matrimonio contrahendo N. N. ejus suscipes (vel suscepisti) legitimam sorori. Et quoniam impedimentum est occultum, et matrimonium si cum præfata sorore non contraheretur, magnum eveniret scandalum, quapropter suppliciter orat Em. ut ei dispensationem benigne indulget. Responsum dignetur mittere Neapolim (aut Neopoli Salernum) ad Rev... (hic exprimitur nomen et cognomen) confessarium approbatum. Et id pro gratia habebit etc. Si vero matrimonium est jam contractum, poterit sic scribere : N. N. ignarus (aut conscient) impedimenti, contraxitcum muliere, matrem (sive sororem) cuius jam antea carnaliter cognoverat ; sed cum impedimentum sit occultum, ideoque cum nequeat sine scandalo separari, supplicat Em. V. pro absolutione et dispensatione. Responsum, etc.

Circa vota castitatis aut religionis: N. N. cum castitatis voto sit obstritus, et cum in gravi versetur periculo incontinentie, suppliciter orat Em. V. ut dignetur oratori a praefato voto dispensationem indulgere, quo matrimonium contrahere possit etc.

Circa irregularitates : N. N. Sacerdos incurrit irregularitatem ob homicidium (aut abortum, aut violationem censuræ) etc. et cum ei inmineat periculum infamie, si a celebrando se abstinet, ideo supplicat etc.

Foris vero in superscriptione: Eminentissimo ac Reverendiss. Domino, Domino Colendiss.

Domino Cardinali Pœnitentiario majori, Romam.

89. Confessarius vero cui commissa est dispensationis executio, in dispensando, absolutione sacramentali impetrata, hæc formula uti poterit : *Et insta per auctoritatem apostolica mihi concessa dispenso tecum super impedimento primi (seu secundi, seu primi et secundi) gradus proveniente ex copula illicita a te habita cum sorore mulieris, cum qua contraxisti (aut contrahere intendis) ut matrimonium cum illa rursus contrahere possis, renovato consensu, et prolem, si quam*

90. Divortium bisarium esse potest quoad vinculum, et quoad torum. Divortium quoad vinculum tribus tantum casibus dari potest 1. Si alter conjugum moritur. 2. Si duorum conjugum infidelium alter ad fidem convertitur, saltem si infidelis sine Creatoris injurya pacifice cohabitare renuit. 3. Si antequam consummetur matrimonium, intra primum bimestre ad hunc finem a lege concessum, alter ingredieretur religionem. Itaque inter infideles matrimonium licet sit validum, non tamen est indissolubile;

CAPUT III.

De divortio

90. *De divortio quoad vinculum.*
91. *Quoad torum; et quod causis post fieri divortium. I. Causa delicti. II. Morbi III. Consensus.*
92. *IV. Timoris damni V. Adulterii*
93. *Sed 1. requiritur adulterium perfectum, et certum. 2. An teneatur conjux se separare.*
94. *Casus in quibus non potest separari ab adultera.*
95. *De jure revocandi adulterum.*
96. *An possit propria auctoritate.*
97. *Facto divortio quis conjugum potest religionem ingredi.*

tunc indissoluble fit, cum uterque conjux ad Fidem convertitur, modo illud consummum post conversionem; aliter Papa in aliquo (sed urgentissimo) casu etiam illud potest dissolvere. Quod si tantum alter convertitur, hic non potest ad alias nuptias transire, nisi in casu (ut dictum est) quo alter non conversus velit inducere eum in peccatum, et renuit cohabitare sine contumelia divini Nominis, ut exprimitur in *cap. Quanto de Divort.* — Hoc ita erat primaevis temporibus, sicut scripsit apostolus *1. Cor. 7. 13.* et seq. ex eo quia tunc temporis ob miracula quæ saepè saepius fideles operabantur, multi infideles ad Fidem veniebant; sed hodie, jam cessatis miraculis ita frequentioribus, recte dicunt Sanchez Pont. Tourn. Conc. Salmant. etc. cum communiori, non licere amplius cum conjugi infideli cohabitare, ob persionis periculum; quare hac nostra tempestate, si conjux infidelis admonitus converti recusat, fidelis potest et debet eum derelinquere, et potest ad alias transire nuptias, ut habetur ex instructionibus Gregorii VIII., et sancti Pii V. (1). Loquendo autem de matrimonio inter fideles, illud certe est indissoluble, usquedum vivunt, nisi esset quod alter eorum ante consummationem religionem profiteretur. Ideoque conjugibus conceduntur duo menses a matrimonii celebratione, in quibus non tenentur reddere debitum conjugale, ut habetur ex *cap. Si quis Coni. 25. qu. 7.* et ex *Ardent. sess. 24. can. 6.* Quod si quis in religionem se recipere elapsò binestri, professio esset illicita, sed non invalida, ut dicunt communiter Sanchez Pont. Salm. Trullench. etc. (2). Hoc tamen intelligitur modo matrimonium non sit necessarium ad legitimandam problem, vel ad reparandum scandalum, aut sponsæ infamiam: nam tunc non posset sponsus eam derelinquere, ne religionem quidem ingrediendo (3).

(1) l. 6. d. 957. — (2) n. 958. — (3) Ibid.

Quæstio autem est, an Papa possit dispensatione sua matrimonium ratum solvere. Duplex adest sententia. Negant Pont. Gonet. s. Bonav. Scotus Castrop. Sot. etc. dicentes matrimonium ratum ejusdem esse naturæ ac consummatum, unde lege divina indissoluble est; sed affirmant Bellarm. Sanch. Cajet. Navar. Vasq. Coninch. Salm. etc. dicendo quod Papa tanquam Vicarius Christi potest dispensare in aliquibus, quæ sunt de jure divino, sed humanos actus concernunt, urgente tamen magna causa, ut esset in casu v. g. si superveniret impotentia conjugum, aut scandalum imminentis, aut bonum publicum. Addunt etiam, si adsit disparitas conditionis, morbus contagiosus, dissensiones perversæ, mutuus conjugum consensus, sed merito has quatuor causas non admittit P. Concina, saltem si non urgeat necessitas boni publici; nam alias istis admissionis pauca matrimonia rata et firma restarent (4).

91. Quoad divortium *tori*, et cohabitationis, firmo remanente vinculo conjugali, sex causis potest hoc divortium fieri. 1. Si alter conjugum aliquod committeret delictum alteri perniciosum, ut si conaretur eum in peccatum inducere, aut si a Fide deficeretur; tunc enim innocens potest, imo debet eum derelinquere, si est in periculo persionis; et si delictum est publicum, et si divortium factum est ex Ecclesiae sententia, tunc potest etiam fieri Religiosus, ut habetur ex *Can. De ilta, de Divort.* (5). 2. Si alter conjugum lepra sit foedatus, aut alio morbo contagioso laborat, aut si sit amens, furiosus, aut maleficus, aut obsessus; dum recte tunc potest alter separari, si manet in gravi periculo alicuius damni (6). In casu tamen lepræ, ait s. Thomas (7) quod sanus tenetur reddere debitum, sed non cohabita-

(4) N. 959. — (5) N. 973. et 974. — (6) N. 973. v. 4. morbus. — (7) Sup. q. 64. a. 1. ad 4.

re. 3. Si conjuges ex communi consensu separantur, quod ceteroquin permitti non solet, si ambo non ingrediuntur religionem, aut saltem nisi, muliere religionem profitente, vir Sacris initietur. Attamen si uxor 60 annos esset nata, aut etiam 50. et castitatem voveret, dicunt Sanch. Bonac. Barb. Viva, etc. etiamsi ipsa in sæculo remaneret, posset vir ingredi religionem, aut sacerdotio initietur (1). Si autem conjux qui in seculo manet, nesciebat se in tali casu teneri ad vovendam castitatem inquietum Sanch. et alii contra Anacletum apud Ferraris (2), quod etiam post datum consensum, revocare potest conjugem, qui jam professor est.

92. 4. Justa etiam causa est divortii conjugis *sævitia cap. Ex transmissa de Rest. spol.* et hoc licet conjux justa indignatione sit arreptus, nempe ob aliquod delictum ipsius, uti habetur ex c. de Benedicto 33. q. 1. Dicunt etiam Sanchez. Salm. et alii communiter, sufficere ad divortium, si conjux malum grave timeret sibi, aut filiis, aut suis propinquis ab altero conuge, aut ab ejus conjunctis; et pro malo gravi non tantum intelliguntur minæ mortis, aut gravis vulneris, cum conjux solet eas exequi, sed etiam convicia crebra, et gravia pro personæ qualitate, v. g. si est nobilis (3). Quæritur autem an sola verbera sufficient ad divortium? Dicunt communissime Pont. Ronc. Sanchez. Silv. Arm. etc. licere viro aliquando uxorem verberare, modo id frequenter non faciat, nec severe; quare dicit Sanchez. non posse uxori separari, cum verbera sunt levia (excipiunt Salm. si uxor sit nobilis). Addunt Ronc. Bonac. Castr. cum eodem Sanchez. licet verberationes fuissent graves, sed semel illa sic vapulavit, nec timeretur probabiliter ne replicarentur (4). Advertendum tamen cum Sanchez. Salm. Cast. Anacl.

(4) l. 6. n. 975. — (2) Ferrar. bibl. v. Conjug. n. 23. — (5) l. 6. n. 970. et 974. v. quer. 3. — (4) N. 972. — (5) N. 971. — (6) N. 962. quer. 3. — (7) in 4. d. 35. q. un. a 3. ad 4. — (8) l. 6. n. 961.

re divortium ob sodomiam aut bestialitatem a conjugi commissam? Negant Innoc. Abul. etc., quia haec crimina non sunt fornicationes. Affirmant vero communiter Sanchez Sot. Castrop. Salm. Conc. etc. quia, ut aiunt, jam ille fidem conjugalem loedit carnem cum alio dividendo. Ceterum recte ait Pontius, quod haec sententia, licet sit communis, attamen ratione non probatur, quia semper responderi potest, quod sine copula naturali caro non dividitur (1).

94. Notandum 1. quod ratione adulterii non tenetur vir separari ab adultera, dumtaxat poterit ad id teneri, ut illa corrigatur, si alius non suppetret modus, ut dicunt s. Thomas (2), s. Bonav. Cajet. Salm. etc. sed modo intelligitur ex separatione grave non esset passurus incommodum, ut communiter dicunt s. Antonin. Pont. Castr. Sot. Sanchez. Salm. Bon., etc. (3). Potest teneri etiam, ut vitet scandalum, nempe ne videatur ipse peccato uxoris consentire, uti dicunt s. Thomas loco cit., Sanchez. Pont. Salm. etc. et exprimitur. c. Si vir. de Adult. et c. Non solum 6., caus. 28. q. 4. Sed hoc intelligitur 1. ut dicunt Pont. Sanchez. Salm. s. Antonin., etc. si adulterium est publicum. 2. Ut communiter dicunt Laym. Bonac. Tolet. Caj. etc. si nullus alius subest modus, quo scandalum reparetur, et modo vir justam non habeat causam ne dividatur, ut si ipseremaneat in periculo incontinentiae, aut alterius danni gravis, aut si putaret quod si illam a se dimitteret, deterior fieret; unde concludit s. Antonin. Ergo vir cum instrumento juris sui, et periculo, non tenetur uxorem) expellere. Imo probabilitate subjungunt Castrop. Laym. etc. cum eodem s. Antonin. quod si vir jam præbuerit sufficientia indicia, quod ipse regre ferat mulieris adulterium, ad nihil aliud tenetur; quia tunc scandalum aliorum esset pharisaicum (4).

(1) l. 6. n. 962. — (2) suppl. q. 62. a. 2. ad 4. — (3) l. 6. n. 963. v. q. 4. — (4) ib. v. quod prop. fin.

(5) N. 964. — (6) N. 965. — (7) N. 966

Ita etiam uxor tenetur diverti a viro, cum hoc esset necessarium, non ut auferatur scandalum, quia numquam supponitur uxor consentire viri adulterio, sed ut ipse respicat. Ceterum difficulter, dicunt Suar. Castr. Salm. et alii, mulier ad hoc tenebitur; etenim difficulter uxor potest cum fructu virum corripere, et ipsa rarisime a viro discedere potest sine gravi incommmodo; et ita pariter difficulter ob correctionem tenetur uxores negare debitum viris; ita s. Antonin. Bonacina Sanchez Filliue. (5). Si autem conjux adulter esset jam emendatus, et esset in periculo incontinentiae, congruens esset ut innocens sibi reconciliaret jam emendatum, si commode potest, ut dicunt Salm. Sed ego non auderem illam obligare ad id sub gravi (uti volunt Bus. Conc. etc.), dum ex una parte Dominus jam eam liberavit a coabitatione; et ex alia videtur charitas non obligare cum tanto onere ad vivendum cum eo qui sibi fidem frerit. Nec obstat quod dicitur in cap. Si quis, de adultr.: Debet, sed non soape, recipere peccatricem; dum recte to debet explicat Glossa: Debet debito honestatis, non necessitatis (6).

95. Notandum 3. in quatuor casibus non potest fieri divortium ab altero adultero, nempe 1. Si uterquis sit adulterii reus. Est probabile tamen cum Sanchez. Coninch. Bon. Salmant. Viva, etc. quod emendatus possit diverti ab obfirmato in adulterio, licet sententia opposita Pont. Dicast. Led. Hurtad. etc. etiam probabilis sit (7). 2. Si alter consentit adulterio alterius, uti habetur ex c. Discretiōnem, de Eo qui cogn. etc.; sed non sufficit ad presumendum talēm consensum occasio, quam præbuisset vir uxori adulterandi, eam relinquentio, aut eam duriter habendo, sicut dicit textus; nec sufficit dissimulatio ejusdem, quod ille non potuisse sine suo gravi incommmodo impedire uxoris delictum; ita communiter Sanchez. Bon. Coninch. Peyr.

Salmant. etc. ex s. Thoma (1). 3. Si uxor adulterata fuisset sine sua culpa nimirum si vi oppressa fuisset (secus vero si consensisset metu gravi, ut advertit Sanchez.), aut si adulterium evenisset ex errore inculpabilis: ita communiter dd. cum s. Thoma (2). Dicit tamen Dicast. quod si vir crederet uxorem jam mortuam, et aliam cognosceret, non potest eum uxor respuere, sed non e converso (3). 4. Si injuria jam remissa est sive ante, sive post divortium, ut presumpitur, si innocens conscientius adulterii sponte coierit cum adultero, aut manet in eadem domo, mensa et toro, maxime si accedant amplexus, tactus, et oscula; ita s. Thomas (4) Sanchez. Salm. Dicast. Trull. etc. Advertunt tamen Sanchez. Filliue. Salm. Aver. Villal. etc. quod si revera conjux per dictos actus non intendit remittere injuriam in conscientia potest semper separari (5).

96. Notandum 3. quod licet divortium factum sit ex judicis sententia, conjux innocens semper habet jus ad se revocandi adulterum, sicut docent communiter (contra Sotum) Sanchez. Silv. Sa. Pont. Bonac. Salm. Gutt. etc. cum s. Thoma (6) qui dicit: Cum divortium sit inducitum in favorem viri, non auferit ei jus petendi debitum vel revocandi uxorem; unde uxor tenetur ei reddere et ad eum redire, si fuerit revocata. Et ad hoc non opus est (ut recte dicit Sanchez.) nova judicis sententia. Ceterum scite animadvertisit Castrop. cum Guttier. quod difficulter mulier adultera poterit obligari ad redeundum ad virum, quia semper potest rationabiliter timere periculum mortis aut ne crudeliter tractetur, nisi adsint argumenta probabilia in contrarium (7). Sed fit 1. dubium an, quando conjux innocens etiam ipse in

(1) suppl. q. 62. a. 4. — (2) suppl. q. 62. a. 4. — (3) l. 6. n. 966. v. tertius. — (4) suppl. qu. 62. a. 4. — (5) l. 6. ci. n. 966. v. quartus — (6) suppl. b. 62. a. 6. ad 3. — (7) l. 6. n. 967.

(8) suppl. qu. 62. a. 6. ad 3. — (9) l. 6. n. 967. dubit. 2.

adulterium laberetur, sed facto jam divortio per sententiam, teneatur redire ad adulteram quae eum ad se revocat? Affirmant Pont. s. Antonin. s. Bon. Conc. Sot. etc; sed probabilis negant Sanchez. Bon. Fill. Salmant. Regin. et alii cum s. Thoma (8). Ratio est, quia primus adulter ex sententia jam omnino spoliatus fuit omni jure super innocentem. In eo casu tamen dicit s. Thomas cum aliis communiter, quod potest judex cogere secundum adulterum, ut iterum uniatur, ad hoc ut ita consultatur tum illius anima, tum etiam scandalum aliorum (9). Fit 2. dubium an possit fieri divortium propria auctoritate innocentis? Tres adsunt sententiae probabiles. Prima cum Bellar. Aver. et Conc. cum s. Thoma absolute negat. Secunda cum Layman Pont. s. Antonin. Salm., etc. distinguit: affirmat si adulterium est notorium; sed negat si est occultum, quia tunc injuste patet fieri infamia adulteri. Tertia cum Sanchez. Sot. Abb. Bon. Sa. Fill. Led. Reg. etc. absolute affirmat, sive adulterium sit publicum, sive occultum. Si est publicum probatur ex cap. Ex parte 9. de spons. ubi dicitur: Nemini licet uxorem suam sine manifesta causa fornicationis dimittere. Ergo licet, si fornicatio est manifesta. Si autem est occultum, probatur ex cap. Dicit Dominus 32. q. 1. ubi haec habentur: ubicumque fornicatio est, vel fornicationis suspicio (intelligitur suspicio illa vehementer qua fundat certitudinem moralem, ut dictum est n. 93.) libere dimittitur uxor. Dicitur libere, ergo non requiritur nec sententia, nec licentia; nam Dominus absolute concessit conjugi ab adultero divorti. Et hanc sententiam puto probabiliori, saltem quando adulterium est ex parte uxor, nam valde durum esset viro in iudicium adducere mulieris infidelitatem, quod esset sibi perpetuo probro. Quod si forte ju-

dex eum obligaret ad cohabitandum, scite ait Bonac. quod tunc ille teneretur tantum ad coabitandum sed non ad edendum debitum (1).

97. Deinde notandum quod facta separatione per sententiam, conjux innocens potest religionem ingredi, ut ex cap. *Calosa* 27. q. 2. et potest etiam Sacris iurari ut dicunt communiter dd; contra adulterium nequit fieri nec Religiosus nec sacerdos, nisi de alterius licentia, aut nisi alter jam statum irretractabilem assumptum est. Alias etiam religionem professus potest revocari ab innocentia et teneretur redire. Dictum est, nisi de licentia alterius, sed sufficit etiam tacita, v. gr. si alter cognoscens adulterium velle statum mutare, ita, cum commode possit, id facere illum non impedit. Et sufficit etiam, ut dicunt Sanch. Coninch. Bon.

(1) I. 6. n. 968

Salm. et alii ex cap. *Gaudemus, de convers. conjug.* si alter requisitus pro reconciliatione, neget; imo addunt Pont. Sanch. Castrop. etc. sufficere, si adulterium per biennium non sit revocatus, ut disponitur in *Auth. Sed hodie, c. ad 1. Jul. de Adult.* (2). Notandum hic tandem quod facto juridice divortio, filii educandi sunt apud conjugem innocentem; et in quantum ad expensas, si divorzium evenit patris culpa, ejus expensis filii alendi sunt, ut exprimitur in *Auth. Si Pater, c. Divort. facto, etc.* Et idem currit sdivortium factum sit matris culpa, ut dicunt communiter Laym. Castr. Sanch. Silv. Pal. etc. contra pauciores. Advertit tamen Sanch. cum communi quod ut ad has expensas teneatur, requiritur judicis sententia (3).

(2) N. 969. — (3) N. 976.

TRACTATUS XIX.

DE CENSURIS ET IRREGULARITATIBUS

CAPUT I.

De censuris in genere.

PUNCTUM 1

DE CENSURARUM EMANATIONE.

4. Quid et quotuplex sit censura.
2. Quando dicitur latæ, et quando ferendæ sententia.
3. Quis potest ferre censuras? *De censura metu inficta.*
4. Quid requiritur, ut subditus censura feriatur, etc. *An Episcopi, aut reges, etc. An communitas, etc.*
5. *An Prælatus possit extra diocesim existens censuras ferre in subditos, et quid si subditus fuerit extra diocesim.*
6. *An possit censurari peregrinus.*
7. Quale peccatum requiritur ut imponeatur censura. *De mandante, considente, etc.*
8. *An excusat ignorantia et metus; et an censura potest imponi pro delictis præteritis.*
9. *De solemnitate ad censurarum promulgationem requisita.*
10. *Quid si causa est falsa aut dubia.*

1. Censura definitur: *Est pena spiritualis et medicinalis, qua delinquenti et contumaci auferitur usus quorundam spirituallium bonorum.* Censura trifaria dividitur 1. In excommunicationem, suspensionem et interdictum. 2. In inflictionem a jure, nempe a lege generali permanente, et in ea quæ est ab homine, nempe a Prælato per sententiam generalem (sive statutum) in eos qui aliquod committunt delictum. Sententia generalis, sive statutum respicit locum et peccata futura, quare si subditus extra locum illum delinquit, non incurrit censuram cap. *Ut animarum* 2. de Constit. in 6. ubi dicitur: *Statuto Episcopi... subdili qui furtum extra ipsius diocesim committunt, minime ligari noscuntur, cum extra territorium jus dicenti non pareatur impune.* Sententia autem particularis emanari solet ob præterita delicta, et in personas determinatas;

CAP. I. PUNCT. I. DE CENSURARUM EMANAT.

153

ideoque hæc, cum affectat personam, bene potest ferri in subditum etiam exemptum, citando eum per Edictum. 3. In eam quæ dicitur latæ sententia, quæ statim incurrit; et ferendæ sententia, quæ non incurrit, nisi post sententiam (1).

2. Ad dignoscendum quandonam censura est latæ, et quando ferendæ sententia, dicunt dd. quod, cum verba includunt actionem ab altero faciendam, sunt ferendæ: quando alter, sunt latæ; unde dicunt esse latæ sententia quando dicitur: *Ipsa jure, ipso facto, aut sine alia sententia;* aut si verba sint præteriti aut presentis temporis, v. gr. *excommunicamus excommunicatus est, excommunicantur, jubemus esse excommunicatum, etc.* Contra sunt ferendæ sententia, si verba sunt de tempore futuro, *excommunicabitur,* aut si sunt comminativa, *sub pena excommunicationis, sub interminatione anathematis* (modo ex contextu aliorum verborum oppositum non arguatur): item si dicitur: *volumus excommunicari, aut excommunicetur;* hoc tamen intelligi debet, quando a jure imponitur Episcopo præceptum excommunicandi; sed quando absolute dicitur, *excommunicetur, suspendatur, etc.,* intelligitur latæ sententia, ut communiter dicunt Bonac. Silvest. Suar. Vasq., etc. (2). Cum autem dicitur *excommunicatus, aut anathema sit,* volunt Suar. et Tourneley esse latæ sententia; sed Sanch. Laym. Dicast. volunt esse ferendæ, modo non sit adversus aliquem errorum heresis; utraque sententia est probabilis (3). Si autem dicatur: *maneat excommunicatus, aut suspensus,* volunt Nav. Silv. Henr. etc. neutram incurri censuram; sed Sayrus Bon. Salm. Con., etc. tenent tunc dari optionem reo ad eligendam quam malit (4).

3. Quæritur 1. quis ferre potest censuras? Resp. Papa, Episcopi, et (4) I. 7. a. n. 4. ad 6. — (2) N. 7. et 8. — (3) N. 8. in fin. (4) N. 62. 13 ad 45.

etiam eorum Vicarii, ut recte dicunt Busemb. Fagnani. Suar. Sanch. Tourneley, etc. contra Sayrum, etc. Vicarii capitulares, Concilia provincialia, Prælati regulares, et eorum capitula et cæteri cives quibus concessa est facultas; sed non parochi, et tanto minus laici, et mulieres licet sint. Abbatissæ; nam illæ non sunt capaces jurisdictionis ecclesiasticæ (5). Quare qui censuram ferre potest, saltem sit tonsuratus, et habeat jurisdictionem expeditam, quoad usum: adeoque Episcopus excommunicatus, suspensus, hereticus, aut schismatiscus non potest ligare aliquem censura, c. *Exceptionem de Except.*; nec ejus Vicarius, c. 1. de Offic. Vicar. in 6.; sed excommunicatus, aut hereticus occultus valide (licet illicite) censuras fert, ut communiter Suar. Sot. Salm., etc.; imo id ipsum dicunt Bonac. Dian. Avil., etc. de publico excommunicato, si nominatim non est denuntiatus (6). Hie notandum censuram ex coactione, sive metu gravi esse validam; ita Suar. Bon. Castr. Tour. Salm., etc. contra alios; sicut contra invalida est absolutio metu injusto extorta, ex cap. *Verbum Penitent.* (7).

4. Quæritur 2. quid requiritur ut quis censura ligari possit? Requiritur 1. ut sit baptizatus. 2. Ut usu rationis polleat: advertendum tamen hic censuras latas a jure, aut ab homine sententia generali non incurri ab impuberibus, nisi expressum sit in lege, ut est expressum de pueris, qui monasteria Monialium ingreduntur, Trid. sess. 25. c. 5. aut qui percutiunt Clericos c. *Pueris fin. desent. excom.* (8). Ut sit subditus, unde probabilis cum Lugo, et aliis, ut dictum est Tr. 16. n. 138. Episcopus non potest ferre censuras in peregrinos, si illi iterum post monitionem non delinquerint. Item notandum Episcopos non incurrere cen-

(5) N. 9. 10. et 11. — (6) N. 12. et v.

requir. 5 — (7) ib. requir. 6. — (8) N.