

advocatos agere pro egenis, & si opus sit, pro valde conjunctis. Imo & consuetudo permittit illis fungi officio Cancellarii, Consiliarii, atque etiam Judicis in causis Civilibus. Non tamen eis licet gerere procurationem personæ sacerdotalis cum obligatione reddendi rationes ex c. Sed nec 5. Ne Clerici, vel Mon. & est conforme doctrinæ Apost. 2. ad Timoth. c. 2. dicentis: *nemo militans Deo implicat se negotiis sacerdotalibus.* Exercitium Chirurgi, & Medici, ubi opus est incisione, vel adustione.

65. Quæst. 3. Quænam sint actiones Clericis speciatim prohibite? 1. bellica exercitia ex. c. quicunque, 23. q. 8. & Can. 5. dist. 50. Unde non licet eis arma gestare, nisi in itinere. 2. Popinarum ingressus ex Lat. IV. c. 16. nisi forte causa necessitatis in itinere constricti. 3. Venatio, quæ fit cum clamore, & armis, & cum canibus, & avibus ex c. 1. de Clerico venatore, & ex Lat. IV. c. 15., alicubi tamen permittitur recreacionis causa, modo fiat sine strepitu, & scandalo, & sine multa frequentia. 4. negotiatio ex eodem Lat. & Clem. I. de vita, & honest. Cler. Vide dicta lib. 3. c. de negotiat. Prohibetur etiam Clericis ludus alearum, & taxillorum ex variis Conciliis, præsertim laudato Lateranensi: item ludus chartarum, nisi moderatus sit, & sine scandalo, nec magna pecunia summa. 5. cohabitatio cum femina, de qua suspicio esse potest ex Nic. 2. Can. 3. & Lat. 1 cap. 3.

66. Denique tum ex Conc. Later. tum ex Trid. prohibite sunt Clericis choræ, theatra, spectacula, ebrietates, comessationes, & sacerdotalis

voluptates, sacerdotalia negotia, & alia hujusmodi, quæ repugnant sanctitati, & puritati Ecclesiastici Ordinis, & sacerdotalibus præbent occasionem offendiculi, & scandali. Præscribit autem Trid. Sess. 24. c. 12. ut observentur sub poenis arbitrio ordinarii imponendis, præter eas, quæ a jure sunt injunctæ, quæcumque de cultu, vita, & honestate Clericorum vel a Conciliis, vel a Summis Pontificibus sancita sunt.

Nota; usum Comæ supositoriae, vulgo *parueca*, non esse Clericis permisum, nisi ea modesta sit, & prius Episcopo spectata; nec posse quemquam cum ea Sacrificium celebrare, nisi cum facultate R. Pontificis. V. Bened. XIV. lib. VII. de Syn. Diœc. c. 60.

### TRACTATUS III.

#### DE OFFICIO JUDICIIS, ADVOCATI, ET ALIARUM PERSONARUM AD JUDICIUM SPECTANTIUM.

##### CAPUT PRIMUM.

*De potestate, & officio Judicis.*

1. Quæst. 1. Quid requiritur in judice, ut recte munere suo fungatur? R. 1. *jurisdictio*, sine qua sententia nulla est, nisi adsit titulus coloratus, & error communis. Hinc graviter peccat judex secularis, qui ad se trahit personas, vel causas mere Ecclesiasticas; uti & Ecclesiasticus, si mere civiles, nisi excusat urgens ratio, & necessitas. 2. *cognitio cause* cum morali saltem :

certitudine, alioquin se exponeret errandi pericolo, & teneretur ad restitutionem illati damni. Hinc præcedere debet rectus processus, citato reo, & auditio, testibus, cet. nisi forte cum delicta sunt airocia, & excepta, in quibus crimen notorium, & publicum sit loco accusatorum, & testium, ut aliquando potest accidere. 3. *recta intentio servandæ justitiae*; peccabit enim contra charitatem, vel alias virtutes, qui licet juste judicet, id tamen facit ex odio, vel alio fine non recto.

2. Requiritur 4. in Judice, ut in Advocato, Medico, cet. *scientia*, earum rerum, quæ ad proprium munus spectant. Hinc peccat graviter petens officium judicis, aut suscipiens, si caret necessaria scientia, nec potest absolviri, nisi paratus sit officium dimittere, ut notat S. Thom. 2. 2. q. 66. art. 2. Peccat item graviter, si ex imperitia male judicet, & tenetur restituere damnum, quod inde aliis sit exortum. Quod si judex agnoscat errorem a se etiam sine culpa commissum in damnum litigantis, debet, quoad possit, ipsum emendare, v. g. monendo partem læsam, ut sibi appellatione, vel aliter consulat.

3 *Quæst.* 2. Quot modis peccare graviter possit judex contra officium suum? R. 1. differendo per multum temporis sine justa causa expeditionem causarum; tunc autem tenetur sarcire damna illata, quorum est causa per injustam dilationem. 2. accipiendo a litigantibus pecuniam, vel alia quæcumque munera, etiam liberaliter oblata ex l. 18. §. de off. *Præsid.* & l. 6. §. de off. *Proc.* Quæ munera si injuste accepta

sint, tenetur ex jure naturali ea restituere; si vero sine injustitia accepta sint, non tenetur ea restituere ante sententiam judicis ex opinione S. Antonini, Navarri, & aliorum. Quamquam multi doceant invalidam esse acceptionem, proindeque accepta debere restitui, etiamsi nulla judicis sententia intercedat. Cui opinioni favere videtur D. Th. 2. 2. q. 62. art. 3. Peccat etiam judex, si non judicet secundum leges. Unde inferior non potest pœnam relaxare, vel minuere, etiam si actor consentiat, nisi aliud Reip. convenire per epikējam judicaret, aut justa sit ratio interpretandi voluntatem Superioris. Supremus autem Judex id potest ob justam causam, puta ob publicam solemnitatem, lātitiam Regni, cet. nisi a reo malum Reipublicæ immineret.

4. *Quæst.* 3. An Judex possit condemnare eum, qui juridice probatus sit innocens, si eum privata scientia sciat esse reum? R. neg. ex S. Th. 2. 2. q. 67. quia judicat ut persona publica, ideoque sequi debet publicam scientiam, & agere secundum allegata, & probata, præsertim in favorem rei.

Quid vero si juridice probetur reus delicti, qui privata scientia noscitur a judice omnino innocens? S. Th. & alii DD. ob rationem nuper allatam dicunt posse a judice condemnari, quando nulla supersit ratio eum liberandi, v. g. impediendo accusationem, extrahendo judicium, remittendo causam ad Superiorē, vel aperiendo carcerem, si absque majori malo fieri possit. Contrarium tamen verius videtur Navarro, Lugo, multisque aliis DD. quia damnare innocentem

tem est intrinsece malum, sicut esset cogere mulierem ad vivendum simul cum eo, quem Judex privatim sciat non esse maritum ejus; nec Judex habet ullam auctoritatem contra innocentem. Itaque debet jurare se cognoscere ejus innocentiam, & potius sese munere abdicare, & quælibet alia pati.

5. Aliud est in causis Civilibus, & poenis pecuniariis, in quibus, etiam cognita privatim innocentia, potest judicare secundum allegata, & probata, postquam alias vias tentarit ad veritatem, & innocentiam detegendam. Discriminis ratio est; quia Resp. non habet dominium vitæ, & corporis subditorum, adeoque non potest directe occidere innocentem; habet tamen supremum dominium bonorum subditorum, adeoque potest illis privare subditos, quando bonum publicum id requirit ad pacem, & tranquillitatem regni; & ne forma judiciorum cum scandalo everteratur.

6. Quæst. 4. Quid faciendum est judici, cum jus non est certum, sed pro utraque parte sunt sententiae probabiles? R. 1. in quæstione juris, v. gr. an ex testamento minus solemnis debeat hæreditas, debet ferre sententiam secundum opinionem probabilem. Ratio, est, quia judex est constitutus, ut secundum merita causæ jus suum unicuique tribuat, & quidem majus est jus ei, cui probabilior opinio favet. Unde damnata est ab Innocentio XI. hæc propositio: *probabiliter existimo judicem posse judicare juxta opinionem, etiam minus probabilem.* R. 2. Idem dicendum est in causis civilibus, quando dubium est

proprietatis, & possessionis, propter allatam rationem. Quod si pro actore stent rationes validiores, ei rem esse adjudicandam tenet Tamburinus; posse autem, sed non debere Judicem rem actori applicare, censem Lugo. Alii tamen multi centent, reum legitime possidentem non posse res sua ex spoliari a judge, etiamsi actor pro se rationem habeat probabilem; quia titulus possessionis, ut ait Roncaglia, ex comuni Theologorum sententia elidit rationes probabiliores; nec procedi potest contra possessorem, nisi ex certitudine, ut probat Sfrondatus.

7. R. 3. cum rationes sunt æque probabiles, in causa civili favendum est possessori ex c. liter. de prob., in causa vero criminali favendum est reo; quia nemo damnandus est, nisi constet de ipsius crimen ex l. si absentem ff. de poenis. Quod si jura sint æqualia in rebus Civilibus, communiter dicunt Auctores, rem esse ex æquo dividendam. Atque idem censeo, cum est in opinione, cuinam partium jus faveat. Judex enim non est rerum dominus, sed distributor juxta partium jura; proindeque cum ea sint æqualia, non potest uni præ altera rem adjudicare. Ita Suarez, Salmant. ali contra Sotum, & alios, dicentes, posse judicem se conformare cum ea opinione, quam maluerit, sine injuria alterius.

8. Quæst. 5. Quid judici servandum circa inquisitionem? R. 1. Via inquisitionis ex triplex. 1. generalis, cum in genere queritur, an leges serventur, 2. specialis, quando queritur de certo crimine & persona. 3. mixta, quando vel sola persona, vel crimen solum est speciale,

ut si quæratur, quis Cajum occiderit? R. 2. Ju-  
dex ratione sui officii potest semper instituere in-  
quisitionem generalem; sed ubi nulla data est  
occasio, non potest in particulari occulta elicere,  
alias maxima orientur incommoda. Ut autem fa-  
ciat inquisitionem specialem, præcedere debet  
infamia, vel quid simile, præbens inquirendi  
justam causam. Excipe casus aliquos graviores,  
in quibus id exigit Reipublicæ bonum.

9. Quæst. 7. Quid liceat judici circa quæsti-  
onem, sive torturam? R. 1. ad torquendum  
reum requiruntur gravis criminis ea saltem indi-  
cia, quæ faciant semiplenam probationem: talia  
sunt testis unus, omni exceptione major, rei  
confessio extra judicium, assertio duorum, vel  
trium testium criminis sociorum in criminibus  
exceptis, imo & in causa beneficij sola denuntia-  
tio complicum, fama publica a viris honestis  
exorta, ac per testes probata cum adminiculo  
alterius indicii. Nam tortura instituta est ad sub-  
sidium probationis, ita ut ex indiciis valde effi-  
caciibus, & confessione rei fiat plena probatio.  
Itaque adhiberi tortura non potest, nisi prius  
aliæ viæ mitiores tentatæ sint ad detegendam ve-  
ritatem, aut nisi grave sit delictum, & indicia  
gravia, uti & quando aliunde plena criminis est  
probatio.

10. R. 2. Nisi in criminibus exceptis tor-  
queri non possunt personæ nobiles, & in digni-  
tate constitutæ, neque impuberes, senes, aut  
ita debiles, ut sine certo vitæ periculo moraliter  
tormenta ferre non possint. Semel autem tortus,  
si nihil est fassus, iterum torqueri non debet,

nisi nova criminis ïndicia superveniant, quia per  
torturam priora elisit. Si vero crimen in tortura  
confessus est, confessio vim non habet, nisi ra-  
tam habeat extra torturam, maneatque in ea us-  
que ad sequentem diem. Quodsi tertio totus, ac  
confessus, confessionem tertio retractet extra  
quæstionem, absolvendus est, quia præsumen-  
dum est confessionem vi tormentorum fuisse  
coactam.

11. Quæst. 7. Ad quid tenetur judex, qui  
sententiam injustam tulit? R. si dolo, vel culpa  
id fecit, tenetur parti læse damnum restituere.  
Si vero absque ulla culpa theologica, debet re-  
vocare sententiam, quoad fieri possit. Judex au-  
tem, qui pecunia corruptus inique judicat, dici-  
tur baratriam committere, & si sit secularis, a  
legibus dignitate privatur, inhabilis redditur ad  
judicandum, & relegatione punitur. Insuper re-  
putatur infamis, & tenetur restituere triplum  
pro poena, & omnia damna parti læsæ. Hoc  
quidem in causa civili; in criminali vero si inno-  
centem damnaset ad mortem, capitis poena mul-  
ctatur. Atque eadem poena punitur is, qui judi-  
cem corrupit. Judex autem Ecclesiasticus sus-  
penditur ab Officio per annum, aliisque poenis  
mulctari potest.

## CAPUT II.

## De Officio Advocati.

12. Quæst. 1. Quænam requiruntur in ad-  
vocato? R. requiri scientiam muneri suo conve-

nientem, justitiam causæ, fidelitatem in exe-  
quendo munere, & justitiam in accipiendo pre-  
tio; ita ut non possit accipere ultra id, quod sit  
præscriptum a lege, vel si non sit præscriptum,  
ultra id, quod justum a prudentibus aestima-  
tur secundum regionis usum. Hinc non potest  
advocatus tueri cauam, quam scit esse injus-  
tam; potest autem suscipere causam, etiam mi-  
nus probabilem, modo partem moneat de minori  
probabilitate. Peccat etiam, si utrique parti pa-  
troninetur, aut ab utraque pretium accipiat. 2.  
si ob illicitas dilationes, teatum subornationes,  
& similia officiat adversario. 3. si in eadem cau-  
sa, in qua est judex, agat simul ad oecatum. 4.  
si producat etiam in causa justa falsas Scriptu-  
ras, testes falsos, vel instrumenta; vel adduc-  
at leges jam abrogatas, vel falsas, aut bonas  
in falso sensum detorqueat. Denique si contra-  
ctum usurarium, vel aliter iniquum probet, aut  
suadeat.

15. Quæst. 2. Quibusnam prohibetur mu-  
nus advocati? R. impotentibus, infamia nota-  
tis, Monachis nisi in causa Monasterii cum facul-  
tate Praelati ex c. ex parte, de postulando. Item  
Sacerdotibus sive in foro laicali, sive Ecclesiasti-  
co ex c. ex Sacerdotibus. Nisi in causa ipsorum  
propria, vel Ecclesiæ propriæ; in causa paupe-  
rum, vel consanguineorum infra 4. gradum, mo-  
do isti alium advocatione ita idoneum non inven-  
iant; nunquam tamen in causa criminali co-  
ram Judice sæculari. Clerici autem minores, si  
Beneficiati sint, prohibentur ex instituto advoca-  
tos agere, nisi careant patrimonio ad victum; sed

permittitur non habentibus beneficium. An au-  
tem possint in causa criminali, non est certum;  
sed probabilius negandum, nisi forte ad defen-  
dendum reum. In quocumque autem foro licet  
Sacerdoti advocare pro rebus Ecclesiasticis, ut  
constat ex c. 1. de postul.

14. Quæst. 3. Ad quid teneatur Advocatus,  
qui patrocinatur causæ injustæ? R. si sciens cau-  
sam esse injustam, aut per culpam ignorans il-  
lam tuetur, tenetur ad compensationem damni  
consequentis, tum adversario, cui injuste adver-  
satur, tum clienti, quem monere debuit de cau-  
sæ injustitia. Verum si ille prius admonitus vo-  
luit litigare; peccavit sane advocatus, patroci-  
nando injustam causam, nullam tamen clienti  
injuriam intulit, adeoque nihil ei compensare  
debet. Tenetur tamen ad compensationem advo-  
catus, qui falsa spe victoriæ decipit clientem,  
aut causam dubiam dicat esse certo justam. Pariter  
is, qui cum res non sit dubia, suadet compo-  
sitionem, aut vi, metu, ac deceptione inducit ad  
transactionem; non vero, si eam persuadeat sine  
dolo, nec damno alterius.

### CAPUT III.

15. Quæst. 1. Quænam est obligatio refe-  
rentis? R. Debet scire ea, quæ ad suum officium  
spectant, debitamque diligentiam adhibere juxta  
ea, quæ debita sunt muneri suo, tum ex officio,

tum ex juramento. Unde peccat. 1. si ex ignorantia sui officii, vel ex incuria male referat, vel aliquid substantiale prætermittat. 2. si conetur magis unius partis justitiam, quam alterius explicare. 3. si sententiam alterutri parti manifestet, priusquam evulgetur, unde possint gravia incommoda sequi, v. g. judex recusari, cet.

16. Quæst. 2. Ad quid tenetur Secretarius? R. præter scientiam muneri suo necessariam, debet servare juramentum, & secretum, non manifestando sententiam, priusquam evulgetur, nec ostendendo litigantibus processus, vel sententiam sine præscripto judicis. Debet testimonia fideliter transcribere, adeoque peccare graviter potest vel augendo, vel immixtendo, immutando, vel invertendo in re substantiali.

17. Quæst. 3. Quænam sunt obligationes tabellionis publici, seu notarii? R. præter sufficiem peritiam requiritur in tabellione fidelitas, & diligentia. Itaque peccat graviter, & ad restitutionem tenetur, si ex officii ignorantia, vel negligentia, vel ex malitia testimonia, vel solemnitates necessarias omittat; si juramentum violet, aut secretum necessarium; si in depositione testium aliquid addat, vel detrahatur magni momenti; si ministro transcriptori cum periculo erroris examen committat; si protocolla, & acta negligenter custodiat, si differat sine justa ratione expeditionem causæ; si testimonium aliquod necessarium per malitiam non exhibeat: si conficiat instrumentum falsum, vel usurarium; si faciat, ut processus, & causa deveniant ad alios judices, vel referentes, quam ordo tribunalis

postulat; si acta occultet, vel parti petenti trasumptum processus neget; si omisso instrumento antiquo publico, vel testamento, aliud simile configat.

18. Præterea notandum est 1. nulla esse, & infirma instrumenta, facta a notario infamè, sive infamia juris, sive facti. 2. Clericos in Sacris, vel Beneficium habentes non posse exercere munus notarii, nec etiam in foro Ecclesiastico publico. 3. Tabelliones non posse aliquid recipere ultra pretium justum a litigantibus; quæ lex certe obligat in conscientia; sed Lugo excipit, nisi tenuis adeo sit taxa præscripta, ut stando ipsi Tabelliones ex stipendiis propriis vivere nequeant: addunt Salmant. extraordinarium ab ipsis pretium accipi posse, si extraordinarium prætent laborem.

19. Quæst. 4. Quænam sit obligatio Procuratoris? R. in eo, ut de advocate diximus, requiri scientiam, fidelitatem, & diligentiam. Unde peccat 1. si litem suscipiat injustam, vel plures causas procuret, quam possit opportune expedire. 2. si plus mercedis accipiat, quam justum. 3. si suadeat reo, vel actori, ut veritatem neget injuste. 4. si sua incuria, vel culpa sit in causa, ut lis perdatur. 5. Si nomine alicujus juret sine particulari instructione cum perjurii periculo. 6. si non adsit tribunal, cum debet, metu incommodi futuri, vel alia de causa non justa. 7. si litigantes adducat ad concordiam injustam. 8. Si differat causam, vel pervertat judicem, vel petat terminos superfluos; denique si falsos testes adhibeat.

## C A P U T I V .

## De Accusatore.

20. *Quæst.* 1. Quænam requiruntur ad legitimationem accusationem? R. quinque. 1. ut fiat in scriptis, vel saltem a tabellione scribatur. 2. ut ibi exprimatur nomen accusatoris, & rei. 3. ut exprimatur species delicti, & etiam nomen socii, si sit crimen adulterii, sodomiæ, & similis. 4. ut exprimatur tempus, locus delicti, & etiam hora, si reus id postulet. 5. ut accusator subscribat, ut ita obligatus sit ad crimen probandum, vel ad poenam subeundam. In quo differt accusatio a juridica denunciatione, quæ fit judici, ut reus puniatur; sed absque onere probandi delictum, neque opus est ut fiat in scriptis. Multo minus id opus est in denunciatione paterna, quæ fit Superiori, tanquam patri, ut reus emenderetur.

21. *Quæst.* 2. Quis teneatur alterum accusare, vel denunciare? R. 1. Fiscales, custodes agrorum, & alii, qui a Republica, vel dominis ad id finis stipendum accipiunt; alias tenentur compensare damna ex eorum negligencia Republicæ, vel dominis illata. R. 2. etiam privatus ad id tenetur, cum agitur de communi damno vitando, & crimen probari potest; tunc enim docet S. Th. 2. 2. q. 68. art. 1. obligacionem esse accusandi; quod si delictum satis probari nequeat, sufficit ut reus denuncietur; imo ut plurimum satis est reum denunciari, ne obmetum poenæ subeundæ deterreantur homines a

delatione criminum cum communi detimento. Verum, excepto crimine hæresis, non est obligatio denunciandi, quoties delictum est emendatum, nec grave periculum imminet Republicæ.

22. *Quæst.* 3. Quinam prohibentur in iudicio accusare? R. Excommunicati, infames, feminæ, impuberes, nisi in causa propria, aut crimen cedat in grave damnum commune. Filiæ, servi parentes, vel dominos nequeunt accusare, nisi de crimine hæresis, aut læsæ Majestatis. Clerici in causa sanguinis; nec laici Clericos, nisi isti sint hæretici, sacrilegi, simoniaci, vel dilapidatores bonorum. Monachi nequeunt accusare laicos sine facultate Prælati ex e. ex parte tua; sed possunt accusare alios monachos, atque etiam prælatos ex eodem cap. Inimicus quoque ab accusatione repellitur, praeter crimen hæresis. Pariter repellitur socius criminis, nisi in delictis hæresis, sodomiæ, læsæ Majestatis, adulteratæ monetæ, furi famosi, & similium, ex e. de accus. L. final.

23. *Quæst.* 4. Quando non licet reum accusare? R. cum crimen est dubium, nec satis probari potest; cum illud notum est sub naturali arcano, nisi is, qui secretum commisit innocentem, vel Republicam injuste vexaret, nec monitus veller ab incepto desistere. Nec vero licet denunciare crimen, quod tibi constat emendatum, cum parti læsæ satisfactum est, nec periculum est recidendi, & aliunde non est publicum; quia sine causa proximi fama laderetur. Denique, cum speratur emendatio-

nis fructus per privatam correptionem , nec crimen cedit in commune damnum , non licet peccantem denunciare , nisi prius servato ordine correctionis fraternalę , tradito in Evangelio Matt. 18. v. 15.

24. Non peccas tamen , si accuses sine prævia monitione , quando crimen est in damnum Reipublicæ , ut conjuratio , hæresis , & similia , in quibus vix unquam ex privata correptione speratur fructus , & mora valde nocere potest . Hinc Alex. VII. damnavit hanc propositionem : quamvis evidenter tibi constet Petrum esse hæreticum , non teneris denuntiare , si probare non possis . Unde in Religiosis Ordinibus , etsi crimen sit occultum , si Communitatι sit perniciosum , statim ad Superiorem deferendum , nulla præmissa correptione fraternalę . S. Th. 2. 2. q. 33. ar. 7. Si vero occultum sit , nec Societati damnosum , servandus est ordo fraternalę correptionis . Vide alia de Correct. fraternalę Tom. 1. lib. 2. Tract. 3. de præc. Charit. c. 5.

## C A P U T V.

### *De Testibus.*

25. Quæst. 1. Quot testes , & quales requirantur ad legitimum judicium ? R. exceptis quibusdam delictis , ad plenam probationem necessarii sunt saltem duo testes , qui exterius perceperint id , de quo testantur ; idemque crimen , atque in iisdem circumstantiis deponant ; aliter erunt tantum singulares , ut vocant , tes-

stes , qui non faciunt plenam probationem . Præterea debent esse omni exceptione maiores , in quibus nulla desit conditio , quæ ad testandum requiritur . Unde excluduntur 1. servi . 2. mulieres , saltem in causis capitalibus . 3. impuberes etiam in causis civilibus , & in criminalibus minores 20. annis . 4. inimici , etiam in delictis læsæ majestatis . 5. Sanguine conjuncti usque ad 4. gradum , nisi crimen sit hæresis ; & domestici , ut famuli , coloni , exceptis gravioribus quibusdam casibus . 6. infames . 7. perjuri . 8. Socii criminis , nisi crimen sit hæresis , vel maleficium , vel tale , ut non possit sine socio patrari . 9. inopes , & viles , nisi sint probatæ vitæ . Denique deliri , & semifatui , ex quibus tamen ii , qui solo jure positivo sunt inhabiles , possunt admitti in criminibus exceptis .

26. Quæst. 2. Quando unus testis ad probandum sufficit , & quando requiritur major numerus testium . R. 1. unus testis sufficit ad impedientum matrimonium , si juratus sciat , & non de solo auditu , nisi impedimentum sit consanguinitatis , & adsit aliis testis de certa scientia , licet hic deponat sine juramento . Sufficit etiam testimonium solius Episcopi , suo sigillo scripturam signantis in judicialibus ad munus suum pertinentibus . Pariter testimonium publici Officialis de crimine levi , non ita de gravi . Idem dicunt de perito in sua arte , v. g. Medico testante mortem aliquam naturalem esse . Unicus quoque testis probat , quando agitur de læsione minoris , aut in testamento , quando Testator voluit , ut alicui personæ fides haberetur . R. 2.

aliquando duo testes non sufficiunt, ut in testamento, in quo septem a jure requiruntur, in causa Episcoporum, & Sacerdotum, ac Clericorum.

27. *Quæst.* 3. An, & quando quis testari debet? R. tenetur unusquisque testari, quoties id caritas exigit ad averendum malum Reipublicæ, vel privati innocentis, & ex præcepto judicis, vel superioris legitimate interrogantis; judex autem legitimate interrogare dicitur, quando criminis est saltem semiplena probatio per unum testem, vel per infamiam, vel indicia manifesta. Cum enim hæc omnia desunt, judex non habet jus ad interrogandos testes, nec isti tenentur fateri veritatem, ut ait S. Th. 2. 2. q. 66. ar. 1. *Non tenetur accusatus respondere, sed potest vel per appellationem, vel aliter subterfugere, respondendo scilicet se nescire.*

28. Etiam legitimate interrogatus non tenetur testari, qui scit rem ex Confessione, aut sub fide arcani, ut Consiliarius, Advocatus, Medicus, quia præceptum naturale præferendum est præcepto Judicis, ut docet S. Th. 2. 2. q. 20. ar. 1. Isti tamen tenentur detegere rem sub arcano commissam, quando immineat grave damnum Reipublicæ, vel innocentis, quod aliunde averti non possit. Nec tenetur testari quivis cum gravi suo, vel suorum damno, nisi majus prævaleat malum alienum, vel publicum; nec cum rem accepit a viris fide non dignis, vel eam in justo modo intellexit, v. g. aperiendo litteras, cogendo alium ad revelandum, cet. nec qui scit, eum, de quo inquiritur, immunem esse a

culpa propter ignorantiam, vel aliam causam.

29. *Quæst.* 4. An peccet contra justitiam, qui ante citationem fugit, an qui fugit citatus? R. communis sententia docet, eum, qui fugit, ne a judice citetur, peccare quidem posse contra caritatem, si testimonium ejus necessarium sit ad averendum aliquod grave damnum; sed non peccare contra justitiam, quia si quod jus nascatur alteri ex tuo testimonio, id oritur ex præcepto judicis: nulla igitur injustitia esse potest antequam præceptum imponatur. Imo multi docent, etiam citatum a judice, si fugiat, non peccare contra justitiam, sed contra obedientiam tantum, quia citatio nullam inducit obligationem justitiæ. Aliud est de iis, qui occultant, lacerant, vel subtrahunt scripturam, vel instrumenta, quibus aliquis jus suum probare posset; hi enim gravis damni sunt efficax causa, quod tenentur resarcire. Idem dico de eo, qui interrogatus a judice veritatem occultat, unde damnum grave proximo orioretur, præsertim si fraude, aut mendacio sit causa positiva alieni damni; aliqui enim ab obligatione restituendi excusant eum, qui solum fuit causa negativa, tacendo veritatem, licet peccarit contra obedientiam, charitatem, & juramenti religionem. Quo pacto judex interrogare debeat testes, vide apud auctorem, si vacat.