

que lo consienten; porque si estas cosas no son ocasión próxima de pecar, por lo menos son no poco peligrosas.

ARTÍCULO V

De la conducta que ha de observar el confesor con los simples sacerdotes, con los confesores, párrocos y Obispos.

2493. Los confesores han de tener la fortaleza necesaria para preguntar á todas las personas que se acerquen á confesarse sobre el cumplimiento de sus respectivos deberes y obligaciones, cuando no les consta que lo hacen exactamente.

En cuanto al simple sacerdote, cuando no se conoce su conciencia, dice el Santo que se le ha de preguntar: 1.^o «An satisficerit horis canonicas et oneribus Missarum, vel an has per multum tempus distulerit celebrare. 2.^o An negotiationem exercuerit. An nimis festinanter Missam absolutavat: nam si *infra quadrantem horae illam terminat*, ipse a culpa gravi nequit excusari, etiamsi Missa sit de *Requiem*, ut non sine magno fundamento plures doctores docent: *infra enim tam breve spatium non est possibile Missam absolvere sine magna verborum et ceremoniarum negligentia*; saltem nequit Missa celebrari cum ea gravitate et decentia, quæ tanto sacrificio convenit. Insuper ex Missa nimis festinanter celebrata oritur etiam grave scandalum laicorum, quibus, ut ait Bellarminus, videtur hujusmodi sacerdotes non credere quod in Missa realiter sit præsens divina Christi Domini majestas;» pero de esto ya se trató en otro lugar. «Præterea non erit improprium sacerdotes interrogare an in ipsorum patria magna sit penuria confessariorum. Eo enim casu posset aliquis sacerdos teneri ad se reddendum idoneum ad confessiones excipiendo, ut validis rationibus probavimus» (número 625).

En este número, después de exponer varias razones, el Santo Doctor concluye así: «*His positis, non video quomodo sacerdotes illi, qui ob desidiam ab hoc onere se subtrahunt, possint esse tui in conscientia, et excusari ab exprobratione Domini, ac a supplicio damnationis inficto servo illi otioso qui talentum abscondit, ut habetur Matth., 25. v. 18; quem textum interpretes (ut Cornelius a Lapide, Calmet, et Tirinus, cum S. Ambrosio) proprie explicant de eis qui possunt sua opera procurare animarum salutem, et negligunt. Notent hoc (ait Cornelius) qui ingenio, doctrina, aliisque dotibus sibi a Deo datis non utuntur ad suam aliorumque salutem ob desidiam vel metum peccandi; ab his enim rationem reposcat Christus in die judicii. Ne dicant hujusmodi sacerdotes satis suam obligationem explere, si alio modo animabus subveniant, nempe, instruendo, corrigendo, orando, quin sacramentum confessionis ministrant; nam illis tenentur subvenire in eo quod indigent ad propriam salutem. Si enim proximus indiget cibo, in cibo debes ei subvenire, non in vestibus. Sæpe autem accedit in oppidulis, quod plures forte non egent instructione aut monitione, quia forte jam sunt satis instructi, et parati ad confessionem; sed deest ipsis sacerdos, qui eorum confessiones excipiunt. Nec valet dicere, quod sacerdos simplex, si teneretur confessiones excipere, teneretur tantum ex charitate; sed hæc non obligat cum gravi incommodo, prout esset labor insumendus ad acquirendam scientiam satis necessariam ad excipiendo confessiones. «Nam respondetur, quod licet exercitium confessiones excipiendo sit opus charitatis, tamen non oritur ex simplici motivo charitatis, sed ex proprio sacerdotis officio, cui ex Christi institutione hæc obligatio est annexa, eique satisfacere debet sacerdos, quando urget populi necessitas. Hæc mihi dicenda videntur; cæterum sapientio-*

rum judicio ea sedulius consideranda relinquo.»

2494. En la obra lata (*Praxis confessarii*, núm. 51) el Santo Doctor, hablando del confesor, además de lo que se ha dicho del simple sacerdote acerca de la obligación de confesar, dice así: «*Si accedit ad confitendum aliquis confessarius, de cuius idoneitate prudenter dubitatur, interrogetur an studio sufficientem operam dederit, et an studere pergit; nam, ut diximus num. 18 in fine, ad bene exercendum officium excipiendo confessiones non satis est aliquando studuisse. Item, an absolverit eos qui manebant in occasione proxima peccati; aut erant recidivi, nec extraordinaria signa suæ dispositionis afferebant.*»

Si se acercase un párroco *cuya conducta ignora el confesor*, San Ligorio, en el núm. 52, dice que se le ha de preguntar:

1.^o «An attendat ad debitas correctiones erga subditos, præcise erga eos qui aliquo tenentur odio, aut cum aliqua turpiter conversantur, aut domos sponsarum frequentant. Et de hac materia loquendo, hujusmodi parochus valde advertatur ad non accipiendo promissiones mutuas matrimonii, nisi parum antequam nuptiæ sint contrahendæ, ut prudentes parochi agunt, alioquin omne tempus illud usque ad matrimonium peccatorum tempus erit.

2.^o An invigilet ut sui subditi absque exceptione personarum paschale impleant præceptum. Quot personas in missionibus invenimus, præsertim majoris existimationis, quæ per multis annos præceptum implere omiserunt, quin parochus eas admonuerit, et opportuna adhibuerit media ad ipsarum resipiscientiam! (1).

3.^o An Sacraenta ministraverit

(1) Es verdad que, admitida la libertad civil de cultos casi en todos los reinos, la Iglesia no tiene expedita toda su acción en el fuero externo; pero los párrocos y pre-

(præcipue pœnitentiæ) in periculo mortis, aut cum requisitus fuerit per seipsum (núm. 623, v. 2, resp. 2.^a et 3.^a). Dico per seipsum, quia, cum ipse potest, non satisfacit illa per alios ministrando (lib. 4, núm. 127, *Hinc*).

4.^o An moribundis debitam præstiterit assistantiam.

5.^o An in dominicis conciones haberit; etenim parochus, cum non est legitimate impeditus, omittendo concionari *per mensem continuum*, aut per tres menses discontinuos intra annum, a doctoribus non excusatur a gravi culpa (lib. 3, núm. 269, *Hinc obiter*).

6.^o An debitas largitus sit elemosynas, habens beneficium pingue congruam excedens.

7.^o An attenderit ad instruendos in doctrina christiana *pueros et rusticos* circa mysteria fidei et media ad salutem. Præsertim an instruxerit *rudes* circa dolorem peccatorum necessarium ad obtinendam *absolutionem*; necnon *pueros* circa *communionem ætate*, quam ad eam sunt idonei, nimurum, ordinarie loquendo, ab anno decimo usque ad duodecimum, vel *ad summum ad decimum quartum* (lib. 6, número 301, *Sed hic*). Sciendum enim, S. Carolus Borromæus suis parochis præcepisse, quod ad communionem idoneos redderent *pueros* statim ac ad decimum annum pervenissent (*ibidem*). At quidam parochi renunt etiam *pueris* qui ad annum pervenirent duodecimum Eucharistiam ministrare: et cur? ut incommode effugiant illos instruendi.

8.^o Interroget sedulo an facile et ob humanos respectus attestaciones in scriptis dederit iniciandis necessarias, ut illi possint ordines suscipere; in hoc enim oportet quod parochi non sola notitia *negativa* sint contenti,

dicadores pueden hacer mucho por medio de los avisos y correcciones caritativas y prudentes para atraer las ovejas extraviadas.

cum debeant habere positivam de ipsorum probitate et Sacramentorum frequentia; et ideo tenentur particulariter de his omnibus certiorari. Quandoque inveniuntur ordinandi mille culpis onerati, qui vix semel in anno communionem receperint, immo qui etiam præceptum paschale omiserint, et deinde audacter attestations parochi præsentant de morum honestate et Sacramentorum frequentia. Isti jam postea ordines suscipiunt, et scandalum fuent populo; et de omnibus ipsorum flagitiis parochus equidem rationem Deo reddere debet, nam Episcopi in hoc parochis credunt; sed Episcopi seduliores fidem non præstant parochis in hac materia tam gravi, a qua salus pendet populorum.

2495. Si accedit Episcopus negligentis conscientiae, confessarius interroget:

1.^o An debitam adhibeat diligen-tiam (præter scientiæ examen) in se certiorando de positiva probitate ordinandorum, prout sacri canones, Tridentinum, et Apostolus imponunt.

2.^o An approbet ad confessiones sacerdotes sat in moribus et doctrina expertos. Aliter illi plus damni quam utilitatis afferent.

3.^o Quomodo redditus mensæ ex-pendat, et applicet. Ut enim probabimus (lib. 3, num. 492), Episcopi, dempta honesta sua sustentatione, reliqua tenentur pauperibus elargiri.

4.^o Quomodo residentiae obliga-tionis satisfacit; etenim nec etiam per tres menses a Tridentino concessos ipse a sua diœcesi potest abscedere, ut Pontifex Benedictus XIV declaravit, si ex futili causa sive ob meram oblectationem abesset.

5.^o Quomodo invigilet ad inqui-renda suarum ovium scandala, ut ipsa reparet meliori modo, quo poterit, implorando etiam subsidium brachii sæcularis, si oportet.

6.^o Interroget, quomodo se gerat in bono exemplo exhibendo; certe enim prælatus speciali modo tenetur

exemplarem se præbere; alioquin, quomodo poterit suos ecclesiasticos corripere, puta, ne cum mulieribus versentur, neque ludos vetitos frequentent, si de his malum ipse tribueret exemplum?» (*Praxis confessarii*, núm. 53.)

2496. Respecto de la conducta que el confesor ha de observar con otras diferentes clases de penitentes, en parte se trató ya, ó se trata en diversos lugares de esta obra; lo demás, véase en el *Praxis confessarii* de San Ligorio, en los diferentes números que se han citado ya. He hablado de intento de los simples sacerdotes, de los confessores, de los párrocos y de los Obispos, porque de éstos depende especialmente el bien de la sociedad: *Talis populus, qualis sacerdos.* El nunca bastantemente alabado emperador Carlos V decía en tono festivo: «Por una *P* triplicada conjeturo yo el estado de una ciudad ó república; á saber, *pastor*, del cual depende la Iglesia; *preceptor*, del cual depende la educación de la juventud; y *pretor* ó *gobernador*, del cual depende la administración de justicia.»

Fuera de desear que todos los jóvenes confessores se hiciesen con un librito de oro, titulado *Manual de Confesores* (dos tomitos en 8.^o), publicado la primera vez por J. Gaume. Esta obra contiene importantísimas advertencias y consejos para los ministros del sacramento de la Penitencia, tomados de los apreciables autores siguientes: *El Sacerdote santificado*, San Leonardo de Puerto Mauricio, San Alfonso María de Ligorio, San Francisco de Sales, San Felipe Neri, San Francisco Javier y San Carlos Borromeo. Se ha de notar que *El Sacerdote santificado*, San Leonardo de Puerto Mauricio y el Doctor San Ligorio son de opinión que, exceptuados algunos casos, no hay obligación de expresar en la confesión las circunstancias *notabiliter aggravantes*; San Francisco de Sales y San Carlos Bo-

rromeo son de parecer que se deben expresar; San Francisco Javier y San Felipe Neri no tocaron esta cuestión, pero esta variación no se debe admirar, porque los Santos no siempre fueron de un mismo modo de pensar en las cuestiones controvertibles. Fue-
ra de desear que los confessores y los jóvenes estudiantes que aspiran á serlo se instruyeran profundamente en esta obra tan interesante para la práctica del confesonario.

ARTICULO VI

De la obligación que tiene el confesor de enmendar las faltas notables cometidas en la administración del sacramento de la Penitencia.

2497. Cuando el confesor, con culpa ó sin ella, no advirtió al penitente la obligación de restituir, ó indebidamente le dijo que tenía obligación de restituir, ó le dijo positivamente que no la tenía, véanse los números 1340 y 1341, donde se explicó esta materia. Cuando los defectos ó errores son en otras materias, he aquí la prudente resolución de San Ligorio (lib. 6, números 619 y 620, y *Praxis confessarii*, núm. 116).

1.^o Si el error consistió en no haber absuelto válidamente al penitente, si se erró sin culpa, el simple confesor no está obligado á sufrir un grave daño para enmendar el error cometido. La razón es, porque la caridad no obliga con tanto detimento. Digo el simple confesor, porque si está obligado de justicia *ratione officii et stipendi* (como el párroco y el Obispo), deberá reparar el grave daño *espiritual* de sus súbditos. (Véase á San Ligorio, en el lugar citado, y en el lib. 2, núm. 40.)

Estaría también obligado *sub gravi* el simple confesor á enmendar el error que cometió sin culpa, si administró nulamente la absolución al que estaba en peligro de muerte, ó en peligro de no volver á confesarse (*in periculo am-*

plius non confitendi); porque en estos dos casos, dice el Santo, *charitus obligat etiam cum gravi incommodo.*

Cuando el simple confesor cometió culpa grave en el error que causó la nulidad del sacramento de la Penitencia, aunque graves autores dicen que no está obligado con grave daño suyo á avisar al penitente la nulidad de la confesión, San Ligorio dice que está obligado; porque si bien tomó por pura caridad el cargo de confesar á esa persona, mas una vez que la confesó, «*tenetur ex officio et ex quasi contractu cum pénitente inito rite ipsi ministrare Sacramentum: unde si inválide ministraverit et sua culpa (gravi), tenetur utique, etiam cum suo gravi damno (petita licentia a pénitente)*, illum de errore monere... Pénitens, si monitus esset (a confessario de nullitate confessionis), posset sine confessione aliter, sibi providere eligiendo actum contritionis: at confessarius non potest ipsum *insciuム* relinquere in tanto gravi suo damno *ca-rentiae gratiae sacramentalis*. Diximus *petita licentia*, nam *probabilis...*, si ex monitione gravis sequeretur offensio pénitentis, non tenetur tunc confessarius *nec potest* monere, quia *sigillum laderetur*, juxta dicenda num. 622.»

El Santo añade que si el penitente se confesó después con otro, el confesor anterior no estaría ya obligado á avisarle con grave daño suyo, porque se cree moralmente cierto que se justificó, y lo mismo si comulgó; porque, según Santo Tomás y la opinión común, la Eucaristía causa *per accidens* primera gracia al que con buena fe, creyendo que está en gracia, la recibe teniendo atrición.» (Lib. 6, número 619.) En todos estos casos se ve claramente que se trata de una confesión de pecado ó pecados mortales, no de una reconciliación de faltas veniales, exceptuada la hora ó peligro de muerte.

En el número siguiente dice San Ligorio que si el error cometido por

el confesor fuese solamente sobre la integridad de la confesión, por ejemplo, si inculpable ó culpablemente *no preguntó* las especies y número de los pecados, á nada está obligado el confesor respecto del penitente; á no ser que volviese á confesarse con el mismo confesor y pudiese suplir bueñamente la falta. Pero si el confesor le indujo positivamente á que no confesase las especies y número de pecados (que debían explicarse), hay que distinguir: si este mal consejo le dió con culpa grave suya, debe pedir licencia al penitente para hablarle de aquella confesión, y si se la da, desengañoso del error; pero esto se entiende en el caso de que el confesor lo pueda hacer sin escándalo y sin grave daño suyo, porque así como el grave daño excusa al penitente de la integridad de la confesión, así también excusa al confesor. Si el confesor sin culpa grave suya erró, basta una causa mucho menor para excusarle de desengañoso al penitente. De lo dicho infieren rectamente Suárez, Lugo, Tamburino, Filiucio, Arriaga y San Ligorio que el confesor que *con buena fe* desobligó al penitente de expresar la especie y número de los pecados, regularmente no está obligado á avisarle: «quia regulariter (dico semper) sine incommodo et rubore id facere non potest,» dice el Santo.

Adviéntase que, terminado el juicio de la confesión y habiéndose marchado el penitente, Victoria, Soto, los Salmaticenses, Lugo, Sánchez, Silvio, San Ligorio (lib. 6, núm. 622) y otros dicen que el confesor no puede enmendar el error que cometió en la confesión sin pedir antes licencia al penitente: «eo quod, dice el Santo, esset quædam peccati exprobratio, et ideo odiosam confessionem redderet.»

CAPITULO XII DE LOS EFECTOS DEL SACRAMENTO DE LA PENITENCIA

ARTÍCULO ÚNICO

2498. 1.^º Es de fe que el sacramento de la Penitencia perdona todos los pecados mortales al que lo recibe con las debidas disposiciones: por la gracia santificante que causa *ex opere operato* borra todas las culpas graves. La razón es, porque, como dice Santo Tomás, un pecado mortal no es compatible con la gracia, pues son dos contrarios que se excluyen necesariamente: «Effectus divinæ dilectionis in nobis, qui per peccatum tollitur, est gratia qua homo fit dignus vita æterna, a qua peccatum mortale excludit.»

2.^º El sacramento de la Penitencia no sólo causa la gracia santificante, sino también la infusión de todas las virtudes sobrenaturales *perdidas*, y de los siete dones del Espíritu Santo. La razón es, porque, como dice Santo Tomás, «sicut ab essentia animæ efflidunt ejus potentiae, quæ sunt operum principia, ita etiam ab ipsa gratia efflidunt virtutes in potentias animæ, per quas potentiae moventur ad actus» (I.^a 2.^a, q. 110, art. 4 ad I.^{um}). Lo mismo se ha de decir de los dones del Espíritu Santo, que son también necesarios para conseguir la vida eterna; porque no basta que las virtudes perfeccionen las potencias y les den aptitud para ser movidas por la *recta razón*, sino que el hombre que está en gracia debe tener perfeccionadas y aptamente dispuestas las potencias «ut homo efficiatur prompte movilis a Deo, seu a divina inspiratione, secundum illud Roman., cap. 8, v. 14: «Qui spiritu Dei aguntur, ii sunt filii Dei, et hæredes;» et in psalm. 142, v. 10, dicitur: «Spiritus tuus bonus

DEL SACRAMENTO DE LA PENITENCIA.

661

deducet me in terram rectam,» como dice Santo Tomás (I.^a 2.^a, q. 68, artículos 1 et 2).

Digo que infunde las virtudes *perdidas*, porque si el que cayó en pecado mortal no perdió la fe ni la esperanza (como sucede frecuentemente), cuando se justifica, no se le infunden de nuevo estas dos virtudes, sino que *se vivifican para el mérito* por la caridad que se infunde en la justificación, y en este sentido se dice que la fe y la esperanza están muertas sin la caridad; pero en cuanto á la esencia, la fe muerta en el pecador es numéricamente la misma antes de caer en pecado mortal que después de haber caído y después de haberse justificado.

Véase cómo lo demuestra Santo Tomás: «Idem est habitus fidei formata et informis. Cujus ratio est, quia habitus diversificatur secundum illud quod per se ad habitum pertinet. Cum autem fides sit perfectio intellectus, illud per se ad fidem pertinet, quod pertinet ad intellectum. Quod autem pertinet ad voluntatem, non per se pertinet ad fidem, ita quod per hoc fidei habitus possit diversificari. Distinctio autem fidei formatae et informis est secundum id quod pertinet ad voluntatem, id est, secundum charitatem, non autem secundum illud quod pertinet ad intellectum. Unde fides formata et informis non sunt diversi habitus;» y en la respuesta ad 4.^{um} dice: «Per hoc quod fides formata fit informis, non mutatur ipsa fides, sed mutatur subjectum fidei, quod est anima (1); quod quidem habet fidem sine charitate, quandoque autem cum charitate.» Lo mismo sucede con la esperanza; porque la esperanza informe ó muerta está junta

(1) *Quod est anima: nota, subjectum medium* se entiende; porque el Angélico había probado en el art. 2 que «credere immediate est actus intellectus; quia objectum hujus actus est verum, quod propriè pertinet ad intellectum.»

con algún amor imperfecto, dice Santo Tomás, en cuanto el hombre ama á Dios «non secundum seipsum sicut amicum, sed in quantum amat beatitudinem quam sperat a Deo; sed spes formata provenit a charitate, et sperat bonum a Deo ut amico;» pero en cuanto hábito sobrenatural es uno mismo *entitative et numerice* la esperanza formada y la informe; porque en el objeto y la razón formal convienen la formada y la informe.

3.^º Perdonan también los pecados veniales: 1.^º, cuando el penitente tiene displicencia formal de ellos; y los perdonan con mayor eficacia que los sacramentales, porque éstos los perdonan *ex opere operantis*, y el sacramento de la Penitencia por virtud intrínseca, ó sea *ex opere operato*: «quia per omnia Sacraenta Novæ Legis in quibus confertur gratia peccata venialia remittuntur;» 2.^º, se perdonan también con la sola displicencia *virtual*; esto es, cuando el que se confiesa (y aún cuando no se confiese) «tali modo fertur secundum affectum in Deum et res divinas, ut quidquid sibi occurreret quod eum ab hoc motu retardaret, displaceat ei, et doleret se commisso, etiamsi actu de illo non cogitaret» (3.^a p., q. 87, art. 1).

De modo que, aunque tan sólo *ex opere operantis*, se perdonan también los veniales sin la confesión al que hace un acto fervoroso de caridad ó de fervorosa contrición perfecta, si tiene el afecto dispuesto del modo que dice Santo Tomás en las palabras anteriores.

4.^º Este Sacramento, recibido fructuosamente, perdona siempre la pena eterna de los pecados mortales: en cuanto á la pena temporal, perdona más ó menos, según la contrición fuere más ó menos intensa y la caridad más ó menos perfecta. La razón es, porque, como dice Santo Tomás, por la gracia santificante «tollitur aversio mentis a Deo simul cum reatu poenæ æternæ; remanet tamen (ordi-