

indefinite nominatos, recenseri debeant fratres prædicti Ordinis Prædicatorum; motu, scientia, et auctoritate prædictis, declaramus, eosdem fratres ex nostra, ac etiam dicti Romani Concilii definitione eodem privilegio frui ac potiri posse, et debere; et, quatenus opus sit, parifomiter dispensantes super quacumque contraria dispositione, de novo illud idem privilegium pro singulari nostra erga prædictum Ordinem, intra cuius dilectissimum sinum adhuc versari gloriamur, dilectione, iisdem fratribus signanter, specificè, et in individuo concedimus, quatenus a Dicecesano, eo que renuente aut non valente, a quocumque catholico Episcopo ordines extra tempora suscipere; et Episcopi ipsis conferre libere et licite valeant, juxta declarationem Sancti Pii V in bula *Etsi mendicantium*, et decretum Clementis VIII, et uberior explicata in dicto Concilio Romano nostro, tit. 5, cap. 1, et tit. 21, cap. 2."

Algunos dijeron que la constitución *Pretiosus* había sido revocada por Clemente XII; mas, como dice Patuzzi (*Ethic. Christiana*, tract. X, cap. 8, num. 7), este Papa tan sólo ordenó que los Obispos pudiesen no ordenar, si no lo tenían por conveniente, no por falta de privilegio de los regulares, sino porque los Obispos no querían tomarse este trabajo; y, como dice Fontana en el lugar citado, así lo declaró la Sagrada Congregación de Indulgencias en 30 de Abril de 1734.

Dicho privilegio concedido á los regulares «*recipiendi ordines extra tempora*, regularibus mendicantibus absolute concessit Clemens VIII, et novissime Benedictus XIII, *Instit. Eccles.* 23, n.º 5. Ita ait S. Liguori, *Theol. Moral.*, lib. 6, n.º 797, *dubit.* 3.»

Por último, Benedicto XIV, siendo cardenal y arzobispo de Bolonia, en la *Instit. 23*, n.º 6, dijo así: «Ipsis (regularibus) in posterum ordines extra tempora conferre non desinemus,

si cætera quæ necesario requiruntur efficiant, ac præsertim spiritualibus exercitiis de more operam dedisse scriptum deferunt testimonium.»

He querido extenderme sobre este punto, porque algunos autores, por no estar suficientemente instruidos en esta materia, oscurecieron é involvieron este punto, con perjuicio de los regulares. Lo principal es que los regulares no exijan de sus Diócesanos como un deber de justicia, sino que les pidan *por favor* que los ordenen *extra tempora*; porque el Obispo lo puede hacer lícitamente por sí mismo, ó dando las testimoniales para otro Obispo; pero no está obligado á hacerlo cuando á los prelados regulares les plazca.

2631. Si algún clérigo obtuviese indulto pontificio para que se le dispensen los intersticios, la dispensa se comete al arbitrio del Obispo, como lo declaró Inocencio XII en 14 de Diciembre de 1693. El dispensar los intersticios no pertenece á los prelados regulares, sino al Obispo; es verdad que éste ha de deferir á las causas que alegue el prelado regular, como consta *ex aliis decretis Sacra Congregationis*, según dice Ferraris en la palabra *Ordo*, art. 2, n.º 132.

2632. Otra de las condiciones que se requieren para que uno se ordene lícitamente, es que haya hecho ejercicios espirituales; y aunque Inocencio XII, respecto de Italia, mandó que se hiciesen por diez días, áun para los órdenes menores, ordinariamente no se hacen sino para los órdenes mayores, al menos en España. Así lo declaró la Sagrada Congregación de Obispos y Regulares en 9 de Octubre de 1682, y lo confirmó después Clemente XI, en 1710.

Los Obispos no han de dispensar los ejercicios espirituales á los ordenandos, principalmente de órdenes mayores, para que éstos vean qué espíritu les conduce al sacerdocio, y rectifiquen su vocación. Convienen tam-

bien los ejercicios espirituales para que los confesores, aprovechando la ocasión en que están más fervorosos los ordenandos, les fijen un método de vida para en adelante sobre la oración mental diaria, lección espiritual, examen diario de conciencia y frecuencia de la santa confesión cada ocho días.

2633. P. Si un ordenando se presentase en los días de ejercicios, «qui esset habituatus in vitio turpi ac occulto, qui ad ordines sacros ascendere velit sine prævio continentiae experimento, poterit absolvī a confessario directore?

R. San Ligorio, en el lib. 6, número 67, dice así: «Ut quis ad sacri ordinis dignitatem accedat, non sufficit simplex et actualis status gratiæ, sed requiritur etiam bonitas præcelens et habitualis. Et idcirco poenitens qui e luto habitualium libidinum mox emersit, quamvis conversus, quia tamen pravis habitibus irretitus adhuc infirmus existit, is vix capax erit absolutionis, sed non ordinis sacri. Propterea quod, si quis taliter affectus et a sanie vitiorum nomdum purgatus ad altaris fastigium ascendere audet, nisi prius sufficienti probetur experientia, iste prout temerarius etiam sacramentalis absolutionis manifestatur indignus. Unde Sanctus Bernardus (*De conv. ad Cleric.*, cap. 21) scripsit: «Nullus ad ministerium altaris accedere debet, nisi cujus castitas ante susceptum ordinem fuerit approbata.» Et hic notandum, quod id quod dictum est de vitio luxuriae, idem dicendum de quocumque alio, nimirum ebrietatis, avaritiæ, blasphemiae, odii, etc. Quod autem ad sacros ordines suscipiendos minime sufficiat simplex gratia sanctificans, sed ultra requiratur interior perfectio, constat ex consensu communis Sanctorum Patrum et Doctorum, qui uno ore illam efflagitant. Et in primis Sanctus Thomas (2.<sup>a</sup> 2.<sup>a</sup>, q. 184, art. 6), loquens de exercitio sacrorum ordinum, ait:

«Quamvis interior perfectio ad hoc requiratur, quod aliquis digne hujusmodi actus exerceat.» Et in eadem quæstione (art. 8.<sup>a</sup>) dicit, sacerdotem excellere religiosum quantum ad dignitatem, quia per sacrum ordinem aliquis deputatur ad dignissima ministeria, quibus ipsi Christo servitur in Sacramento altaris, ad quod requiruntur (nota) major sanctitas interior, quam requirat etiam religionis status. Item (q. 186, art. 1 ad 3.<sup>um</sup>) loquens pariter de probitate clericorum et monachorum, dicit: «Ordines sacri præ exigunt sanctitatem, sed status religionis est exercitium quoddam ad sanctitatem assequendam: unde pondus ordinum imponendum parietibus jam per sanctitatem desiccatis, sed pondus religionis desiccat parietes, id est, homines ab humor evitiorum.»

El Doctor San Ligorio, en el lib. 6, n.º 69, dice que en alguna ocasión puede suceder que el ordenando tenga tal compunción y tanta abundancia de gracia, «quod clericus, quamvis in vitio carnis consuetudinarius et recidivus, tali compunctionis gratia a Deo sit donatus, ut dignus existimetur quod gradum sacri ordinis statim assumere possit; et ideo tunc capax bene evadet absolutionis, quamvis præcedenti experimento non sit probatus. Probatio quidem non solum exterior, sed etiam interior, ut diximus, in hujusmodi poenitentibus ab Ecclesia necesario postulatur, sed non necessario requiri dicimus probationem temporis.»

Después el Santo Doctor añade, en el n.º 71: «Non quidem negandum hujusmodi conversiones extra ordinarias esse, nec sæpe evenire, neque etiam in exercitiis spiritualibus quæ ad sacros ordines præmitti solent; quoniam plerumque ad ejusmodi exercitia promovendi coacti accedunt. Ideoque alia extraordinaria signa debet confessarius in suo poenitente agnoscere, ut ei ad sacrum ordinem ascendere permittat. Quod si

quandoque (licet raro) tales conver- rem extraordinaria signa non absolu- siones extraordinariæ accident, nulla patet ratio cur in eo casu magis dis- positum ad ordines suscipiendo pœnitentem evincat longi temporis probatio, quam manifesta cordis vera et vehemens contritio, ac voluntas adeo firma, quæ innixa spe divinorum auxiliorum, præcipue actualium, quæ in sacramento Ordinis a Deo impertiuntur ut caste et honeste in Ecclesiæ ministeriis vita ducatur, non solum se emendare proponat, sed etiam omnia media opportuna adhibere quæ valeant tum concupiscentiam refrænare, tum dignum eum reddere ut sacra aeat mysteria; immo pœnitens ex illo singulari dono contritionis jam incepit instanter et enixe castitatem a Deo postulare, et simul concupiscentiæ ardorem notabiliter imminutum in se cognoscat, ita ut jam paratum se sentiat ad castitatem servandam. Quod si sufficenter probatus existimatur qui per aliquod tempus se continens habitum extirpare curaverit, multo magis is probatus censerit debet qui per specialem Dei gratiam vehementi contritione manifeste compunctus est. Diuturnitas temporis ideo sufficiens creditur probatio, quia signum est firmæ voluntatis poenitentis; attamen non raro evenire solet, quod aliquis etiam longo tempore se a vitiis pro mundi hujus honestate contineat (juxta verba Sancti Gregorii); sed horum magis est timendum relapsus quam eorum qui talem contritionis gratiam ostenderent, ut prudens confessarius directe eos voluntatem immutasse cognoscat; unde recte prudentem ac fundatam spem concipere possit, quod promovendus auxilio divinæ gratiæ, et mediis quæ adhibere ipse proposuit, castitatem servabit, juxta illud Tridentini (in cap. cit. 13): Qui sperent, Deo auctore, se continere posse.

\* Scavini-Del Vecchio, tomo I, núm. 658, edic. 14.<sup>a</sup>, pág. 525, dice sobre el caso presente: «Si non vide

rem extraordinaria signa non absolvem: nam nulla infamia, scandalum nullum, si dicat se velle maturius de tanto statu perpetuo eligendo, cogitare, et melius se disponere, ut vel ipsi optimi faciunt, qui aliquando tanta celsitudine territi se retrahunt. Si non vult acquiescere, ipse videat coram Domino, si nihilominus possit tuto accedere, perfecte eo in casu contritus. Quantum in me est, cum necessitas in quam se conjectit fuerit voluntaria, si in eo non cernam extraordinaria omnino emendationis signa non absolverem, ne fiam complex illius peccati et consecutariorum.» Mas estas señales extraordinarias, en el caso que tratamos, deben estar revestidas de ciertas circunstancias más extraordinarias que las que se califican de tales en un reincidente formal ordinario. (Véase Mach, «reincidente y ordenando», núm. 600, pág. 935, edic. 12.<sup>a</sup>; Frassineti, tomo 2, nota 151.)\*

2634. De cualquier manera que ello sea, el Obispo que rehuse dar órdenes á alguno que los pretende, ó no quiere ascender á orden mayor á uno que ya es subdiácono ó diácono, no está obligado á manifestar la causa por que lo hace, ni el así rechazado puede interponer apelación alguna: no le resta otro medio que elevar sus quejas á la Silla Apostólica. Así lo declaró la Sagrada Congregación del Concilio (in Remensi, die 21 Aprilis 1668). Es más: si el Obispo suspendiese á algún párroco de la cura pastoral en virtud de la facultad que le da el Tridentino (ses. 14, cap. 1) para que pueda hacerlo *ex causis sibi notis*, si el párroco, menospreciando la suspensión del Obispo, continuase celebrando y ejerciendo la cura de almas, incuraría en irregularidad, como lo declaró la Sagrada Congregación del Concilio en 21 de Junio de 1626.

El Papa, como es claro, puede ordenar á cualquier clérigo de la Iglesia católica; pero añade Ferraris, en el

lugar citado, núm. 123: «Ordinatus a Papa, etiam honoris causa, sine licentia Papæ non potest ab inferiori ad superiores ordines promoveri (ibid. § 3 et 7). Ordinatus a Papa non est propterea a jurisdictione sui Episcopi exemptus.» (Ibid., § 18.)

2635. P. Los regulares, cuando reciben órdenes, ¿están obligados á prometer obediencia á su Ordinario?

R. «In ordinatione regularium servetur clara dispositio Pontificalis Romani quoad formulam: «Promittis «Ordinario tuo obedientiam,» etc. Sic Sacra Congregatio Rituum die 22 Julii 1848 in Gandavensi.» La razón de esta promesa no es porque los regulares estén sujetos á la jurisdicción del Obispo con la misma amplitud con que lo están los clérigos seculares, sino para que les obedezcan *en las cosas* en que le están sujetos según el derecho canónico.

2636. P. ¿A qué están obligados los sacerdotes seculares en virtud de la promesa de obediencia que en su ordenación hacen al Obispo?

R. He aquí cómo lo explica Benedicto XIV (in const. *Ex quo dilectus*, de 14 de Enero de 1747): «Agnoscimus presbyterum hujusmodi promissionis vigore ea lege *inter alias adstrictum teneri*, ut a servitio ecclesiæ cui addictus fuerit discedere nequeat sine licentia Episcopi.»

2637. P. En virtud de esa promesa de obediencia que hacen al Obispo los sacerdotes cuando se ordenan, y con mayor razón los párrocos, ¿podrán aquéllos y éstos entrar religiosos sin la licencia y aún contra la voluntad del Obispo?

R. He aquí la respuesta que da Gury (edición de 1875, tomo 2, número 717): «Affirmative: constat ex jure canonico, cap. Duo sunt, can. 19, q. 2, ubi ab Urbano II statuit presbyteros vel parochos volentes transire ad aliquod monasterium posse libere discedere, etiam contradicente Episcopo. Vide Sanctum Ligorium, lib. 6,

num. 828, et epist. Bened. XIV, *Ex quo dilectus.*» Gury, atento á su riguroso laconismo, resuelve la cuestión con toda generalidad en sentido afirmativo, pero necesita alguna explicación. San Ligorio la trata con más extensión.

En el lib. 4, núm. 75, dice así: «Quæritur 2.—Quid dicendum de clericis aut aliis beneficiariis non curatis? Respondeo: quamvis isti ex officio et honestate teneantur suos Episcopos certiorare de suo religionem ingrediendi proposito, non peccant tamen, ut declarat N. SS. Benedictus XIV in bulla mox citata, si id omittant obmetum reverentiale, ne forte ab ejus desiderii implemento revocentur. Certum autem est non posse Episcopos impedire suos clericos ne religionem ingrediantur, ut habetur in cap. Clerici 19, q. 1, ubi ex Concil. Tolet. IV dicitur: «Clerici qui monachorum propositum appetunt, quia meliorem vitam sequi cupiunt, liberos eis ab Episcopo in monasteria elargiri oportet ingressus, nec interdici propositum eorum qui ad contemplationis desiderium transire nituntur.» Hunc et consimiles canones laudat et approbat prefatus N. Pontifex. Necnon affirmat id non tantum intelligi de religionibus vitæ contemplativæ, sed etiam activæ.

Declarat tamen, quod Episcopus bene posset revocare suum clericum a religione, si ejus ingressus gravi detrimento esset ecclesiæ, cui erat addictus, his verbis: Quod vero jus certis in casibus certisque de causis competit superiori ordinis laxioris, ut suum subditum regularem ad strictiorem ordinem digressum, etiam post solemnem professionem in eo emissam, repetere et revocare valeat; idem similiter certis in casibus, justisque exigentibus causis, Episcopo competit, ut suum clericum sacerularem ordinis regulari adscriptum repetere possit. Hoc tradit clarissimus canonum doctor Innocentius IV ad sæpe cita-

tum cap. *Licet de regul.*, cujus hæc sunt verba: Clericus potest transire ad religionem, non petita licentia, etiamsi contradicatur: crederemus tamen quod posset eum repetere, si ex transitu suo prima ecclesia gravem sustineret jacturam... Satis itaque provisum est etiam Episcopo qui factum clerici sui ad regularia claustra se invito digressi impugnare velit. Cæterum, cum accidisset casus quod archidiaconus quidam ad Societatem Jesu transisset, et Emmus. Cardinalis Quirinus, conquerens quod se invito hoc fecisset, integro libello typis edito contendebat, ut Papa declararet clericos non posse sine Episcopi licentia religionem ingredi; noster Pontifex respondit, uti in simili casu Divus Gregorius (epist. 35, liber 12) cuidam alii Episcopo responderat: Tales clericos nedum a suo proposito non esse impediendos, sed potius ad perseverantiamhortandos et confirmandos.

2638. P. ¿Cómo peca el ordenando que omite la recitación de las preces que por modo de penitencia impone el Obispo á los que se han ordenado?

R. Suárez, Lesio y otros dicen que obligan bajo pecado mortal. Soto, Valencia, Diana, Palao y otros dicen probablemente, según San Ligorio, que no se imponen sino bajo obligación de decencia; á lo menos, dice Croix, no obligan bajo culpa grave, porque los Obispos no han expresado hasta ahora que obligaban bajo pecado mortal. Esta opinión me parece la más probable; porque cuando San Ligorio, hablando de ésta, dice que probablemente se puede seguir, y de la primera nada dice, el *probabiliter* del Santo Doctor se entiende *adversative*, y por consiguiente suficientemente probable (lib. 6, núm. 829).

En cuanto á la aplicación de las tres Misas que impone el Obispo, San Ligorio, en el mismo lugar, después de referir las palabras que dice el Obis-

po, afirma que no hay obligación de aplicarlas por la intención del Obispo; porque éste tan sólo prescribe á los ordenados que oren por él, y por lo tanto ellos pueden recibir estipendio por esas tres Misas; ni áun hay obligación alguna de decir las hasta que ocurran días no impedidos, esto es, días en que tengan lugar las Misas votivas; y áun entonces, como queda dicho, pueden recibir estipendio.

2639. Allí mismo pregunta San Ligorio si el nuevo presbítero que celebra con el Obispo y pronuncia las palabras de la consagración al mismo tiempo que él, puede recibir estipendio por aquella Misa; y el Santo Doctor responde del modo siguiente: «Negat La Croix (lib. 6, part. 2, número 2323), eo quod petens Missam videtur requirere Missam cum omnibus cæremoniis et actionibus quæ peraguntur a sacerdote in altari. Sed aliter opinatur Benedictus XIV (*De Sacrificio Missæ*, lib. 3, cap. 16, número 10), urgens exemplum sacerdotum græcorum cum Episcopo celebrantium, qui alias plerumque carere deberent eleemosyna.»

2640. P. ¿Qué obligación tienen los ordenandos en cuanto á recibir la Eucaristía en el dia en que se ordenan?

R. He aquí la respuesta de San Ligorio (lib. 6, núm. 801): «Requiritur 13, prout præscribit Pontificale, ut ordinandi Eucharistiam accipient; sed hoc non sub mortali, ut ait Croix (núm. 2225) cum Gobat. Immo nec sub levi tenentur communicare initandi ad ordines minores, ut dicit idem Croix cum communi, ut asserset. Presbyteri autem verius tenentur comunicare sub mortali, cum ipsi vere celebrent cum Episcopo, ut diximus ex Divo Thoma, núm. 799, *dubit.* 3.» Scavini (edición de 1874, tomo 3, núm. 567) viene á decir lo mismo.

2641. En cuanto al lugar en el que se han de hacer las ordenaciones, he aquí las palabras del Tridentino

(ses. 23, cap. 8): «Ordinationes sacrorum ordinum, statutis a jure temporibus, ac in cathedrali ecclesia, vocatis præsentibusque ad id ecclesiæ canonice, publice celebrantur. Si autem in alio diœcesis loco, præsente clero loci, dignior (quantum fieri poterit) ecclesia semper adeatur;» y añade San Ligorio (lib. 6, núm. 798): «Scio tamen plures Episcopos etiam ordines sacros solere in privato sacello conferre: forte hodie sic usus habet. Adde, nomine *loci* etiam requiri existentiam Episcopi in propria diœcesi; nam si ipse conferret ordines in diœcesi aliena, incurreret suspensionem ab exercitio pontificalium, et ordinatus ab exercitio ordinis suscepti, ex Trident. (sess. 6, cap. 5). Hoc tamen recte dicunt Salmant. (cap. 4, núm. 75) cum Bonac., Philib., Villal., Henr., etc., non intelligi de collatione primæ tonsuræ, cum hæc sine pontificalibus conferatur. Si autem Episcopus, rogatus ab alio, in ejus diœcesi generalem ordinationem habeat, poterit ordinare non solum subditos suos, sed etiam aliarum diœcesium, ut Salmant. (número 76) cum iisdem auctoribus et communi; quia Tridentinum (loc. cit.) hoc prohibuit casu tantum quo aliquis Episcopus prætextu cuiusdam privilegii vellet in alterius diœcesi ordinare sine illius licentia.»

### ARTÍCULO III

#### *De las obligaciones de los ordenados.*

2642. Varias son las obligaciones de los ordenados. Se ha tratado de ellas en diversos lugares de esta obra: ahora me voy á concretar á tratar solamente de la obligación que tienen en la Iglesia latina todos los clérigos, desde los Obispos hasta los subdiáconos inclusive, á guardar perpetua continencia.

El Obispo, hablando con los que han de recibir el subdiaconado, les dirige la siguiente literal alocución,

según se halla en el Pontifical Romano: «Filii dilectissimi, ad sacrum subdiaconatus ordinem promovendi, iterum atque iterum considerare debetis attente quod onus ulroappetitis. Hactenus enim liberi estis, licetque vobis pro arbitrio ad sæcularia vota transire: quod si hunc ordinem suscepitis, amplius non licebit a proposito resilire; sed Deo, cui servire regnare est, perpetuo famulari; et castitatem, illo adjuvante, servare oportebit; atque in ecclesiæ ministerio semper esse mancipatos. Proinde, dum tempus est, cogitate: et si in sancto proposito perseverare placet, in nomine Domini huc accedite.»

El Concilio de Trento declaró que era nulo el matrimonio de los ordenados *in sacris*, como también el de los regulares profesos solemnemente: «si quis dixerit clericos in sacris ordinibus constitutos, vel regulares castitatem solemniter professos posse matrimonium contrahere, contractumque validum esse, non obstante lege ecclesiastica vel voto, anathema sit.» (Ses. 24, canon 1.)

La constitución *Apostolicæ Sedis*, de Pío IX, impone excomunión mayor lata, reservada al Ordinario, á los clérigos ordenados *in sacris*, como también á los religiosos ó monjas que *presuman* contraer matrimonio después de haber hecho voto solemne de castidad; y asimismo á todos los que *presuman* contraer matrimonio con alguna de dichas personas.

En la Iglesia griega es diferente la disciplina, como puede verse en la constitución *Etsi*, de Benedicto XIV, y en otra que comienza *Eo quamvis*, en las que permite á los que se casaron con vírgenes y después se ordenaron *in sacris*, que puedan continuar en el uso del matrimonio. Se exceptúan los Obispos, á los cuales está prohibido, después de consagrados Obispos, usar del matrimonio contraído antes de ordenarse *in sacris*.

2643. P. Uno que fuese promo-