

non immorandi bene admittatur par-
vitas materiæ: ita communiter Sanch.,
et Bon., ac Barb. cum Miranda et
Rodr. Immo Sanch., ac Mol., Rodr.
et Mirand. apud Bon. dicunt eum qui
parum immoratur excusari etiam a
veniali, tum quia sic usu receptum
est etiam apud viros timorata con-
scientiæ; tum quia, cum hoc præcep-
tum sit morale, morali modo accipien-
dum est. In hoc autem brevem moram
censet Diana cum Villal. esse qua-
drantem.»

* Según el parecer de Alexandris,
citado por Del Vecchio, núm. 494,
puede el confesor, después de haber
oído la confesión de una monja, dete-
nerse para poder bendecir algún otro
nuevo edificio del monasterio, llevar
á otra religiosa enferma una reliquia
insigne; y puede también por causa
justa detenerse dentro del monasterio
por breve tiempo para ver las oficinas
y tratar de algún negocio temporal. *

«Dubit. 8.º An incurrat excommu-
nicationem qui ingreditur cum licen-
tia et ex causa justa, sed simul cum
intentione prava? Sentit Bon. esse
probabile quod hic incurrat, quia non
præsumitur superior in eo casu licen-
tiam concessisse. Sed oppositum tenet
De Alexand., et merito id probabile
censet ipse Bon. cum Rodr. et Zero-
la, quibus adhæret quoque Sanchez,
quia censura fulminatur tantum in
ingredientes sine licentia, non autem
in eos qui cum licentia intrant, etsi
cum malo fine; pœnæ enim stricte
sunt intelligendæ, et prava intentio
non tollit primam ingrediendi cau-
sam propter quam data est licentia.»

* El Sr. Obispo no puede absolver
por el capítulo *Liceat* de la excomu-
nión en que incurre la religiosa que
quebranta la clausura, aunque sea
ocultamente (San Ligorio, libro 6,
núm. 594), porque la excomunió de
que se trata en este número está to-
mada de la constitución *Decoris*, de
San Pío V, de la cual, según declaró
Gregorio XIII, no pueden los señores

Obispos absolver en virtud del pri-
vilegio tridentino. No obstante, cual-
quier confesor aprobado *pro moniali-*
bus puede absolver de esta censura,
lo mismo que de las demás reserva-
das papales, áun *speciali modo*, en vir-
tud y en los casos de que habla la
reciente declaración de la Sagrada
Penitenciaría y el decreto del Santo
Oficio de 30 de Junio de 1886. (Véan-
se los números 207 y 2365.) En este
artículo no se hace mención de los
cooperantes, como antiguamente se
hacía. *

3451. NOTA 25. En cuanto á
esta excomunió impuesta á las mu-
jeres que violan la clausura de los re-
gulares, se ha de notar que en este lu-
gar por regulares no se entienden las
congregaciones eclesiásticas, áun re-
gulares, cuyos individuos tan sólo ha-
cen votos simples, si bien por otras
prohibiciones legítimas podrá ser ilí-
cito el entrar en esas casas.

San Pío V, en su constitución de
24 de Octubre de 1566, que comienza
Regularium, además de la excomunió
que imponía á las mujeres que vio-
laban la clausura de los religiosos,
añadía:

«Ipsis vero monasteriorum et con-
ventuum abbatibus, præpositis, prio-
ribus et aliis præsentibus quocum-
que nomine vocentur, et eorum mo-
nachis, canonicis, et fratribus, sive
mendicantibus, sive non mendicanti-
bus, sub privationis officiorum quæ
in præsentem obtinent, et inhabilitatis
in posterum ad illa et alia omnia, et
suspensionis à *divinis* ipso facto, sine
alia declaratione, incurrendis pœnis
ne eas introducere admittere præ-
sumant.»

En cuanto á las penas que en el
párrafo anterior pone San Pío V á los
que violan la clausura de los regula-
res, dice Avanzini (edición 3.ª de
1874):

«In constitutione *Apostolicæ Sedis*,
de qua agimus, hæ pœnæ, certe sus-
pensionis ipso facto incurrenda infligta

regularibus introducentibus et admit-
tentibus, conversæ sunt in excommu-
nicationem ipso facto incurrenda et
Romano Pontifici reservatam.

«Dixi certe suspensio ipso facto in-
currenda, namque de aliis pœnis ca-
nonicis dubitari potest an perma-
neant, quum per gravissimam excom-
municationis pœnam videatur satis
consultum fini qui intenditur, ideo-
que cæteræ pœnæ videntur hac nova
dispositione indirecte cessare.»

Hablando de esto mismo, dice el
Sr. Salazar (pág. 115):

«La constitución de San Pío V
debe tenerse presente para conocer
hasta dónde se extiende la prohibi-
ción que se impone á las mujeres de
penetrar en la clausura de los regula-
res, y á éstos ó á sus superiores para
conceder su permiso á aquéllas con
dicho objeto; pero la expresada cons-
titución queda derogada en cuanto á
las penas que impone á los transgre-
sores de lo que preceptúa, y éstos
únicamente incurrirán en la censura
de excomunió reservada al Romano
Pontífice, impuesta en la constitución
Apostolicæ Sedis.»

* Marc, tom. 1, núm. 1334, dice
lo siguiente sobre el particular: «A
viris *admittentibus* incurrebatur *olim*
suspensio à *divinis*, dein privatio offi-
ciorum, inhabilitas ad ea, etc. Sus-
pensionis in præsentem excommunica-
tionem certe commutata est. Utrum
vero cæteræ pœnæ in suo vigore per-
maneant merito in dubium vocatur.»

En cuanto á las palabras *et superio-
res aliosve eas admittentes*, he aquí có-
mo las interpreta Ferraris:

«Nominis religiosorum introducen-
tium vel admittentium mulieres in
clausuram conventus veniunt omnes
religiosi active influentes in talem in-
gressum mulierum, ut sunt invitan-
tes, consulentes, hortantes, appro-
bantes, monstrantes iter, auferentes
impedimenta, januam aperientes, eas
recipientes, concedentes, et auctori-
tate, sive ratione sui officii permit-

tentes ut intrent... Religiosus etiam
qui nec introduxit, nec consuluit, nec
invitavit, nec januam aperuit, nec re-
cepit, nec auctoritative, neque ratione
officii sui permisit mulierem intrare,
aut hujusmodi, sed eam jam introduc-
tam ex urbanitate salutatur, et ex de-
centia status illius per conventum co-
mitatur, incurrit pœnas taxatas con-
tra admittentes, recipientes, aut in-
troducetes, si ipse sit causa efficax
quod fœmina diutius detineatur in
conventu. Si tamen comitaretur ut ea
citius e conventu egrederetur, et per
rectam et brevioram viam ad egres-
sum urgeret, nullam pœnam incurret.
Matthæucci, loc. cit., núm. 26,
cum Ameno, núm. 31, et aliis.»

Hasta aquí Ferraris, palabra *Con-
ventus*, art. 3, números 30, 31 y 32.
(Véase el núm. 3748.)

3452. NOTA 26. La octava ex-
comunió reservada á Su Santidad
comprende á los reos de simonía real
en cualesquiera beneficios eclesiásti-
cos, ya sean regulares, ya seculares,
áun cuando sean de orden superior,
como las dignidades y los obispados,
é igualmente aunque sean de orden
inferior, como beneficios simples de
libre colación. Esta excomunió com-
prende también á los que tuvieron
complicidad en dicha simonía.

Para comprender á quiénes abraza
esta excomunió, se ha de tener pre-
sente lo que se dijo acerca de la na-
turaleza de la simonía (núm. 699), de
la materia de la simonía (números
700 y 701), de la división de la simo-
nía en mental, convencional y real
(núm. 702); de la simonía confiden-
cial, y de los modos con que ésta
puede cometerse, se hablará en la
excomunió siguiente.

1.º Por la simonía puramente
mental, si bien es criminal, no impu-
so la Iglesia pena alguna eclesiástica;
por la simonía convencional real,
aunque haya precedido el pacto, y
áun cuando por una de las partes se
haya cumplido lo prometido, si la

otra no entregó cosa alguna de lo que había pactado, no se incurre en la excomunión.

2.º Antiguamente incurrian en censura, no sólo los que cometían simonía real en los beneficios eclesiásticos, sino también en los oficios; pero en el día la constitución *Apostolicæ Sedis* tan sólo la impone á los que cometen simonía en cualesquiera beneficios.

3.º En esta excomunión incurren, no sólo los principales que cometen simonía real en cualquiera clase de beneficios, sino también los que tienen complicidad en este crimen (*eorumque complices*).

El Sr. Annibali (pág. 51, núm. 95), explicando los modos con que se comete esta simonía real en los beneficios eclesiásticos de manera que se incurra en esta excomunión, dice así:

«In beneficiis ecclesiasticis simonia realis fit, cum quis emit aut vendit 1.º, ipsum beneficium, aut 2.º, collationem ejus, vel provisionem; aut 3.º, electionem vel præsentationem ad illud obtinendum. Beneficium, inquam, seu majus, seu minus, non item officium, ut olim. Incurritur cum emptio aut venditio fuerit perfecta ultro citroque; non item si aut pretium tantum persolutum sit, sed res nondum tradita; aut si res dumtaxat tradita sit, pretio nondum persoluto. Cæterum sufficit pretii partem datam fuisse, minimam quoque, quia hæc simonia nullam materiæ parvitatem recipit.»

* «Probabilius tamen (dice Marc, núm. 1335) sub censura non comprehenduntur generatim Prælatuæ Regularium, ut Generalatus, Provincialetatus, etc.; nec officia ecclesiastica, quæ carent beneficio; nec parociales succursales ad nutum amovibiles, etsi in favorabilibus sub nomine beneficiorum venire possint;» pero son nulas las elecciones de los referidos cargos que adolecen del vicio de la simo-

nía. S. Lig., lib. 3, núm. 112, *verius*. *

3453. NOTA 27. En cuanto á la excomunión nona, impuesta á los reos de simonía confidencial en beneficios de cualquiera dignidad que sean, no sólo comprende á los que ejecutan el crimen y á los cómplices, como la anterior, sino que, según el Sr. Annibali (pág. 51, núm. 96), «admittitur quoties quis aliquod beneficium ecclesiasticum alicui procurat actu aliquo ad id ex jure necessario, utputa, conferendo, præsentando, resignando eo pacto tacito vel expreso ut is qui beneficium adeptus fuerit, postmodum idem beneficium sibi vel alteri cedat; vel ut ex eo fructus præstet. Uti igitur hæc simonia locum habeat, necesse est ut pactum intercedat super beneficio ipso, vel ejus fructibus. Super beneficio; nempe, ut post certum tempus, vel in certæ conditionis eventum, procuranti, vel alteri detur ad illud accessus, vel ingressus, vel regressus. Super fructibus; his, nempe, vel eorum parte, alii vel aliis reservatis.»

«Dixi super beneficio ipso, vel ejus fructibus; quamobrem non erit simonia fiduciaria, si quis hæc sibi reservaverit super alio beneficio, vel quid aliud super beneficio ipso. Amplius, cum hæc simonia in conventionalem recidat, sine pacto aliquo, saltem tacito, non intelligitur; adeoque nec intentio simoniaca, si quis eam non significaverit, nec spes tantum accessus, vel ingressus, vel regressus, tamen si eam alteri significaverit, facit simoniam confidentialem; nec demum si pactum fuerit nullum ex alio capite, utputa, si quis beneficium non in manu Episcopi, sed propria auctoritate renunciaverit. Et licet permutatio beneficiorum sit quædam quasi mutua resignatio, nihilominus, quia in odiosis versamur, simoniam confidentialem in eis locum non habere, si inter partes aliquid convenerit circa beneficium ipsum, vel fructus, verius est.»

El Sr. Metropolitano de Zaragoza, en unión de los Sufragáneos de aquella provincia eclesiástica, en la página 192 dice así, hablando de las penas impuestas contra la simonía real y confidencial:

«Añadiendo aquí solamente que, según hemos manifestado al principio, aunque en esta constitución no se hable más que de la censura, quedan vigentes las demás penas establecidas contra estas clases de simoníacos por varias bulas apostólicas, menos la suspensión, que es también censura y no se menciona en la constitución presente.»

Cuáles sean las penas en que incurren los que cometen simonía real en la colación y recepción de órdenes y en los beneficios eclesiásticos, y simonía confidencial en cualesquiera beneficios, véase en Ferraris, palabra *Simonía*, art. 3, núm. 10 y siguientes.

Sobre si incurren en las penas del derecho los que cometen simonía de derecho eclesiástico en la resignación ó permutación de beneficios eclesiásticos, hay opiniones. Ferraris, en el lugar citado (núm. 19), dice así:

«Supradicti juris pœnas inducit etiam simonia juris ecclesiastici in resignatione et permutatione beneficiorum commissa; sic contra paucos communis doctorum cum Abbate in cap. *Cum universorum, de rerum permut.*, núm. 6; Pirhing., loc. cit., número 155; Reiffens., loc. cit., número 272; Laym., *De simonia*, cap. ult., núm. 66; Suarez, et alii passim. Sacri enim canones et constitutiones pontificiæ, dum pœnas contra simoniam statuunt, ordinarie in genere et indiscriminatim de quavis simonia reali loquuntur, adeoque etiam de simonia juris ecclesiastici, quia ubi lex non distinguit, neque nos distinguere debemus; cap. *Quia circa 22, de privil. et leg.; de pretio 8, ff. De publiciana in rem action.* Tum quia plures sacri canones loquuntur de simonia juris humani, seu ecclesiastici, eamque

pœnis juris subjiciunt, ut videre est in cap. *Quæsitum 5*, et cap. *Cum olim 7, de rerum permut.*; cap. *De hoc 11, de simonia*; Extrav. *Cum detestabile 2, de simonia, cum similibus.*»

He puesto todas las palabras de Ferraris, y á continuación voy á transcribir las del Sr. Annibali, cuya opinión es contraria á la de Ferraris. Helas aquí (pág. 51, núm. 94): «Ex his (speciebus simoniæ) solam simoniam juris divini esse obnoxiam excommunicationi verius videtur; quippe hæc sola propria significatione simonia est. Nec omnis, sed hodie ea tantum quæ admittitur in beneficiis ecclesiasticis, et ob religionis ingressum. Nempe, quia in odiosis versamur, realis tantum; et tunc demum cum perfecta fuerit ultro citroque.»

San Ligorio (lib. 3, núm. 108), después de referir los autores que afirman, como Ferraris, que se incurre en las penas impuestas contra la simonía aun cuando ésta sea tan sólo de derecho eclesiástico, añade:

«Sed non minus probabilem recte vocant negativam sententiam Salmant. (num. 2, ibid.) cum Sanch., Rodr., Dian., Arag., etc., ac Ronc. cap. 4, q. 1, resp. 4. Ratio, quia jura quæ pœnas imponunt, intelligenda sunt communiter de simonia rigorosa, quæ sit etiam contra jus divinum; et probatur ex Extrav. 2, de simonia, quæ incipit: «Cum scelus simoniacæ pravitatis tam divinorum, quam sacrorum canonum auctoritate abhorreat, etc.»

* El autor afirma que los cómplices incurren también en la censura de este art. 9, pero en él no se hace mérito de los cómplices: *complices hic silentio prætereuntur*, dice Marc (número 1336). La frase *cujuscumque sint dignitatis* se consigna en este artículo porque los Cardenales, los Obispos y los Prelados mayores incurrian en solo el entredicho fulminado por Pío IV, como dice el mismo autor en el propio lugar. *

3454. NOTA 28. Se ha de notar, como muy bien dice Avanzini, que esta excomunión décima no habla contra los que cometen simonía *in collatione ordinum*, sino tan sólo contra los reos de simonía real *ob ingressum in religionem*. Véase lo que dije sobre esta materia en el núm. 716. Ahora añadiré que la costumbre generalmente admitida de que las que entran religiosas entreguen la dote señalada por el Obispo, sea pobre ó rico el convento en donde son recibidas, está comunmente aceptada en toda la Iglesia; y, como dice Benedicto XIV (*De Synodo Diocesana*, lib. II, cap. 6), tiene la aprobación de los Papas y de varios decretos de la Sagrada Congregación.

No se incurre en la excomunión de que se habla en este artículo, cuando se comete simonía, según el Sr. Annibali (pág. 53, núm. 98), sino cuando se ha hecho ya la profesión: «*Pro statu (religioso) pecuniam dare aut exigere est simonia juris divini, ob quam incurritur excommunicatio, sed postquam simonia fuerit perfecta ultro citroque, id est, post initam professionem* (Suar., 56, 7; Laym., 70; Pirhing., 5, 3, 71; Reiff., 255).»

3455. NOTA 29. Esta excomunión fué impuesta por San Pío V en su constitución *Quam plenum*, de 2 de Enero de 1570. Para tener conocimiento de los grandes abusos que se cometían en materia de indulgencias y otras gracias espirituales, conviene transcribir, al menos en parte, lo determinado por aquel gran Pontífice. Dice así:

«§ I. Rem profecto indignam audivimus, quod quidam ecclesiarum Hispaniæ præsules, et etiam quondam Gometius Tellez Giron, temporarius, quod magis detestandum est, et simplex administrator ecclesiæ Toletanæ, gratia gratis pietatis specie abutentes, et facultates a sacris canonibus sibi concessas excedentes, litteras suas in eorum civita-

tibus et diocesis publicare præsumpserunt, quibus, inter cætera pericula, deprehenditur, quod cuicumque illas accipienti, certa soluta pecunia, licitum sit quem voluerit sibi sumere sacerdotem, qui, confessione audita, ipsum absolvere valeat non iis tantum casibus in quibus simplex sacerdos absolvere potest, sed etiam in iis quæ solis Episcopis reservata reperiuntur, aliquo præterea casu admixto, qui ad examen hujus Sanctæ Sedis esset omnino referendus. (Lo que sigue está en la bula, en el § I.)

«§ II. Ad hæc, ipsi, in dispensandis cœlestis gratiæ donis nimium prodigi, iis sic litteras prædictas accipientibus indulgentias et pœnitentiarum injunctarum remissiones, nulla cum re temporali conferendas, profusius passim et indiscrete largiuntur, quibus et aliis licentiis prædictis non pauci fluctuantes et infirmi, veniæ facilitate inducti, ad peccandum procliviores fiunt, quando tot et tantorum delictorum remissionem certo et vilissimo pretio acquirere possint; et indicem præterea casuum ac indulgentiarum ædibus sacris appendi jusserunt, quibus emptores venari videntur, cum palam significetur solventibus superscripta concedi.

«§ III. Itemque Missæ sacrificium, et sepulturam tempore interdicti, ciborum prohibitorum usum, assumptionem duorum vel plurium compatrum ad sacrum Baptisma, contra decretum Concilii Tridentini, præter eos qui synodalibus, ut dicunt, constitutionibus adsciscuntur, a simoniæ reatu absolutionem Sedi Apostolicæ reservatam impendunt, reparationem ecclesiarum et pias causas prætexentes, ut honesta præscriptio videantur cupiditatis vitium obduxisse.»

Las penas impuestas á los contraventores, si son Obispos ó Cardenales, es suspensión *ab ingressu et perceptione fructuum suarum ecclesiarum*, mientras que, previa satisfacció, no

se les absuelva por la Santa Sede; si los que cometen esta clase de simonía fuesen inferiores á los Obispos, incurren en la presente excomunión.

* Avanzini da á entender que están en vigor estas penas impuestas á los Obispos y Cardenales, edición 3.^a, página 48, núm. 33, lo mismo que el autor; pero otros sienten lo contrario. Véase Marc, tomo I, núm. 1338. «Hæc quidem pœna, dice, abrogata est; confirmatur vero excommunicatio ibidem lata in omnes *ab Episcopis inferiores* qui, accepta pecunia, facto concesserint vel publicaverint sive indulgentias, sive alias gratias in ipsa S. Pii V Constitutione designatas. Quæ pœnæ, dice d'Annibali, hodie cessant cum eas prætereant Const. nostra.» Comm. Part. 2, 227, edición 3.^a, pág. 80. *

3456. NOTA 30. * Para la mejor inteligencia de la censura que comprende este art. 12, es necesario tener presente lo siguiente, como dice Marc, núm. 1339: «1.^o Ut sint *colligentes*, quasi ex industria, elemosynas manuales vel ex fundatione taxatas pro Missis. Unde tametsi peccet, censuram tamen non incurrit, qui lucrum captat ex stipendiis, quæ sibi dantur, ut ipse ea persolvat; neque ille cui sponte deferuntur, ut ipse Missas ab aliis celebrandas curet, nisi illi, qua collector, deferantur; neque illi, qui semel aut iterum, parvum aliquem Missarum numerum colligeret; talis enim non est veri nominis collector.— 2.^o Ut sint *lucrum captantes*. Unde, qui excessum in *pious usus* impendit, censuræ non subjacet, tametsi non sit immunis a culpa, ut constat ex decreto S. Congr. Concilii, 9 Sept. 1874; nec culpa tenetur, qui aliquid tanquam justum *sui laboris* pretium sibi retinet; nam, ut loquitur S. Alphonsus, si ille ad hoc munus sit destinatus, et suus labor vere mercedem mereatur, tunc hujusmodi merces ei debetur ex naturali æquitate, et ex voluntate ipsorum elee-

mosynas offerentium.— 3.^o Ut Missas celebrari faciant *in locis, ubi Missarum stipendia minoris pretii esse solent*. Porro S. R. U. Inq. declaravit, die 13 Jan. 1892 hanc censuram incurri etiam ab iis qui Missas celebrari faciunt in eodem loco ubi elemosynas collegerunt.—Nota. Absolutio super his danda non est, nisi volentibus restituere, vel paratis stare mandantis Sanctæ Sedis, casu quo ad eam pro condonatione recurratur.» (Konings, num. 1753, 2, q. 5). En esta excomunión incurren, ya los clérigos que antiguamente incurrian en suspensión, ya los legos, siempre que por las Misas celebradas ó que se han de celebrar entregando parte del estipendio, retienen la otra parte, ó sea el lucro; pero que sea tanto que baste para constituir hurto grave. *

3457. P. ¿Comprende esta excomunión á los que entregan Misas á un comerciante para que éste, del estipendio de las Misas, se cobre de los géneros que venda á un sacerdote, el cual se encargue de celebrarlas, suponiendo que el comerciante no se quede con parte alguna del estipendio?

R. Como se trata de una cuestión importante, voy á transcribir literalmente la respuesta dada por la Sagrada Congregación del Concilio á algunas dudas que se le propusieron sobre esta materia. Es del tenor siguiente:

«Cum circa elemosynas Missarum graves quædam quæstiones Sanctæ Sedi propositæ fuerint, eas Sanctissimus D. N. D. Pius, divina providentia Papa IX, Eminentissimis ac Reverendissimis Dominis Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus Concilio Tridentino interpretando ac vindicando præpositis, expendendas mandavit. Itaque injuncto sibi muneri, ea qua par est diligentia et consilii maturitate iidem Emmi. Patres satisfacere cupientes, infrascripta dubia desuper concinnari voluerunt.

»I. An turpe mercimonium sapiat, ideoque improbanda, et pœnis etiam ecclesiasticis, si opus fuerit, coercenda sit ab Episcopis eorum bibliopolarum vel mercatorum agendi ratio, qui, adhibitis publicis invitamentis et præmiis, vel alio quocumque modo Missarum eleemosynas colligunt, et sacerdotibus, quibus eas celebrandas committunt, non pecuniam, sed libros aliasve merces reperiunt?

»II. An hæc agendi ratio ideo coonestari valeat, vel quia, nulla facta imminutione, tot Missæ a memoratis collectoribus celebrandæ committantur, quot collectis eleemosynis respondeant, vel quia per eam pauperibus sacerdotibus, eleemosynis Missarum carentibus, subvenitur?

»III. An hujusmodi eleemosynarum collectiones et erogationes tunc etiam improbandæ et coercendæ, ut supra, sint ab Episcopis, quando lucrum, quod ex mercium cum eleemosynis permutatione hauritur, non in proprium colligentium commodum, sed in piarum institutionum et bonorum operum usum vel incrementum impenditur?

»IV. An turpi mercimonio concurrant, ideoque improbandi atque etiam coercendi, ut supra, sint ii, qui acceptas à fidelibus vel locis piis eleemosynas Missarum tradunt bibliopolis, mercatoribus aliisque earum collectoribus, sive recipiant, sive non recipiant quidquam ab iisdem præmii nomine?

»V. An turpi mercimonio concurrant, ideoque improbandi et coercendi, ut supra, sint ii, qui a dictis bibliopolis et mercatoribus recipiunt pro Missis celebrandis libros, aliasve merces harum pretio sive imminuto, sive integro?

»VI. An illicite agant ii, qui pro Missis celebratis recipiunt stipendii loco libros vel alias merces, seclusa quavis negotiationis vel turpis lucris specie?

»VII. An liceat Episcopis sine speciali S. Sedis venia ex eleemosynis Missarum, quas fideles celeberrimis sanctuariis tradere solent, aliquid detrahere, ut eorum decori et ornamento consulatur, quando præsertim ea propriis redditibus careant?

»VIII. An et quid agendum ab Episcopis, ne in iisdem sanctuariis plures Missarum eleemosynæ congerantur, quam quæ ibi intra præscriptum seu breve tempus absolvi queant?

»IX. An et quid agendum ab Episcopis, ut Missæ sive quæ singulis sacerdotibus, sive quæ ecclesiis et locis piis a fidelibus celebrandæ committuntur, accurate et fideliter persolvantur?

»Quibus dubiis non semel in propriis comitiis sedulo et accurate perpendis, tandem in congregatione generali habita in palatio apostolico Vaticano, die 25 Julii 1874, iidem Emmi. Patres in hunc modum respondendum censuerunt, videlicet:

»Ad I. Affirmative.

»Ad II. Negative.

»Ad III. Affirmative.

»Ad IV. Affirmative.

»Ad V. Affirmative.

»Ad VI. Negative.

»Ad VII. Negative.

»Ad VIII et IX. Standum constitutionibus Apostolicis et decretis alias datis (vide Bened. XIV, *Instit. Eccl.*, 56; *De Synodo Diœcesana*, lib. 5, cap. 8, seq.; *De Sacrificio Missæ*, lib. 3, cap. 21, seq.)

»Factaque die 31 Augusti 1874 de his omnibus Sanctissimo Domino Nostro, per me infrascriptum Secretarium relatione, Sanctitas Sua resolutiones Sacræ Congregationis Apostolica sua auctoritate adprobavit et confirmavit, atque ad Episcopos transmitti jussit, ut ipsi eas intra propriæ jurisdictionis limites exequendas, perpetuoque et inviolabiliter servandas curent. Contrariis non obstantibus quibuscumque.

»Datum Romæ, ex Secretaria S. Congregationis Concilii, die 9 Septembris 1874.—P., CARD. CATERINI, Præf.—P., *Archiepiscopus Sardinianus*, Secr.»

* La respuesta 6.^a anterior de la Congregación del Concilio, de 25 de Julio de 1874, y aprobada por Su Santidad en 31 de Agosto del mismo año, queda en vigor después del decreto del Santo Oficio de 25 de Mayo de 1893, y á la respuesta 7.^a, *negative*, puso antes estas palabras: «si no es con consentimiento del donante.» (S. O., 25 Mayo de 1893.) Véase *Acta S. Sedis*, tomo 26, pág. 56. Salvas estas advertencias, el decreto *Vigilanti studio*, del Santo Oficio (25 de Mayo 1893), reprodujo las mismas prohibiciones del de 25 de Julio de 1874, añadiendo las penas siguientes, á saber: suspensión *à divinis*, reservada á Su Santidad, si es sacerdote; y si es clérigo, sujeta á la misma suspensión en cuanto á las órdenes recibidas, y queda inhábil para recibir los órdenes superiores; y si es seglar, incurre en la excomunió*lata sententiæ* reservada á los Obispos. (Véase el núm. 3420.)

Además, el referido decreto manda bajo precepto de obediencia, en armonía con las disposiciones de los Romanos Pontífices, y más en particular de Urbano VIII é Inocencio XIII, en la constitución *Cum sæpe contingat*, que en adelante todos y cada uno de los beneficiados y administradores de obras pías, y cuantos de cualquier manera estén obligados á satisfacer cargas de Misas, ora sean eclesiásticos, ora laicos, entreguen á los Ordinarios, de la manera que éstos determinen, las Misas que al fin de cada año hubiesen quedado sin satisfacer. Los religiosos párrocos deben dar cuenta al fin de año de la administración de las Misas sobrantes, al tenor de lo que prescribe el decreto *Vigilanti studio*, al prelado superior, que es su propio ordinario «ad normam

juris communis, nisi in aliqua religione præsertim in locis missionum jus aliquod particulare in hac re vigeat.» (S. Cong. de O. y R. Vide *Analecta O. Præd.*, 5 de Septiembre 1896.) Finalmente, después de disponer la Sagrada Congregación la distribución que deben hacer de estas Misas los Sres. Obispos, concluye el decreto de 25 de Mayo de 1893 con la cláusula siguiente: «Denique, revocatis quibuscumque indultis et privilegiis usque nunc concessis, quæ præsentis decreti dispositionibus utcumque adversentur, S. Congregatio curæ et officio singulorum Ordinariorum committit, ut præsens decretum omnibus ecclesiasticis suæ jurisdictioni subiectis, aliisque quorum ex præscriptis interest notum sollicitè faciant, ne quis in posterum ignorantiam allegare, aut ab hujus decreti observantia se excusare quomodolibet possit: et insuper ut sive in sacra Visitatione sive extra sedulo vigilant, ne abusus hac in re iterum inoleant.»

De lo dicho se infiere que después de la publicación del decreto *Vigilanti studio* está en vigor la declaración dada en 25 de Julio de 1874 á la duda sexta, como se ha dicho al principio. Otras dudas análogas á la anterior fueron expuestas á la Sagrada Congregación en 24 de Abril de 1875, á saber: «V. 1.^o An illicite agant ii, qui cum non sint bibliopolæ nec mercatores, vel aliter Missarum celebrandarum quæsitores, verum ecclesiastici viri, quibus sponte a fidelibus Missarum celebrandarum eleemosynæ traduntur, quique ad bonos libros vel diaria religiosa evulganda, eas celebrandas offerunt sacerdotibus, ut inde hi accipiant stipendii loco libros vel ephemerides? — 2.^o An illicite agant hujusmodi sacerdotes, qui vel eis oblatas a supradictis ecclesiasticis Missas acceptant, vel ipsi eas petunt celebrandas, ut inde queant pro Missis jam celebratis earum stipendii loco, libros vel diaria acceptare