

dum tamen est, quod hujusmodi declarationes, quæ jam in Ecclesia universaliter divulgatæ, et factæ sit promulgatæ fuerint usu plurium annorum, vel relatione auctorum communiter ipsas referentium, hæc satis omnes fideles obstringunt.»

Se ve, pues, que el Santo afirma que obligan á todos esas declaraciones en cualquiera de estos dos casos, porque usa de la conjunción *vel*, que es disyuntiva: como cuando una declaración se ha observado por muchos años, cual sucede en la observancia de no dispensar los Obispos de los impedimentos dirimentes públicos, ó cuando se refiere comunmente por los autores, como sucede también en la presente.

3082. Por último, Scavini (edición de 1874, tomo 3, núm. 818), después de decir que el Obispo puede dispensar en un caso urgentísimo, cuando el impedimento dirimente por el cual fué nulo el matrimonio es *oculto*, y además concurren las otras condiciones que quedan explicadas, añade en la nota 3.^a de aquel número las siguientes palabras: «Quam facultatem Episcopus non modo in particulari, sed etiam generaliter pro omnibus casibus occurrentibus delegare potest; cum enim hæc potestas non personæ, sed officio sit annexa, ipsa reputatur ordinaria. Eam tamen dispensandi facultatem non habent vicarii generales Episcopi sine ejusdem speciali commissione; quia esto quod hæc vim induat facultatis ordinariæ; cum tamen id sit tantum ex præsumpta Pontificis voluntate, non autem ex privilegio in jure expresso, ideo in generali commissione vicariatus ea non intelligitur commissa. Aliter dicendum de vicario capitulari, qui succedit in omnem ordinariam episcopalem jurisdictionem.» (Liguori, *Op. Mor.*, lib. 6, num. 1125.)

* Véase lo que se dice en el número 3131, á saber: que bajo el nombre de Ordinario se entienden los

vicarios generales y vicarios capitulares. No obstante lo expuesto en los números anteriores por el P. Morán, pueden hoy los Sres. Obispos dispensar de impedimentos públicos dirimentes que proceden del derecho eclesiástico, al tenor de las letras de la Congregación del Santo Oficio, expedidas en 20 de Febrero de 1888, las cuales terminan del modo siguiente: «Sanctitas Sua benigne annuit pro gratia, qua locorum Ordinarii dispensare valeant, sive per se, sive per ecclesiasticam personam, sibi benevisam, ægrotos in gravissimo mortis periculo constitutos, quando non suppetit tempus recurrendi ad S. Sedem, super impedimentis, quantumvis publicis matrimonium jure ecclesiastico dirimentibus, excepto sacro presbyteratus ordine, et affinitate lineæ rectæ ex copula licita proveniente. Mens autem est ejusdem Sanctitatis Suæ, ut si quando, quod absit, necessitas ferat, ut dispensandum sit cum iis, qui sacro subdiaconatus aut diaconatus ordine sunt insigniti, vel solemnem professionem religiosam emisierint, atque post dispensationem et matrimonium rite celebratum convaluerint, in extraordinariis hujusmodi casibus, ordinarii de impertita dispensatione supremam Sancti Officii Congregationem certiore faciant, et interim omni ope curent, ut scandalum, si quod adsit, eo meliori modo quo fieri possit removeatur, tum inducendo eosdem, ut in loca se conferant, ubi eorum conditio ecclesiastica aut religiosa ignoratur, tum, si id obtineri nequeat, injungendo saltem iisdem spiritualia exercitia aliasque salutare poenitentias atque eam vitæ rationem, quæ præteritis excessibus redimendis apta videatur, quæque fidelibus exemplo sit ad recte et christiane vivendum.»

El señor Obispo de Vich elevó á la misma Sagrada Congregación la siguiente consulta en demanda de aclaración de la palabra *ægrotos*: «Be-

tissime Pater: Episcopus Vicensis, ad pedes Sanctitatis Vestræ provolutus sequens reverenter exponit dubium: Ex litteris istius S. R. et U. Inquisitionis, diei 20 Februarii 1888, Sanctitas tua benigne annuit pro gratia, qua locorum Ordinarii dispensare valeant ægrotos in gravissimo mortis periculo constitutos super impedimentis, quantumvis publicis, matrimonium jure ecclesiastico dirimentibus, excepto sacro presbyteratus ordine et affinitatis lineæ rectæ ex copula licita proveniente. Jam vero super verborum «ægrotos in gravissimo mortis periculo» constitutos, non leve exortum est inter quosdam dissidium. Sunt enim qui asserant locum dispensationi tantum esse quum impedimentum afficiat directe ægrotum, non vero quum ægrotus sit solutus, et impedimentum tantum directe afficiat bene valentem. Dum alii e contra facultatem dispensandi Ordinariis concedi putant, quamvis ægrotans non habeat in se impedimentum, sed hoc directe tantum existat in bene valente. Unde quum civiliter sint conjuncti, aut alias in concubinato vivant, ex gratia, puella soluta et diaconus illaque ægrotante, hic valens sit, possetne Ordinarius cum his dispensare? Vel si monialis ægrotans in concubinato viveret cum diacono bene valente, essetne locus dispensationi, quum diaconus non sit in gravissimo mortis periculo constitutus?» A cuya consulta dió la siguiente contestación en 1.^o de Julio de 1891: «In Congregatione Generali S. Rom. et U. Inquis. proposita suprascripta instantia, præhabitoque Rmorum. DD. Consum. voto, Emmi. ac Rmi. Dni. Cardinales in rebus fidei et morum Generales Inquis. respondendum mandarunt: Ordinarios locorum, vi decreti diei 20 Februarii 1888, in utroque casu pariter S. Congregationem S. Officii de impertita dispensatione certiore reddere ac ea interim curare debere,

quæ in eodem decreto præscribuntur. Sequenti vero diei SSmus. D. N. Leo Div. Prov. PP. XIII in audientia r. p. d. Adessori S. O. impertitam relatam sibi Emorum. Patrum resolutionem benigne adprobare dignatus est.—J. MANCINI, S. R. et U. I. Secret.»

Declaró asimismo el Santo Oficio, en 9 de Enero de 1889 que no pueden los Ordinarios á quienes se ha concedido la referida facultad de 20 de Febrero de 1888, subdelegarla universalmente á todos los confesores de un modo general, sino que tan solamente pueden subdelegarla habitualmente á los Párrocos y en los casos en que no tienen tiempo para acudir á los mismos Ordinarios y hay peligro en la demora, aprobando y confirmando ambas declaraciones Su Santidad; y que bajo la palabra *párrocos* en quienes pueden subdelegar, se comprenden todos aquellos que ejercen actualmente la cura de almas, excluyendo los vicepárrocos y capellanes (23 de Abril de 1890.) Por párrocos, según otra declaración, se entienden también los misioneros que desempeñan las funciones parroquiales: «Affirmative pro iis missionariis qui parochialibus funguntur muneribus.» Y finalmente, para que los Sres. Obispos y los demás por ellos subdelegados puedan hacer uso de la facultad que les conceden las letras de 20 de Febrero de 1888, es necesario que los interesados, es decir, los gravemente enfermos en el artículo de la muerte, vivan ó estén amancebados, ó unidos mediante el matrimonio civil, como consta de una declaración del Santo Oficio al señor arzobispo de Santiago de Galicia en 22 de Septiembre de 1890. (Véase *La Ciudad de Dios*, tomo 27, pág. 217).

La Sede Apostólica concede á los Sres. Obispos, como se desprende de las anteriores declaraciones, la facultad para dispensar *in articulo mortis* de los impedimentos dirimentes, que

proviene del derecho eclesiástico, excepto el impedimento del orden sagrado de presbítero, y de la afinidad en línea recta *ex copula licita*; mas después se preguntó á la misma Congregación del Santo Oficio si los impedimentos de disparidad de cultos y el de religión mixta pueden ser dispensados *in articulo mortis*, sin exigir antes las condiciones que prescribe ordinariamente la Iglesia, á saber: 1.^a Que ambos contrayentes prometan educar en la Religión católica á todos sus hijos, así los que fuesen fruto del matrimonio como los que antes hubiesen nacido de concubinato ó matrimonio civil. Y 2.^a Que el consorte católico prometa emplear los medios que estén á su alcance para conseguir la conversión del hereje. La respuesta del Santo Oficio (19 de Marzo de 1891) fué la siguiente: «Cautiones etiam in articulo mortis esse exigendas. Disparitatem cultus, utpote impedimentum dirimens, in Encyclica S. Officii 20 Februarii 1888 comprehendi: mixtam vero religionem uti impedimentum impediens non comprehendi.» (*Acta S. Sedis*, tomo 29, pág. 638.—*Ciudad de Dios*, t. 34, pág. 226.)*

3083. El Obispo puede probablemente dispensar también en los impedimentos dudosos, como dice San Ligorio, citando á graves autores, y añade: «Et idem dicunt communissime doctores generice loquendo de omnibus casibus, sive impedimentis Pontifici reservatis, quando dubitatur an indigeant dispensatione, ut Pal., Roncag., Holzm., etc. Ratio, quia ex una parte, licet dispensatio hujusmodi impedimentorum sit Papæ reservata, tamen cum reservatio sit odiosa, stricte est interpretanda et restringenda tantum *ad casus certos*, prout diximus in simili, num. 600. Ex alia parte sat probabiliter potest Episcopus dispensare in tali dubio, tum ex cap. *Nuper 29, de sent. excomm.*, ubi: «Quia tamen conditor canonis ejus» *absolutionem sibi specialiter non re-*

tinuit, eo ipso concessisse videtur facultatem aliis relaxandi.» Ibi que sic addit glossa: «Et hoc est argumentum, Episcopos posse dispensare ubi specialiter dispensatio non est inhibita, et concessum videtur, quod non est prohibitum...» Et hoc approbant etiam Spor., Elbel et Roncaglia, tum quia, cum in casibus *qui frequenter occurrunt* possit inferior dispensare in lege superioris (ut diximus cum communi, lib. 1, num. 190), bene poterit Episcopus in impedimentis dubiis dispensare, eo quod in iis frequenter contingit dubitari de indigentia dispensationis.»

Se exceptúa el impedimento *ligamen*; pues en éste *no basta la duda* de la muerte del primer cónyuge, porque *posee* el primer matrimonio, *nisi constet saltem moraliter*, dice San Ligorio, *de morte prioris conjugis* (número 901). Aquí se habla del *dubium juris* para contraer lícitamente: mas cuando se trata del *dubium facti*, sobre si se puede contraer lícitamente, véase á San Ligorio (lib. 6, núm. 902).

No me conformo con el parecer del Sr. Carbonero y Sol, que en su excelente *Tratado del Matrimonio*, cap. 6, *Dispensas que pueden conceder los señores Obispos*, núm. 24, dice así: «Si ocurriese duda sobre si hay ó no impedimento dirimente, el Obispo no puede dispensar, y así lo dice Bonacina (tomo 2, d. 1, *De leg.*, q. 2.^a, punct. 1, núm. 1).» El Sr. Carbonero y Sol siguió al docto Tomás Sánchez. San Ligorio dice así: «Ceterum probabiliter dicunt Merbes., Cont. Tourn., etc., ac probabile putat Diana (contra Sanch. dict., num. 28, quamvis in *Decal.*, lib. 4, cap. 40, num. 26, videtur se retractasse), quod in impedimentis dubiis bene potest Episcopus dispensare.»

He aquí las palabras del Compendio de Scavini, compuesto por J. A. del Vecchio, año de 1877, tomo 2, núm. 1008: «Item probabile est, posse Episcopum dispensare in impedi-

mentis dubiis juris ecclesiastici, nempe, an casus indigeat dispensari; nam licet dispensatio impedimentorum dirimentium sit Papæ reservata, tamen cum reservatio sit odiosa, stricte est interpretanda ac restringenda ad casus certos. In praxi tamen solet ad Sanctam Sedem recurri (S. Alphons., lib. 6, num. 902; et Scavini, lib. 3, num. 904, ubi explicantur casus).»

* Véase en el Apéndice un importante documento acerca de impedimentos dudosos. *

3084. P. ¿Puede el párroco en algún caso dispensar algún impedimento dirimente del matrimonio?

R. No puede, porque no tiene jurisdicción en el fuero externo.

P. Y en un caso urgentísimo, ¿podrá alguna vez el párroco declarar que no existe el impedimento dirimente del matrimonio, y que se puede proceder á su celebración?

R. He aquí lo que dice San Ligorio (lib. 6, núm. 613): «Quando lex evadit perniciosa, utique non obligat, ut docet Div. Thomas, 2.^a 2.^{ae}, q. 120, art. 1, ubi dicit, quod cum aliquid est contra commune bonum, *malum est sequi legem positam*; idem Cajet., Sot., Salmant., etc., qui dicunt, quod lex bono communi non conveniens, non est lex, neque obligationem inducit. Et ideo ait Pignatellus, tum alium inferiorem legislatore posse declarare quod lex impedimenti cesset, et non obliget, cum in eo casu, si adhuc Pontifex vellet legem obligare, talis voluntas respiceret malum, quia esset causa scandali, quod non est *præsumendum*. Unde dicit Roncag. (cujus opinionem ait auctor *Instruct. pro novis confess. ex Fordano et Pignatell.* ut supra, non esse rejiciendam tamquam improbabilem et non tutam in praxi) quod si aliquando nec etiam ad Episcopum aditus pateret, et nullo modo aliter vitari posset gravissimum periculum infamiae, aut scandali, posset parochus vel alius confessarius declarare, quod lex impedimenti eo casu

non obligat; quia eadem ratio (ut supra) tunc urget, nempe, quod cessat lex, quando potius est nociva quam utilis. Et licet hic non ceset finis legis in communi, sed in particulari, cum tamen cessat finis legis *in contrarium*, lex etiam cessat, ut omnes conveniunt cum Salmant. Notant tamen *præfati* auctores, quod esto tunc permittatur contrahi matrimonium, tamen quantocius (saltem ad majorem securitatem, et ad salvandam reverentiam legibus Ecclesiae debitam) recurri debet ad Sacram Pœnitentiarum, ut ab illa dispensatio obtineatur.»

Como la cuestión es tan importante y tan difícil, voy á poner á continuación lo que dice Scavini (edición de 1874, tomo 3, núm. 814): «Quid si neque ad Episcopum haberi possit recursus, quia nuptiæ in crastinum celebrandæ sunt et Episcopus longe distet? Respondeo. Putarem, ait Roncaglia, quod *si impedimentum sit occultum* (1), salvo meliori judicio, parochum, vel confessarium, prudenter utendo epikeja, posse declarare parti impedimento consciæ, talem legem humanam non obligare in eo casu specialissimo. Nan tunc lex fit nociva, et ideo cum cesset contrarie, cessat quoque habere rationem veræ legis. Quæ doctrina (ait auctor *Instruzione dei novelli confessori* a Benedetto XIV et S. Alphonso laudatus), cum cohæreat principiis quæ traduntur de legibus, etsi audacior, prima facie appareat, non tamen reprobari potest, ut improbabilis et male tuta in praxi, si vere periculum subsit gravissimum infamiae vel scandalorum, quod confessarius pro sua prudentia in Domino multum expendere debet. Uti es-

(1) Se dice *si impedimentum sit occultum*, porque si el impedimento fuese público, lejos de evitarse los males que se temían, procediendo á celebrar el matrimonio, se causaría un gravísimo escándalo en el pueblo, el cual sabía el impedimento dirimente, que no estaba dispensado.

set, si impedimentum exurgeret ex copula illicita, ut est affinitas orta ex eo quia sponsa secreto fornicata fuit cum fratre sui sponsi; et differendo conjugium gravis suspicio daretur de crimine, et inde diffamatio, rixæ, scandala. Notant tamen merito cum Pignatelli, quantocius saltem pro majori securitate et etiam pro reverentia erga Ecclesiæ leges, recurendum esse ad S. Pœnitentiariam, ut obtineatur dispensatio, vel potius declaratio, qua talis agendi ratio probetur. Diximus 1.º *Si impedimentum sit occultum*; si enim publicum sit, nihil, nihil potest parochus. Non dispensare, quia nulla pollet jurisdictione in foro externo; neque declarare impedimentum non habere locum, quia cum agatur de re nota, nullum adest scandalum si conjugium non contrahatur, imo potius scandalum adesset contrahendo. Cetera autem incommoda etiam prolis hic et nunc legitimandæ (quæ postea legitimari valet) non sunt attendenda in lege adeo gravissima actum irritante, ac lata ob publicum bonum. 2.º *Si impedimentum exurgat ex culpa*; aliter enim dicendum, si impedimentum sit a causa honesta ortum, ut si quis velit ducere consanguineam. Tunc nulla infamia, si impedimentum manifestetur.»

No me creo competente para decidir esta cuestión; pero puesto en un caso de urgentísima necesidad, cual supone San Ligorio, me parece que no faltaría el párroco ó confesor que se conformase con la opinión de Roncaglia; porque suponiendo que ésta no es improbable, como dicen San Ligorio y Scavini, bien se puede usar de ella en circunstancias tan apuradas. El Santo Doctor (lib. 6, número IIII6) da la razón de la licitud de este modo de obrar, y responde á las dificultades contrarias; «quia eo casu ratione necessitatis etiam cum periculo frustrationis Sacramenti licitum est sequi opinionem tantum pro-

babilem, ut communiter docent Sanchez, Tournely, Innoc... et communi. Immo (ut dicunt Sanchez, Viva, etc.) in casu extremæ vel urgentis necessitatis licitum est uti opinione etiam tenuiter probabili; quia id quod esset indecens erga Sacramentum, non est indecens quando necessitas et bonum animæ urget. Bene tamen advertit Sanchez, quod tale scandalum, cum impedimentum est ex parte viri, ordinariè non potest timeri.»

* Como en el artículo siguiente se trata de la impetración de la dispensa, creemos conveniente insertar aquí la carta-circular de la Nunciatura apostólica de Madrid á los señores Obispos de España, que trata de cómo se han de redactar las preces, y de la tasa que en la Nunciatura se ha de llevar por las dispensas.

«CARTA-CIRCULAR DE LA NUNCIATURA APOSTÓLICA DE MADRID

«Excmo. Sr. Arzobispo-Obispo de Madrid.

«Muy señor mío, venerado Hermano y de mi más distinguida consideración: Tengo el honor de, dirigirme á V. E. para hacerle presente que la Sagrada Congregación de la Dataría Apostólica ha dispuesto que las preces y atestados de las dispensas que se pidan á Roma vayan, de aquí en adelante, redactadas en latín; y en conformidad á esta disposición, también se servirán los Ordinarios mandar redactar en el mismo idioma latino las que en lo sucesivo dirijan á esta Nunciatura. Al mismo tiempo, para evitar dudas, he creído conveniente indicar á V. E. la tasa que en esta Nunciatura se acostumbra á llevar por las referidas dispensas de grados inferiores, que es la siguiente: por la de tercero con cuarto, sin causa, 225 pesetas y 10 para los gastos de secretaría; con causa, 90 pesetas y 10 de secretaría. Por la de cuarto duplicado, sin causa, 200 pesetas

y 10 de secretaría; con causa, 85 pesetas y 10 de secretaría. Por la de cuarto sencillo, sin causa, 80 pesetas y 10 de secretaría; con causa, 50 pesetas y 10 de secretaría. Con respecto á los pobres, aunque estamos animados del más vivo deseo de facilitarles la concesión de las dispensas como en Roma, sin embargo, en atención á las críticas circunstancias y precaria situación en que se encuentra la Santa Sede, esperamos del celo de los Prelados que consigan de los interesados la oferta de la mayor cantidad que puedan dar, atendiendo en cada caso á los recursos con que cuentan; y si nada pudieren pagar en alguna ocasión, se servirán expresarlo los Ordinarios en su informe. Por último, para la mejor expedición de estas gracias, debo decir á V. E. que pueden desde luego remitir los Prelados las preces de oficio á esta Nunciatura; pero para recoger los Rescriptos conviene que designen una persona de su confianza, en esta Corte, quien se entenderá con la oficina respectiva.

«Aprovecha la ocasión de repetirse con el mayor aprecio de V. E. siempre atento, seguro servidor y afectísimo Hermano q. b. s. m.—J., ARZOBISPO DE CATANIA, Nuncio Apostólico.» (Boletín eclesiástico de Madrid-Alcalá, 2 de Agosto de 1897.)*

ARTÍCULO II

De la impetración de la dispensa.

3085. Acerca del modo de impetrar las dispensas de los impedimentos del matrimonio, me parece conveniente transcribir las palabras de Scavini, que compendian con claridad y exactitud lo más necesario que puede decirse sobre esta materia, y son un extracto de lo que dicen todos los autores, tratando del modo de alcanzar la dispensa. Dice así:

«Quoad dispensationes, quæ de jure ordinario conceduntur ab Epis-

copo, satis est ut impedimentum cum suis circumstantiis clare exponatur, et causa supplicationis in veritate aperiatur; ne dispensatio nullitatis defectu laboret. Quoad dispensationes vero, quæ a Romano Pontifice obtinentur, sciendum est, quod ad hoc duplex Romæ tribunal erectum est, nempe, *Dataria Apostolica et Sacra Pœnitentiaria*. A Dataria petuntur dispensationes *pro foro externo tantum*, et pro impedimentis publicis, vel quæ *publica fieri prævidentur*. A Sacra Pœnitentiaria autem pro ipso *foro interno* seu pœnitentiæ, et pro impedimentis occultis (1). In Dataria solvenda est taxa pecuniaria major vel minor juxta gradus parentelæ ac personarum divitias ac qualitates: quæ quidem multæ juste ab Ecclesia salubriterque constitutæ sunt, ut habet Pius VII, «ad resarciendum aliqua ratione vulnus quod ex dispensationum matrimonialium concessione ecclesiasticæ disciplinæ infligitur, et ad matrimonia inter personas consanguinitatis vel affinitatis vinculo invicem conjunctas rariora ac difficiliora reddenda (2).» At nulla sol-

(1) Cretoni, en la edición de Gury de 1875, tomo 2, núm. 875, pone la siguiente nota, tomada de Ballerini: «Recte autem in Rom. edit. ann. 1866 clar. Ballerini sic adnotavit: «In præsens tamen conceditur, ut adeatur Pœnitentiaria etiam pro impedimentis notoriis, quando dispensatio in forma pauperum postulatur;» pero aquí añade Scavini: «Et tunc tenuis solvitur taxa ad Datariam transmittenda; sed facto verbo Pontifici» (Compendio de 1877, tomo 2, núm. 1008) Hoy todas las dispensas de impedimentos públicos que proceden de España y Portugal, in forma pauperum, las despacha la Dataría. (Véase el núm. 3119.)

(2) En el tomo 2 del Compendio de Scavini, adicionado por Del Vecchio, al núm. 1008, hablando de la tasa pecuniaria que se ha de pagar, se lee lo siguiente: «In praxi exponendus est status fortunæ (nisi agatur de personis quarum miserabilitas nota est). Ambo sponsi actu pauperes sint oportet; neque obstat si divites habeant parentes, si omnino recussant illis succurrere.»