

peccaret, inutilis evaderet concessio facta fidelibus a Concilio, dum eis saltem indirecte, ratione charitatis prohiberetur communicatio. Quare cum fidelibus communicatio cum excommunicato universe concessa sit, indirecte indultum est etiam excommunicatis cum fidelibus petentibus communicare. Hoc tamen currit, si Sacramenta petantur ab excommunicato; quia si petantur a ministro existente in mortali, ad licite petendum requiritur equidem causa justa, secundum dicta.» (Lib. 6, núm. 88, resp. 3.)

A continuación, en el núm. 140, añade San Ligorio (y esto téngase presente para cuando se trate de la suspensión y del entredicho): «Notandum 5.º quod hæc, quæ hucusque dicta sunt de excommunicato, currunt pariter de suspenso aut interdicto non vitando, in iis rebus in quibus vi suspensionis vel interdicti vetitum est eis communicare; ita ut usquedum non sint publice denunciati, possimus indifferenter communicare cum illis, quia Concilium loquitur universe de quacumque censura: Pal., Salmant., etc., communiter. Et idem asserit ibid. Avila de irregulari, qui, si non sit denunciatus, non est vitandus; hinc ait licite posse fideles a parochio irregulari, etiam ob publicum homicidium, sed non denunciato, petere Missam et Sacramenta, cum Concilium loquatur tam de impeditis per censuram, quam per quamcumque sententiam, per verba *cujuscumque sententiæ vel censuræ.*»

3267. En el núm. 146, del citado lib. 7, dice San Ligorio: «Ultimo hic notandum quod, postquam noscitur quis semel esse denunciatus sive declaratus excommunicatus, tenemur eum vitare, donec constet nobis de absolutione vel per publicam famam, vel saltem per testimonium unius fide digni, uti habetur in cap. *Sicut* 39, de sent. excom. Potest tamen ipsi excommunicato fides adhiberi, si

alias sit fide dignus et timoratae conscientiae, asseratque absolutionem recepisse, vel se gerat ut absolutum: ita Croix,» etc.

ARTICULO II

De los efectos de la excomuni6n mayor.

3268. Los efectos inmediatos de la excomuni6n mayor son ocho:

1.º Privar de la administraci6n de los Sacramentos.

2.º Privar de la recepci6n de los mismos.

3.º Privar de la participaci6n de los sufragios y preces comunes de la Iglesia.

4.º Privar del uso de los Oficios divinos.

5.º Inhabilidad para obtener beneficios de la Iglesia y dignidades eclesiásticas, á excepci6n del Papado, é inhabilidad para obtener válidamente rescriptos pontificios.

6.º Privar de la comuni6n forense y civil.

7.º Privar de jurisdicci6n.

8.º Privar de sepultura eclesiástica.

1.º En cuanto á la privaci6n de administrar Sacramentos, la privaci6n se ha de entender en cuanto á lo *licito*; porque en cuanto á lo *válido*, puede administrar válidamente todos los Sacramentos, ya sea el excomulgado tolerado, ya sea vitando; porque concurriendo todas las cosas esenciales del Sacramento, la Iglesia ni puede ni quiere impedir la virtud del Sacramento, que depende únicamente de la instituci6n de Cristo. Si un sacerdote excomulgado, suspenso, entredicho, y áun degradado, con la debida intenci6n celebra la Misa y pronuncia las palabras de la consagraci6n sobre el pan y el vino, el sacrificio de la Misa es válido. Se exceptúa el sacramento de la Penitencia, el cual no podría administrar vá-

lidamente el excomulgado vitando, porque está privado, no sólo del uso, sino también de toda jurisdicci6n eclesiástica, sin la cual el sacramento de la Penitencia es nulo, á no hallarse el penitente en artículo ó peligro de muerte, en cuyo caso se la da la Iglesia, según se dijo cuando se trató de la jurisdicci6n en el sacramento de la Penitencia. También la suple la Iglesia cuando intervienen *juntos* el error común y título colorado.

El excomulgado tolerado administra válidamente todos los Sacramentos, incluso el de la Penitencia, porque la Iglesia le conserva la jurisdicci6n en beneficio de los fieles: es verdad que pecaría mortalmente si administrase algún Sacramento sin ser invitado; pero San Ligorio, siguiendo á Palao, dice así: «Et probabiliter addit Pal. (d. 2, p. 8, num. 3) quod, si festus dies occurrat, nec alius sacerdos sit qui Missam populo dicat, bene potest toleratus celebrare, etsi non rogetur; quia juste præsumitur populum petere Missam ad præceptum implendum; nisi alias hoc scandalum afferret.» Es verdad que el excomulgado tolerado, aunque no sea invitado, podrá probablemente administrar los Sacramentos en los casos en que puede el vitando.

He aquí las palabras de San Ligorio en el lib. 7, núm. 170: «Excommunicatus vero vitandus nequit etiam requisitus Sacramenta ministrare. Probabiliter tamen potest ministrare Viaticum, et etiam Extremam-Uctionem, quando infirmus nequit aliud Sacramentum suscipere. An autem parochus excommunicatus possit assistere matrimonio? Vide dicta de Matrimonio, ex num. 1082 ad 1084. Dicunt autem probabiliter Roncaglia (q. 3), Pal. et Salmant., etc., quod excommunicatus vitandus etiam licite Sacramenta ministrat, quando alias grave incommodum, puta, jacturam famæ vel bonorum, timeret; quia

præcepta Ecclesiæ non obligant cum incommodo gravi.»

Acerca del Matrimonio, veáanse los números 1082 y 1084 del lib. 6, que cita San Ligorio, donde dice que el matrimonio al que asiste el párroco vitando es válido, y lo mismo si asiste uno á quien él da comisi6n: es verdad que San Ligorio se inclina á que pecaría mortalmente, «nisi urgeat gravissima causa, et alius non adsit qui possit supplere;» es decir, que pecaría mortalmente en asistir personalmente, pero no en delegar su facultad á otro sacerdote que no fuese vitando.

El excomulgado con excomuni6n mayor vitando, el tolerado si no es invitado, é igualmente el suspenso ó entredicho personalmente ó en lugar entredicho, si alguno de éstos ejerce solemnemente un acto de orden mayor ó de los que están anejos al orden mayor por derecho divino ó eclesiástico, ó costumbre de la Iglesia, incurre en irregularidad.

3269. P. ¿Hay algún caso en que se incurra en suspensi6n por recibir órdenes de un Obispo malo?

R. La constituci6n *Apostolicæ Sedis*, de 12 de Octubre de 1869, entre las suspensiones latas reservadas al Papa pone la siguiente (es la 6.ª): «Suspensionem ab ordine suscepto ipso jure incurrunt, qui eundem ordinem recipere *præsumpserunt* ab excommunicato, vel suspenso, vel interdicto nominatim denunciatis, aut ab hæretico, vel schismatico notorio: eum vero qui bona fide a quopiam eorum est ordinatus, exercitium non habere ordinis sic suscepti, donec dispensetur, declaramus.»

3270. P. Habiéndose explicado lo que hay respecto de la recepci6n del sacramento del Orden cuando se recibe de un censurado vitando, se pregunta: ¿puede el excomulgado recibir válida y lícitamente los Sacramentos?

R. 2.º Voy á transcribir lo que

sobre esta materia dice Scavini (edición de 1874, tomo 1, números 158 y 159). Dice así:

«Certum est excommunicatum etiam non toleratum valide omnia Sacramenta, saltem quoad substantiam, suscipere, excepto sacramento Pœnitentiæ. Imo verius ne isto quidem excepto, si invincibiliter ignoret id sibi prohiberi, nec cetera desint requisita in excommunicato: cum ex una parte non sit indispositus, quia ignorando prohibitionem, ignorat etiam suam indispositionem; et ex altera nequeat Ecclesia directe inhabiles reddere ad Sacramenta eos qui jure divino habiles sunt. Si vero quærat de licitate, cuilibet excommunicato, sive vitando, sive non, sub mortali prohibetur Sacramenta suscipere; nisi excuset ignorantia invincibilis, metus mortis (si non sit incussus in contemptum censuræ), jacturæ bonorum, etc., quia censura per se non obligat cum tanto rigore.»

3271. P. El excomulgado con excomuni6n mayor, si se ordena, ¿incurrer en irregularidad?

R. Graves autores, entre ellos Bonacina, Toledo, etc., afirman que incurrer en irregularidad, fundados en los capítulos del derecho *Cum illorum, de sent. excom.*, et cap. 1, *De eo qui furt.*; pero San Ligorio, en el lib. 6, núm. 799, dice así: «Sed probabilius negant Suarez, Benedictus XIV (*De Synodo*, lib. 7, cap. 67, num. 6), cum Tambur., Diana, Lezan., Giball., etc., et ita refert sensisse Sacram Congregationem. Ratio, quia ex præfatis textibus non expresse colligitur quod talis sit irregularis, sed tantum quod sit suspensus; pro cujus tamen suspensionis absolute etiam ad Papam debet recurri, ut advertit Tourn. (tomo 2 *De cens.*, p. 106) cum Gibert; intellige si suspensio sit publica, nam alias potest absolvi ab Episcopo, juxta cap. *Liceat*, sess. 24, Tridentini. Tanto magis autem non incurret irregularitatem, qui suspensus vel in-

terdictus suscipit sacrum Ordinem; et in hoc consentit etiam Bonac. cum Sayr., Fil., et aliis.

»Hoc tamen intelligendum, si taliter ordinatus ordinem non exerceat in ipsa ordinatione; nam si, v. gr., aliquis diaconus vel subdiaconus accedat ad ordinationem jam antecedenter aliqua irretitus censura, et in ordinatione susceptum ordinem exerceat, canendo evangelium, vel epistolam, irregularitatem non effugiet, ut recte ait Tourn. Ratio, quia tunc jam exercet Ordinem cum censura prius contracta. Idemque merito, ait Tournely cum Avila, procedere de sacerdote qui concelebrat cum Episcopo, contra Sayr. et Laym. (*De irregul.*, cap. 3, num. 5).» Aquí se ha de notar que la suspensión de que habla San Ligorio en este párrafo fué abrogada por la constitución *Apostolicæ Sedis*, porque ni se encuentra entre las de dicha Constitución, ni en las suspensiones del Tridentino, únicas suspensiones latas que están vigentes.

3272. P. Si el excomulgado, sin ser absuelto de la censura, recibe la absoluci6n de sus pecados, ¿ésta será válida?

R. Vázquez y algunos otros dijeron que era nula la absoluci6n, por más que lo hiciese inculpablemente; porque el excomulgado debía reputarse como un miembro cortado de la Iglesia, y así que no podía participar de los bienes de ésta; pero San Ligorio, siguiendo á Cayetano, Suárez, los Salmaticenses y la sentencia comunísima, tiene por cierto que sería válida la absoluci6n de los pecados (sed oppositum *verius* est tenendum): «Ratio potissima, quia Ecclesia non irritat sacramentum Pœnitentiæ, neque ex parte ministri auferendo illi potestatem, cum censura afficiat solum censuratum; neque ex parte pœnitentis, cum hoc nullibi habeatur sancitum, nec Ecclesia sancire posset, dum Ecclesia nequit directe inhabiles reddere ad Sacramentum eos qui ha-

biles sunt. Vide dicta lib. 6, *De Euchar.*, num. 265. *quæritur* 3.»

3273. P. Y si el excomulgado vitando pide los Sacramentos, ¿se los podrá dar lícitamente el ministro?

R. Pecaría gravísimamente, y además, he aquí el segundo entredicho lato reservado que se lee en la bula *Apostolicæ Sedis*, de Pio IX: «*Scienter* celebrantes, vel celebrare facientes divina in locis ab Ordinario, vel delegato iudice, vel a jure interdictis; aut nominatim excommunicatos ad divina officia, seu ecclesiastica Sacramenta, vel ecclesiasticam sepulturam admittentes, interdictum ab ingressu ecclesiæ ipso jure incurrunt, donec ad arbitrium ejus, cujus sententiam contempserunt, competenter satisfacerint.»

Voy á copiar un párrafo de Scavini, que explica con claridad este punto: «Si (minister) Sacramenta scienter conferat excommunicato non vitando, peccabit quidem gravissime contra præceptum divinum, quod prohibet Sacramenta indignis ministrari, tanto magis si aliis id notum sit, cum tunc addatur scandalum: non tamen peccabit vi censuræ, id est, contra legem ecclesiasticam; quia hæc probabilius non impedit communicationem cum excommunicato tolerato neque in divinis. Hinc licet ministrare Sacramenta excommunicato qui sit in bona fide, quia tunc non datur indigno: vel si publice petat, et indignitas sit occulta, ne prodigatur ejus fama. Item, si dubium sit an absolutionem ab incurta censura sit consecutus, casu quo petat, maxime si affirmet se absolutum; quia non est præsumendus velle de novo delinquere, nisi gravia sint indicia contraria.»

No obstante lo dicho en el párrafo penúltimo sobre el excomulgado vitando, podría suceder que éste se hallase en lugar en donde era desconocida su excomuni6n, y por otra parte se siguiese escándalo grave ó un daño

considerable si no recibía la Eucaristía: en este caso, si estaba en gracia, bien podría comulgar, porque la prohibición es puramente eclesiástica y no obliga con tan grave detrimento.

He aquí lo que dice San Ligorio acerca del sacerdote que administra los Sacramentos siendo excomulgado vitando (lib. 7, núm. 170): «Dicunt autem probabiliter Roncaglia, Pal. et Salmant., etc., quod excommunicatus vitandus etiam licite Sacramenta ministrat, quando alias grave incommodum, puta, jacturam famæ vel bonorum, timeret; quia præcepta Ecclesiæ non obligant cum incommodo gravi;» y concediéndose esto al ministro vitando, con mayor razón se ha de conceder al sujeto vitando, si por otra parte está en gracia.

3º El tercer efecto de la excomuni6n es privar de los sufragios y preces comunes de la Iglesia. He visto muchos autores sobre la explicaci6n de los efectos de la excomuni6n mayor: todos convienen en lo sustancial, si bien se diferencian en algunas particularidades. Voy á transcribir las palabras de Busembau sobre este punto, con algunas adiciones de San Ligorio y otros autores. Dice así (lib. 7, núm. 162):

«(Excommunicatio major) privat, saltem non toleratos, communibus Ecclesiæ suffragiis, orationibus, et fructu indulgentiæ; non tamen privatis. Unde non tantum quivis privatus, sed etiam sacerdos potest, tanquam persona privata, pro excommunicatis orare, etiam in publicis precibus et sacro; immo actionem sacrificandi, prout pendet a merito privato operantis, offerre, vel ejus in *memento* in particulari meminisse. (Hoc est certum cum Sancto Thoma, Sot., Pal., Salmant., cap. 3, num. 38, etc., com.)

»Dixi tanquam privata, quia ut minister Ecclesiæ non potest. Hinc irritæ sunt ac nullæ omnes preces quas pro excommunicato, in persona Ec-

clesiæ intercedentis pro ipso, Deo offert; adeoque privatur omnibus bonis quæ in gratiam Ecclesiæ Deus concessurus fuisset.»

3274. Después San Ligorio, en el núm. 163, mueve dos cuestiones importantes: 1.ª ¿Pueden ofrecerse sacrificios, sufragios y oraciones comunes de la Iglesia por el excomulgado vitando, cuando está en gracia y no está en su mano el ser absuelto de la censura?

R. El Santo dice que Navarro y otros que pueden verse en los Salmaticenses (*De censuris*, cap. 3, § 5, número 55) afirman que se puede; pero el Santo Doctor, con razón, no admite esta opinión, y dice: «Negant vero longe probabilius Croix, Suar., Dian., Sot., cum Salmant., etc. Et videtur patere ex cap. *A nobis* 28, *de sent. excom.*, ubi dicitur, quod excommunicatus, quamvis absolutus apud Deum fuisse credatur, nondum tamen habendus est apud Ecclesiam absolutus. Ratio, quia juste Ecclesia vult ut non remittatur vinculum a se positum, nisi illud per absolutionem ab ipsamet auferatur.»

En el núm. 164 resuelve San Ligorio la segunda cuestión: «An autem pro excommunicato tantum tolerato possint offerri sacrificia, etc., etiam nomine Ecclesiæ? Adest duplex sententia probabilis. *Prima* negat cum Bell., Suar., item Soto, Avila, Bonac., etc., apud Salmant. Quia concessio communicandi fuit facta a Concilio in commodum solum fidelium, non autem excommunicatorum. Sed non minus probabilis est *secunda sententia*, quam tenent Navar., Pal. ac Con., Reg., Hurt., Diana, etc., cum Salmant. Ratio, quia leges favorabiles cum omni amplitudine intelligendæ sunt; dum igitur fidelibus concessum fuit communicare cum toleratis, concessum etiam fuit orationes publicas pro eis offerre; nam communicare id etiam importat, ut habetur ex cap. 28 et cap. 68, *De sent. excom.* Tanto ma-

gis, quia jure antiquo non vetitum fuit pro excommunicatis occultis suffragia publica offerre, prout colligitur ex cap. *Cum ab homine*, eod. tit., et ipse Suarez fatetur; offerre autem sacrificia pro excommunicato, hoc etiam directe cedit in commodum fidelium, tum spirituale ob meritum charitatis, tum temporale ob stipendia, etc., quæ hi percipere possunt ex oblationibus pro illo exhibitis.»

3275. Grosin (trat. XI, cap. 2, pregunta 6.ª) dice así: «¿Podemos orar como ministros públicos en nombre de la Iglesia por los excomulgados tolerados?

»R. Que sí, porque el Concilio Constanciense absolutamente nos da facultad para comunicar con los tolerados, sea *in politicis*, sea *in sacris*.»

Después pregunta Grosin: «Los excomulgados tolerados, ¿participarán de estas oraciones?

»R. Que si se aplican por ellos con aplicación especial, participarán estando en gracia; pero si se aplican en general solamente por todos los fieles, no quedan comprendidos los excomulgados tolerados.»

Scavini (edición de 1874, tomo I, núm. 840) dice que aunque es probable la opinión de Belarmino y Suárez, los cuales niegan que se puedan ofrecer el sacrificio de la Misa y otros sufragios comunes en nombre de la Iglesia por los excomulgados tolerados, «verum alii cum Salmanticensibus, Navar., Coninch., Conc., non minus probabiliter id licitum esse contendunt, etsi agatur de excommunicatis manifestis et publicis; quia leges favorabiles cum omni amplitudine intelligendæ sunt: dum igitur fidelibus concessum fuit communicare cum toleratis, id concessum etiam fuit quoad divina officia; nam communicare hoc etiam importat ex jure canonico: ubi autem lex non distinguit, neque nos distinguere debemus.»

»Nec obstat quod Concilium non

intendat per hoc sublevare excommunicatos; quia id intelligendum de sublevatione directa, quando, videlicet, ipsi excommunicati illam petunt sese ultro intromittentes; sed indirecte, hoc ipso quo fidelibus tribuitur facultas cum iis communicandi, aliqua sublevatio necessario conceditur. Quod autem additur fore scandalosum si publice pro tolerato excommunicato sacrificium offeratur vel aliud simile, non semper verum est: imo sæpe potest magna turbatio timeri si id omittatur, uti esset ex Coninchio si alicubi in prece publica jugiter oretur pro legitimo principe, vel Episcopo; sed statim id omitteretur, postquam illi aliquod fecissent prohibitum sub excommunicatione majori lata sententiæ.»

En vista de lo que dicen San Ligorio y Scavini, siguiendo á graves autores, se ve que es *igualmente* probable que no hay precepto que prohiba ofrecer sacrificios por el excomulgado público tolerado, como que le hay: por lo tanto, según el sistema moral de San Ligorio, el precepto es dudoso, y así no obliga: *quia lex dubia non est lex*.

3276. 4.º Otro de los efectos de la excomuni6n mayor es privar del uso de las cosas sagradas, 6 sea de los oficios divinos. Por cosas sagradas *en este lugar* se entienden, según dice el docto, aunque alg6n tanto severo, Collet (*De censuris*, part. 2, cap. I, sect. 4):

»1.º Missa aliaque divina officia, publicæ processiones, etc.

»2.º Solemnis benedictio procedens ab Ordine sacro.

»3.º Consecratio chris-matis, benedictio aquæ, palmarum, candelarum, cinerum, et aliæ similes ceremoniæ quæ solemniter fiunt ex institutione Christi vel Ecclesiæ, aut quæ propriæ sunt ordinis clericalis, ut cantus epistolæ, etc.

»4.º Sepultura ecclesiastica; quibus an et quatenus priventur ex-

communicati sigillatim expendam.» En vista de lo dicho en el párrafo anterior, que es doctrina común, se infiere que el excomulgado pecaría mortalmente si asistiese á la Misa 6 á cualquier oficio en materia grave; y si un excomulgado no tolerado comenzase á celebrar temerariamente la Misa sin ser invitado, debería dejarla cuando volviese en sí y reconociese su temeridad, á no ser que hubiese escándalo, 6 estuviese próximo á la consagración.

Los fieles que comunicasen con el vitando *in divinis*, fuera de los casos en que está permitido, pecarían mortalmente; pero he aquí lo que dice Busembau, siguiendo á graves autores. Después de afirmar que peca mortalmente el que sin justa causa oye la misma Misa á que asiste el vitando, añade San Ligorio (lib. 7, núm. 173):

«Aliud tamen esset si transiens per ecclesiam aliud tractaret, vel breviter privatim, aut omnino separatim oraret, aut si aliis unum sacrum audientibus, ipse aliud audiret; quia sic moraliter non censeretur communicare cum aliis, nec conjungi ad unam orationem fundendam: Bonac., Suar., etc. Ac licet peccatum hoc ex genere suo sit mortale, ex parvitate tamen materiæ subinde tantum est veniale, ut si exigua pars Missæ, v. gr., usque ad evangelium tantum cum illo audiatur: Avila, Diana, etc.; vel si Horæ privatim cum eo recitentur; Dian. ex Suar. et aliis novem;» y añade San Ligorio: «Ut tenent etiam Salmant. (cap. 3, numerus 63) cum Con., Bonac. et pluribus. Graviter tamen peccaret, qui cum vitando in choro, vel publice et solemniter recitaret, ut Salmant. (num. 62, in fin.) cum Sancto Thoma. Famulus autem, qui jussu domini excommunicati officium cum illo recitat, ne leviter quidem peccat; quia tunc non communicat, sed tantum obsequium famulatus sui præ-