

bería bendecir la sepultura y enterrarle. Cuando sucediese que la autoridad civil, atropellando sacrílegamente con frecuencia las leyes de la Iglesia, hiciese sepultar violentamente excomulgados vitandos ó herejes ó cismáticos públicos, convendría que el párroco, en lugar de reconciliar el cementerio, lo dejase en ese estado de violación, y cuando tuviese que sepultar en él algún cadáver, bendijese la sepultura de cada uno de los que enterraba.

Voy á citar una declaración de la Sagrada Penitenciaria, su fecha 10 de Diciembre de 1860. La consulta se hizo del modo siguiente:

«Si quis ex iisdem censura ecclesiastica notorie innodatus obierit, et juxta sacros canones et normas hac de re à doctoribus traditas ecclesiastica sepultura carere omnino debeat, et si pertinaciter gravibus minis expostulentur exequiæ et ipsa sepultura ecclesiastica, quomodo in hujusmodi casu sese gerere debeat parochus?»

La Sagrada Penitenciaria dió la siguiente respuesta:

«Curandum ut cuncta ad normam sacrorum canonum fiant: quatenus vero absque turbarum et scandali periculo id obtineri nequeat, parochus neque per se, neque per alios sacerdotes ad exequias et ad sepulturam ullo modo concurrat.»

3285. En la explicación de los efectos que causa la excomuni6n mayor, prohibiendo á los fieles tratar con los excomulgados vitandos, y á éstos el tratar con los fieles, reservé para este lugar la explicaci6n de los casos en que se prohíbe, y de los casos en que se permite. Los excomulgados tolerados, si no son invitados, tienen prohibici6n de tratar con los fieles en los mismos casos en que la tienen los vitandos; pero los fieles, como queda dicho, tienen el privilegio de comunicar *in politicis et in sacris* con los tolerados. He aquí los casos en que los vitandos no pueden tratar con los fie-

les: ni los tolerados, no siendo invitados; ni los fieles con los vitandos; se comprenden en el siguiente antiquísimo verso, que trae Santo Tomás in 4 *Sent.*, dist. 18, q. 1, solut. 1:

*Si pro delictis anathema quis efficiatur;
Os, orare, vale, communico, mensa, negatur.*

Este verso está tomado sustancialmente ex cap. *Excom.* 17, caus. 11, q. 3. Aunque los autores convienen sustancialmente en la explicaci6n de este verso, voy á poner la de Reiffenstuel, que me parece la más completa, con algunas adiciones de San Ligorio.

He aquí las palabras de Reiffenstuel (lib. 5 *Decret.*, tit. 39, § 5, número 141 y siguientes): «Per os intelligitur collocutio et discursus cum excommunicato, etsi per litteras, internuntium, vel alia signa fiat. Similiter ratione hujus particulæ prohibentur oscula, amplexus, et alia hujusmodi signa amicitiae, necnon receptio munerum.»

«Per *orare* prohibetur omnis communico in sacris, aut divinis; puta, in orationibus, processionibus, Missis, et aliis divinis Officiis. Hinc non licet fidelibus orare cum excommunicatis vitandis (bene vero licet privatim orare pro ipsis, per dicta supra), vel Missam audire, nec celebrare coram ipsis.»

«Quod si, Missa jam inchoata, ecclesiam ingrediatur Missam auditurus excommunicatus vitandus, moneri potest, et debet, ut exeat; si vero,» etc., (porque esto ya se ha puesto en otro lugar).

«Per *vale* prohibetur omnis honorifica, vel etiam amica salutatio, etiam signis et gestu facta.»

¿Es lícito resaludar al excomulgado que saludó? Hay opiniones: Busembau dice que le parece más verdadera la opini6n de los que dicen que se puede, porque esto no es sino pagar una deuda; pero San Ligorio (lib. 7, núm. 193) tiene por más probable que no se puede.

«Ratio, quia, cum vetitum sit salutare excommunicatum, ille non habet jus ut resalutetur, eo quod in poenam sui criminis est illo privatus. Et sic pariter probabilius dicunt Bonac., Salmantic., etc. (contra Sa et Henr. apud Vivam, quorum opinionem probabilem putat Mazzotta), neque esse licitum excommunicato rescribere. Ratio est eadem ut supra, quia cum prohibitum sit communicare cum excommunicato, ille non habet jus ut ei rescribatur. Ceterum quoad resalutationem non audeo primam sententiam dicere improbabilem, quia licet excommunicatus non habeat jus ut resalutetur, tamen resalutatio illa non videtur proprie actus honoris, et contra negatio illius videtur quidem actus contemptus, vel saltem inurbanitatis. Quoad rescriptionem vero non valeo acquiescere sententiæ oppositæ, quia rescriptio videtur vera communicatio.»

La prohibici6n de tratar con el excomulgado se entiende respecto del vitando.

«Qui autem excommunicatum injuriis afficeret, vel ei diceret: *Deus te illuminet, convertat*, etc., nullam quidem censuram incurrit; ita communiter S. Antonin., Salm. et Croix.»

Continúa Reiffenstuel:

«Per *ly communico* quævis conversatio, et communicatio politica in contractibus, judiciis, laboribus, exercitiis, etc., nullatenus siquidem licitum est cum excommunicato inire contractum, stare cum ipso in judicio, collaborare, aut idem opus facere cum illo. Tandem, per *ly mensa* communicatio in conviviis, in cibo, et potu: nec enim licitum est comedere et bibere cum excommunicato vitando, etiamsi cum aliis sit in eadem domo, collegio, convictu, monasterio.»

Aquí se ha de notar que la comunicaci6n en la mesa ha de ser formal, esto es, que una persona haga vida común con el vitando en la mesa, ó

le convide á comer, ó sea invitado por él; pero, como dice San Ligorio, no faltaría el que comiese con el vitando en una posada ó fonda, áun cuando fuese en una misma mesa, «ubi tamen unusquisque sibi intendit, ut Suar., Salm., etc. Item secus, si quis casu conveniat cum excommunicato in eadem domo, itinere, vel mensa: Holzman, Spor., etc.»

3286. P. ¿Hay algunas causas que hagan lícita la comunicaci6n con el vitando?

R. Todos los autores las reducen á las contenidas en el siguiente verso:

Utile, lex, humile, res ignorata, necesse.

Utile: he aquí cómo lo explica Reiffenstuel: «Prima itaque causa per *ly utile* notata est *utilitas* tum temporalis, tum spiritualis tam excommunicati quam communicantis; sic enim propter utilitatem spiritualem excommunicati licet cum verbis et facto exhortari ad ejus conversionem et resipiscentiam, atque cum illo conversari de illis quæ pertinent ad absolutionem: textu expresso cap. *Cum voluntate* 54, prin. hoc tit., et propter utilitatem communicantis licet ab eo debitum exigere, cap. *Si vere* 34, hoc tit., eumque convenire in judicio, cap. *Intelleximus* 7, de *judiciis*; vel ab eodem medico, avvocato, aut alio experto medicinam vel consilium petere, quando non adest alius qui æque utiliter consulere potest: Laym., Bonac., Sylvest., etc.»

San Ligorio (lib. 7, núm. 200) dice que al excomulgado vitando se le puede tratar cuando hay una justa utilidad ó del excomulgado, ó de los que tratan con él, ó de otras personas: que se le puede predicar para convertirle, oír sus sermones, se le permite á él también asistir al serm6n con los fieles, continuar la sociedad mercantil con él, etc.

Añade Reiffenstuel: «Secunda causa per *ly lex* indicata est *lex matrimonii*, vi cuius potest uxor cum viro

excommunicato *denuntiato* communicationem habere, uti prius, quoad thorum et cohabitationem in exigendo et reddendo debito, in colloquiis familiaribus, in mensa, in gubernatione domus, cit. cap. *Quoniam multos* 103, caus. II, q. 3, juncto capit. *Inter alia* 21, hoc tit., quod idem licet excommunicato marito respectu uxoris, arg. cit. cap. *Inter alia*, ubi socio excommunicato licita est communicatio cum socio, quam prius habebat, in contractu societatis.»

San Ligorio (lib. 7, núm. 202) dice que en tres casos no puede el cónyuge tratar con la otra parte, siendo vitanda:

1.º Cuando están separados por sentencia de divorcio.

2.º Cuando fueron excomulgados por dudarse de la validez de su matrimonio.

3.º Cuando la persona fué excomulgada por crimen de herejía; aunque esto hoy no será fácil ponerlo en práctica.

Continúa Reiffenstuel: «Tertia causa per ly *humile* intimata est *subjectio*, ratione cujus liberi cum parentibus excommunicatis, servi et subditi cum dominis vel superioribus suis, milites cum ducibus belli communicare non prohibentur, arg. cit. cap. *Quoniam multos*, caus. II, q. 3. Sicut e contra excommunicati parentes, domini, superiores cum liberis, etc., communicare possunt; cum ratio ob quam his conceditur communicatio, evitatio, videlicet, periculi animarum, etiam in his militet: doctores numerus præced. citati.»

«Quarta causa per ly *res ignorata*, indigitata est *ignorantia* tam juris quam facti, qua quis vel ignorat aliquem esse excommunicatum, vel id scit quidem, ignorat tamen eum propterea esse vitandum, dummodo ignorantia crassa non sit, cap. fin., *De const.* in 6, Laym., Pirhing.;» pero San Ligorio tiene por más probable que la ignorancia crasa *juris* vel *facti*

excusa de incurrir en culpa por tratar con el vitando; y en mi concepto las razones que aduce son convincentes; y que tan sólo pecan *scienter communicantes cum vitando.*» (Lib. 7, número 205.)

La última causa que excusa de culpa por comunicar con el vitando es *neesse*. He aquí cómo la explica Reiffenstuel en el núm. 155: «Quinta causa per ly *neesse* indicata est *necessitas* quæcumque notabilis, sive se teneat ex parte excommunicati *vitandi*; sive ex parte *communicantis* vel *alterius*; sicque *necessitas animæ*, vel *corporis*, vel *famæ*, vel *fortunæ*; idque sive *necessitas* proveniat ex *violentia*, vel *metu gravi* injuste incusso, sive aliunde ex defectu *subditorum*, *vitæ*, *vitæ*, *vestitus*, *medicinæ*, *consilii*, *auxilii* *necessarii*, etc., cap. *Quoniam* 103, cap. *Inter alia* 21, et capit. *Si vere* 34, hoc tit., Layman. Hinc potest ab excommunicato *eleemosyna* peti et accipi, quando quis indiget; potest etiam cum illo *communicari* in loco ubi adhuc est *bonæ famæ*, si alioquin foret *infamandus*; potest *insuper* ab eo aliquod peti *necessarium consilium*, vel *auxilium*, si aliunde *haberi non potest.*»

3287. Hasta aquí se ha hablado de los efectos inmediatos ó próximos de la excomuni6n mayor; pero además tiene otros efectos mediatos, ó remotos, á saber (he aquí las palabras de Scavini, edici6n de 1874, tomo 1, núm. 836, y esta es doctrina com6n):

1.º *Irregularitas*, quam incurrit qui tali excommunicatione innodatus exercet solemniter actum alicujus ordinis sacri, vel illicite Sacramenta ministrat. — 2.º *Hæresis suspicio*; qui enim per annum in censura *insordescit*, contra illum, ex Tridentino, *tamquam de hæresi suspectum procedi potest*, quia *præsumitur male sentire de potestate Ecclesiæ.*» (Aquella palabra *insordescit* quiere decir *permanet in contumacia*).

Se ha de notar que este castigo y los que siguen contra el excomulgado se llaman mediatos, porque no acompañan siempre á la censura, sino cuando permanece el censurado en la contumacia por el tiempo que prescribe el derecho can6nico; y aunque el Tridentino no habla expresamente sino de la excomuni6n, se entiende también de la suspensi6n y del entredicho, como dice San Ligorio (lib. 7, núm. 157, siguiendo á Croix, lib. 7, núm. 287); y Scavini, en el lugar citado, dice que se equivoc6 Ballerini en haberse apartado de este parecer de San Ligorio.»

Continúa Scavini numerando los efectos de la censura en el que *insordescit* ó permanece contumaz: «3.º *Probatio delicti*; qui enim annum perdurat obstinate in excommunicatione, habetur pro convicto et confesso de delicto.—4.º *Privatio beneficiorum jam obtentorum*; si enim excommunicatus triennio sic perseveret, debet a iudice privari beneficiis omnibus.»

3288. Omito otras cuestiones que pudieran tratarse sobre la excomuni6n mayor, las cuales pueden verse en los Salmaticenses (tract. X, cap. 3), en San Ligorio y otros autores; pero lo dicho hasta aquí basta para que se conozca cuán terrible es el castigo que la Iglesia fulmina contra los desgraciados á quienes impone excomuni6n mayor. He aquí sus palabras. En el derecho can6nico (can6n *Omnis christianus* 32, caus. II, q. 3), dice así: «Omnis christianus, dilectissimi, qui a sacerdotibus excommunicatur, Satanæ traditur. Quomodo? Scilicet, quia extra Ecclesiam diabolus est, sicut in Ecclesia Christus: ac per hoc quasi diabolo traditur qui ab ecclesiastica communione removetur; unde illos, quos Apostolus Satanæ esse traditos prædicat, excommunicatos a se esse demonstrat.»

Es más: en los primitivos tiempos

de la Iglesia, Dios, para manifestar visiblemente los efectos de la excomuni6n, permitía que los excomulgados se volviesen energúmenos, para que los fieles conjeturasen cuán grandes males haría el demonio en el alma por los horribles padecimientos que causaba en el cuerpo.

Los incrédulos se burlan de las excomuniones de la Iglesia; así es que se tragan las censuras con la misma frescura que un sediento bebe un vaso de agua. No obraban, por cierto, de esta manera los antiguos galos, áun siendo gentiles. He aquí las palabras de Julio César (*De Bello Gallico*, libro 6, cap. 5), hablando de los sacerdotes druídicos: «Hæc pœna apud eos est gravissima. Quibus ita est interdictum, ii numero impiorum ac sceleratorum habentur; ab iis omnes decedunt; aditum eorum sermonemque defugiunt, ne quid ex contagione incommodi accipiant; neque iis petentibus jus redditur; neque honor ullus communicatur.» Lo mismo expresa Tácito (*Hist.*, lib. 5, cap. 5): «Apud judæos autem triplex erat excommunicatio: alia minor, *separatio* (*niddui*) nuncupata, in qua triginta diebus usus sacrorum erat interdictus; alia *anathema* (*cherem*), quæ reum Synagoga et civili commercio extorrem faciebat; alia *excisio* (*schammata*) quæ 400 tubis promulgabatur, omnemque in Synagogam regressus spem præcedebat; imo, juxta plures, *sententiam mortis* involvebat.»

La Armonía, de Turín, de 2 de Octubre de 1859, refiere lo que pasó con Napole6n I, cuando Pío VII le excomulgó: hizo formar el elenco de los personajes que habían sido excomulgados en los siglos pasados. El señor Chomagni hizo el catálogo de todos los personajes excomulgados por el Papa, desde San Atanasio I, que había excomulgado al gobernador de Lidia, hasta 10 de Junio de 1809, en que había sido excomulgado Napole6n; pero Chomagni, por cortesanía,

no quiso nombrar la excomunión de Napoleón; no obstante, le dijo que de los 85 excomulgados ninguno de ellos había dejado de sentir el peso del terrible anatema.

Napoleón exteriormente se mostraba como indiferente; pero en su interior estaba tan turbado, que no podía descansar ni de día ni de noche. Cuando el general Miollis invadió á Roma y consumó la sacrilega ocupación de aquella ciudad, Napoleón escribía al virrey de Italia, después que el Papa ya le había excomulgado: «¿Ignora el Papa que los tiempos han cambiado? ¿Cree tal vez que yo soy un Luis el Bueno? ¿O cree que sus excomuniones harán caer las armas de las manos de mis soldados?» Pero lo cierto es que cuando atacó á Rusia con quinientos mil hombres, los más aguerridos y valientes del mundo, vió perecer su ejército florido, y que á los soldados se les cayeron las armas de las manos, no por la fuerza de sus enemigos, sino por los hielos, las nieves y los fríos.

¡Oh cuántos ejemplos pudiéramos traer de los muchos impíos excomulgados que murieron desgraciadamente en Francia, Italia y España! Ahora mismo estamos contemplando á los poderosos emperadores de Rusia y Prusia, que, teniendo los más numerosos y aguerridos ejércitos del mundo, se hallan atemorizados, y tan acosados de peligro de muerte, que no pueden viajar con seguridad por sus dominios, si no van acompañados por numerosa guardia. Están expiando las crueles é injustas persecuciones que hicieron á sus fieles é inocentes súbditos católicos.

ARTICULO III

De la suspensión.

3289. P. ¿Cómo se define la suspensión?

R. «Poena ecclesiastica, qua iudex ecclesiasticus suspendit clericos, pri-

vando eos usu sui officii vel beneficii in totum vel in partem.»

De esta definición se infiere que el sujeto de la suspensión es solamente el clérigo, y así, en solos y en todos los clérigos puede caer la suspensión. Se exceptúa el Papa, el cual no puede incurrir en esta censura; si bien, si cayese en herejía formal (desgracia que nunca ha sucedido desde el principio de la Iglesia), podía un Concilio general deponerlo del Pontificado.

Enríquez y Layman dicen que la abadesa ó superiora de las monjas puede incurrir en censura de suspensión de su oficio; pero, como muy bien dice Reiffenstuel, «hæc potius est suspensio ab officio suæ œconomix ejusque actibus, quam ab actibus ecclesiasticis ratione ordinis clericali cuiquam competentibus, utpote cum ea sit incapax omnis tum ordinis clericali, tum veræ jurisdictionis ecclesiasticæ.»

P. ¿De cuántas maneras es la suspensión?

R. De cuatro: *suspensio ab officio*, *suspensio à beneficio*, *suspensio ab ordine*, *et suspensio à jurisdictione*; y con división accidental, es de seis maneras, á saber: *à jure*, *ab homine*, *lata*, *ferenda*, *tolerada*, y *no tolerada*.

También se puede dividir la suspensión en *pure penal*, y en *medicinal*. La *pure penal* es la que se pone como pena por delito totalmente pretérito, y que se ordena solamente á castigar el delito, y la que se pone bajo la condición *donec hoc vel illud facias*, ó para tiempo determinado, v. gr., para un mes. Estas suspensiones no son propiamente censuras, como tampoco la prohibición de celebrar hecha al leproso ó al decrépito por estos motivos. La suspensión punitiva *medicinal* es propiamente censura, y se pone por pecado de contumacia, y se ordena á la enmienda del sujeto.

P. ¿En qué se distingue la suspensión de la excomunión?

R. Se distingue: 1.º, en que la

excomunión nunca se pone por delito pasado, pero la suspensión algunas veces sí; 2.º, en que la excomunión nunca se quita sin absolución, pero la suspensión sí, v. gr., en el caso en que se pone por delito pasado por cierto tiempo, el cual pasado, queda libre, y en este caso no es propiamente censura; 3.º, en que la excomunión priva de hacer y recibir Sacramento, etc., si es mayor, pero la suspensión priva de oficio ó beneficio, orden ó jurisdicción, según ella expresare; 4.º, la excomunión se puede poner á clérigos y no clérigos, pero la suspensión á sólo los clérigos; 5.º, la excomunión priva de recibir órdenes y Sacramentos, en cuanto por ellos se comunica con otros fieles; pero la suspensión priva de recibir órdenes en cuanto es ejercicio de la potestad eclesiástica.

3290. P. ¿Cómo peca el suspendido que ejerce un acto que le está prohibido por la suspensión?

R. He aquí lo que dice Busembau, y lo aprueba San Ligorio (lib. 7, número 313): «Ex genere suo, et nisi parvitas materiæ excuset, est peccatum grave exercere actum per suspensionem prohibitum; unde et irregularitatem inducit. Si tamen suspendus toleratus se non ingerat in tales functiones, sed ab aliis propter utilitatem requiratur, probabiliter non peccat, cum alii licite requirant. Immo, etsi nominatim sit denuntiatus et non toleratus, alii tamen non tenentur sub mortali eum vitare, nisi censentur cooperari actui a quo suspendus est: unde audire ejus Missam non erit peccatum (saltem mortale), si non inservias. Ita probabiliter Avila, Henr., Suar., etc.; y añade San Ligorio: «Et ita communius et verius tenent Pal., Holzm. et Salm. cum Conc., Avila, etc., qui recte addunt esse omnino licitum audire Missam a sacerdote suspendo (contra Tourn. cum Bon). Limitat tamen Holzman, nisi scandalum interveniret.»

Añade San Ligorio: «Est certum apud omnes quod clericus suspendus peccat graviter, si exercet actum vitatum per suspensionem: vide Salmant. Excusatur tamen 1.º, si exercet ordinem non sacrum; vel sacrum, sed non solemniter: Salmant., etc. Vide dicta (lib. 6, num. 38, objic. 2). Excusatur 2.º, saltem a gravi culpa, si exercet ob ignorantiam, aut metum gravem, aut in parva materia, puta, si fuerit suspendus a jurisdictione, vel ab ordine, et exerceret actum levem jurisdictionis, aut benediceret mensam; secus si benediceret aquam, nuptias, fructus, etc., juxta solemnitates Ecclesiæ: Bonac., Salmant., etc.»

La suspensión acompaña al clérigo en cualquier parte en que se halle. Cuando se fulmina contra algún capítulo ó colegio, sin otro aditamento, no se extiende á cada una de las personas en cuanto á los actos eclesiásticos particulares que ejerce, sino á los oficios ó beneficios que pertenecen á la comunidad en cuanto constituyen un mismo cuerpo: de aquí es que, si alguno de los particulares ejerciese los actos que están prohibidos á la comunidad, no incurriría en irregularidad, dice San Ligorio (lib. 7, núm. 317); y da la razón: «Quia prohibitio illa non est proprie censura, sed potius inhabilitas particularium personarum ad talia officia.» Si la suspensión se pronunciase contra una comunidad y cada uno de sus individuos, no afectaría á los inocentes; porque, como dice San Ligorio, «nemo potest excommunicari aut suspendi pro culpa aliena, ut communiter docent Suar., Sanch., etc.»

3291. San Ligorio aprueba la siguiente doctrina de Busembau, en el citado núm. 317, que dice así: «Si prælatus solo verbo dicat sacerdoti: *suspendo te*, v. gr., *à celebratione*, videtur esse simplex tantum prohibitio, non censura, quia hæc licite non fertur, nisi scripto. Prælatus autem non debet præsumi velle peccare, nisi