

Se exceptúan, como es claro, los novicios que se educan en tierra de infieles, donde la religión católica padece actualmente persecuciones, ó está expuesta á ellas; pues allí los novicios pasan el noviciado sin el hábito religioso, como sucede á los misioneros Dominicos en el Tonquín, y ha sucedido también en algunas naciones de Europa, por la persecución de los herejes.

3708. En cuanto al lugar en que se ha de hacer el noviciado, ya se dijo que antiguamente el noviciado no tenía tiempo alguno ni lugar determinado por la ley, y entonces no era necesario que se hiciese en un convento; pero el Tridentino, en la sesión 25, cap. 15, declaró nula la profesión «nisi profitens per annum in probatione steterit.» Fagnano (in capit. *Insinuante, qui cler. vel voventes*, núm. 41) dice: «Qui habitum regularem assumpsit extra monasterium, nec unquam per anni circulum ingressus est claustrum, talis licet, jure communi inspecto, recipi posset ad professionem, tamen existimo secus dicendum esse post Concilium Tridentinum.»

Bouix, hablando de esta materia, dice así: «Qui novitiatum ingressus, postea de licentia superiorum extra conventum aliquantisper, atque etiam per notabilem anni partem degeret, nihilominus novitiatum valide perageret: ita doctores communiter, et fuit a Sacra Congregatione Concilii declaratum (Vide Fagnanum, loc. cit., num. 38; et Schmalzgrueber, in tit. *De regular.*, num. 60 et seq.). Ratio est, quia adesse censetur, qui de licentia superioris abest.»

En Italia é islas adyacentes no puede hacerse válidamente el noviciado sino en los conventos señalados por el Papa, pues así lo determinó Su Santidad por varios decretos que omito por brevedad. El erudito Ferraris, en su *Bibliotheca*, en la palabra *Annus novitiatus*, núm. 36, incurre en una

notable equivocación, pues afirma que la ley de hacer el noviciado en los conventos designados por el Papa, es universal; lo cual es falso, porque Clemente VIII, en el siglo XVI, dice expresamente que se dirige á todos los Generales, provinciales, etc. (cæterisque superioribus conventuum intra Italiæ et insularum adjacentium fines existentium,) etc. y en el segundo decreto, que lo extiende *ad non mendicantes*, se añade la cláusula siguiente: *Intra Italiam et insularum adjacentium fines*. Sobre las cuestiones que mueven los autores acerca de la necesidad de hacer el noviciado en los conventos designados, no sólo cuando se toma el hábito, sino en el tiempo intermedio y en el momento de la profesión, véase á Bouix, en el citado cap. 5, donde trata con claridad y circunstanciadamente esta materia.

En cuanto á si el hábito de los novicios debe ser distinto del de los profesos, se responde que *per se* no es necesario: cada Orden religiosa observe las leyes de su instituto. En la Orden de Predicadores es igual el hábito, con la sola diferencia de que al hacer la profesión, aunque sea simple, se bendice el escapulario, porque así lo disponen sus constituciones, y añaden que el escapulario bendito es el hábito propio de los profesos.

ARTICULO II

Del derecho que tienen los novicios en cuanto á renunciar sus bienes temporales.

3709. Antiguamente podía cada persona renunciar lícita y libremente sus bienes, no sólo antes de entrar en religión, sino también durante todo el tiempo del noviciado; pero los Padres del Concilio de Trento coartaron este derecho y dieron el siguiente decreto, por cierto muy sabio y muy conveniente. Es tan importante, que me parece oportuno transcribirlo literal-

mente. Dice así (cap. 16, sess. 25, *De regular.*):

«Nulla quoque renuntiatio aut obligatio antea facta, etiam cum juramento, vel in favorem cujuscumque causæ piæ, valeat, nisi cum licentia Episcopi sive ejus vicarii fiat intra duos menses proximos ante professionem; ac non alias intelligatur effectum suum sortiri, nisi sequuta professione: aliter vero facta (etiãsi cum hujus favoris expressa renuntiatione, etiam jurata), sit irrita et nullius effectus... Per hæc tamen Sancta Synodus non intendit aliquid innovare aut prohibere, quin religio clericorum Societatis Jesu, juxta pium eorum institutum, a Sancta Sede Apostolica approbatum, Domino et ejus Ecclesiæ inservire possint. Sed neque ante professionem, excepto victu et vestitu novitii vel novitiæ illius temporis quo in probatione est, quocumque prætextu a parentibus vel propinquis aut curatoribus ejus monasterio aliquid ex bonis ejusdem tribuatur; ne hac occasione discedere nequeat, quod totam vel majorem partem substantiæ suæ monasterium possideat, nec facile, si discesserit, id recuperare possit. Quin potius præcipit Sancta Synodus sub anathematis pœna dantibus et recipientibus, ne hoc ullo modo fiat; et ut abeuntibus ante professionem omnia restituantur quæ sua erant. Quod ut recte fiat, Episcopus, etiam per censuras ecclesiasticas, si opus fuerit, compellat.»

A continuación de este notable decreto pone Bouix la siguiente proposición, que no carece de importancia, á saber:

«Lex Tridentina non censenda est comprehendere renuntiationes, contractus, et pacta, quibus novitii bona *notabiliter* non minuuntur. — Ratio desumitur ex fine Tridentini (Concilii), quem hoc suo decreto intendit: volebat enim per hoc suum decretum sartam tectam servare novitii libertatem revertendi ad sæculum: hæc au-

tem multum minuitur per renuntiationes, pacta, et contractus, quibus bona et jura novitiorum notabiliter minuuntur; non minuitur per contractus et pacta, quibus illa notabiliter non minuuntur: ergo (Schmalzgrueber, in titulum *De regularibus*, num. 99).

«Ex hac doctrina communiter admissa inferendum venit: 1.º Validas esse donationes et eleemosynas a novitio pauperibus, locis piis, et ipsi etiam monasterio factas, si *modicæ* illæ sint relative ad bona novitii. 2.º Item valere censendi sunt contractus emptionis, venditionis, locationis, conductionis, permutationis, societatis, et alii similes, quibus non minus recipitur quam datur, et non minor spes lucri quam damni adest. 3.º Item valent testamenta, codicilli, et donationes mortis causa; quia libere revocari possunt (vide citatum auctorem, *ibid.*, num. 100 et 101). Hæc enim omnia notabilem in bonis novitii diminutionem non inducunt; proinde illa valide facere poterit novitius, non servatis Tridentini decreti præscriptionibus.»

Téngase presente que el Tridentino no prohibió á los novicios hacer testamentos y codicilos de todos ó de parte de sus bienes en todo el tiempo del noviciado; porque, como éstos los pueden revocar cuando quieran, no los comprometen de modo alguno á profesar.

Todas las renunciaciones, donaciones ó pactos, de cualquier manera que haga el novicio antes de los diez meses de noviciado, son nulos y de ningún valor, si por esos actos disminuye notablemente sus bienes: «Sit irrita et nullius effectus..., nisi fiat intra duos menses *proximos* ante professionem,» dice el Tridentino. Si el Papa dispensase algunos meses del noviciado, dicen Schmalzgrueber y Bouix que bien podría hacer la renuncia dos meses antes de la profesión, según la dispensa del Papa: me parece muy ra-

zorable esta opinión, porque de otro modo «novitius non posset bonis suis renuntiare, nisi immediate ante professionem.»

3710. Aun cuando el novicio tenga más de dieciséis años, y aún cuando tuviera muchos más, la renuncia ó donación hecha antes de los diez meses de noviciado sería nula, porque el Papa no quiso que se atendiese á la edad del novicio, sino al tiempo de noviciado. Bouix, en el citado cap. 5, prop. 8, dice así:

«Licentia Episcopi aut ejus vicarii generalis, ad valorem renuntiationis requisita, censenda est posse dari ab aliis jurisdictionem quasi episcopalem exercentibus; nec requiritur ut sit scripta. — Potest, nempe, concedi etiam a Capitulo vel vicario capitulari, sede vacante, praelato regulari jurisdictionem quasi episcopalem habente; ab Episcopo confirmato, licet non consecrato; et insuper ab Archiepiscopo ante palii receptionem. De quo vide apud Ferraris (voce *Novitiatu*, num. 73 et seq.). Necesse autem non est licentiam hanc obtineri *in scriptis*, quia Tridentinum nullam scripturæ mentionem fecit (Schmalzgrueber, in titulum *De regular.*, numero 104.)»

Después, en la proposición 9.^a, Bouix dice así:

«Renuntiatio, etsi debito tempore et modo facta, effectum non habet, si secuta professio nulla sit ob aliquem juris defectum. — Id evincunt verba Tridentina: «Ac non alias intelligatur effectum suum sortiri, nisi secuta professione.» Non enim sequitur professio, quando quis nulliter profitetur (vide Schmalzgrueber in titulum *De regular.*, num. 113.)»

En la proposición 10 añade Bouix:

«Corruunt renuntiationes et donationes novitii, si moriatur ante professionem.—Id negant non pauci cum Suaresio (*De relig.*, tom. 3, lib. 5, cap. 16, num. 11); ea ducti ratione, quod tunc cesset finis ob quem Tri-

dentini Patres illas donationes iritas voluerunt; professione non secuta, qui finis fuit, ut novitius plenam retineret e novitiatu egrediendi libertatem. Sed opponunt alii universalitatem Tridentinæ sanctionis: *Non alias intelligatur effectum suum sortiri, nisi secuta professione.* Nec censendus est novitius donationem fecisse, nisi sub conditione *si sequatur professio.* Quæ rationes potiores videntur citato Schmalzgrueber (in titulum *De regular.*, numero 116). Decisam fuisse quæstionem ad sensum propositionis nostræ a Sacra Congregatione Concilii, refert Fagnanus (in cap. *Statuimus, de regular.*, num. 36.)»

En la proposición 11 añade Bouix: «Potest novitius, non obstante renuntiatione ac donatione rite facta, testari, et de bonis suis, prout voluerit, causa mortis disponere; et, si ante professionem intestatus moriatur, pertinent bona hæc ad ipsius hæredes ab intestato. — Sequitur ex præcedentibus (vide Schmalzgrueber, loco citato, num. 117.)»

Si el testamento del novicio contuviese cláusula por la cual dejase á personas extrañas lo que por derecho civil perteneciese á herederos forzosos, éstos podrían reclamar la parte en que el testamento fuese inoficioso, es decir, sería inoficioso y nulo en la parte de que no podía disponer según las leyes civiles.

3711. En la proposición 12 continúa Bouix:

«Non tamen potest renuntiationem vel donationem rite factam revocare ante professionem, si velit in religione perseverare.—Nam si pro libitu ejusmodi revocationem facere posset, absonum fuit requiri a Tridentino adeo graves solemnitates (licentiam, nempe, Episcopi) ad renuntiationem faciendam. Insuper inutile erat prohibere ne fieret renuntiatio aut donatio ante ultimum bimestre; siquidem facta etiam primo novitiatus die, non minueret novitii libertatem, cum in

novitii arbitrio esset illam quolibet momento revocare (vide Schmalzgrueber, loc. cit., num. 120.)»

Después Bouix, en la proposición 13, dice así:

«Ad valorem renuntiationis aut donationis necesse non est ut fiat juxta formam legis sæcularis. — Formam laicorum statuto præscriptam nequam oportet servare in renuntiationibus quæ fiunt a novitiis intra probationis annum; nec hujusmodi statuti omisso tales renuntiationes invalidat, utpote factas a personis quæ, secundum præsentem statum novitiatus, censentur tamquam ecclesiasticæ; ac proinde legibus laicalibus solemnitatem inducentibus subjacere non debent (Ferraris, v. *Novitiatu*, num. 79). Et ita decisum a Sacris Congregationibus et Rota vide ibid.»

«In iis tamen regionibus ubi lex sæcularis jura Ecclesiæ in ejusmodi materiis non agnoscit, prudentiæ erit donationes seu renuntiationes illas eo modo peragere, qui etiam coram dicta lege sæculari effectum sortiri valeat.»

En esta villa de Ocaña, para evitar las reclamaciones que pudieran oponer los parientes, las renunciaciones que se hacen en el noviciado se verifican con la asistencia de un notario público, que da fe de lo actuado, y de dos testigos.

3712. Ya queda dicho que el novicio puede hacer testamento ó codicilo en cualquier tiempo del noviciado, y puede revocar los dos en cualquier tiempo antes de la profesión *solemne*; pero sea cual fuere la disposición del Gobierno civil, después de la profesión *solemne* el religioso ó religiosa no puede revocar el testamento; y si lo hiciese, la revocación sería nula *coram Deo*, porque los profesos solemnemente son incapaces de propiedad. Véase á Ferraris en la palabra *Novitiatu*, núm. 50 y siguientes.

Si el novicio no hizo testamento antes de la profesión ni renuncia, después de la profesión le sucede el

convento en sus bienes; y si la Orden en que profesó no puede poseer bienes en común, dice Bouix, siguiendo á Ferraris en el lugar citado, núm. 53 (y esta es doctrina corriente), «succedunt consanguinei. Sunt autem capaces possidendi in communi omnes religiosi Ordines, præter Capuccinos et Minores de observantia.»

3713. Se prohíbe á los padres, parientes y curadores dar al convento donde entra el novicio cosa alguna de los bienes de éste, *præter victum et vestitum*: esto lo manda el Tridentino bajo excomunión, impuesta contra los que dan y contra los que reciben; pero según Ferraris, en el lugar citado, núm. 60, esta censura ni es lata ni reservada. No solamente está prohibido á los padres y consanguíneos dar cosa alguna al convento *ob ingressum novitii in religionem* de los bienes del novicio, sino también de los bienes propios de aquéllos; y los que dan y los que reciben cosa alguna incurren en la excomunión que se ha expresado, que, como queda dicho, no es lata ni reservada. Así lo decidió la Sagrada Congregación del Concilio, como afirma Ferraris, palabra *Novitiatu*, num. 57.

3714. P. Cuando el que entra fingidamente en el noviciado, y así persevera hasta el fin del año, si antes de profesar muda de parecer y profesa con sinceridad, ¿será válida la profesión?

R. He aquí la respuesta de Billuart en el tratado *De statu religioso*, diss. 4, art. 2, § 6: «Qui fide ingreditur religionem animo non profitendi, valide incipit et peragit novitiatum; ita ut, si finito anno novitiatus intendat sincere profiteri, valide profiteatur absque novo novitiatu: quia novitiatus est tantum de jure positivo; jus autem positivum præcipiens novitiatum, non præcipit intentionem, quæ est actus internus, et non est necessaria ad probationem

et mutuum experimentum quod lex intendit.»

«Tampoco, dice Billuart en el lugar citado, interrumpe el noviciado si el novicio durante la aprobación muda de ánimo y determina no profesar, con tal que después profese con sinceridad.» Billuart se funda en la misma razón de la resolución anterior.

3715. P. Supuesto que se concede á la comunidad que con justa causa pueda alargar al novicio seis meses más del tiempo que prescribe el Tridentino, «valet renunciatio (son palabras de Bouix en la proposición 5.^a del lugar citado) facta quocumque tempore currente inter decimum completum probationis mensem et professionem, quantumvis professio ultra annum protrahatur? — Cum, nempe, justa de causa possit differri professio ultra annum, orta est dubitatio an tunc etiam bimestre Tridentinum currere incipiat ab initio mensis undecimi. Respondendum esse affirmative vide apud Schmalzgrueber, in titulum *De regular.*, num. 106, et apud Ferraris, voce *Novitiatus*, num. 83. Unde, verbi gratia, si professio alicujus novitii differretur usque ad mensem 18 completum ab ingressu in novitium, posset is toto ultimum sex mensium spatio renuntiationem facere.»

3716. P. Cuando al novicio, después de alargarle con justa causa seis meses más del año de noviciado, aún no se le puede dar la profesión, ¿podrán los preladados regulares alargarle algún tiempo más para la profesión?

R. He aquí lo que dice el novísimo Fontana en la palabra *De novitiis*, núm. 61: «Si autem propter aliquam pertinacem infirmitatem vel aliam causam esset protrahenda professio ultra sex menses, tunc pro facultate esset adeunda Sedes Apostolica. Sic fuit decisum a Sacra Congregatione, prout refert Fagnanus in cap. *Ad Apostolicam, de regular.*,

num. 9, 10 et 11.» Lo mismo dice Bouix. ♦

ARTICULO III

Del derecho que tienen los novicios en orden á conservar los beneficios que poseen, y de ordenarse durante el noviciado.

3717. ¿P. Pueden los novicios conservar los beneficios que antes poseían?

R. He aquí cómo resuelve Bouix esta cuestión (part. 4.^a *De Jure Regularium*, sect. 1.^a, cap. 7, § 1, propos. 1.^a): «Beneficium clerici religionem ingredientis non potest alteri conferri intra novitiatus annum.—Id omnino certum est et nulli controversiæ obnoxium. Constat cap. *Beneficium* (4, *De regular.*, in 6), in quo sic decernitur: «Beneficium illius qui religionem ingreditur, non est infra probationis annum alicui conferendum.»

»Propositio II.—Non potest beneficium novitii ante ipsius professionem alteri conferri, quantumvis beneficium illud resignaverit.—Nam renunciatio beneficio non aliter effectum suum sortiri potest quam renuntiatio bonis temporalibus, id est, nisi servata per Tridentinum decretum (initio præcedentis capituli relatum) præscripta forma; quia (ut infra, paragrapho 3, probamus) lex illa Tridentina utramque renuntiationem æque attingit; sed renunciatio bonis temporalibus effectum suum sortiri nequit, nisi *secuta professione*: ergo nec renunciatio beneficiis.»

Después Bouix pone la proposición 3.^a, que dice así:

«Durante novitiatus tempore, beneficii functiones et onera alteri committenda sunt, assignata ipsi ex fructibus beneficii portione congrua.—Constat citato capite *Beneficium* (4, *De regular.*) in quo sic decernitur: «Interim eidem beneficio per alium deserviri debebit, assignata sibi con-

»grua de ipsius proventibus portione.»

»Propositio IV.—Dictam portionem congruam determinare pertinet ad Episcopum.—Ita doctores communiter. Vide apud Ferraris (voce *Novitiatus*, num. 25).

»Propositio V.—Residui fructus beneficii post solutam dictam congruam, reservandi sunt, et restituendi novitio, si professionem non faciat: si vero professionem fecerit, nec de illis antea disposuerit, acquiruntur monasterio, juxta communiorem sententiam.—Id auctoritatibus firmatum vide apud Ferraris (loc. cit., num. 26). Diximus *acquiri monasterio* residuos fructus: id intellige, nisi monasterium sit incapax possidendi in communi, prout sunt conventus Capucinatorum et Minorum de observantia: quia tunc applicandi sunt ecclesiæ vel causis piis. Insuper diximus *juxta communiorem sententiam*: nam Reifensstuel sustinet non acquiri monasterio, sed applicandos esse piis causis aut ecclesiæ, utpote fructus mere ecclesiasticos.

»NOTA.—In confirmationem doctrinæ in præcedentibus propositionibus traditæ, adduci possunt hæc Suaresii verba: «Imo existimo, propter aliud decretum ejusdem Concilii, cap. 16, etiam ex consensu novitii, non esse validam renuntiationem beneficii a novitio factam, nisi fiat cum solemnitate ibi præscripta; et ita ut non habeat effectum, nisi subsecuta professione. Quapropter etiam ex proprio consensu non poterit beneficio privari. Dices: ergo tenebitur novitius inservire tali beneficio, vel saltem poterit fructibus ejus privari.—Respondeo, primum teneri ad illud servitium quod per se potest in tali statu exercere, ut est canonicum officium recitare. Deinde debet per alium inservire quoad cætera omnia, quantum fieri possit, assignata hujusmodi vicario congruenti portione. Unde constat, per se loquendo, non esse novitium privandum omnibus

fructibus quos percipit ratione tituli, et ratione quorum ad recitandum obligatur.» (*De relig.*, tom. 3, lib. 5, cap. 16, num. 12.)

»Propositio VI.—Tradita regula, quod renunciatio effectum non sortiatur ante professionem, locum habet, etiamsi professio ultra annum differatur.—Retinere illud (beneficium) novitius potest usque ad professionem... Estque hoc verum, etsi propter regulam Ordinis, vel propter ætatis defectum, vel ob aliam justam causam ultra annum prorogetur probatio, ut cum aliis Sanchez... (Schmalzgrueber, in titulum *De regular.*, num. 90.)»

3718. P. ¿De qué privilegio gozan los novicios en orden á poder ordenarse durante el noviciado?

R. Bouix, en el cap. 9, que titula: *De privilegiis novitiorum et potestate eos ordinandi*, primeramente dice así: «Quæstio I.—Quænam sint de jure communi novitiorum privilegia?—1.^o Gaudent privilegio fori et canonis (vide apud Ferraris, voce *Novitiatus*, num. 20).—2.^o Item gaudent indulgentiis Ordini concessis (ibidem).—3.^o Indulgentiam plenariam lucrantur die susceptionis habitus, et die professionis, præmissa confessione et sanctissimæ Eucharistiæ sumptione. Hæc de jure communi. Omittimus enim privilegia quæ variæ religiones pro suis novitiis obtinere poterunt.»

3719. »Quæstio II.—A quo novitii ordines recipere possint aut debeant?—1.^o Non obstant jura, quominus novitii ordinari possint. «Nullum jus ego invenio, inquit Suarez, in quo sit interdictum novitium ordinari» (*De relig.*, tom. 3, lib. 5, cap. 16, num. 17.)» Lo mismo dice Passerini, tom. 3, q. 189, art. 10, inspect. 4.^a; pero las Constituciones de la Orden de Predicadores (dist. 1.^a, cap. 14, texto 6) dicen así: «Nec ipsi (novitii) ante professionem ordinentur;» y lo mismo dice el novísimo Fontana (*De*

ordinandis, núm. 17). Ferraris, en la palabra *Novitiatus*, núm. 89, dice que en las Ordenes religiosas donde los novicios pueden recibir órdenes «sine titulo beneficii, vel patrimonii, aut pensionis, nequeunt promoveri ad sacros ordines: argum. Concil. Trident., sess. 25, cap. 2; et expresse S. Pius V, constit. 75, incip. *Romanus Pontifex*, ubi dictum Concilii decretum extendit ad omnes et singulos cujuscumque ordinis clericos religiosos non professos, prohibens ipsos, sicuti alios clericos sæculares, promoveri ad sacros ordines sine dicto titulo. Et hoc ipsum habet non solum in novitiis seu non professis, sed etiam in nulliter professis: sic Rota..., et tenent communiter doctores cum Barbosa in Concil. Trident... Patres autem Societatis Jesu, qui tria vota *paupertatis, castitatis et obedientiæ* in Societate emiserunt, de licentia Præpositi generalis possunt promoveri ad sacros ordines absque titulo, etiam ante solemnem professionem emissam, non obstante dicta constitutione Sancti Pii V.»

Benedicto XIII concedió á la Compañía de Jesús que si alguno de los así ordenados en el noviciado fuere expelido, la Compañía no tenía obligación de darle alimentos ni congrua sustentación: Ferraris, núm. 92; y en el 93 dice así:

«Novitii non possunt promoveri ad ordines minores a suis superioribus abbatibus regularibus, quia, pendente anno probationis, non habentur quoad ordines suscipiendos pro subditis horum superiorum religionis.»

ARTÍCULO IV

Quiénes pueden confesar á los novicios.

3720. Cuestión es la presente harto difícil de resolver, por no convenir los autores acerca de ella. Voy á transcribir literalmente la doctrina del docto Passerini (*De hominum*

statibus, tom. 3, q. 189, art. 10, inspect. 8.^a, num. 38 et seq.). Dice así:

«De novitiorum confessario ita statuit Clemens VIII in decreto de novitiorum instructione: «Ipsi autem magistro soli novitiorum confessiones audiendi cura committatur; liceat tamen superiori, etiam locali, si ita expedire judicaverit, vel per se ipsum, vel per alium ab eo deputandum, semel aut bis in anno eorumdem confessiones audire.» Est vero advertendum, quod hoc decretum directe non attingit novitios, sed prælatos regulares, quibus mandatur ut cura confessionis novitiorum soli magistro novitiorum committatur; ex quo tamen sequi videtur quod novitii alteri confessario non possint confiteri, quia videtur quod nullus alius habeat facultatem eorum confessiones audiendi.

»39. Dubium igitur est primo, an novitius licite possit confiteri peccata sua confessario sæculari approbato ad confessiones sæcularium audiendas. Videtur id licere, quia novitius vere est sæcularis; unde potest uti in hoc libertate sua, ut sacerdoti sæculari confiteatur peccata sua. Nihilominus certum est id non licere, ut tradunt Rodriguez in Bulla, § 9, num. 26; Diana, part. 1.^a, tract. VI, resol. 27; part. 3.^a, tract. II, resol. 4.^a et 10.^a; et part. 4.^a, tract. IV, resol. 5.^a; et apud ipsum Pereg., Megala, Tambur., Vech., Donat., part. 4.^a, tract. VI, q. 20; Bordon., resol. 54, num. 120. Et ratio est, quia tenetur novitius subdri directioni superiorum in hoc, maxime cum adest decretum Pontificis, per quod deputatur determinatus confessor, et ex consequenti discernitur ut novitii illi soli peccata sua confiteri possint; unde bene deducunt citati doctores, novitium ob hanc causam posse ejici ab ordine. Sed hoc magis erit manifestum ex dicendis.

»40. Dubitatur secundo, an novitius valide peccata sua confiteri possit

Episcopo, vel parochio, aut sacerdoti cuilibet ad confessiones approbato ab Episcopo. Partem affirmantem plures docent, nimirum, Rodriguez et Diana cit.; Donatus, part. 4.^a, tract. X, q. 20; Naldus., v. *Novitius*, num. 7; Bonac., in *Decalog.*, disp. 4.^a, q. 2, punct. 7, § 4, num. 28; Antonius a Spir. Sancto, tract. II, disp. 2.^a, num. 222, et tract. III, disp. 2.^a, num. 150; Candidus, *De confess. sacrament.*, art. 58, dub. 7; et apud Dianam, Molfes., Ortiz, Homobon., Portell., Petrus Fays., Villal., Mirand., Navar., Henr., Faustus et Barriola. Movetur vero ex eo principio, quod novitii sint personæ sæculares, ac propterea tamquam sæculares cuicumque sacerdoti ab Episcopo loci approbato valide possunt confiteri. Secundo, quia non obstat præfatum decretum Clementis, quia continet solum consilium; datur enim per verba imperativi modi, quæ non important præceptum; et illud decretum respicit directe superiores, quibus mandatur, ut curam audiendi novitiorum confessiones soli magistro novitiorum committant; et ideo illud decretum non importat formam, sed modum et decentiam. Sed per oppositum, quod novitii sine licentia superioris non possint valide confiteri Episcopo, vel sacerdoti sæculari ab Episcopo approbato, defendunt Peregrius in *Addit. ad Constit. Cleric. Regul.*, q. 3, cap. 1, § 7, num. 201; Bordon., resol. 54, q. 34, num. 120; Palaus, tract. XVI, disp. 1.^a, punct. 10, num. 9; Coton., lib. 4, cont. 3, cap. 3, num. 78; Layman, lib. 4, tract. V, cap. 1, q. 3, § *Sed tunc questio est.*

»41. Et hanc partem ego veram et certam puto, et omnino tenendam. Ratio est, quia de jure communi, cap. *Placuit, de pœnit.*, dist. 6.^a; et cap. *Omnis utriusque sexus*; et sess. 14, cap. 7, *De reformat.*, in Concil. Trident., omnes omnino, tam ecclesiastici quam sæculares, tenentur confiteri proprio sa-

cerdoti; et certum est quemlibet invalide absolvi a quocumque non proprio sacerdote, nisi non proprius sacerdos audiat confessiones de licentia proprii sacerdotis; et hoc est certum et indubitatum, et communiter tam a canonistis quam a theologis assertum. Proprius autem sacerdos novitii est prælatus monasterii, proprius enim sacerdos cujuscumque est ille in cujus districtu fidelis habet domicilium, ut q. 187 pluries et præcipue probatum est, et est commune axioma in hac materia, ut etiam sine paulo supra probatum: unde sine licentia prælati sui, qui est illius proprius sacerdos, non potest Episcopo, vel confessario sæculari approbato ab Episcopo, valide confiteri.

Et confirmatur; quia si Episcopus esset proprius sacerdos novitii, non posset novitius confiteri nisi sacerdoti approbato ab Episcopo ex vi dict. cap. *Omnis*, et Concil. Trident.; et tamen evidentissima praxi est manifestum confessarios novitiorum non debere esse approbatos ab Episcopo, sed sufficere si sint approbati a prælato regulari. Non ergo Episcopus, sed prælatus regularis est proprius novitii sacerdos; igitur sine prælati regularis licentia non potest novitius confiteri vel Episcopo, vel sacerdoti sæculari approbato ab Episcopo: unus enim solus est cujuscumque proprius sacerdos; novitii vero proprius sacerdos, cum non sit Episcopus, cum ab ejus jurisdictione novitius sit exemptus, nullus remanet alius, qui sit ejusdem sacerdos proprius, quam prælatus regularis.

Et ita oppositæ sententiæ ratio evidenter est sufficiens; quia nec sæculares possunt confiteri cuicumque sacerdoti, sed solum proprio, vel alteri deputato a proprio, seu de licentia proprii; novitii vero, existentis quid medium inter sæcularem et religiosum, proprius sacerdos est prælatus monasterii, qui, cum non possit semper per se ipsum audire novitios, pro-