

366. — QUAER. 11^o An delegatus valide et licite absolvat elapso termino delegationis quotannis renovandae, v. gr. si turba poenitentium affluat ad aliquam magnam solemnitatem?

Resp. 1^o Invalide absolvit *per se*, idest ratione iurisdictionis, quia de facto nullam habet. Attamen valide absolvet *probabiliter* ratione erroris communis, ob quem Ecclesia supplere censetur pro bono animarum.

Resp. 2^o Peccat graviter *per se* Sacerdos, si hoc *scienter* agat; ratio, quia exercet munus Confessarii sine legitima auctoritate; et licet tunc suppleat Ecclesia, reus est tamen, quod ipse indebit eam ad supplendum cogit.

QUAER. 12^o An Sacerdos in aliquo loco approbatus excipere valeat confessiones peregrinorum eo advenientium?

Resp. 1^o Affirm. absolute quoad Confessarios regulares, qui speciale hoc privilegium a S. Sede Apostolica habent. — Vide Constit. *Superna*, Clement X. (19).

Resp. 2^o Etiam *affirm.* quoad Sacerdotes saeculares; ratio, quia talis est consuetudo vim habens ex tacito Ordinariorum consensu, qui ratificatione de praesenti aquivalet. — *Ita Communius Theologi et Canonistae.* — Vide S. Lig. n. 569.

articulum Ioannis De Poliaco Doctoris Parisiensis: *Stante Omnis utriusque sexus edicto in Conc. gen. Romanus Pontifex non potest facere, quod parochiani non teneantur omnia peccata sua semel in anno proprio sacerdoti confiteri.*

Damnum errorem instauravit Lau- noius; et cum haec opinio, pacis inimica, inficere coepisset parochos in Gallia, Clemens VIII. ann. 1592. tulit hoc decretum (apud Bened. XIV. Inst. 18. n. 7.): *San- cimus, tam dictis Fratribus,... quam aliis privilegiatis praedictis, quibus id ab Apostolica Sede indultum est, idoneis tamen et ab Ordinario appro- batis, peccata sua etiam quadragesi- mali et paschali, et quovis alio tem- pore confiteri liceat posse...*

Et Clemens X. (Const. *Superna* §. 4. 5.) decernit et declarat, *semel approbatos (Regulares) posse in dioecesi Episcopi approbantis quovis anni tempore, etiam paschali, et quorūcumque etiam in- firmorum confessiones audire abso-*

ulla parochorum vel Episcopi licen- tia...; et eos, qui dictis Religiosis sim- plicer approbatis paschali tempore confessi fuerint, Constitutioni, quae incipit Omnis utriusque sexus, quoad confessionem dumtaxat, satisfecisse.

Quoad hypothesis vero, quam A. me- morat, Episcopi contradicentis, extat apud Pignatelli, et Pitonum (*De Confess. n. 36.*) Declaratio S. Congr. 5. Aprilis 1584., his verbis expressa: *Decretum Episcopi, in quo habetur, quod nullus Confessa- rius etiam ab Ordinario approbatus, possit tempore paschali confessiones alicuius audire sine licentia proprii curati, nullo modo est observandum.*

(19) Et in Constitutione Pauli III. Inter cunctas ad PP. Soc. Iesu: *illis ex vobis, qui presbyteri fuerint, quorumcumque utriusque sexus Christi fidelium, ad vos undecumque accendentium confes- siones audiendi, etc.; quod privilegium constat et aliis Regularibus Mendicantibus commune esse.*

367. — QUAER. 13^o An Episcopus possit sub pena invaliditatis prohibere, ne dioecesani pergant ad confitendum extra dioecesim?

Resp. 1^o Negative, si pergant ad confitendum extra dioecesim apud Confessarios Regulares, qui habent privilegium audiendi confessiones omnium fidelium undeque venientium. — Suarez, *de Relig. tr. 10. l. 9. cap. 2. n. 8.* — Reiffenstuel, *tr. 14. dist. 8. q. 1. n. 11.* — Laym. l. 3. tr. 6. c. 10.

Confirmatur Declaratione S. Congr. apud *Fagnan.* in cap. *Omnis utriusque sexus n. 79.*, ubi haec habet: *S. Congregatio declaravit, Re- gulares intra dioecesim Episcopi approbantis posse etiam absolvere poenitentes alterius dioecesis, cum habeant iurisdictionem a Papa..., cuius iurisdictio non restringitur ad limites alicuius territorii, sed universus orbis est sua dioecesis.*

Resp. 2^o Affirmative, si in alia dioecesi Sacerdotibus saecularibus confiteantur. Ratio est, quia, ut inquit *Fagnanus*, de iure communi nullus Sacerdos potest absolvere poenitentem non sibi subditum, etiam in illa dioecesi, in qua est approbatus; nec supponi potest in easu tacitus consensus Episcopi poenitentium, cum ex hypothesi ipse sit invitus (20).

(20) Hoc sensu intelligendi sunt Palaus, Lugo, Salmantic., Bonac., Suarez, Va- squez, etc. quos S. Alphonsus (lib. 6. n. 569.) allegat, ceu facultatem peregrinis conces- sam confitendi cuiilibet approbato loci, in quo reperiuntur, ea conditione limitantes: *dummodo ex industria non discendant ex proprio domicilio, ut extra confi- teantur.* Et cum hoc sensu ii DD. lo- quantur, non potest admitti, quod S. Al- phonsus cum Tamburini et Mazzotta contra eos urget, generalem iuris regulam esse, quod nullus videtur fraudulenter agere, qui utitur iure suo. Ius enim confitendi extra dioecesim, Ordinario proprio invito, nullum est, nec potest contraria consue- tudo induci obstante illa Constitutione (C. Si Episcopus 2. De Poenit. et Re- miss. in VI.): *Nulla quoque potest consuetudine introduci, quod aliquis praeter sui Superioris licentiam confes- sorem sibi eligere valeat, qui eum possit solvere vel ligare.*

Cuius quidem Constitutionis hanc rationem luculentissimam DD. afferunt, quod

eiusmodi consuetudo repugnet *iuri di- vino* statuenti, ut nemo solvi aut ligari queat nisi a proprio iudice. Ita Suarez (*De Poenit. disp. 27. sect. 3. n. 5.*): *Re- spondetur, eligere confessorem sine licentia proprii Episcopi, repugnare iuri divino; et ideo significasse Pon- tificem (Bonifacium VIII.) in illo textu (C. Si Episcopus), non posse consue- tudinem praescribere contra hoc ius; in quo multum differt haec consue- tudo a quacumque alia lege humana.* Eadem habes ex Dominico Soto (In 4. dist. 18. q. 4. art. 2. concl. 1.), Vasquez (In 3. P. q. 93. art. 2. dub. 2. n. 5. 6.), et, aliis omissis, ex Melch. Cano, qui (*Relect. De Poenit. P. VI.*) sic paucis rem concisit: *Exploratum haberi debet, praec- ceptum de confitendo proprio sacer- doti, divinum esse... Quapropter sine huiusmodi commissione (delegatione Or- dinarii) sacerdos alienus non est huius sacramenti minister; atque proinde iure divino tenemur proprio sacerdoti confiteri. Nam confessio, quae fit alteri*

QUAER. 14^o An SUCCURSALISTAE in Gallia iurisdictione ordinaria gaudeant?

Resp. Affirm.; sunt enim Parochi proprie dicti, et cura animarum

ex facultate proprii sacerdotis, proprio fieri censemur. Et hinc repetit, quod nulla consuetudine introduci potest, ut aliquis praeter sui superioris licentiam, confessorem sibi eligere valeat, etc. ut habet cit. C. Si Episcopus. Ut enim Canus subdit, Si esset solum de iure positivo, aliqua consuetudo posset praevalere. Et (N. B.) concludit: In hanc sententiam convenient omnes scholastici Auctores, atque adeo B. Thomas, etc.

Caeterum non videtur S. Alphonsus Auctores praedictos eo sensu accepisse, quasi tractent de peregrinis, qui e dioecesi descendat ad confitendum alienis contra voluntatem Ordinarii, et sic nihilominus utantur iure suo. Adeo enim non agit de Ordinariis invitis, ut supponat, *Ordinarios signum aliquod nunquam dedisse sui dissensus.*

Haud gratuita profecto videri debuit interpretatio mentis S. Alphonsi, quae in huius *Notae* fine subiicitur. Sic enim habet S. Doctoris textus (lib. 6. n. 569.): *Communiter docent DD., peregrinos, spectata consuetudine et taceo Episcoporum consensu, posse confiteri cuilibet approbato in loco, ubi reperiuntur. Ita Palau, Lugo, Concina, Salmant., Bonac., cum Suarez, Vasquez etc. Limitant tamen praefati Auctores, dummodo ipsi peregrini ex industria non discedant e proprio domicilio, ut extra confiteantur. Sed Tamb., Renzi, et Mazzotta cum Pont., Fillucci, et alii verius dicunt, quod praedicta limitatio non est necessario servanda ex illa regula generali iuris, quod nullus vindetur fraudulenter agere, qui uitetur iure suo; nec autem aliunde habetur, quod Ordinarii in praedicto casu signum aliquod unquam dederint sui*

dissensus: quasi nempe dicat: Communis est sententia, peregrinos, spectato consensu Episcoporum et consuetudine, posse confiteri etc. Atqui nullo modo apparet, hunc *consensum* deesse, etiam si peregrini ex industria discedant, ut extra confiteantur. Ergo non servanda necessario est praedicta DD. limitatio etc. Non ergo gratis in *Nota* tributus est S. Alphonso sensus ab eiusdem verbis alienus.

Illud unum forte supererat, ut in ipsa *Nota* expressius indicaretur, S. Doctorem non omnino videri assecutum praedictae apud allegatos Auctores limitationis sensum, quasi nempe invalidam censuerint confessionem peregrini extra diocesim consentis, etiam quando nullum apparet dissensus Ordinariorum indicium: quippe abnormis eiusmodi opinio ab eorum mente est alienissima; et idcirco dictum superius est, eos de consentibus extra dioecesim, proprio *Ordinario invito*, intelligendos esse. Omissum itaque illud est, quia satis id ex *Nota* integro contextu iam elucubrat. Cf. Op. Mor. Th. V. 5. (De Poenit. nn. 614. seqq.).

Hoc unum hic addemus, quo constet, quid sentiendum de antiquitate, quem quis forte iactet, consuetudinis, vi cuius iamdudum ante S. Alphonsi tempora confessari.... non tantum in aliquibus locis, provinciis aut regnis, sed in toto orbe terrarum poenitentes quoscumque accedentes indiscriminatim receperint, et eodem modo, ac incolas, tractaverint: non inquirentes an peregrini sint, vel si id per accidens cognoverint, an eorum Episcopus consentiat et non reclamaverit; nec investigantes, quanam intentione iter aggressi sint.... Et ideo non amplius quaeratur, an aliquis Episcopus signum dissensus dederit; eo quod nullus Episcopus po-

ipsis committitur, non tamquam alterius Vicariis, sed proprio nomine exercenda. Tenetur reapse Succursalista, seu Deserritor, sicut praecipuae parochiae Rector, ex officio Sacraenta subditis suis ministrare; et subditi vicissim ad ipsum recurrere debent in iisdem casibus in quibus parochiani proprium Parochum, et non alium de iure adire debent, v. gr. ad matrimonium ineundum, Communionem Paschalem recipiendam, etc. — Gousset, n. 479. — Vernier, n. 92. — D. Bouix, Tract. de Parocho, p. 337., etc.

QUAER. 15^o An simplex Sacerdos possit absolvire navales in Oceano, vel a quo obtainenda sit approbatio?

• Resp. 1^o Per se nequit absolvire, nisi in periculo probabili mortis, ut supra dictum est; quia eiusmodi Sacerdos extra illum casum quavis iurisdictione caret.

Resp. 2^o Ex consuetudine universalis requiritur et sufficit approbatio Episcopi loci, a quo suscipitur navigatio; ex consuetudine enim talis Episcopus facultatem habet Sacerdotem navigatorum approbandi, et delegandi pro toto navigationis tempore. — Ita communiter cum Bouvier, §. 5. in fine.

368. — QUAER. 16^o An Cappellani militum eos ubique sine approbatione Episcopi loci absolvere possint?

Resp. 1^o Affirm., si specialiter sint delegati a Summo Pontifice ad curam spiritualem militum, aut a Cappellano maiori a Papa approbato.

Resp. 2^o Si vero speciali delegatione careant, possunt quidem audire confessiones in dioecesi Episcopi approbantis, et etiam extra illam in itinere et in castris ex tacito consensu Episcoporum, ut patet ex con-

testatem habeat legi universalis, sive scripta sive non scripta sit, contradicendi. Nonne enim, aiunt, his satis edicitur, in administrando Poenitentiae sacramento impertinens prorsus esse, atque adeo nihil inquirendum aut curandum, num sacramentale iudicium exerceatur circa personas aliquo modo subditas, aut nullo modo subditas?

Atqui in dogmatica Constitutione Pii VI., quae incipit Auctorem fidei, haec (n. 37.) leguntur: *De potestate absolvendi. Doctrina Synodi (Pistoriensis), quae de auctoritate absolvendi accepta per Ordinationem enuntiat, post institutionem dioecesum et parochiarum conveniens esse, ut quisque iudicium hoc*

exerceat super personas sibi subditas sive ratione territorii, sive iure quodam personali, properea quod aliter confusio induceretur et perturbatio;

Quatenus post institutas Dioeceses et Parochias enunciat tantummodo conveniens esse, ad praecavendam confusionem, ut absolvendi Potestas exerceatur SUPER SUBDITOS; sic intellecta, tamquam ad validum usum huius Potestatis non sit necessaria ordinaria vel subdelegata illa iurisdictio, sine qua Tridentinum declarat, nullius esse momenti absolutionem a sacerdote prolatam; Falsa, TEMERARIA, PERNICIOSA, TRIDENTINO CONTRARIA et INIURIOSA, ERONEA.

suetudine universalis; non possunt tamen valide absolvere in stationibus nec in praesidiis sine licentia Episcopi loci, quia nullam habent iurisdictionem. Constat ex variis Declarationibus *S. Congregationis* quas refert P. Zacharia apud Lacroix, n. 1518. — Vide etiam S. Ligor., n. 577. — Bouvier, *de Approbatione*. — Bouix, *de Parocho*, p. 66., etc.

APPENDIX I.

DE IURISDICTIONE ET APPROBATIONE REGULARIUM.

Regulares ratione privilegiorum et immediatae dependentiae a Summo Pontifice, in pluribus quoad iurisdictionem differunt a Sacerdotibus saecularibus. Hinc

369. — *Dico I.* Regulares proprie dicti, seu qui vota solemnia emitunt, et qui privilegio exemptionis donati sunt (21), atque idcirco ab Episcoporum iurisdictione sunt exempti, ad audiendas Confessiones tum *suorum*, tum *saecularium* immediate a Papa iurisdictionem accipiunt. Hinc intelligitur iurisdictio concessa singulis Sacerdotibus religiosis, acceptante Superioris sui consensu (22). — Constat ex Iure canonico, praesertim ex Decretali *Super cathedram*, ex Clement. *Dudum de sepulturis*, item ex aliis Constitutionibus, quae licet postea modificate fuerint, praesertim per *Conc. Trid.* quoad privilegia, tamen quoad iurisdictionis substantiam irrevocatae permanserunt. — *Ita communiter cum Lugo*, disp. 21. n. 4. — Lacroix, n. 1552. — Billuart, diss. 6. art. 6.

Dico II. Regulares ad audiendas suorum confessiones approbationem simul cum iurisdictione accipiunt a Superioribus sui monasterii, vel Ordinis, ad audiendas autem confessiones *saecularium*, approbationem accipiunt ab Episcopo loci, ubi confessiones excipiendae sunt. Ratio primi est, quia *Conc. Trid.* requisivit approbationem Episcopi tantum pro confessione saecularium, et antiquam disciplinam quoad confessiones Regularium nihil immutavit. Ratio secundi patet ex Decreto Innoc. XII. an. 1700., quo sanctum est Confessarios, quicumque illi sint, tam *saeculares quam regulares*, nullatenus posse audire poenitentes *saeculares sine approbatione Episcopi loci...* — Vide *dicta*, n. 330.

(21) Privilgium *exemptionis* per se non infert delegationem iurisdictionis immediatae a Summo Pontifice: alterum enim sine altero subsistere potest. De facto tamen Religiosi omnes mendicantes, et qui privilegiorum communicationem cum iis ex Apostolicae Sedis indulto habent, iurisdictionem a Romano Pontifice

per Ordinis proprii praelatos accipere solent. Qua de re cuiusque Ordinis Religiosus Constitutiones suas, suisque indulta privilegia consultat.

(22) Potius quam consensum, dixeris iurisdictionis communicationem seu delegationem.

Dico III. Regulares non possunt confiteri, saltem ordinarie, *extra Ordinem suum*, sine consensu Superiorum suorum; imo etiam in Monasterio nemini alteri, quam designato ab ipso Superiore. Degentes autem extra Monasterium, seu iter facientes, non possunt confiteri nisi socio, si quem idoneum habeant; si vero non habeant, possunt confiteri cuilibet Sacerdoti, sive regulari, sive saeculari. — De his constat ex privilegiis, quae omnibus Religionibus ab Innoc. IV. et ab aliis Summis Pontificibus concessa noscuntur. — Vide S. Lig. n. 575. — Lacroix, n. 1524. — Laymann, etc. — Recole etiam dicta *de statu religioso*, tom. I, n. 1124.

370. **Resolves.** — 1º Licet Regulares iurisdictionem habeant a Papa, ligatam tamen habent quod confessiones saecularium audiendas; siquidem ad absolutionis validitatem approbatio Episcopi, velut *conditio sine qua non*, requiritur.

2º Episcopus potest approbationem Regularibus concedere ad libitum sine restrictione, vel cum aliqua restrictione quoad tempus, loca, personas etc.

3º Si Episcopus expresse approbationem tantum pro actu aliquo transitorio, v. gr. pro aliqua missione peragenda concessit, facultas accepta pro illo solo actu, et pro omni iudicio tunc incepto valere censemur.

4º Si episcopus, vel Superior tuus ex eius delegatione, tibi concedat approbationem pro determinata poenitentium classe, facultas ad alios extendi nequit, ut patet. Si autem postulatio facultatis ab Episcopo vel a Superiore sit generalis, nec fuerit restricta concessio, non limitatur facultas obtenta ad operam, quae fuit occasio petitionis: sic v. gr. si facultatem quaeris occasione tradendi exercitia spiritualia Monialibus in tali conventu, ex eadem accepta facultate potes audire confessiones etiam aliorum fidelium. Ratio est, quia *continetur in concessione quidquid non excipitur*. Excipe tamen casus reservatos, qui ipso iure in facultate generali audiendi confessiones nunquam intelliguntur comprehensi (23).

5º Religiosus missionarius advocatus ab Episcopo ad missionem peragendam in ipsis dioecesi, eo ipso accipit approbationem tacitam ad audiendas confessionis tempore missionis, pro qua advocatur. Idem dicendum est, si requisitus fuit a Parocho vel alio Superiore ex licentia Episcopi. Attamen pro solis casibus ordinariis approbatus censemur. Unde

(23) Sic diserte Bonifacius VIII. (C. *Si Episcopus* 2. *De Poenit. et Remiss.* in VI.): *Si Episcopus suo subdito concesserit, ut sibi possit idoneum eligere confessorem; ille, quem is elegerit, in casibus qui eidem Episcopo specialiter reservantur, nullam habet penitus protestatem: Cum in generali concessione illa non veniant, quae non esset quis verisimiliter in specie concessurus.*