



SANTE

PRÆLECTIONES
IURIS CANONICI



VOL I

TROTT II

BX1935

S2

v. 1

1892

007598



1080016104

EX LIBRIS

HEMETHERII VALVERDE TELLEZ

Episcopi Leonensis

348.1

S

PRÆLECTIONES
JURIS CANONICI

QUAS

JUXTA ORDINEM DECRETALIUM GREGORII IX.

TRADEBAT

IN SCHOLIS PONT. SEMINARII ROMANI

FRANCISCUS SANTI

PROFESSOR.



EDITIO SECUNDA.

Capilla Alfonsina
Biblioteca Universitaria

LIBER I.

UNIVERSIDAD DE NUEVO LEÓN
Biblioteca Universitaria y Teller

RATISBONÆ, NEO EBORACI & CINCINNATI.
SUMPTIBUS ET TYPIS FRIDERICI PUSTET,
S. SEDIS APOSTOLICÆ TYPOGRAPHI.
MDCCCXCII.

44386

BX1935

S2

v.1

1892



FONDO EMETERIO
VALVERDE Y TELLEZ

98888

Testimonium

amplissimi Præsulis et Professoris Felicis Cavagnis.

Cum attente perlegerim *Prælectiones Juris Canonici secundum ordinem Decretalium*, quas in scholis Pont. Seminarii Romani habuit Illustrissimus ac Reverendissimus Præsul D. D. Franciscus Santi, in Romana Curia Advocatus, S. Pœnitentiariæ Officialis Major etc., eas non modo doctrina irreprehensibiles, verum etiam plurimum utiles, si in publicum edantur, Juris Canonici studio ac Foro Ecclesiastico operam dantibus judico

In quorum fidem

Romæ, die 16. Junii 1884.

Can. Felix Cavagnis J. U. D.,

in Scholis Pont. Seminarii Romani Textus Canonici Professor.

Testimonium

Eminentissimi Cardinalis Lucidi Mariæ Parocchi, almæ Urbis Vicarii.

Romæ, XIV. Novembris 1884.

Professoris Felicis Cavagnis declarationem omnino veritati congruere, et doctissimi Viri auctoritas, et Nostra comprobata experientia, quod Auctorem in Pontificio Athæneo sacros canones explicantem jucundissime audivimus.

Proinde, ut opus superius memoratum typis edatur, ad Nos quod pertinet, libentissime annuimus, rati, maximas Juris Canonici studiosis utilitates ex operis ejusmodi publicatione obventuras.

L. M. Card. Vicarius.

FONDO EMETERIO
VALVERDE Y TELLEZ

007598

Monitum auctoris.

Ameis discipulis sæpius rogatus, nec non plurium virorum doctorum consilio permotus typis vulgare institui Juris Canonici lectiones, quas docendi munere fungens elucubravi. Verum, dum voluntati illorum obsequendum duxi, vehementer timeo, ne opus ipsum eorum votis satisfaciat. Siquidem variis occupationibus distentus non potui meam, uti optabam, impendere operam, ut res in meliori disponderentur ordine, cultiori efferrentur stilo, et implexæ theoriæ, quæ in re canonica occurrunt, clarius evolverentur atque explanarentur. Meum quidem in lectionibus conscribendis consilium fuit, ut non solum doctrinæ sinceritati consulerem, sed etiam rerum perspicuitati prospicerem, atque ita discipulis meis viam sternerem, qua juris canonici elementa addiscentes, ad ejusdem juris altiora et ampliora studia idonei redderentur. Utrum quod mihi propositum fuit attigerim, videat benignus lector; mihi autem satis erit, si hoc qualecumque opus aliquam utilitatem clericis juris ecclesiastici cultoribus afferat, atque ex eo documentum habeatur peculiaris benevolentia, qua studiosam juventutem, cui excolendæ operam dedi, sum jugiter prosecutus.

Decretalium Gregorii IX.

Liber I.

Prolegomena.

1. Quoniam Ecclesia Christi seu Societas perfecta in ordine suo, propria gaudet auctoritate, hinc proprias leges ferre, propriumque jus statuere potest, et revera jus suum condidit, quod canonicum dicitur. Hujus canonici juris expositionem aggredientes illud definimus 'Jus ex regulis ecclesiasticis conflatum ad christianam vitam pro vario fidelium gradu et qualitate rite informandam, et ad rectam justitiæ administrationem in populo christiano servandam'. Definitio hujusmodi complectitur jus canonicum proprie dictum, illud nempe quod Ecclesia auctoritate sua constituit.

2. Ecclesia autem, prout videre est in collectione canonum, plures sententias ex S. Scriptura depromptas fecit suas, et nonnullas leges a Deo latas humana sanctione communivit. Quare jus canonicum lato sensu sumptum comprehendit tum jus ab Ecclesia conditum et constitutum, tum jus constitutum a Deo, et ab Ecclesia fidelibus propositum.

3. Porro jus canonicum proprie dictum aliud est scriptum, aliud populi moribus introductum. Nos præcipue de juris scripti interpretatione agimus: quod cum pro vario principio auctoritatis a qua dimanat distinguatur in universale et in particulare, nos de universali tractationem suscipimus, illudque præcipue exponimus, quod in corpore juris exhibetur.