

DE CIVIBUS CLERICORUM VESTIBUS.

DE CIVILIBUS CLERICORUM VESTIBUS

VIII. De externo Clericorum habitu licet hic pauca subnectere. Profectò hac in re Clericis mediocritas nunquam præscripta non fuit; scilicet, ut nec nimis eleganti, et envidioso, nec neglecto nimis, et sordido vestitu uterentur. Hieronymus Nepotianum suum sic admonebat: Epist. 2, ad Nepotian. *Vestes pullas æque de vita, ac candidas, Ornatus et sordes pari modo fugienda sunt; quia alterum delicias, alterum gloriam redoleat.* Et sanè quinque prioribus Ecclesiæ sæculis civiles Clericorum vestes a communib[us] laicorum, licet forma non distinguerentur, bene verò modestia, et simplicitate eas inter se discrepare oportebat. Hinc Synod. Carthag. IV, Can. XLV, præcipit, ut Clerici professionem suam in habitu, et incessu probent, nec vestibus, et calceamentis decorem querant.

IX. Jam vero per quinque priora Ecclesiae saecula nullam fuisse distinctionem Clericalium vestium civilium a laicalibus multa suadent. 1. Sævientibus tempore persecutionem contra Ecclesiam tyrannis, si Clerici distinctas a laicis gestasset vestes, ultro sese persecutoribus objecissent. Quum illi igitur declinare, quod possent, procellam studeant, ac sese populo pascendo servare, communibus ceterorum vestibus utebantur. Atque hinc Origenes apud Eusebium Lib. VI, cap. 19 de Heraclia Presbytero Alexandrino scribens: *Idcirco, inquit, quum vulgari ueste ante usus fuisse, ea deposita, philosophicum induit habitum, quem etiam nunc retinet.* Porro philosophicus habitus hominum etiam laicorum, qui sapientes se demonstrare affectabant, proprius erat.

2. Auctor de *Eccles. Hierarch.* sub nomine Dionisii cap. 6, Monachorum habitum, tonsuramque describens, nullum verbum habet de vestibus Clericorum. Synodus quoque Carthag. IV, quum nihil eorum omitteret, que ad officia Clericorum pertineret, quod ad vestes solam mandat Clericis modestiam, ut modo indicavimus.

Idem 3, evincitur ex Epist. Cœlestini Papæ ad *Episcopos Narbonensis, et Vienensis Provinciae*. In ea Clericos, qui pallio, et cingulo uti cœperant relictis tunica, et toga, qui communis erat et ipsis et laicis habitus, sic reprehendit: *Didicimus quosdam Domini Sacerdoles superstitione potius cultui inservire, quam mentis vel fidei puritat. Amicti pallio, et lumbis prædicti, credunt se Scriptuæ fidem, non per spiritum, sed per litteram completuros.... discernendi a plebe, vel ceteris sunus doctrina, non veste, mentis puritate, non cultu.... Non est impoñendum oculis, sed mentibus infundenda præcepta.*

X. Occurrunt quidem haud raro in antiquis Ecclesiasticis monumentis vestes sic dictae: *Tunica, sive Dalmatica, Lacerna, sive Birrum, Linea, Hemiphorium, Colubrium &c.* et quidem tanquam indumenta a Clericis adhibita: verum ut recte observat Thomassinus *P. I. Lib. II. cap. 45.* haec communes erant Clericorum, et laicorum vestes, quibus etiam Ethnici utebantur. Tantummodo Constantinopoli, ut ex Socrate colligimus *Lib. VI. cap. 12.* quarto exeunte saeculo mos viguisse videtur, ut Clerici atra veste uterentur. Fortasse ut a Clericis Novatianis distinguenterentur, qui albis vestibus induiti incedebant. (**) Et in Hispania sub eodem nonnihil distingui Clericos in exteriori habitu, indicat Syn. Cæsaraugustana an. 351, *Can. VI.* (*)

XI. At nemo inficiabitur jam inde ab VI. seculo cœpisse Clericos etiam in exteriori corporis cultu a laicis distingui. Id quod perquam manifestum est: 1. Ex S. Gregorio Turonensi, qui *Lib. V. cap. 14.* eam vestium distinctionem sua ætate jam inductam indicat: *Merovechus, inquit, tonsuratus est, mutataque veste qua Clericis uti mos est, Presbyter ordinatur.*

2. Ex S. Gregorio M. qui plures in suis Epistolis Clericos a laicis veste ipsa distinctos repräsentat: ac præcipue Lib II, Epist. 24, Paulum, qui despecto habitu suo ad laicam reversus vitam &c. Et Lib. VI, Epist. 11, dum ad Ecclesiasticum habitum renunt.... dum in Ecclesiastico habitu non dissimiliter, quam vive-
rant, nequaquam student sæculum fugere, quam mutare.

3. Ex Auctore Vite S. Cæsarii Arelat, qui Cæsarium mutato habitu in clerum fuisse cooptatum narrat.

4. Concilii Liptinensis *Can. VII*, quo sancitur, ut *Presbyteri*, et *Diaconi* non sagis laicorum more, sed casulis utantur ritu servorum Dei. Tum Synod. Agathensis an. 506, *Can. XX*, vestimenta et calceamenta, quæ religionem decerent, Clericos gestare jussit. Matisconense I, an. 581, *Can. V*, laicas vestes disertè Clericis interdictit. Narbonensis demùm Concilii *Can. I*, prohibentur vestimenta purpurea Clericorum.

XII. Porro hujuscemodi in indumentis clericalibus mutationis ratio ea prorsus fuisse videtur: scilicet barbararum gentium irruptio. Quum enim Barbari Romanum Orbem invasissent, atque usus vestis brevioris pedetentim irruperet, laicis ad barbaros mores deficientibus, Clerici Romanas vestes, uti etiam sermonem, retinuerunt. Unde in Oriente, ubi serius barbarie calamitas sœvire cœpit, diutius oblongarum vestium æque apud Clericos, ac apud laicos usus obtinuit. Nonnisi in Syn. Trullana an. 692, primum ejusmodi vestium distinctionis mentio occurrit. Namque *Can. XXVII.*, in hanc rem sic decernit: *Nullus eorum, qui in Cleri Catalogum sunt relati, vestem sibi non convenientem induat, neque in civitate degens, neque iter ingrediens. Sed utantur vestibus, quæ iis, qui Clerum relati sunt, attributa fuere. Si quis autem tale quid fecerit, una Septimana segregetur.*

XIII. Igitur ab saeculo VI, inducta in Ecclesiam consuetudo est, ut Clerici vestite forma a laicorum veste distincta uterentur: (**) id quod indicat Syn. Narbonensis an. 589, *Can. I*, ac dein Tolet. IV, saeculo altero ineunte *Can. XXVIII*, alias *XXVII*. (*) Verum nunquam destituit Ecclesia Clericos admonere, ut neque in distincta hac veste aut luxum quererent, aut mollitatem adflectarent, sive in pannis, sivi in colore, sive in fissuris multiplicibus, sed modestiam praeserferrent. (**) Ad rem ead. Syn. Narbon. prae^f. *Can. Nullus Clericorum vestimenta purpurea induat, quæ ad jam tantiam pertinent mundalem, non ad religiosam dignitatem, ut sicut est devotione in mente, ita et ostendatur in corpore.* (*) Unde Concilium Lateranense II, sub Innocentio II, *Can. III*, decernit: *Nec in superfluitate, scissura, aut colore restium intuentium offendant aspectum Episcopi, et Clerici.* Et Syn. Melphitana Regni Neap. *Can. XIII. Scisis vestibus Clericos abuti ulterius prohibuit, et ne pomposis exurvis induantur.* (**) Extrema luxus, et abjectionis a Clerieis in vestitu vitanda semper optavit Ecclesia. Perbelli Syn. Valentina an. 1565, Sess. III, Tit. III cap. 13. *Talem in Ecclesiasticis viris amictum cupit Sancta Synodus, ut neque pannosi aut laceri sint, neque vestibus exquisita ante confectis utantur, sed ea indumenta, quæ animi quietem, aut modestiam promittant.* Unde Synod. Arandensis an. 1473, *Cap. VII*, vetuit Clericis, vilibus

et luctuosis vestibus indui; et Compostellana an. 1056, Cap. II, deferre vestes sacerdotes. (*)

XIV. Qui plura de hoc capite nosse cupit, adeat Thomassinum P. I, Lib. II, cap. 47, et seq. qui totus in eo est, ut ostendat, vestes Clericorum ex Synodorum Decretis semper oblongas fuisse, sive talares, clausas, nec nimis strictas, neque fimbriatas, aut rugosas, neque demum sericas: coloris vero nunquam purpurei, viridis, albi, aut splendidi, sed quo Clerici praे laicis modestiam, animique demissionem præseferrent. (**) Ad rem Syn. Valent. præf. cap. 13, statuit, ut in sacris ordinibus constituti vestibus utantur talaribus, non rubei coloris, aut viridis, sed nigri, vel eorum, quos honestus Ecclesiasticorum usus admissit: scissis non utantur calceis, in subculis collaria rugata minime deferant, nec additamenta illa sinuosa extremitati manicarum subculæ adjungant. (*)

XV. Tum idem Auctor ibidem observat ab seculo XIV, colorem nigrum, vel ad nigrum proximè accendentem factum fuisse vestium clericalium communem. Concilium quidem Tridentinum Sess. XXIV, Reform. cap. 12, non indixit Clericis, nisi parcitatem, et modestiam in veste, fugamque constantem laicorum habitus, et consuetudinis; verum pene omnes, quæ post deinceps habita sunt Synodi, Tridentinam Sanctionem veluti explicantes vestem talarem, sive oblongam, coloremque nigrum præscribunt. Ad rem I. Synodus Provinciales Neapolitana Cap. 22. *Pileum nigri sit coloris, vestis, itidem superior, ac interior; atque utraque talaris.... Pallio, quod vulgo Ferrajolum vocant, ut clericali convenit honestati ad frigoris tantum, pluviaeque injurias repellendas utantur, vestemque interiorem nunquam deponant.... Dum pedibus iter facit, vestibus poterit uti contractioribus, ex quibus tamen Clericus facile cognoscatur.* Idem etiam sanxit S. Carolus in suis Synodis, ac præcipue in I, Provinciali Cap. 17, et 23, et II, Cap. 31, apud Thomassinum ibidem.

XVI. Cæterum munditia una cum modestia in Clericorum vestibus servanda est; et quidem ob rationem a Possidio adductam in vita S. Agustini, ubi ait: *Ex moderato, et competenti habitu erant, nec nitida nimium, nec abjecta plurimum, quia ex his plerique vel jactare sese insolenter homines solent, vel abjecere, ex utroque non quæ Jesu Christi, sed quæ sua sunt, querentes.*

(**) XVII. In Hispania ad talares vestes quantum attinet eas jam diu præscriperat Clericis Syn. Dertusana an. 1429, Can. I, scilicet, nec nimia brevitatem, nec longitudine notandas. Ad colorem vero quod spectat, nigrum generatim admissum esse post seculo XVI, ex eo colligimus, quod Concilia nostra, præserit Valeatin, mox laud. cap. 13, nigri, vel fusi coloris vestem, vel ejus quem honestus Ecclesiasticorum usus admisit, præscribit. (*)

(**) XVIII. Quæret fortasse quispiam, quid fuerit, quod inductus sit in Clericorum vestibus color niger? Cui si conjecturis fidere est, a Regulari Clericorum vita originem duxisse, respondebimus. Quum enim Monachis post S. Benedictum vissum esset, nigrum colorem magis humilitati, magis penitentie, magis luctui convenire, ut scribit Petrus Ven. ad S. Bernardum, omnes ut plurimum, hunc colorem adsumserunt, beatissimum Patrem Benedictum sectantes, qui nigro colore usus est. Chron. Cassinien. Lib. IV, cap. 115, Clerici autem simul ac Canonicam vitam amplexi sunt, mutavere etiam exteriorem indumentorum formam, et quum a Monachis mutuaverint Cappas cum cappellis sive caputiis, et cilicia, verosimilè est, simul cum id genus vestimentorum colorem etiam nigrum mutuasse. Profectò induebantur quondam Canonici Cilicii, Cappis, et

Caputiis Monachorum, uti hodiernus nobis complurium Hispaniæ Ecclesiarum usus indicat. (*)

(**) XIX. Verum quum deinceps cœperint Canonicæ a Canonica se adverte vivendi methodo, retenta in choro antiqua vestimentorum configuratione, et in profanis vestibus mutata, colorem tamen nigrum retinuisse, atque ita sensim in omnibus Clericorum vestibus inductum fuisse, probabile saltem existimamus. (*)

§ III.

DE TONSURA CLERICORUM.

XX. Tonsura olim apud Ethnicos probro fuisse discimus, tum ex Aristophane, apud quem vulgaris est Paræmia: *Servus quum sis comam geris; quo servorum propriam fuisse tonsuram docemur.* tum ex Epistola Cypriani ad Martyres ad opus metalli damnatos, ubi scribit: *Caput semitonsum, detestabilis, et tetra deformitas.* Unde Lucianus in Misandropo Jovem irridens: *Egregius, inquit, gigantum exterminator sedebas, quum tibi cæsaries ab illis circumtonderetur:* id pro genere quoddam sannæ usurpans. Itaque tonsura apud Germanos, Francosque, immo et apud Romanorum Imperatores regni spem præcidebat, regnandi capaces faciebat. Hinc monachorum plerique humilitatis studio, ut aliis sese despiciabiles præberent, caput tondere, et radere consueverunt, de quibus S. Paulinus Epist. 4 et 7, *Casta informitate capillum ad cutem cæsi, et inæqualiter semitonisi, et destituta fronte prerasi, et damnabiliter despicabiles.*

XXI. Ex hoc monachorum usu emersisse saeculo VI, Tonsuram Clericorum docet Thomassinus P. I, Lib. II, cap. 34. Clericos nimurum monastice perfectionis æmulatorum ab illis eam humilitatis speciem arripuisse. Et sane per quinque priora Ecclesiæ saecula præter capilli brevioris modestiam, nullam aliam a Clericis usurpatam Tonsuram plura suadent.

1. Optatus Lib. II, contra Parmen. crimi vertit Donatistis, quod Episcopis, Presbyterisque Catholicis, qui in eorum manus incidissent, capita raderent: *Dicitur ubi vobis mandatum sit radere capita Sacerdotibus, quum e contrario toti sint exempla proposita fieri non debere.* i Qui ita locutus fuissest Optatus, si tunc Clerici tonsuram gestassent?

2. Hieronymus Lib. XIII, in Ezech. cap. 44, detestans capitum tonsuram, tanquam propriam Sacerdotum Isidis, et cultorum Serapidis, modum capillorum Clericorum decentem ita describit: *Perspicue demonstratur, nec rasis capitibus, sicut Sacerdotes, cultoresque Isidis, atque Serapidis nos esse debere, nec rursum comam demillere, quod proprie luxuriosorum est, barbarorumque, et militantium, sed ut honestus habitus Sacerdotum facie demonstretur, nec calvium novacula esse faciendum, nec ita ad pressum tondendum caput ut rasorum similes esse videamur, sed in tantum capillos demitendos, ut opera sit cutis.* i At quid hic Clericis peculiare, quod laicis etiam fidelibus non inculcatum?

3. Demum veteres sancti Christiani Episcopi in Historiis, quas de ipsis proprias, et peculiares habemus, non aliter exhibentur, quam habitu, et capillo ad modestiam magis composito. Unde Prudentius De Coronis Hymn. 12, de S. Cypriano ad Deum converso scribit: *Namque figura alia est, quam quæ fuit, oris, elinitoris. Deflua cæsaries compescitur ad breves capillos.*

XXII. Porro per illud temporis licet Clerici nulla peculiari tonsura a laicis distinguerentur, semper tamen ipsis prescripta in capillito modestia, vetitum comam nutrire. Hoc indicant tum modò producta veterum testimonia, ac præcipue Hieronymi; tum etiam Concilii Carthag. IV, Can. XLIV, *Clericus nec comam nutriat, nec barbam radat.* Atqui ad hanc in capillito modestiam omnes promiscuè fideles hortatur Apost. I, ad Corint. Cap. XI, v. 14, *Vir quidem, si comam nutriat, ignominia est illi: tum Constit. sic dictæ Apostolicæ Lib. I, cap. 3, fidelem admonent, ut sit non capillum nutriendis, nec pexus, nec comatus.* Adhæc Apostolus ipse I, ad Timoth. Cap. II, v. 9, *mulieres jubet eum verecundia, et sobrietate ornari se, et non in tortis crinibus.* Quibus verbis modestum quidem ornatum mulieribus, ut viris suis placeant, permittit Apostolus; at nimis quæsita ornamenta, ac inane verticis artificium devitare monet. Id quod quum in fœminis improbat Apostolus, quoniam, quæso, animi ardore, vehementique celo id in Clericis reprehendisset?

XXIII. Jam verò præter modestam capillorum brevitatem, Corona etiam clericalis invaluit, qua deraso vertice Clerici insigniuntur. Hujus originem quod spectat Hallerius *Lib. III, Eccles. Hierarch. Sect. III, Art. 3,* tres describit tonsuræ species, scilicet Clericorum, Monachorum, et Pœnitentium; atque hos Christianorum ordines tonderi jussos ab Ecclesia docet. Et sanè Conc. Tolet. III, *Can. XII,* præcipit, ut publicè pœnitentibus Episcopus, vel Presbyter caput toneat. Tonsura enim habitus lectus erat, ut Sacrae Scripturæ, Historiæque testantur. Monachus verò, quia plangentis habet officium, ut supra ex Paullino monuimus, castam tonsuræ informitatem retinet. Tum ex Socrate *Lib. III, cap. 1,* Julianus Apostata ad cutem abrasus Monachum simulavit. Illud autem discrimen statuit inter tonsuram Clericorum, et tonsuram Monachorum, et Pœnitentium, quod Clerici in modum Coronæ in signum ignitatis, illi verò abrasa cute in signum luctus tonderentur, eamque differentiam etiam nunc retineri docet; quippè qui inter Monachos Clerici sunt, coronam gestant, qui verò Laici toto capite tondentur.

XXIV. Igitur VI, ineunte sæculo Coronæ clericalis usus primum in Ecclesiam inventus videtur. (**) Synodus enim Toletana II, *Can. 1,* de tonsura clericali loquitur; (*) et Isidorus Hispalensis *De Offic. Eccles. Lib. II, cap. 4,* et Gregorius Turon. *de Glor. Martyrum, Lib. I, cap. 28,* sua ipsorum ætate Coronam clericalem jam in Ecclesiam inductam produnt. Atque adeo Synodus Toletana IV, an. 633, *Canone XLI,* Tonsuræ præceptum simul, et formam complectitur: *Omnes Clerici detonso superius capite toto, inferius solam circuilem coronam relinquant.* Ea tamen subiade paullatim ita contracta est, ut Con. Coloniense an. 1260, *Can. IV,* sumnum verticem radi jubeat, quām vocat *Coronam.* Cone. Rothomag. an. 1072, *Can. XI,* anathema ejaculatur in Clericos coronam gestare detrectantes. Patentem esse debere sanxit Syn. Londinensis an. 1102. *Can. XII,* *Clerici patentes coronas habeant.* Ejus magnitudinem quatuor digitorum in diametro designavit Conc. Palatinum an. 1388, *Can. III,* (**) et Arandense *Can. XIV,* in Minoribus constitutis Ordinibus coronam adsignavit, quantum patebat *Regale.* (*) Ut secundum uniuscujusque ordinem gestaretur mandavit Senon. an. 1528, *Can. XXIV.* Postremò magnitudinem pro singulis ordinibus definitivit Mediolanense V, an. 1579, Etenim *Can. IV,* edxit, ut corona Presbyterorum quatuor haberet pollices in diametro, tres Diaconorum, a quibus non multum recederent Subdiaconi, duos verò corona minorum ordinum. (**) Complures Diœcesanæ Synodi depictis circulis uniuscujusque ordinis coronam designant. (*)

XXV. Coronæ clericalis significaciones multæ sunt; nam 1, ex humilitatis professione, unde ortum habuit retinenda a Clericis est; quo intuitu imitationem, opprobiorum Christi significat. 2. Regiam Sacerdotis dignitatem indicat ex Isidoro Hispalensi *Lib. II, de Offic. Eccles. cap. 4.* 3. Temporalium curarum vacuitatem ex eodem Isidoro *ibidem.* 4. Demù ex S. Thoma ob circularem figuram omnium perfectissimam Clericorum vitæ, sanctimoniacque perfectionem.

(**) **XXVI.** Sicuti jubeantur quondam Clerici caput radere, ita et radere quoque barbam vetabantur. Syn. Carthag. præf. *Can. XLIV,* et Barcinonensis an. 540, *Can. III,* id quod optimis videtur usque ad seculum XI, quum Syn. Compostallana an. 1056, *Cap. II,* inter alia præcipiat Canonis, ut *abscissas habeant barbas.* Quod dein confirmarunt Concilia Tolet. an. 1323, *Can. VII,* Complutense an. 1325, *Cap. II,* Hispalens. an. 1512, *Cap. XXIII,* ea addicta ratione a præf. Syn. Tolet. ne sumendo Christi Sanguinem aliquid indecens contingere possit. (*)

CAPUT VIGESIMUM TERTIUM.

DE COELIBATU CLERICORUM.

Opportuna hic sese offert occasio patuca, veluti Appendix loco de Clericorum cœlibatu subiectendi. Quia in re illud primo constat, Sacerdotibus Christianis convenire quam quod maxime, ut cœlibatum, vel saltem continentiam profiteantur. Purissima namque hostia, quam suis manibus quotidie offerunt, atque adeo participant, aliisque participandam tradunt, ejusmodi vitæ institutum omnino requiri videtur. Ad rem Origenes Homil. XXIII, in Num. *Videtur milii, quod illius est solius offere sacrificium indesinens, qui indesinenter, et perpetuæ sedevorit castitati.*

II. Tum Apostoli sacerdotio, vel virginitatem conjunxerunt, vel perpetuæ castitatis professionem. Filius namque Dei, qui *substantialiter* Puritas est, quique de Virgine matre nasci voluit, Apostolos suos, atque eorundem successores puritatis suæ certo quodam modo voluit esse consortes. Atque hinc Hieron. Apol. contra Jovinianum: *Christus virgo, virgo Maria, utriusque sexus virginitatem dedicare. Apostoli, vel virgines, vel post nuptias continentes... adsumti in Apostolatum reliquerunt officium conjugale.* Profectò Sacerdotalis ordinantis charactere potiori, quam Apostolatus, jure puritatis candorem requirit.

III. Quamobrem primis sæculis, licet Clericis continentiae lex indicta non fuerit, consuetudine tamen, moribusque jam obtinebat, ut ad sacros promoti ordines, ab ipsis, quas legitimè antea sibi matrimonio uxores conjunxerant, abstinerent. Id patet tum ex nuper indicata Origenis auctoritate tum ex Hieron. Lib. adversus Vigil. *Quid facient inquit, Orientis Ecclesie? quid Ægypti, et Sedis Apostolicæ, que aut Virgenes clericos accipiunt, aut continentes, aut si uxores habuerint, mariti esse desistunt?* tum denique vel maximè ex Eusebio *Demons. Evang. Lib. I, cap. 9,* ubi tamquam de disciplina universe jam diu servata loquitur, qua scilicet Episcopi, et Presbyteri, ut melioribus studiis vacarent liberius, sejunctum a re uxoria victum adamabant, quippè qui divina, et incorporea sobole procreanda occupati tenerebantur. Igitur moribus antiquissimis, atque adeo etiam Apostolicis disciplina in Ecclesiam inducta primis sæculis viguit, ut Episcopi, Presbyteri, et Diaconi perpetuam servarent continentiam.