

TRATADO BREVE
TEOLOGICO-MORAL
DE
LOS SACRAMENTOS

EN GENERAL,

escrito en 1873 por

AGUSTIN RIBERA,

Segun las doctrinas de S. Ligorio, Benedicto XIV, Billuart, Larraga, Bouvier, Scavini, Gury anotado por Ballerini, Voit y los Autores de las Conferencias de Angers.

Isdem (sacerdotibus ministerio oneratis) utilissime contingit, si principia Theologiae Moralis, praecipuas conclusiones practicas ejusdem, et totam agendi rationem, pii, prudentis ac timorati Confessarii, paucis paginis delineatis, veluti uno intuitu conspicere ac complecti possint.
I. B. Episc. Brugensis.

— 0 —
UNIVERSIDAD DE NUEVO LEON
Biblioteca Valverde y Tellez

San Juan de los Lagos,

1875.

Tipografia de José Martin.



Cerilla Alfonsina
Biblioteca Universitaria
FONDO VALVERDE Y TELLEZ
VALVERDE Y TELLEZ
40218

BX 2200

R5

TRATADO BREVE

PROFEGICO-DORAT

DE

LOS SACRAMENTOS

EN GENERAL

escrito en 1873 por

JUAN DE LOS RIOS

Segun las doctrinas de S. Ildefonso, Benedicto XIV, Billuart, Ferraz, Bouvier, Gavini, Guyanoisado por Balthazar, Vozz los Autores de las Conferencias de Angers.

librum (sacramentorum ministerio
sacramentis) etiam continet, et
primis Theologiae Moralis
prosequitur conclusiones pro
quibus, et totam operis ratio
nem, qui, praedictis ac timore
Confessione, parvis paginis deli-
neatis, etiam uno intuitu con-
spicere ac comprehendi possunt.
J. B. Episc. Pragense.



San Juan de los Lagos

1873

Tipografia de Jose Martin

FONDO EMETERIO
VALVERDE Y TELLEZ

1873

LICENCIA DEL ORDINARIO.

Santa Visita de la parroquia de Lagos, 3o de Setiembre de 1874.

De conformidad con lo expuesto por el Censor Dr. D. Eduardo Sanchez, se concede la licencia para que se imprima el Compendio Teológico Moral, escrito por el DR. D. AGUSTIN RIVERA, debiendo ponerse este decreto en la primera página de la edicion que se haga, corrigiéndose cuidadosamente las pruebas por el mismo autor, y remitiéndose dos ejemplares para el archivo de nuestra Secretaria.

El Ilmo. y Rmo. Sr. Arzobispo lo decretó y firmó

El Arzobispo de Guadalajara.

Miguel de la Peña.
Pro. Srio.

002862

LICENCIA DEL ORDINARIO.

Santa Visita de la parroquia de Lagos, Se de

Setiembre de 1874.

De conformidad con lo expuesto por el Censor Dr. D. Eduardo Sánchez, se concede la licencia para que se imprima el Compendio Teológico Moral, escrito por el Dr. D. AGUSTÍN RIVERA, debiendo poseerse este escrito en la primera página de la edición que se haga, corrigiéndose cuidadosamente las pruebas por el mismo autor, y remitiéndose dos ejemplares para el archivo de nuestra Secretaría.

El Hmo. y Rmo. Sr. Arzobispo lo decretó y firmó

El Arzobispo de Granada

Miguel de la Torre
Pro. Sec.

PROLOGO.

Para que mis benévolos lectores puedan más fácilmente evacuar las citas de este *Tratado breve*, voy a decir las obras de los autores expresados en el frontis y las partes de ellas, sobre cuyo estudio he compuesto esta obrita. Al mismo tiempo emitiré mi humilde juicio acerca de dichos autores, y diré dos palabras sobre la utilidad del método escolástico y del casuista.

SAN ALFONSO MARIA DE LIGUORI. (Llamado por todos los autores *S. Liguorius*: San Ligorio). *Theologia Moralis*, libro 6º. Doctor de la Iglesia. Italiano. Fundador del equiprobabilismo.

BENEDICTO XIV, DE SYNODO DIOECESANA. Pondré las citas de él íntegras. Italiano. Equiprobabilista.

BILLUART. *Summa Summae*, tratado *De Sacramentis in genere*. Este autor es muy analítico y por lo mismo procede con muchas divisiones y subdivisiones, por lo que pondré las citas de él íntegras. Dominicano belga. *Perspicuitate, soliditate et eruditione merito praedicatur* [1]. Probabiliorista.

LARRAGA. Prontuario de la Teología Moral, tratado *De Sacramentis in genere*. Autor admirable por su síntesis, exactitud y claridad. Dominicano español. Probabiliorista. El único defecto que su obra tiene hoy es no ser una Teología Moral novísima.

BOUVIER. *Institutiones Theologicae*, tratado *De Sacramentis in genere*. Es muy analítico y por lo mismo pondré las citas de él íntegras. Francés. Equiprobabilista.

Bouvier tiene las siguientes buenas cualidades: 1ª Su doctrina es muy sana, sin ningún galicanismo. 2ª Es equiprobabilista. 3ª Su Teología Moral es *novísima*, aunque no tan completa como la de Scavini y la de Gury. 4ª Su método es el escolástico, el que ayuda mucho a la inteligencia y a la memoria.

Hai ciencias como la Jurisprudencia y la Historia, que no se prestan al método escolástico; pero en mi humilde juicio es el más apropiado para el aprendizaje de otras, especialmente de la Filosofía y de la Teología.

Hai diversos métodos de enseñanza. Uno de ellos es el *diálogo* o método *socrático*. Este, cuando está bien ejecutado, es muy bueno, por que es muy adecuado a la naturaleza indagativa de nuestro entendimiento, el cual por medio de él es conducido fá-

(1) Scavini, lib. 1. n. 120.

cilmente de las verdades obvias y mas conocidas, a las menos conocidas y mas elevadas. De la bondad de este método responde el Catecismo del P. Ripalda, el del P. Scheffmacher, de la misma Compañia, el mismo Larraga y otras muchas obras excelentes. Otro método es el de *discurso*, que tambien es bueno cuando está bien ejecutado. Tal es el método de Bossuet en su *Discurso sobre la Historia Universal*, el de Guizot en sus *Lecciones sobre la Historia de la Civilizacion moderna*, el de Massillon en sus *Sermones &c.* Mas este método es el mas expuesto a la licencia, la difusión, la confusión y el perjuicio al aprendizaje. Vémos innumerables autores, especialmente de Filosofía, de Literatura y de Jurisprudencia, que han adoptado en sus obras este método sin cumplirlo. Su modo (que no es método) es hablar y hablar y hablar sobre una materia, sin orden. Cada capítulo o seccion o título es un conjunto de párrafos tras párrafos, en numerosa serie y sin análisis; un mar de palabras en el que nada una que otra idea; un caos, en el que suda el entendimiento para sacar el *succus* de la doctrina útil y ponerla en orden.

El método escolástico consta de cuatro partes: proemio, proposición, pruebas y solución de objeciones. En el *proemio* se presuponen algunas verdades y se refiere uno o mas hechos, que hai necesidad de saber antes de entrar en materia; se sientan algunos principios, que son como las bases, y se prepara el terreno de la discusión. En el método por *discurso* cuando no es bien ejecutado, hai mucho follaje que oculta los frutos; una grande abundancia de palabras que oscurecen las ideas. En la *proposición* no hai esto: ella *fija* la cuestión. Consiste en un renglón, en el que no hai ni una palabra de mas ni una palabra de menos, y en consecuencia ni una idea de mas ni una idea de menos. La proposición es como un faro: un punto luminoso que el entendimiento ve claramente, sin que se lo estorben otras ideas heterogeneas; un punto fijo y no movedizo. La marcha del entendimiento hacia él será pues recta y breve. Después de las *pruebas* la materia queda bien entendida y la verdad abrazada firmemente por el entendimiento. Sin embargo, todavía le queda una que otra duda, y se dice a si mismo: "Yo comprendo que esto es así; pero ¿cómo se concilia con esto? y ¿con esto?" Estas son las *objeciones*. La solución de ellas quita toda duda, y la verdad queda clara y profundamente arraigada en el entendimiento. Después de las pruebas y antes de la solución de las *objeciones*, el entendimiento es semejante a un cielo claro, en el que vaga una que otra nube. Después de dicha solución el cielo queda en-

teramente despejado, y la verdad perfectamente conocida. Una materia estudiada en un autor escolástico se puede defender con confianza en cualquier acto público.

Los escolásticos guardan orden, no solo en las cuatro partes de su método, sino tambien en cada una de ellas. Por ejemplo en las *pruebas*. En Filosofía primero presentan las pruebas tomadas de la *razon*, y después las tomadas de la *autoridad*; por que en esta ciencia el primer criterio es la razon. En Teología sucede a la inversa: presentan las pruebas con esta clasificación: 1º las tomadas de la Escritura; 2º las tomadas de la tradicion; 3º las tomadas de los Concilios generales; 4º las tomadas de las declaraciones *ex cathedra* de los Sumos Pontífices (1); 5º las tomadas de los Santos Padres, y 6º las tomadas de la razon. Y no parezca extraño que en la ciencia divina de la Teología la razon sea un criterio subalterno, por que esto sucede aun en algunas ciencias humanas. Así en Jurisprudencia el primer criterio es *la lei*, y el segundo la razon (2), y en Historia el primer criterio es *el hecho*, y el segundo la razon (3).

A pesar de esto, este método es tan breve, que un autor escolástico dice en dos fojas, lo que otro que procede por la via del discurso, dice en diez o doce.

Concluida la carrera literaria se ven los resultados de los libros de texto. Dos jóvenes de igual talento, formados en diversos colegios, tienen una instruccion mui desigual. En los escritos de muchos hombres de gran capacidad se observan las huellas de su mala formación. Se ven aqui y acullá ráfagas brillantísimas, que salen de una nube, y se conoce que vienen de un gran centro luminoso. Los literatos de esta clase tienen rasgos mui felices; pero nunca producen una obra cabal. Al contrario, el método escolástico ha hecho de muchos talentos medianos hombres bastante instruidos, y de talentos sobresalientes, grandes sabios. Conocemos a algunos, y uno de ellos vale por muchos: Balmes. Extraño parece que un sabio de esta categoria, que se formó en la Suma de Santo Tomas de Aquino, y tan afecto al método escolástico (4), no haya escrito su Filosofía Elemental con este método. Quizas obró así por acomodarse al gusto aunque malo, de nuestro siglo, el cual no es favorable al escolasticismo. En

(1) Hablo de los autores que han escrito hasta nuestros tiempos, antes del Concilio Vaticano.

(2) *Judex non de legibus, sed secundum leges debet judicare.*

(3) "Contra hechos no hai argumentos."

(4) Protestantismo, c. 71 y otros lugares.