

un perrillo jugar con unas granadas; i es probable tambien que las granadas i el perrillo sean jeroglíficos; pero ¿qué significan estos jeroglíficos? Averígüelo Vargas. El Sr. Sotomayor afirma redondamente que son jeroglíficos i que indican que la Creacion del hombre fué el dia 25 de marzo: dice: "que el Niño esté con *dos granadas* [de las que comió Ceres 7 granos], para dar con ello el 25 de Marzo: que se halle *el Perro* tocando con sus manos el Fruto prohibido." En estos dichosos tiempos en que hai tantos intérpretes de jeroglíficos, otro diria que el hecho del perro de tomar una granada significa la Toma de Granada por Isabel la Católica.

No una sino repetidas veces afirma el Sr. Sotomayor que la Creacion del hombre fué el dia 25 de marzo. Es verdad que los Padres de la Iglesia opinan que la Creacion del hombre fué en la primavera i precisamente el 25 de marzo; pero no se fundan en granadas ni en perrillos, sino en sólidos argumentos teológicos, de los que el principal es la congruencia teológica de que el Primer Adam haya sido criado en el mismo dia del año en que encarnó el Segundo Adam, como llama San Pablo a Jesucristo, esto es, el 25 de marzo. Algunos Rabinos i otros muchos sabios hebreos i algunos célebres teólogos católicos, como el Tostado, Nicolas de Lira i Arias Montano, empleando la lengua hebrea para la interpretacion del Génesis, opinan que la Creacion del hombre no fué en la primavera sino en el otoño. El Venerable Beda, que tambien es Padre de la Iglesia, opina que la Creacion del hombre fué en la primavera, pero no el 25 de marzo sino el dia 18 de marzo. Los de la opinion contraria dicen que Beda dijo esto por que se le olvidó lo que habia dicho antes: *videtur oblitum*. (Alápide).

A la pag. 3, columna 1.^o dice el Sr. Sotomayor: "el Diablo procura contrahacer y remedar las obras de Cristo." Ya en mi Compendio de la Historia Antigua de México, en el tratado de los Sacramentos Aztecas, he procurado refutar esas diabluras.

A la pag. 4, columna 1.^o, dice el Sr. Sotomayor: "siendo Minerva la sabiduria humanada ó por humanar; siendo concebido este misterio en la mente de Júpiter (*Juveo*, prestar ayuda; *Piscis*, signo del zodiaco en que se verificaria aquella; y *Ter*, Espíritu Santo, Tercera Persona de la Trinidad, el Amor divino que obraria en ella y en pro del Sol de Justicia Cristo), cuatro, dia de la creacion del Sol, de donde el dicho de Virgilio: *O Terque quaterque beati*, (Eneida, Lib I, V. 98); con esto, con triunfar Cristo del Diablo en la Cruz, siendo ahí Júpiter el *Redentor* (Dante, El

Purgatorio, canto VI)."

1.^o En el idioma latino no hai tal verbo *Juveo*; el que significa ayudar es *Juvo*, juras, *juvare*. 2.^o No conozco esa etimologia de *Júpiter*, componiéndolo de *Juvo*, *Piscis* i *Ter*; la que conozco es esta: *Jupiter quasi Jovis Pater*. 3.^o Tengo la Eneida en un tomo en folio, impresa en Venecia en el siglo XVI (1552) i comentada abundantemente por los cuatro mui eruditos Pierio, Servio, Donato i Ascencio, i ninguno le da al *O terque quaterque beati* la significacion de cuarto dia de la Creacion, ni cosa que se le parezca. Ademas, ese "¡Oh tres i cuatro veces dichosos!", no da por resultante 4 sino 7. Esa interpretacion estrambótica del verso de Virgilio (que no una sino repetidas veces trae a colacion el intérprete de la Urna griega), la sacó de su cabeza. 4.^o El verso de la Divina Comedia, que cita i en que se apoya el mismo Sr. es este:

O Sommo Giove, che fosti crocifisso per noi!

"¡Oh Supremo Júpiter, que fuiste crucificado por nosotros!" el cual, como digo en mi Ensayo sobre los Clásicos Paganos, Adición 53.^o, es censurado por los críticos como una de las rarísimas manchas del sol de la Divina Comedia, por haber llevado Dante su excesivo afecto al clasicismo pagano hasta la mascara da de llamar Júpiter a Jesucristo crucificado.

A la pag. 6, columna 1.^o, habla el P. Sotomayor de "el secreto de los números y del abecedario y del Zodiaco, y aun la fundacion de Roma en el año 754 A. C. y mil curiosidades mas que ocultan los jeroglíficos;" i luego se entrega en todo el opúsculo a interpretar números i letras del abecedario de diversos idiomas i signos del zodiaco i mil curiosidades mas, que es un contento. Por ejemplo, a la pag. 2.^o, columna 2.^o, dice: "siendo la F inicial de *Faeton* y 6.^o letra del Alfabeto, la caida de nuestros primeros padres el dia 6.^o" ¡Como! *Faeton* es una palabra castellana, ¿i qué tiene que vér el modernísimo idioma castellano, nacido en la edad moderna (siglo XIII) para descifrar los jeroglíficos griegos, anteriores muchos siglos a Jesucristo? Mas el P. Sotomayor para sus cálculos i adivinanzas, buscaba el número 6, correspondiente al dia 6 de la Creacion i lo halló en la *F* de *Faeton*, aunque sea castellano. En el idioma latino, el cual es antiquísimo como hijo del sanscrito, la divinidad que para su adivinanza escogió el P. Sotomayor no se escribe con *F*, sino con *P*: *Phaethon*, i entonces la resultante no es 6 sino 15, por que la *P* es la 15.^o letra del alfabeto latino; i nos encontramos en el caso de un niño de escuela a quien le pusieron una operacion aritmética para que sa-

cára por resultante libros i él sacó botijas de vino. I como yo soi tan partidario del idioma latino como el Sr. Sotomayor de los jeroglíficos, tengo para mí que la caída de nuestros primeros padres fué el décimoquinto día de la Creacion. Pero el mismo Sr. no puede tomar ni el idioma latino como base e instrumento para interpretar los jeroglíficos de la Urna griega, sino el idioma griego, hijo tambien del sanscrito i probablemente mas antiguo que el latin, por que los helenistas le llaman el hermano mayor. Ni le valdria al P. Sotomayor decir que la *Ph* de *Phaethon*, en cuanto al sonido corresponde a la *F* castellana, por que los helenistas, como Miguel i Morante, dicen que los griegos no conocieron ese sonido de la *Ph*, sino que lo inventaron posteriormente los italianos.

En la misma página i columna dice el P. Sotomayor: "Neptuno que con su Tridente levantó sobre las aguas la Isla de Delos ¿de Ellos? Por que hay que advertir que *D* y *T* valen lo mismo, como en *Teos* y *Deus* y *Te* dice la caída, XVIII *Tecpatl*, en que la figura lleva el ojo cerrado, muerte, y el Fruto prohibido á la boca; *l* dice *varon*, *virilitas*; *o* dice *seno materno*, la Mujer; y *s*, serpiente, la *Cihuacoatl*, la Mujer Serpiente."

Aqui hai un *tianguis* de jeroglíficos: griegos (*Delos*), latinos (*Deus*), aztecas (*Tecpatl*, *Cihuacoatl*) i castellanos (*De Ellos*). En a ciudad de Encarnacion Diaz un muchacho llamado Esteban le preguntaba a su abuela llamada D.^a Bárbara: "Dígame madre, a eso que se ponen los padres ¿por qué le dicen *casulla*?" i la vieja le respondió: "Por que es *suya*." Como esta etimologia es la de que se dice *Delos* por que es *De Ellos*. Se dirá: "El Sr. Sotomayor es Miembro de la Asociacion Americanista de Paris." Es cierto i es mui respetable por este motivo: por el mismo es mas notable la sospecha de la etimologia de *Delos*, que la afirmacion de la etimologia de *casulla* en una vieja vulgar. "El Sr. Sotomayor es Miembro de la Asociacion Americanista de Paris." Esta objecion no es para los viejos, por que los viejos conocemos por experiencia que tambien en Paris se cuecen habas; quiero decir, que en Paris hai muchos sabios i tambien uno que otro literato utopista. En nuestro mismo siglo XIX, ¿oh cuantas utopias en diversas ciencias se han inventado i propagado en libros i folletos en la civilizadísima Europa! ¿Quien pondrá en duda el gran talento de Lamennais i que escribió en Paris? ¿I qué es su sistema sobre la *Certidumbre*, perteneciente a la ciencia de la Lógica, sino una utopia?

¿I por qué la *l* significa *varon*, *virilidad* i la *o* *seno materno*? Si

la *o* por su figura oval significa *seno materno*, tambien puede significar un *melon*. Los sabios Autores de la Enciclopedia de Melado en el artículo *L* dicen: "En fin, si con algunos lingüistas pedimos esta explicacion á los jeroglíficos, vemos que el que representa mas comunmente el sonido *L*, es el perfil del cuerpo de un leon ó mas bien de una leona." Los helenistas como Miguel i Morante, dicen tambien que la *O* significa *Omega*, que es la última letra del alfabeto griego i que por esto en el idioma jeroglífico significa *el fin* de alguna cosa. En el idioma azteca *Cihuacoatl* no significa siempre mujer: *Cihuacoatl* era el general en jefe que perdió la batalla de Otumba. Con que de *Delos*, que segun el P. Sotomayor es un jeroglífico, la *D* significa *Dios*, la *l* *varon*, la *o* *seno materno* i la *s* *serpiente*. ¿I en qué antiguo monumento ha visto el P. Sotomayor a *Delos* como jeroglífico? ¿Qué autor dice que es jeroglífico? Tienen la palabra los sabios anticuarios; por lo que a mí toca, en todas esas significaciones i combinaciones de letras i de números e interpretaciones de jeroglíficos, no veo mas que una manada de *borregos* (1).

(1) Dice Cervantes: "viendo en su imaginacion (*Don Quijote*) lo que no veia ni habia, con voz levantada comenzó á decir: aquel caballero que allí vés de las armas jaldez, que trae en el escudo un leon coronado rendido á los pies de una doncella, es el valeroso Laurealco, Señor de la puente de plata; el otro de las armas de las flores de oro, que trae en el escudo tres coronas de plata en campo azul, es el temido Micocolemo, gran Duque de Quirocia; el otro de los miembros gigantes, que está á su derecha mano, es el nunca medroso Prandabardaran de Boliche, Señor de las tres Arabias, que viene armado de aquel cuero de serpiente, y tiene por escudo una puerta, que segun es fama es una de las del templo que derribó Sanson cuando con su muerte se vengó de sus enemigos. Pero vuelve los ojos á estotra parte y veras delante y en la frente de estotro ejército al siempre vencedor y jamas vencido Timonel de Carcajona, Príncipe de la Nueva Vizcaya, que viene armado con las armas partidas á cuarteles azules, verdes, blancos y amarillos y trae en el escudo un gato de oro en campo leonado con una letra que dice *Miu*, que es el principio del nombre de su dama, que segun se dice, es la sin par Miulina, hija del Duque de Alféñiquen del Algarve; el otro que carga y oprime los lomos de aquella poderosa alfana, que trae las armas como nieve blancas y el escudo de blanco y sin empresa alguna, es un caballero novel, de nacion frances, llamado Pierres Papin, Señor de las baronias de Utrique; el otro que bate las hijadas con los herrados carcaños á aquella pintada y lijera zebra, y trae las armas de los veros azules, es el poderoso Duque de Nerbia Espartafildo del Bosque, que trae por empresa en el escudo una esparraguera con una letra en castellano que dice así: *Rastrea mi suerte*. Y desta manera fué nombrando muchos caballeros del uno y del otro escudron que él se imaginaba, y á todos les dió sus armas, colores, empresas y motes... Estaba

Con la Beatriz de Dante hace el Sr. Sotomayor una revolucion terrible, para sacar de ella a la Santísima Trinidad i por añadidura la Encarnacion del Verbo. ¿De qué manera? Con una operacion mui sencilla: desnudando a un santo para vestir otro, como lo hace en otros muchos pasajes de su opúsculo; aqui por vestir a la Santísima Trinidad desnuda al idioma latino. Con una operacion mui sencilla: añadiendo la sílaba *ta* que saca de su cabeza, desbarata el nombre de Beatriz de esta manera: *Beata-Triz*. Luego le pega el *Triz* al Espíritu Santo, aunque no quiera, diciendo que el *Triz* significa *Tres*. Ese *Tres* podria significar tres hongos o cualesquiera cosas que fueran tres; mas el Sr. Sotomayor, por sí i ante sí i con la autoridad que tiene como intérprete de jeroglíficos, declara que ese *Tres* significa la *Tercera* Persona de la Santísima Trinidad. Luego le pegó el *Beata* a la Santísima Virgen, aunque no le venga en este caso, e hizo tal revolucion con el *Triz* i con la *Beata*, que resultó la Encarnacion del Verbo. Algunos estudiantes se dilatan diez años en aprender teologia, por que en un año aprenden el misterio de la Trinidad, en otro año el de la Encarnacion etc.; mas el Padre Sotomayor en un *triz* i jugando limpiamente, saca los dos principales misterios de la religion cristiana.

El Sr. Sotomayor no conoce bien el idioma latino.

Hagamos, mi querido Hilarion, dulces reminiscencias. Ya recordarás que en la segunda mitad de octubre, en noviembre i diciembre del año del Señor de 1837, tú, el Sr. Lic. D. Manuel Mancilla, yo i otros muchísimos jóvenes i niños estudiamos *Medianos*, o sea la sintáxis latina, en el Seminario de Guadalajara, en una aula que estaba cerca del refectorio, un pasillo intermedio, bajo la direccion del Sr. Dr. D. Fernando Diaz Garcia, que a la sazón ya era Presbítero i Doctor en Teologia, que vive i no me dejará mentir. ¡Ah! ¡Mas de medio siglo ha trascurrido i la inmensa mayoría de aquellos jóvenes i aquellos niños duermen ya el sueño de la tumba!, i sin embargo, me parece que te estoi mirando: con tu vestidito cortado por el maestro Saldaña, lo mismo

Sancho Panza colgado de sus palabras, sin hablar ninguna, y de cuando en cuando volvia la cabeza á vér si veia los caballeros y gigantes que su amo nombraba, y como no descubria á ninguno le dijo: Señor, encomiendo al diablo hombre ni gigante ni caballero de cuantos Vuesa Merced dice que parece por todo esto... ¿Como dices eso?, respondió Don Quijote: ¿no oyes el relinchar de los caballos, el tocar de los clarines; el ruido de los atambores? No oigo otra cosa, respondió Sancho, sino muchos balidos de ovejas y carneros."

que el mio, con tu Ciceron aforrado con papel de tapiz, con tu reloj de oro, mas grande que tú, que era la envidia de todos nosotros que te preguntábamos con frecuencia que hora era, alhaja que te dejó por herencia o legado tu tio el Sr. D. Juan José Romero, abogado de mui buen talento, de ideas liberales i catedrático de Derecho en el primer Instituto Literario fundado por Prisciliano Sanchez. Despues enseñé la gramática latina en el mismo Seminario en los años de 1848, 1849 i 1850 [i despues el Derecho Civil durante nueve años]; mas a vuelta de treinta años, aunque leo medianamente los libros en latin i escribo una que otra carta en latin, es probable que ya no recuerde las reglitas i *palitroquios* de la gramática, que se olvidan con mucha facilidad. Probemos fortuna. Como el castellano i el italiano son idiomas neolatinos, el nombre castellano *Beatriz* i el italiano *Beatrice* se formaron del latino *Beatrix*. Hai muchísimas especies de verbales i una de ellas es la de los acabados en *trix*; como *redemptrix*, *saltatrix*, *nutrix*, *beatrix* etc. El verbo latino tiene tres raices: la primera persona de singular del presente de indicativo, la primera persona de singular del pretérito perfecto de indicativo i el supino, i de esta tercera raiz se forman los verbales en *trix*. Asi, el verbo *Redimo* tiene el supino *redemptum*, de este se forma *redemptor* i de este *redemptrix*. El verbo *Salto* tiene el supino *saltatum*, de aqui *saltator* i de aqui *saltatrix*. El verbo *Nutrio* tiene el supino *nutritum*, de aqui *nutritor* i de aqui *nutrix*. Esto dicen Miguel i Morante en su Diccionario Latino-Etimológico i no explican mas. Opino que el antiquísimo verbal era *nutritrix* i que los gramáticos anteriores al siglo de Augusto, para evitar la cacofonia que resultaba de la repeticion de las sílabas *tri trix*, suprimieron la sílaba *tri* por la figura síncopa i resultó *nutrix*. El verbo *Beo*, *beas*, *beare*, que significa *hacer feliz* a alguno, tiene el supino *Beatum*. *Dignum laude virum coelo Musa beat* dice Horacio. Miguel i Morante dicen que *beatrix* se formó de *beatus*. Con el debido respeto a tan sabios autores, opino que como *redemptrix* se formó de *redemptor* i *saltatrix* de *saltator* i *nutrix* de *nutritor* i todos los en *trix*, de los masculinos en *tor*, asi del supino *beatum* se formó el antiguo *beator* i de aqui *beatrix*. Las letras radicales del supino son estas: *redempt*, *saltat* etc.: convirtiendo la *um* en *us* se forman los participios de pretérito, *redemptus*, *saltatus* etc., i convirtiendo la *um* en *or* se forman los verbales en *tor*, *redemptor*, *saltator* etc. De los verbales, unos son masculinos i otros femeninos, i los en *trix* son femeninos: *redemptrix*, la redentora; *saltatrix*, la saltatriz o bailarina; *nutrix*, la nodriza; *beatrix*, la mu-

jer que hace feliz a alguno. De los verbales, unos son activos i otros pasivos. Los en *trix* son activos: *redemptrix*, la que redime i no la redimida; *saltatrix*, la que salta, i no la persona o cosa que se hace saltar; *nutrix*, la que nutre o amamanta al niño; *beatrix*, la mujer que hace feliz a alguno.

Mas el Sr. Sotomayor, por medio de la sílaba *ta* que sacó de su cabeza, convirtió el activo *beatrix* en el pasivo *beata*, por que todos los participios de pretérito, como *beatus*, *beata*, *beatum*, son pasivos, i formó *Beata-Triz*. I aquella palabra que en el antiguo idioma latino significaba la mujer que *hace feliz* a alguno i en *Beatriz* conserva su significacion activa, se convirtió en la mujer que *fué hecha* feliz por alguno. ¿Por quien? Por el *Triz*, que el intérprete de jeroglíficos saca de su cabeza que es el Espíritu Santo. I si en *Beatriz* ese *Triz* es el Espíritu Santo, tambien en *saltatrix* o *bailarina* i en todos los nombres en *triz*, el *Triz* es el Espíritu Santo, i entonces hasta el jarabe se baila por obra del Espíritu Santo. Segun las admirables etimologias i conocimientos lingüísticos del Sr. Sotomayor, *nutrix* no es activo sino pasivo, i por lo mismo no significa que la nodriza le da de mamar al niño, sino que el niño le da de mamar a la nodriza. *Apaga nugas!* No gastemos mas el tiempo en fruslerias (1).

Es verdad que en la Divina Comedia hai mucho simbolismo, i mas todavia que en el Quijote; pero esos símbolos no se descubren e interpretan de una manera tan fuera de camino, sino del sabio modo con que lo han hecho el clásico Boccacio i el jesuita Lombardo.

A la pag. 9 dice el Sr. Sotomayor que el signo *Conejo* (*Tochtli*) del calendario azteca significa a Jesucristo (2), i que el signo *Acatl* del mismo calendario significa a la mujer i a Maria Santísima, i luego explicando dicho signo *Acatl*, dice: "*Acatl* es compuesto de *ac*, *varon* [*a*, *membrum* y *c*, *polimen*] y de *atl* (*a*, *agua*, *t*, de *tlell*, *fuego*, el amor, siendo la *l* de *virilitas*)... las dos figuras humanas de la mujer y el hombre, que aparecen sobre el *acatl*, en consorcio, reposando su cabeza este sobre aquella; y á Adán ya caído, con el *acatl* á la cabeza en forma de asta de venado."

(1) En nuestra República hay muchísimas *beatas-trices*, a quienes agrada mucho lo maravilloso, i hai peligro de que cayendo el cuaderno del P. Sotomayor en manos de alguna *beata-triz*, se le forme en la cabeza una Urna griega de misterios i embolismos.

(2) ¿Si vendremos a parar en que Jesucristo no es mas que un mito, como dicen algunos incrédulos!

En el mismo párrafo, explicando el Sr. Sotomayor por que la *t* significa *fuego* i la *a* *agua*, dice: "con lo que se dice la mujer *fuego* y *agua*; fuego como amor del hombre y agua por las del seno materno en que vive el feto." Dejo intactos este concepto i el anterior sobre el *membrum* i el *polimen*, por que el pudor impide hacer observaciones sobre ellos: basta decir que son mucho peores que el *tlalpilli* de Borunda.

En el mismo párrafo dice: "El *ac* de *acatl* se torna en *ca* para decir el matrimonio: de ahí el nombre de *ca-yo* y *ca-ya* de los desposados Romanos."

¿I de donde saca el Sr. Sotomayor que el *ac* de *acatl* se torna en *ca*? Esto es enteramente gratuito i lo saca de su cabeza, como casi todo lo del opúsculo sobre la Urna griega. Además: ¿qué tenían que vér los desposados romanos con la palabra azteca *acatl*, de la que ni idea tenían? Como saben todos los estudiantes del derecho romano, la mujer por el matrimonio entraba en la familia del varon i tomaba el nombre de la familia de él; por esto cuando una se casaba con uno de la familia *Caya*, le decia *Tu Caius*, *ego Caia*: "Tú eres Cayo, yo Caya." Una cosa parecida sucede hasta hoi en diversas naciones. Entre los franceses la Señora que antes del matrimonio con el Mariscal Bazaine se llamaba D.^{ña} Josefa Peña, despues del matrimonio se ha llamado Madama Bazaine. Entre los mexicanos la que se llama Juana Sanchez i se casa con un Martinez, se llama Juana Sanchez de Martinez. En *Cayo* i *Caya* el *Ca* no proviene del *acatl* de los aztecas ni del alma del que dió las ocho, sino de la cosa mas clara i mas sencilla, a saber, de que *Caius* comienza con *Ca*. Si otra romana se casaba con uno de la familia *Tulia*, le decia: *Tu Tullius*, *ego Tulia*: "Tú eres Tulio, yo Tulia;" i entonces ¿qué hacemos con el *ca* i con el *acatl* inventados por el P. Sotomayor, puesto que no habia *Ca* sino *Tu*? Si otra se casaba con uno de la familia de los *Fabios*, le decia: *Tu Fabius*, *ego Fabia*: "Tú eres Fabio, yo Fabia;" i entonces tampoco habia tal *ca* ni tal *acatl*, sino *Fa*. Si otra se casaba con uno de la familia *Valeria*, le decia: *Tu Valerius*, *ego Valeria*: "Tú eres Valerio, yo Valeria;" i entonces tampoco habia tal *ca* ni tal *acatl*, sino *Va*; etc. etc. etc.

Si el intérprete de la Urna del Capitolio, al tratar, por ejemplo, de las granadas, nos hubiera hablado de Cartago, i al tratar del perro nos hubiera hablado del perro de Amyclea, siempre habria andado a oscuras i a tientas; pero no habria dado tantos tropezones i caídas como los que ha dado tratando de enlazar esos objetos con cosas tan disímbolas como la Creacion el 25 de marzo i el

Pecado Original; por que al fin i al cabo el perro de Amyclea era un perro griego como la Urna, i las granadas eran en la antigüedad una fruta que solo producía el territorio de la República de Cartago, por lo que llanaban a la granada *malum punicum*, que quiere decir manzana o fruta cartaginesa.

¿I en qué autores, filólogos o teólogos o historiadores o anticuarios o críticos o en qué razon funda el P. Sotomayor todas esas significaciones i combinaciones de letras, de números i de jeroglíficos que presenta en cada página de su opúsculo? En ninguno, sino que el Señor los saca de su cabeza. Pues entonces todas esas cosas no son mas que *charadas* e interpretaciones borundanas. Apenas sería tolerable que el Sr. Sotomayor presentara sus modos de pensar como *opiniones* o como *cosas hipotéticas*; pero no es así, sino que las presenta como cosas ciertas, i mas que ciertas, como cosas *evidentes* i *decisivas*. Así a la página 1.^ª, dice que la Urna griega despues de su interpretacion es un monumento "precioso y decisivo." A la pag. 2 dice: "No puede ser la escritura jeroglífica, pues, repetimos, mas luminosa y bien comprobada, cuando á la alta significacion fisionómica y demas caracteres de los Dioses y orden de los sucesos, aun se adunan los números *evidenciándolo* todo."

Digo que aunque se presentaran las interpretaciones de letras, de números i de jeroglíficos como cosas *hipotéticas*, apenas sería tolerable ocuparse en estas cosas. El entendimiento del hombre fué criado para la alma verdad, para la vida, para la perfeccion, para la adquisicion de las ciencias, de las que unas son mui útiles para la educacion de la niñez i de la juventud (lectura, escritura, Aritmética, Gramática de diversas lenguas, Filosofia); otras son mui útiles para ganar la vida (la Historia natural para la Agricultura i la Minería, la Geometría i la Química para las bellas artes i las artes mecánicas, la Aritmética para el comercio etc.); otras para conservar la salud i prolongar la vida (Ciencias médicas); otras para las comodidades de la vida física i para la vida social (Mecánica, Física especial, ferrocarriles, telégrafo etc.); otras para el orden del tiempo (Astronomía, Cronología); otras para pensar bien (Lógica, Historia); otras para obrar bien (Filosofía Moral, Historia, Novela, Literatura dramática, i como auxiliares de la Historia la Geografía, la Cronología, la Geología, Arqueología, Paleografía, Numismática); otras para hablar con perfeccion (Gramática, Oratoria, Poesía); otras para que todos, ancianos i niños, millonarios i carboneros, conozcan las leyes por las que se gobiernan, i para que desde el Presidente de la Re-

pública hasta el munícipe sepan gobernar bien (Código, Jurisprudencia, Historia); otras para conocer el hombre con la perfeccion posible a la Divinidad i cumplir con los deberes para con ella, para consigo mismo i para con sus semejantes [Teología, la Biblia, especialmente el Evangelio, Patrología, Derecho Canónico]. La imaginacion i el sentimiento fueron criados en el hombre como el poderoso auxiliar del entendimiento, especialmente mediante la produccion espléndida i fecunda de las bellas letras (Oratoria, Poesía, Novela) i de las bellas artes [Arquitectura, Pintura, Escultura, Música]. Las bellas letras i las bellas artes son el poderoso auxiliar de la razon i del derecho (1). Las bellas letras i las bellas artes son el poderoso auxiliar de la Historia (2).

(1) La Arenga de Bruto que derribó a los Reyes i fundó la República Romana; las Oraciones de Ciceron, poderoso auxiliar de la justicia; la Iliada, la Eneida i la Divina Comedia, grandes filosofías; el Arte Poética, un código; las Lusiadas, prueba de la autonomia i grandeza del Portugal i protesta contra España; el Quijote, mas poderoso que la oratoria, que la poesía i aun que la filosofía; la Columna de Julio donde estaba la Bastilla; los Retratos de los hombres ilustres (pinturas en las paredes domésticas, estatuas en las plazas públicas), poderosos por el estímulo para todas las virtudes privadas i públicas: *Ingens est ad virtutem stimulatio clarorum virorum imaginibus uti*, dice Plinio el Joven; la estatua de Feyjoo en Orense, condenacion de los errores de España en tres siglos; la estatua de **Guttemberg**, el rompimiento de las cadenas de la edad media, de las cadenas de la inteligencia i de la libertad, el mazo de los sofismas i de las preocupaciones, la vengadora de la postergacion de los individuos i de los pueblos, el vehículo mas poderoso de la civilizacion del mundo, i por tanto el mas grande de los inventos; las estatuas de Hidalgo, de Fray Bartolomé de Las Casas, de *Cuauhtemotzin*; este verso del poeta suramericano Bello relativo a Bolívar:

Tu diestra de los Incas vengadora,

verso que expresa el mismo pensamiento que la estatua de *Cuauhtemotzin*, i estatua i verso que confirman el 1.^º de mis *Principios Críticos*, que es el siguiente: "Hai una estrecha relacion entre la Revolucion de Independencia i la nacion india del tiempo de Motecuhzoma." ¡Poder de la poesía! Ese solo verso ha ocasionado en 1889 una disputa entre España i América: cuestion que ha tenido el mismo resultado que todas las que se han suscitado sobre el mismo objeto (este concepto es un jeroglífico), desde la primera, que fué la cuestion entre Hidalgo i la Inquisicion. Recordaré tambien el canto bélico de Harmodio i Aristógiton, que fundó la República de Atenas, i citaría igualmente la Marsellesa, poderoso auxiliar de los Principios de la Revolucion francesa, si no estuviera tan manchada de sangre.

(2) Los Obeliscos de Tebas, las Pirámides de Menfis, las ruinas del Partenon, la Urna griega (sin interpretacion de jeroglíficos), el Panteon de Agripa, las vias, los acueductos i las cloacas romanas; la Alhambra, páginas de