

INDEX RERUM

A

Accidens: eius conceptus declaratur, 267; quid differat a specie, 282.
Agnus paschalis: an verba quibus fuit institutus, sint parallela cum
verbis eucharisticis, 66.
Alliacensis solus inter scholasticos saeculi XV. dubitavit, an transub-
stantiatio esset articulus fidei, 206; falso asseritur fautor senten-
tiae, quae docet species eucharisticas esse phaenomenicas non rea-
les, 284 sq.

B

Berengarius in quo fuerit haereticus, 197.
Bona Card. eius de Missa tractatus, 421.

C

Caesario data epistola quo sensu dicat, naturam panis manere in Eucha-
ristia, 139.
Caro Christi in Eucharistia vivifica, 301.
Cartesiani: vide species.
Charitas in aliis sacramentis ordinatur ad aliud, in Eucharistia ad se-
ipsam, 295.
Christus in Eucharistia an habeat sensuum externorum exercitium, 178;
qualis sit eius vita in Eucharistia, 179; in Eucharistia sanctificat
operatione theandrica, in qua humanitas est instrumentum coniun-
ctum, 302; humanitas Christi non est solum causa moralis sed et
physica gratiae, 300; in ipsa incarnatione sacerdos factus est, 329;
in oblatione eucharistica non de novo meretur, 415; in coelo an
hinc possit hostia, 412.
Cienfuegos: eius sententia de operatione sensuum externorum Christi in
Eucharistia, 179; eius singularis opinio de essentia sacrificii eucha-
ristici, 403.
Circumcisio: an verba, quibus est instituta, sint parallela cum verbis
institutionis Eucharistiae, 64.
Communio sub duplici specie non praecipitur, 31; quem locum teneat
communio in sacrificio, 418.
Concomitantia, 156.
Concupiscentia ab Eucharistia temperatur, 305.

INDEX RERUM

A

Accidens: eius conceptus declaratur, 267; quid differat a specie, 282.
Agnus paschalis: an verba quibus fuit institutus, sint parallela cum
verbis eucharisticis, 66.
Alliacensis solus inter scholasticos saeculi XV. dubitavit, an transub-
stantiatio esset articulus fidei, 206; falso asseritur fautor senten-
tiae, quae docet species eucharisticas esse phaenomenicas non rea-
les, 284 sq.

B

Berengarius in quo fuerit haereticus, 197.
Bona Card. eius de Missa tractatus, 421.

C

Caesario data epistola quo sensu dicat, naturam panis manere in Eucha-
ristia, 139.
Caro Christi in Eucharistia vivifica, 301.
Cartesiani: vide species.
Charitas in aliis sacramentis ordinatur ad aliud, in Eucharistia ad se-
ipsam, 295.
Christus in Eucharistia an habeat sensuum externorum exercitium, 178;
qualis sit eius vita in Eucharistia, 179; in Eucharistia sanctificat
operatione theandrica, in qua humanitas est instrumentum coniun-
ctum, 302; humanitas Christi non est solum causa moralis sed et
physica gratiae, 300; in ipsa incarnatione sacerdos factus est, 329;
in oblatione eucharistica non de novo meretur, 415; in coelo an
dici possit hostia, 412.
Cienfuegos: eius sententia de operatione sensuum externorum Christi in
Eucharistia, 179; eius singularis opinio de essentia sacrificii eucha-
ristici, 403.
Circumcisio: an verba, quibus est instituta, sint parallela cum verbis
institutionis Eucharistiae, 64.
Communio sub duplici specie non praecipitur, 31; quem locum teneat
communio in sacrificio, 418.
Concomitantia, 156.
Concupiscentia ab Eucharistia temperatur, 305.

Consecratio Eucharistiae quibus verbis fiat, 75; liturgiae orientales quomodo explicandae, 80; consecratio unius speciei an sit sacrificium, 417.

Conversio quid importet, 190 sq.

Corpus Christi in Eucharistia quo sensu dici possit spiritale, 163; eius relatio ad species, ad se ipsum in statu connaturali, et ad corpus mysticum, 140; 143; 146; corpus Christi eucharisticum idem, quod natum ex Maria V., 153; quomodo existat sub speciebus eucharisticis, 162; Lessii explicatio, 165; 169; an Corpus Christi in Eucharistia adducatur vel producat, 238; Patres communiter dicunt, corpus et sanguinem Christi fieri et effici in Eucharistia, ibid. Qualis sit relatio corporis Christi ad species eucharisticas, 241; quomodo ea quae praedicantur de speciebus, praedicentur etiam de corpore Christi, ibid. Corpus Christi quamdiu maneat sub speciebus, 243. Comparatio modi existendi corporis Christi connaturaliter et sacramentaliter, 407.

Corpus nostrum quomodo non solum mediate per animam, sed probabiliter etiam immediate supernaturalia dona accipiat in communicatione corporis et sanguinis Domini, 304.

Corpus: quid corpori organico sit essenziale, quid non, 167 sq.

Corruptio specierum, 291.

Cyrillus non ea dicit, quae ei tribuit D. Pusey, 248; quo sensu dixerit panem mutari in *ἐνεργεῖται* corporis Christi, 250. 251.

D

Destructio quomodo sit forma sacrificii, 309; fiebat in sacrificiis veteris testamenti, 313.

Dionysius Al. eius locus de essentia sacrificii eucharistici notandus, 401.

Disciplina arcani causa, cur PP. saepe obscurius de Eucharistia locuti, 130; observata ab Augustino, 148.

Δυνάμις apud PP. saepe significat essentiam, 249.

E

Eucharistia: quot mysteria in ea contineantur, 10; eius necessitas, 28; effectus in anima, 28; 296; in corpore, 303; eius promissio, 12; eius institutio, 34; quo sensu Eucharistia dicatur panis, 227; omnia sacramenta ordinantur ad Eucharistiam, 296.

Examen philosophicum de possibilitate sensus proprii verborum Christi promittentis et instituentis Eucharistiam an instituendum, 5.

Exinanitio Christi in Eucharistia, 180; 400; per eam explicatur forma sacrificii eucharistici, 402.

Extensio quomodo se habeat ad corpus, 167.

F

Forma consecrationis: vide consecratio.

G

Gelasius quo sensu dixerit, manere in Eucharistia substantiam panis et vini, 138.

Genimen vitis: apud Matthaenum et Marcum quomodo intelligendum, 245.

Gnostici: quid de Eucharistia sentirent, 125; 132.

Grabius: eius absurda interpretatio, quod PP. crediderint panem transire in corpus Christi manente materia, 232; fassus est sacrificium eucharisticum traditum ab Apostolis, 340.

Gratia: eius habitus requiritur ad suscipiendam Eucharistiam, 296.

Gregorius Nyss. quaedam obscura eius locutio, 216; eius declaratio sacrificii Eucharistiae, 400.

H

Haeretici fere omnes ante saeculum XI. praesentiam realem confessi sunt, 125; quidam obscuri nominis eam negarunt, ibid.

Hilarius: eius loci a Pusey inducti vera lectio et interpretatio, 245.

Humanitas Christi: Vide Christus, Corpus Christi.

I

Iconoclastae realem praesentiam non negarunt, 107; 126.

Impanatio a Berengario primum excogitata, 198.

Infantes: an sit eis necessaria Eucharistia, 29; 150.

Ioannis Parisiensis error de corpore Christi panem sustentante refellitur, 262.

L

Lanfrancus: eius animadversio utilis ad intelligendam Patrum doctrinam de Eucharistia, 143.

Lessius praeclare explicat modum existenti corporis Christi in Eucharistia, 165 nota; 169 nota; eius sententia de essentia sacrificii eucharistici, 395.

M

Malachias: eius de sacrificio eucharistico vaticinium, 349.

Manducare carnem an possit metaphorice accipi, 22.

Manducatio corporis triplex: sacramentalis, spiritualis, capharnaitica, 149.

Manichaei: eorum de Eucharistia doctrina, 126; 133.

Marcus Gnosticus praesentiam sanguinis Christi in calice agnovit, 125.

Martyrium non est sacrificium, 317.

Materia panis: eam in Eucharistia manere error est, diversus tamen ab errore Lutherano de transubstantiatione, 204.

Metaphorae qua lege adhibendae, 216.

Miraculum ad realem praesentiam demonstrandam, 109; 126.

Missae sacrificium perenne: quomodo concilietur cum doctrina s. Pauli ad Heb. 335; non est solum sacrificium latreuticum sed impetratorium et propitiatorium, 364; Missae anniversariae pro defunctis antiquissimae, 367; eius valor unde sit; qualis, et quantus, 368; fructus Missae generalis, specialis, specialissimus, 379; applicatio Missae, 372; Missa in Parasceve 419.

Monophysitae: quid de Eucharistia sentirent, 103; 127; 137.

N

Nestoriani: quid de Eucharistia sentirent, 127.

Nicolaus II. quo sensu Berengarium profiteri iusserit « corpus Christi in veritate manibus tractari, » 242.

P

Pallavicinus Card.: eius sententia de essentia conversionis, 193.

Panis: an sit signum Corporis Christi, 36; in transubstantiatione an dicitur possit annihilari 194; in pane et in vino dari corpus et sanguinem Christi, quo sensu dictum a Patribus, 247; unio hypostatica panis cum corpore Christi repugnat doctrinae revelatae; naturam panis in Eucharistia remanere sine mutatione, nisi quod sustentetur a corpore Christi, absurde excogitatum, 263 sq. Panis et vinum in ordine ad sacrificium eucharisticum, 418.

Panes propositionis erant sacrificium, 313; destruebantur et ipsi, ibid.

Paulus Samosatensis sanguinem Christi in eucharistia praesentem fatetur, 128.

Peccata venialia quomodo remittantur per sacramentum Eucharistiae ex opere operato, 296.

Petra consequens in deserto Israelitas quid significet apud Paulum, 62; de ea Rabbiorum commenta, 63.

Praesentia realis demonstratur ex Scripturis, 12; 34; ex traditione, 83; loca PP. difficilia explicantur, 129; distinguendus est modus quo est et modus quo fit praesens corpus Christi, 187.

Professio fidei Ecclesiae orientalis schismaticeae, 209.

Pronomen demonstrativum: distinguenda eius significatio et demonstratio, 67; in forma consecrationis num adiective, an substantive accipiatur, 71.

Pusey Dr. insigni fallacia affirmavit, impanationem fuisse sententiam liberam in scholis usque ad saeculum XV. 200; truncate citat Hesy-chium 228; pervertit sensum Hilarii, 246; Cyrilli, 250; falso tribuit Patribus, quod dicunt *sub pane* vel *cum pane* contineri corpus Christi, 247; Doctores catholicos calumniatur, 200; 253.

Quantitas corporis quomodo manere possit sine corpore, 290.

R

Replicatio corporis: eius diversi modi, 173; non repugnat metaphysice essentiae corporis, ibid.; solvuntur obiectiones, 175.

Resurrectio corporis gloriosa Eucharistiae fructus, 303; non per efficientiam physicam sed moralem, 305.

S

Sacrificium: eius analysis, 309; definitio, 318; quomodo differat a sacramentis, 321; sacrificium crucis, 326; sacrificia V. T., 312. 323; sacrificium eucharisticum, 340; formalis ratio sacrificii eucharistici in quo sit, explicatus, 390 sq.; difficultates solvuntur, 406; sacrificium eucharisticum in ultima coena, 420; unitas sacrificii eruenti et in-eruenti, 420. 387. nota.

Scotus a Dr. Pusey calumniosissime exponitur, 205.

Species: quid hoc nomen significet, 281.

Species eucharisticae: quaestio de earum realitate est theologica, 271; earum realitas demonstratur, 272. 279; Cartesiani omnium primi dixerunt, species esse phaenomenicas, 276. Hypothesis proposita ad explicandum, quomodo species maneat sine substantia, 289 sq.; species probabilis non concurrunt instrumentaliter ad productionem gratiae, 299; quomodo corrumpantur, 291; quomodo nutriant, 243; quam partem habeant in sacrificio eucharistico, 418.

Suarezius: eius explicatio de essentia sacrificii eucharistici, 396.

Substantia: eius conceptus declaratur, 264.

Syriaca lingua an careat verbo *significare*, 55.

T

Tertullianus quo sensu dixerit, Eucharistiam esse figuram corporis Christi, 141. 142. nota; et « Christum pane corpus suum repraesentare, » 155.

Theophylactus non ea dicit, quae ei tribuit Dr. Pusey. 248; quo sensu dixerit, panem transmutari in virtutem corporis Christi, 249.

Theodoretus: eius textus obscurus explicatur, 137.

Thomas Waldensis: eius opus probatum a Martino V., 283.

Transubstantiatio: est dogma distinctum a reali praesentia Christi, et a desitione panis, 181; est nomen maxime idoneum, 187; demonstratur ex traditione, 195; quo sensu aliqui scholastici dixerint illam ex Scriptura demonstrari non posse, 253; potest demonstrari

ex Scripturis etiam solis, 254 sq.; Hiquaei obiectio solvitur, 259; errores, in quos inciderunt scriptores quidam mediae aetatis, 261; difficultates contra transubstantiationem, 244; praeclara similitudo ad declarandam transubstantiationem, 232; in transubstantiatione eucharistica inveniuntur omnia requisita ad conversionem proprie dictam, 234. sq.

V

Vasquez: eius sententia de essentia sacrificii eucharistici, 390; est insufficientis, 391. sq.

Verbum substantivum apud Syros, 55.

W

Wicleffus: eius circa transubstantiationem errores, 282.

Z

Zwinglius: eius nocturna visio, 50; eius capitale argumentum, 60.



REIMPRIMATUR

Fr. Raphael Pierotti O. P. S. P. A. Magister

REIMPRIMATUR

Iulius Lenti Archiep. Siden. Vicesg.

0
9

