

cuenta de ellos segun lo que hemos convenido. Hablamos de otras cosas.

Así concluyó la conversacion sobre esta materia, manifestando bastante el Jansenista la impotencia en que se hallaba de continuar por mas tiempo la discusion.

FIN DE LAS CONVERSACIONES DE EUDOXIO  
Y CLEANDRO.



# RESPUESTA

A LAS CARTAS PROVINCIALES,

6

SUPLEMENTO A LAS CONVERSACIONES

DE

EUDOXIO Y DE CLEANDRO,

TRADUCIDO DEL FRANCES

POR\*\*\*

~~~~~  
*Mentiris impudentissime.*

B. PASCAL, XV. PROVINCIAL.  
~~~~~

TERCERA PARTE.

—o●●●●●●●o—

MEXICO: 1842.

Imprenta de Luis Abadiano y Valdés,  
Calle de las Escalerillas núm. 13.

— 11 —  
**ADVERTENCIA DEL EDITOR.**

DE todas las cuestiones promovidas por Pascal en sus *Provinciales*, no hay otras mas sutiles y dificiles de desembrollar, que las de la **DIRECCION DE INTENCION**, de los **EQUIVOCOS Y RESTRICCIONES MENTALES**; y ningunas en consecuencia, en que con tal motivo, haya puesto mayor arte en su discusion, y conseguido mejor dar á la mentira, todas las apariencias de la verdad. Debe añadirse al mismo tiempo, que no hay ninguna parte de su libro en que haya mostrado mas al descubierto la feroz rigidéz de las doctrinas Jansenistas, y su ignorancia profunda de las materias teológicas, de que se aventura á hablar con tanta altanería como atrevimiento.

Las dificultades y sutilezas, que presentan estas cuestiones son tales, que el autor, habiendo conocido muy bien, que era imposible explicarlas de un modo claro y satisfactorio, sino en un discurso seguido, ha juzgado conveniente tratarlas aparte de estas conversaciones; pues colocadas de otra suerte, su interrupcion podia embrollarlas de nuevo, por mucha diligencia que se hubiera puesto en la distribucion de las preguntas, las contestaciones y réplicas.

Agregamos, además, que entre tantos puntos como Pascal ha desfigurado con sus alteraciones y falsificaciones, no hay ninguno que haya escandalizado mas á las conciencias timoratas, y sobre lo que sea mas difícil responder, cuando no se conoce á fondo la materia: no hay, pues, alguna parte de la *Respuesta á las Provinciales*, que demande ser leídas con mas atención, que este *Suplemento*: en el que se aprenderá todo lo que es necesario conocerse en el particular, y lo que se debe saber para confundir á Pascal y á sus apologistas mas ignorantes que él.



## RESPUESTA

### A LAS CARTAS PROVINCIALES,

ó

SUPLEMENTO A LAS CONVERSACIONES

DE EUDOXIO Y CLEANDRO.



### DE LA DISTINCION DE LO PROBABLE

EN PRACTICA, Y DE LO PROBABLE EN ESPECULACION.

LA distincion de lo probable en *práctica*, y de lo probable en *especulacion*, de que algunos teólogos se han servido en sus decisiones, ha incomodado mucho, no pocas veces, á Pascal; pero ha sucedido, que muchas de sus burlas, que él creía las mas finas, hayan sido vagas, y sus mas vehementes invectivas carezcan frecuentemente de objeto. Yo estoy seguro, que este era un *distinguo*, que no comprendió jamás.

Se trata, pues, de saber, cuál es el sentido de esta distincion; si ella es «sólida, útil y tambien necesaria en la Moral;» ó si solamente es «un artificio, de que se sirven los Jesuitas para *arruinar la Religion, sin dañar sensiblemente al Estado.*» Porque así es como se ha expresado Pascal.

Es cierto, que se ha puesto siempre mucha diferencia entre la *especulacion* y la *práctica*, en una infini-