

ahí la influencia de sus augurios; que do quiera se desenvuelve la ambición se inclina mucho á interrogar la suerte.

#### *Influencia de la religion romana.*

La religion de Numa fué una reforma de la que existía, é inspirada por la razon humana sirvió para fortificar el principio de donde habia nacido. Si las pasiones y los defectos de los dioses de la Grecia autorizaban las pasiones y los defectos de sus adoradores, los Romanos, adorando otros modelos, recibieron inspiraciones diversas. *Al empezar á formarse las sociedades politicas*, dice Montesquieu, *los hombres hacen las instituciones; pero desde entonces las instituciones son las que hacen á los hombres.*

Para comprender bien la influencia que habia ejercido la religion romana, es necesario formarse una idea de su inmenso dominio. En el hogar doméstico habia fijado el primer eslabon de aquella gran cadena que une la sociedad humana; dentro de las casas ó á su alrededor habia colocado presentes é invisibles los genios de los dioses ó *penates*, los de los héroes ó *lares*, y los de los antepasados ó *manes*. La religion tenia parte en los banquetes, en las fiestas, en las ceremonias que acompañaban el nacimiento, la investidura de la toga viril, el matrimonio y la muerte; santificando así en las familias particulares los elementos de la familia comun.

En la vida civil era sagrada la propiedad; los lindes estaban custodiados por el dios Término y determinados por los arúspices; las ventas, las compras y las particiones se verificaban ante la vista de la religion representada por sus ministros. Tambien tenian carácter religioso todos los actos de la vida política: no se reunian los comicios, no se elegian los magistrados, no se declaraba la guerra, no se daba una batalla, no se firmaban alianzas, sin haber consultado ántes á los augures y llenado ciertas fórmulas religiosas; las funciones de los reyes, de los cónsules, de los censores, de los tribunos, de los padres conscriptos, eran una especie de sacerdocio; prestábaseles el juramento en nombre del Cielo, y el negarles obediencia era sacrilegio.

La nacion romana descendía de los dioses. No era Roma una ciudad como las otras; sino la augusta ciudad que habia fundado Marte por mano de Rómulo; era la eterna ciudad de Vesta, albergue del paladion y de las sagradas ancillas, la fortaleza á quien el destino habia prometido el imperio del mundo, la morada de los dioses indigetas, la ciudad santa de las ferias latinas, el templo de Júpiter. Así es que la religion dominaba todas las partes de la sociedad, todas las condiciones de la vida, todos los actos de la familia y de la ciudad; por todo lo cual puede decirse sin reparo algu-

no que la religion extendía la influencia del espíritu de razon y de moralidad que la animaba la conducta de cada uno en particular y de todos en general.

La influencia de la religion en las costumbres se comprende mejor atendiendo á los desórdenes que siguieron á su caída. Cuando la familia, por ejemplo, cesó de creer en la presencia de los dioses penates, de los lares y de los manes, perdió el útil freno que contenía sus vicios; cayendo en menosprecio la idea de la castidad, dejó de ser apreciada la castidad misma, y la inmoralidad de los padres debilitó de rechazo á una vana fórmula, fundamento de toda virtud, y especialmente de las virtudes patrias. El juramento prestado á los magistrados y generales, al perder el carácter religioso, quedó reducido á una vana fórmula, desapareciendo al propio tiempo la barrera que oponía á los delitos; quedaron sin sancion las leyes que enfrenan á los malvados al despojarse los corazones del temor de los dioses vengadores; la patria, cuyo amor era una virtud, madre de tantas otras, la patria al perder la fe en sus númenes, perdió la poderosa fuerza que le daba aquella fe; aquella religiosa fe que habia servido de palanca al Romano Arquímedes para levantar el mundo. La corrupcion de los Romanos en tiempo del imperio, mas que á la naturaleza debe atribuirse á la caída de su religion, que arrojó consigo las virtudes que en ella estaban cimentadas. Los Romanos mostraron tener una idea muy exacta de la religion, llamándola acertadamente vínculo, *religio de religare*; deshecho el nudo que ataba el conjunto de las instituciones romanas, cayeron cada una por su lado todas sus partes.

#### *Causas del menoscabo de las creencias religiosas entre los Romanos.*

Estando consagradas por la religion todas las instituciones de Roma, cualquiera innovacion política era un acto de impiedad. La sombra de los altares protegía los privilegios de los patricios, y cuando los tribunos pidieron que los plebeyos pudiesen emparentar con las familias patricias, sus pretensiones fueron rechazadas como sacrilegas. Necesario fué, por tanto, que la democracia minase las creencias á fin de introducir los abusos que le convenian; los ambiciosos todos siguieron las escépticas doctrinas profesadas por César en el Senado romano, y se generalizó el desprecio á la religion al popularizarse la causa de la libertad. Los Romanos, por su amor á la patria, se habian conservado largo tiempo en su religion; cuando dejaron de amar á esta, dejaron tambien de amar á aquella.

La grandeza misma de los Romanos contribuyó tambien á la ruina de la religion. Los extranjeros, á quienes por política se admitía en el Senado y en la ciudad, solicitaban que

fuesen admitidos en el Panteon sus respectivos dioses, y la multiplicidad de estos introduciendo confusion en las doctrinas, llevó consigo la indiferencia; porque aceptar como buenas todas las religiones equivale á no tener ninguna.

Debilitado el sentimiento de la religion nacional, ya no se siguió instruyendo en ella á las familias, quedando abandonada á Griegos y á esclavos la educacion de los jóvenes romanos. Sin embargo, el paganismo romano, á semejanza del árbol que ha echado profundas raíces, resistió largo tiempo á las tempestades, y tardó muchos siglos en extinguirse; solo cedió á los embates de la filosofia materialista que desarraigó las creencias del corazon, corrompiéndolo, y las del espíritu por medio del raciocinio. Los Romanos del imperio parece que alcanzaron el sumo grado de la depravacion, y cuando un pueblo está interesado en creer que no existe un Dios que castiga los delitos, deja de creer en él; despues de lo cual, la luz de la fe, semejante á la de una lámpara en una atmósfera corrompida, se apaga.

#### ÉPOCA QUINTA.

##### MITOLOGÍA ESCANDINAVA.

La mitología escandinava es una continuacion de la antigua mitología.

Cuando el politeísmo vacilaba en el mundo romano, la nacion escita de los Ases, que despues de la derrota de Mitrídates se habia retirado hácia el Norte, seguía sosteniéndolo en la Escandinavia. La mitología escandinava, á semejanza de la india, admitió una serie de creaciones y destrucciones; tomó de los Griegos el dogma de la fatalidad; de los Persas la creencia en los dos principios, bueno y malo; de los Romanos, los doce dioses mayores del Olimpo. Los genios buenos, ministros de Odin, y los genios malos, ministros de Locke, recuerdan los *ferveres* y los *devas* de Zoroastro; tiene la trinidad en la misteriosa union de Odin creador, el cielo, con Freya la tierra, madre de los hombres, y con Tor, hijo de ambos, el cual recorre los espacios del aire en el carro de Apolo, con la clava de Hércules. Júpiter, vencedor de los Titanes, es Odin que triunfa de los gigantes del hielo; las tres diosas que en el Walhalla presiden á lo pasado, á lo presente y á lo porvenir, son las tres parcas; Monagarmor, perro del infierno, tiene por tipo á Cerbero; el Nifheim y el Walhalla son el Tártaro y el Elíseo antiguos.

#### *Cambios y sus causas.*

Pero esta mitología, lo mismo que las precedentes, cambió de carácter al cambiar de país y al recibir mayor desarrollo; sus dogmas, sus dioses, su moral y su culto tienen un color

local que no puede dejar de conocerse. Sus dogmas adquirieron la salvaje aspereza del clima, los dioses, ya rebajados al humano nivel por los Griegos, descienden entre los Escandinavos hasta el de los brutos: el rey del infierno se convierte en el lobo Fenris; Júpiter tonante es el sanguinario Odin; los placeres del Walhalla son la carnicería: su ambrosía es la cerveza fuerte, servida en los cráneos de los gigantes vencidos.

No fué ménos sensible á la influencia del tiempo el politeísmo escandinavo. Llegando á viejo y volviendo á la credulidad propia de la infancia, creyó en la existencia de un mundo fantástico que llenó de encantos y prestigios; conservando apénas imperfectamente la tradicion de los antiguos dogmas, perdió todo conocimiento del sentido de los símbolos; se debilitó su memoria, confundió los objetos; sus misterios quedaron reducidos á supersticiones semejantes á sueños, y sus sacerdotes vinieron á ser mas bien magos ó prestigiadores. Si pronunció las runas sobre la cabeza de un niño (decía Odin), y le mojó con agua sagrada, le hizo invulnerable. Otro de sus dioses tiene el oído tan fino que oye crecer la yerba en los prados y la lana en el cuerpo de los corderos.

#### *Influencia del politeísmo escandinavo.*

La ferocidad que el clima comunicaba á la religion, se echa de ver especialmente en los preceptos morales que santifican la guerra, recomiendan la conservacion de los odios é imponen el suicidio al hombre de edad avanzada.

Esta religion, sin embargo, no dejaba de ser lógica en su fanatismo; inexorable contra los delitos que revelan sentimientos bajos, como el perjurio, la mentira, la ingratitud y el adulterio, enseñaba á respetar la debilidad en los niños y las mujeres, consagraba la inviolabilidad del huésped, y el inefable amor de la gloria que inspiraba á sus secuaces era una especie de heroísmo.

La religion, al hacer á los hombres mas valientes, los hacía tambien mas dignos del amor de las mujeres, porque es instinto de los débiles el arrimarse á los fuertes. Además, la exaltacion del valor abre el corazon de los hombres á tiernos sentimientos, y como en los climas septentrionales el amor es mas bien una necesidad del corazon que de los sentidos, resultaba de todas estas causas reunidas un maravilloso carácter de pureza que lo hacía duradero.

Pero si esta religion purificaba por una parte las costumbres, embrutecía por otra las inteligencias. Consagrando los hombres á la guerra, los condenaba á la ignorancia, y en aquellas continuas correrías de tribus nómadas, entre los preparativos para lejanas expediciones y el continuo fragor de las batallas, faltaba lugar y tiempo para ejercitar la reflexion.

Así vemos que los dos extremos del politeísmo se tocan al traves de los siglos por debilidad comun en la inteligencia y tambien por falta de conocimientos : la infancia no habia aprendido, la vejez ha olvidado ya : una y otra son ignorantes.

#### POLITEÍSMO ORIENTAL.

Si despues de seguir el politeísmo indio al traves del Egipto, de la Grecia, de Italia y de la Escandinavia, queremos seguirlo en una direccion casi paralela al traves del Indostan Superior, la Persia, la China y la Tartaria, lo veremos tambien sujeto á revoluciones análogas.

#### ÉPOCA PRIMERA.

##### CARÁCTER POÉTICO DE LA RELIGION DE BUDDA, SU ORIGEN Y SU INFLUENCIA.

La religion de Fo ó de Budda que señala en el Oriente la primera revolucion del bramismo, es en su fondo tan igual á la religion primitiva que el docto Schlegel opina que es imposible distinguir una de otra. « Confieso (dice el autor citado) que hasta la presente no he conseguido formarme una idea clara de la doctrina de Budda, ni considerándola aisladamente, ni respecto á su mayor ó menor semejanza con el bramismo. El buddismo, sin embargo, tiene cierta elevacion y cierta poesia que lo distingue de la religion de Brama y lo asemeja á la de los Griegos. » « El buddismo (dice Creuzer) da efectivamente mayor importancia á la inspiracion divina que á la instruccion sacerdotal, y llama á la predicacion á todo el que se siente animado por una voz interior; niega tambien la jerarquía de las castas como el politeísmo de los Griegos. » De ahí aquellas terribles guerras, no muy diferentes de nuestras Cruzadas, en las que el feroz Kumaril exclamaba : « *Muera todo aquel que desde el puente de Brama hasta el Hirmalaya, emblanquecido por la nieve, perdona á los buddistas, niños ó viejos.* » Así se explica el ardor de hacer prosélitos en los sacerdotes, que les hacia recorrer el Indostan predicando la nueva doctrina y sublimándola con su voluntario martirio; así se explica por último la institucion de sus monasterios y de sus misiones que llevaron hasta el Tibet la religion ó mas bien el culto del reformador del bramismo (1).

Si en la religion de Budda la exaltacion es mayor que en la de los Griegos, es muy sencilla la razon. Budda y Orfeo aparecieron á un mismo tiempo, aunque en distintos lugares. El buddismo permaneció junto al bramismo que le

(1) Véase lo que sobre esto decimos en nuestra Narracion, Libro II, cap. 43 y 45.

habia dado origen, mientras que la religion de Orfeo, derivada tambien del bramismo, pasó á otro clima diferente, donde se modificó. Siendo el politeísmo de los Griegos semejante al de los buddistas, la influencia moral de uno y otro es la misma.

#### ÉPOCA SEGUNDA.

##### RACIONALISMO.

##### *Origen y carácter de las religiones de Zoroastro y de Confucio.*

La religion romana, tal cual fué instituida por el Senado, es contemporánea de las religiones de Zoroastro y Confucio : nacidas cerca de trescientos años antes de la cristiana en países muy semejantes, las tres poseen el mismo carácter racional, la misma tendencia política. Ni Confucio, ni Zoroastro, ni el Senado romano pretendieron ser los encargados de una mision divina, como habian podido hacerlo mucho tiempo antes los bramanes y los coenos; ninguno de los citados tuvo el entusiasmo de la segunda era de la humanidad; pero la obra de cada uno de ellos llevó consigo el carácter de madurez que convenia á su época. Por esto no fueron profetas ni poetas, sino hombres políticos, senadores en Roma, cortesanos en Susa y ministros en el reino de Lu : que cada idea tiene una clase propia de hombres.

Tampoco se libró de la influencia del clima la religion de los Persas. La Persia está sembrada de manantiales de nafta, de lagos betuminosos, de resinosos árboles, dice el docto Creuzer; es país que en todas partes revela la presencia y la potencia del fuego, por cuya razon es natural que sus pobladores consideren el fuego como el principio de la vida del universo. Segun la elevacion de sus montañas, debia el Persa formarse idea de lo infinito en extension y en duracion; por el tiempo que no tiene limites, debió concebir el Dios criador del mundo : y pues que en dicho tiempo sin limites, veía comprendidas la luz del día y la oscuridad de la noche, dedujo de ellas la existencia de dos opuestos principios y la lucha entre Oromázes y Arimánes.

La China es tambien país agrícola, como la India y el Egipto; pero no siendo tan fértil, su atencion se dirigió mas particularmente á lo positivo de las cosas humanas, y la inclinacion racional, desarrollada ya por el espíritu de la época, recibió mayor fuerza de la influencia del clima.

##### *Influencia de la religion en la China y en la Persia.*

Para los Romanos, que por medio de la guerra avanzaban al cumplimiento del destino

que les habian prometido los dioses, la guerra con todas las penalidades y fatigas que la acompañan era un deber religioso.

La religion de los Persas representaba en Arimánes el principio del mal, contra el cual debian combatir continuamente así en lo físico como en lo moral, de manera que para ellos la lucha era tambien un deber religioso.

Entre los Chinos la agricultura fué consagrada por la religion, porque era necesaria. Encontrábase, pues, en estas tres naciones un principio de actividad favorable á las buenas costumbres. Y como los pueblos ocupados en los intereses positivos tienen poco tiempo para el ocio y se sienten ménos inclinados á los placeres de la imaginacion, así en los tres pueblos mencionados notamos mas buen sentido que ingenio. La religion de los Persas que daba al fuego el primer lugar entre los dioses, hacia consistir indirectamente el primer deber en la pureza.

#### EPOCA TERCERA.

##### LAMANISMO.

##### *Carácter del politeísmo entre los Tártaros.*

La antigüedad del politeísmo se manifiesta entre los Tártaros con los mismos síntomas que entre los Escandinavos. Ni unos ni otros tienen dogmas fijos ni doctrinas reducidas á fórmulas precisas; creen en la existencia de un mundo mágico y en el poder de sortilegios y talismanes. Los Tibetinos, por ejemplo, creen buena mente que basta agitar las letras de una oracion para que esta sea eficaz; á cuyo objeto tienen cilindros y molinetes con manubrios, y adoran símbolos cuya oculta significacion no aciertan á explicarse : de manera que son verdaderamente fetichistas.

##### *Origen del carácter del lamanismo.*

Si el culto del Dalai-lama es mas absurdo y ménos cruel que el de Odin, esta diferencia se explica por la duracion respectiva de las dos religiones y por la diversidad de los lugares en que dominaron. La rama europea del politeísmo que germinó en la Escandinavia, murió al cabo de nueve siglos; la rama asiática conserva todavia un resto de vida. Los Escandinavos vivian próximos al polo; la Tartaria, aunque fria por la elevacion de su territorio, lo es ménos que la Escandinavia. La religion de Odin, pues, contribuía especialmente á la rudeza del corazon y la de los Tártaros á la del espíritu.

##### Conclusion.

Hemos visto el politeísmo en varias épocas y climas, sujeto á la doble influencia de

tiempos y lugares, sufrir alteraciones que unos y otros le han comunicado; y siguiéndole en su marcha, le hemos estudiado tambien en su vida sedentaria. Réstanos ahora exponer nuestra opinion respecto de la sucesion de sus revoluciones. Nosotros creemos que el politeísmo fundó sus primeras creencias en el testimonio de los ojos, despues las derivó de la inspiracion del corazon y de las luces del raciocinio, y por último, de la corrupcion de los sentidos, del corazon y de la razon. La vida del mundo oriental consistió en la fe; la del mundo griego en el sentimiento; la del romano en la razon; la del escandinavo, que despues de haber llegado á la vejez tornó á la infancia, cayó bajo la influencia de la supersticion. ¿Queremos decir con esto que todas las doctrinas de una época nacieran de una fuente misma y no haya habido mas que creyentes en el Egipto, poetas en Grecia, hombres razonadores en Roma, y supersticiosos en la Escandinavia? No por cierto. El principio dominante de las creencias de cada época no excluye del todo los demas, así como la pasion dominante de cada una de las épocas de nuestra vida no impide la accion simultánea, aunque secundaria, de las otras.

#### PARTE SEGUNDA

##### MONOTEÍSMO.

##### *Caractères y causas generales de las revoluciones del monoteísmo.*

El politeísmo y el monoteísmo fueron dos rios que brotando de un mismo manantial, despues de llevar largo tiempo sus aguas mezcladas por un mismo lecho, acabaron por separarse y correr en opuestas direcciones. Adán al salir del Paraíso y Noé al salir del arca llevaban consigo un tesoro de verdades religiosas que despues perdieron los hombres; pero que la posteridad de Abraham recogió fielmente.

Vemos que el politeísmo nace y se difunde sucesivamente por el Oriente, por la Grecia, por Italia y por la Escandinavia, y veremos que el monoteísmo se manifiesta en el mundo patriarcal, en el judaico y en el romano, despues en el de la edad média y en el moderno y experimenta tambien sus revoluciones. Así la ley oral, trasmitida por el Criador á los patriarcas, fué modificada por la ley mosaica, que completó despues la ley de la Iglesia.

Pero las revoluciones de estas dos religiones no tuvieron iguales causas ni iguales caractères. En la vida del politeísmo distinguimos una edad de infancia, durante la cual estuvo sujeto á los sentidos; una edad de juventud en que fué poetizado por la imaginacion; la de virilidad que le dió carácter racional, y la decrepitud, en cuya época la razon fué para él lo mismo que un sueño. El monoteísmo, por el contrario,

no tuvo, según veremos, ninguna de estas vicisitudes, y conformándose con las exigencias morales de todos los tiempos se conservó siempre el mismo.

El paganismo varió con las costumbres y con el espíritu de las naciones, doblegándose servilmente á la influencia de los climas y de los tiempos que lo dominaban: el monoteísmo, por el contrario, dominó el espíritu de sus tiempos; no nació de la sociedad sino para la sociedad: fué en el mar del mundo el sol benéfico que impidió la corrupcion de sus aguas. De allí resultó que las revoluciones del monoteísmo correspondiesen á las aspiraciones de las generaciones que las vieron sucederse; mientras que las del politeísmo todo lo mejor que hicieron fué poner de manifiesto las necesidades sin remediarlas.

El monoteísmo tuvo la misión de corregir las influencias á que estuvo sujeto el politeísmo; el uno puso en evidencia y el otro corrigió las costumbres de cada época. Esta diferencia produjo otra todavía más importante.

Desde la ley natural ó desde el primitivo Cristianismo (que es el origen común de las dos religiones) hasta que estas tomaron la última forma, hubo para el politeísmo cambio, alteración, decadencia, y finalmente muerte, y para el monoteísmo madurez, progreso y perfección. El convencimiento de esta verdad se adquiere fácilmente penetrando en la historia del Cristianismo. La religión, considerada en su conjunto, va despejando con el trascurso del tiempo las tinieblas que la cubren: desde las leyes comprendidas en los primeros capítulos del Génesis hasta las judaicas, de estas al Evangelio, y del Evangelio hasta la doctrina de la Iglesia, va progresando siempre; pero conserva en medio de este progreso la eterna identidad, semejante al árbol que va extendiendo las ramas y las raíces que brotaron de una sola semilla. Y lo que se verifica en el conjunto, se verifica también en cada una de las partes de la religión, como veremos, siguiéndola al través de las varias épocas del mundo.

#### CONSIDERACIONES RESPECTO DEL SUCESIVO INCREMENTO DE LAS DIVERSAS PARTES DEL MONOTEÍSMO.

##### DE LOS DOGMAS.

#### Cómo se revelaron las verdades de la religión

Tratemos primeramente de averiguar cómo nació la religión en la tierra. ¿Por qué medio se comunicó á los hombres el monoteísmo? El politeísmo, abandonado á sí propio, se había propagado sin dirección visible y por medios humanos, al paso que la propagación del monoteísmo fué lógica y manifiestamente dirigida por la Providencia. Por esto en la infancia del mundo habló á los sentidos; en los tiempos

medios al corazón; en los modernos á la inteligencia. Reinó valiéndose del error bajo las leyes de Moisés; por medio del amor bajo la ley evangélica, y por medio de la luz en la Iglesia cristiana: como si Dios hubiese marcado su obra con el misterioso sello de la Trinidad.

Pero en todos tiempos llegó la verdad á los hombres por el común sendero de la revelación. Los coloquios de Dios con Adán, con los patriarcas y con Moisés; la encarnación y la predicación de Jesucristo; la venida del Espíritu Santo sobre los apóstoles y su continua asistencia á la Iglesia, son todos medios idénticos para enseñar la verdad, cuyas diferencias se distinguen fácilmente. En el mundo primitivo habla Dios al hombre, como un amigo á otro; desde el Monte Sinaí habla como señor á un pueblo rudo; la voz de Jesucristo es como la de un padre que dirige la palabra á sus dolientes hijos; el espíritu de la Iglesia es espíritu de verdad y de sabiduría, porque la Iglesia da enseñanza en un mundo que Dios expuso á los peligros del error. Ni las verdades variaron ni varió el modo de revelarlas, y la primera verdad revelada es la existencia de Dios.

#### Desarrollo de las creencias relativas á la existencia de Dios: sus causas.

El espectáculo de la naturaleza, la luz de la razón y la voz del corazón anunciaron siempre al hombre que hay un Dios; pero el mundo en un principio tuvo una prueba más positiva todavía de esta verdad, pues que Dios se manifestó y habló á Adán, á Cain, á Noé, á los patriarcas, á Moisés. Á medida que se iba desenvolviendo la razón humana, Dios que quería poner en ejercicio la fe, para que fuese un mérito en los hombres el tenerla, ya no les habló sino por medio de los ángeles y de los profetas; resonó también su voz sobre las cumbres del Sinaí; pero ya allí estaba rodeado de relámpagos y de sus misterios entre las nubes que cubrían el monte.

Algún tiempo después la voz de Jesucristo fué también voz de Dios; pero envuelto en humana forma, dirigióse Jesucristo á los suyos que no lo conocieron, y desde entonces acá fué exigida la fe no solo á los sentidos sino al corazón, que tiene también sus creencias. Por último, si ahora Dios ya no se muestra á los hombres, como á Adán y á los primeros humanos; si no hay un segundo Moisés que oiga su voz sonar en las cumbres del Sinaí; si el espíritu que anima á la Iglesia no es visible para ella, como lo fué Jesucristo para los apóstoles, consiste en que aumentada la fuerza de nuestra razón, Dios, para favorecer la libertad humana, tuvo que separar de nosotros los demás auxilios, porque la fe deja de ser virtud donde quiera que se encuentre violentada por la evidencia. Al dogma de la existencia va unido con íntimo lazo el de la Trinidad de Dios.

#### Progreso de las creencias relativas á la Trinidad.

En todos tiempos se dió y se debió dar fe al dogma de la Trinidad. En la unidad de su esencia propia, el hombre reúne tres distintos elementos: obra, ama y comprende; pero semejante á una planta que primero brota las hojas, después las flores y por último los frutos, llega paso tras paso al completo ejercicio de sus facultades; experimenta sensaciones antes de tener afectos; siente los afectos antes de comprender, es decir, que tiene sensaciones primero, sentimientos después, y por fin ideas (1).

Ahora bien, si el hombre fué hecho á imagen de Dios, debe haber en Dios lo mismo que en el hombre, esto es, poder, amor é inteligencia. La fe en el dogma de la Trinidad es, pues, legítima inducción de las palabras del Génesis: *Hagamos al hombre á imagen nuestra*. Y pues que estas palabras datan de la creación, debemos concluir que la fe en el misterio que revelan es tan antigua como el mundo.

Á semejantes conclusiones nos conducirá el examen de cada uno de los elementos del todo que constituye la personalidad humana; y en cada una de las partes de nosotros mismos descubriremos lo mismo que encontramos en la integridad de nuestra esencia. Tres cosas revelan la vida del cuerpo: el movimiento, símbolo de la potencia; el calor, símbolo del amor; el aliento, símbolo de la inteligencia. Tres son también las que constituyen la vida del alma: la actividad espontánea, que atestigua su poder; la voluntad, que revela sus afectos; el juicio, que manifiesta su razón. Y tres son también las cosas que se observan en la vida del corazón: lo activo de su sensibilidad, que prueba su fuerza; la elección, que prueba sus afectos, y la voz de la conciencia, que revela su inteligencia. Digamos, pues, como Kant: *lo mismo existe en lo mismo*, y en todo se muestra visiblemente el mismo sello divino.

La tradición viene en apoyo de las deducciones del raciocinio, pues que el dogma de la Trinidad fué creído en todo el Oriente. La ley de Moisés, por otra parte, proclamando la existencia de un Dios creador anunciaba la venida de un Mesías, y el Mesías al dejar á sus discípulos les predijo la venida del Espíritu Santo. Mas explícito es todavía el lenguaje de los apóstoles: *Tres personas dan testimonio* (dice San Juan) el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo.

Que el dogma de la Trinidad fuese reducido á fórmula precisa por el concilio Niceno, no significa que esta creencia naciera entonces, sino que viéndose en aquella época por primera vez puesta en duda, la Iglesia se vió obligada á proclamarla solemnemente. Si semejante

(1) Refiérome por supuesto á las adquiridas.

verdad fué anunciada de un modo oscuro á los nombres de las edades primeras, provino de que en tiempos de ignorancia y cuando tan fuerte era la inclinación á la idolatría, la idea de un Dios en tres personas hubiera puesto en peligro la fe en un Dios único: era, pues, necesario esperar á una edad más madura y á un mayor desarrollo de la razón humana.

#### Incremento de las creencias relativas á los atributos de Dios.

El poder es lo que más sobresale en el Dios de los Hebreos. Él hizo el universo de la nada, cubrió la tierra con las aguas del diluvio, hizo llover fuego del cielo sobre la criminal Pentápolis, castigó el Egipto con las siete plagas, dividió el mar, detuvo el sol, paró el curso de los ríos, destruyó las murallas de las ciudades y enseñó á los guerreros de Israel el manejo de la espada. Es el Dios terrible, el Dios de los ejércitos, el Dios de las venganzas que castiga en los hijos las iniquidades de los padres, hasta la cuarta generación; quiere ser temido; aparece en las cimas de los montes para revelar sus leyes, rodeándose de relámpagos y truenos; no habla á la inteligencia de un pueblo rudo, ni al corazón de hombres que padecen; hiere los sentidos de un pueblo carnal.

En el Dios del Evangelio, por el contrario, lo que más sobresale es el amor. Jesucristo baja á la tierra para salvar á los hombres; llama á sí á los pecadores, perdona á la adúltera y llora sobre la delincuente Jerusalén; cuando sus discípulos le piden que llueva fuego del cielo sobre las impías ciudades y cuando uno de ellos saca la espada para defenderlo, repueba su descarriado celo; sus milagros son curaciones, su paso por la tierra está marcado por beneficios; nace en un pesebre; pasa la vida entre los pobres; hace bienaventurados á los que lloran; desde lo alto de una cruz, al lado de un asesino á quien perdona, da la ley al mundo, ley que está comprendida en las palabras: « Amaos unos á otros como yo os he amado. Si alguno os hiere en la mejilla izquierda, presentadle la derecha. Bienaventurados los humildes y mansos de corazón. Dejad venir á mí los niños. Yo soy el buen pastor que da la vida por sus ovejas. ¡Padre mío (exclama, hablando de sus verdugos), perdónales, porque no saben lo que se hacen! » Su Evangelio es la legislación del corazón, no habla como Moisés á un pueblo grosero, sino á hombres ilustrados; sus palabras son para los que sufren.

Finalmente, el Dios de la Iglesia es al mismo tiempo el de Moisés y el del Evangelio; y además, pues que no hay milagros que interrumpiendo las leyes de la naturaleza manifiesten su poder, y pues que cumplida su misión de amor, Jesucristo mandó particularmente á la Iglesia que enseñase á las naciones, puede de-