



el elector de Baviera, el cual ocupó á Ulm y Memmigen, y obligó al ejército alemán á retirarse. Entretanto, una escuadra anglo-holandesa de cincuenta velas, con mucha gente de desembarco, á las órdenes del duque de Ormond y bajo la dirección marítima de los almirantes Allemond y Booke, se dió á la vela desde aquellos puertos el primero de Junio, pasó por Lisboa, donde se le unió el príncipe de Darmstadt, aconsejador de aquel proyecto, se presentó en la aguas de Andalucía, difundiendo su presencia gran terror en los sorprendidos españoles, muy escasos de fuerzas y muy poco preparados contra aquel género de ataque; efectuaron el desembarco por la costa de Cádiz, y se apoderaron de Rota y del Puerto de Santa María, donde cometieron lamentable saqueo.

Atacaron después á la misma ciudad de Cádiz, desprovista á la sazón de gente y municiones; pero rechazados por los habitantes de la plaza y sus contornos, que llegaron con grandenudo al combate, exasperados por los ultrajes anteriores y estimulados por el riesgo de sus hogares, hubieron de retirarse los invasores, y siguieron cruzando por todo aquel mar para esperar la flota que venía de América. Esta, prevenida del acecho, entró en la ría de Vigo, adonde el 22 de Octubre llegó también en su persecución la escuadra anglo-holandesa, cuando todavía los buques españoles no habían echado en tierra su rico cargamento. Aquel sitio estaba tan bien defendido cuanto lo permitían las circunstancias y la inminencia del peligro: dos castillos de poco aguante y una cadena defendían la entrada del puerto, y una escuadra francesa estaba allí también para ocurrir á lo que se temía; pero nada de esto aprovechó. Rendidos los fuertes, rota la cadena, y vencidos los franceses después de una mortífera refriega por la muchedumbre de los enemigos, disponiéndose éstos á entrar á saco en los buques de la flota, cuando su jefe, D. Manuel Velasco, después de haber procurado en valde salvar lo más precioso que traía mandó pegar fuego á sus buques, ejemplo de heroica desesperación que imitaron á su vez los franceses. Logró el contrario apoderarse sólo de nue-

ve buques de guerra y seis galeones: todos los demas perecieron, y parte de los tesoros que contenían, arrojada por las olas á la playa, cayó en poder de los paisanos. Mucho sintieron los vencedores la pérdida de aquel despojo con que tan seguramente contaban: aún en nuestros días han hecho los ingleses tentativas para cobrar lo que les había quitado de las manos el heroísmo de los vencidos. Triste y al par memorable jornada fué aquella, en que la mar quedó teñida de sangre y cubierto de riquezas su fondo. Cundió por toda España la noticia del desastre, y la consternación fué por doquier tan grande como había sido la ruina.

Otro suceso ocurrió en pos de este, de muy diversa naturaleza, pero también de muy desfavorable influencia. El almirante de Castilla, Enrique de Cabrera, uno de los primeros próceres, hacia tiempo ya que andaba en malos tratos con nuestros enemigos. El fué quien fomentó en los ingleses la idea de la pasada expedición, olvidando por sus particulares intereses y odios, lo que como español debía á su patria. Ahora, aprovechándose de la confusión que reinaba, después de haberse puesto de acuerdo con la corte de Viena, pasó artificioosamente á Portugal, acompañado de una lucida compañía de parientes y servidores, para hacer creer que con él desertaba de la causa de Felipe V la flor de la nobleza castellana, y desde allí empezó á maldecir por todos estilos de la presente dinastía, tratándola en libelos y manifiestos de intrusa y advenida al trono de España por falsificación. Hecho aislado fué este; pero hecho de mucho bulto y trascendencia, si se atiende á la importancia del personaje y al influjo que tuvo su deservicio en la opinión y planes de nacionales y extranjeros.

En situación tan lastimosa encontró Felipe á su reino cuando volvió de Italia en 1703, verificando su entrada en Madrid el día 7 de Enero. Enfurecidos andaban los partidos, revuelto el espíritu público contra la despótica dominación de Luis XIV, cuyos manejos habían descubierto sus dos más halagüeños servidores, Portocarrero y Arias, con el mútuo enojo que reinaba entre ellos. La reina, inteligente para el mando y sumisa á los imperativos consejos



de Luis XIV, fatigábase en vano para mantener en buen temple aquella lucha de pasiones, sobreescitadas en el vulgo por el espectáculo de los recientes desastres. Amenazaba refluir sobre el rey gran parte de la animadversión con que miraban los españoles á su abuelo, y sin embargo, apreciaban á aquél, y lo recibieron muy bien cuando su entrada en Madrid, más por su persona que por su gobierno.

Seguía dirigiendo los asuntos, como siempre, la princesa de Ursinos, principal inteligencia de Luis XIV en la corte de España, asistida por el conde de Montellano, hombre de buen carácter y de sentido recto, bien quisto con todos y muy idóneo para lo que de él se exigía. Al par que se iba levantando este nuevo astro en el horizonte político, iba en aumento la impopularidad del cardenal Portocarrero y del presidente de Castilla.

Continuaba Luis XIV en su mala política con los españoles, dormido en la falsa seguridad que le habían infundido algunos cortesanos ansiosos de medro, temiendo más que su nieto rechazase su dominio que no la oposición nacional, y creyendo ciega y temerariamente que podía durar aquella absurda tutela. Había venido como embajador de Francia cerca de Felipe V el cardenal de Estrées, hombre muy digno bajo todos conceptos, si bien deslustraba sus buenas cualidades un repugnante y desmesurado orgullo. Juzgábase rebajado con su nueva misión, creyéndola muy humilde para su clase ó muy pueril para su talento: sus alardes de superioridad descontentaban á todos, y él mismo estaba descontento porque no se tributaban á su superioridad todos los homenajes que él quisiera. Esta mala cualidad del cardenal de Estrées convirtió en poco tiempo la corte en un semillero de intrigas y agitaciones: empezó el embajador abusando con desmedidas pretensiones de etiqueta, pretensiones que desazonaron á Felipe y que Luis XIV sostuvo enérgicamente, haciendo mediar ofensas y disgustos entre los dos monarcas. Entró asimismo en secreta pugna con la princesa de Ursinos, cuya superioridad le desplacía, y con quien debía según sus instrucciones, trabajar de acuerdo. Chocó también sobre frívolos motivos con Por-

tocarrero, exigiendo de él que las decisiones de su ministerio fuesen celebradas, no en casa del cardenal español, como se había hecho hasta entonces, si no en la sala del consejo. Malquistóse por causas no más graves con cuantos agentes tenía Luis XIV en España. Resintióse éstos, y elevaron sus quejas á Francia, suponiendo allí que estaban en criminal connivencia el cardenal de Estrées y la princesa de Ursinos, cosa improbable, puesto que ambos personajes, atendidos su carácter y circunstancias, más condiciones tenían de rivales que de aliados.

Pusieron estas quejas en recelo á Luis XIV, el cual recomendó á su embajador la prudencia y el respeto á la etiqueta, que mantuviese contento á Portocarrero, y que mitigase con suavidad el descontento de los españoles. El cardenal d'Estrées y su sobrino, abate satírico ambicioso, maquinador y petulante, que abrigaba esperanzas de suceder en la embajada á su tío, habían proyectado introducir alguna semilla de discordia entre el rey y la reina, á fin de que, menguado el influjo de ésta y aniquilado el de la princesa, no quedasen á Felipe V medios morales para resistir á la dominación de su abuelos: tío y sobrino se habían declarado ya en abierta lucha con la princesa, ofendidos de ver que el rey de España, por consejo de aquélla, despachaba sólo con el secretario de Estado, habiéndose negado d'Estrées á comunicarse con éste ni con el presidente de Castilla. La de Ursinos, por su parte, á quien el viejo rey había retirado su confianza, escribió una atrevida justificación, en la que se declaraba autora de la política existente, sosteniéndola como eficaz y digna, haciendo ver lo necesaria que era su persona para el buen mantenimiento de los negocios en España, y reprobando como inmoral y vana la torcida idea del embajador, á quien apostrofaba en términos harto despreciativos. Ofreció en seguida su dimisión, que Luis XIV se apresuró á aceptar. Al mismo tiempo escribió á su nieto, con fecha del 4 de Febrero de 1703 una carta bastante dura, en la que le reprochaba su conducta con el cardenal de Estrées, y lo ponía en la grave alternativa de perder su apoyo ó de dar á su embajador



toda la importancia de un gobernante. «Hace dos años que reináis, le decía, y aún no habeis hablado como dueño, porque desconfiais de vos mismo sin poder dominar esa timidez;... pero apenas habeis vuelto á Madrid, han logrado persuadirnos que podeis soportar sólo el grave peso de esa monarquía... Yo estoy fatigando mi reino. Por vos me he suscitado la enemistad de toda Europa, y España, insensible á los males que la amenazan, no ha contribuido en nada á su salvacion. Sobre mí han recaído los gastos y los trabajos, sin que yo haya tenido otra mira que sosteneros contra vuestros adversarios.... En vos llamo *ligereza* á lo que en otro llamaría *presuncion*... Escoged, pues, entre mi apoyo ó los consejos interesados de otros. Si os decidís por lo primero, haced que el cardenal Portocarrero vuelva al despacho, aunque no sea más que por seis meses; dad entrada en vuestro gabinete á mi embajador y al presidente de Castilla; no os encerreis en la vergonzosa molición de vuestro palacio; presentaos á vuestros súbditos, dad oído á sus peticiones, hacedles justicia, proveed á la seguridad de vuestro reino, y cumplid, en fin, los deberes que os ha impuesto Dios al haceros rey. Si os decidís por lo segundo, lamento como próxima vuestra ruina. En este caso, advertídmelo á lo ménos, que aunque corta recompensa de los servicios que os he hecho, la estimaré como considerable, por cuanto me proporcionará la facilidad de dar la paz á mis pueblos.»

Estas y otras semejantes expresiones sembradas en la correspondencia del monarca francés, punzaron en el alma al jóven rey y á su esposa, los cuales contestaron á ellas el primero con templada dignidad y la segunda con vehemente pasion, defendiendo la causa de la princesa de Ursinos, y mostrándose enconada enemiga del embajador francés y de su sobrino. «Me quitais á la princesa de Ursinos. Por temible que sea para mí éste, sufríralo sin quejarme si sólo viniese de vuestra mano; pero lo que á la verdad me desespera, es pensar que lo debó á los artificios del cardenal y del abate de Estrées. Os suplico que me liberteis de la presencia de estos dos hombres, á quienes nunca dejaré de mirar como á mis más capitales ene-

migos.» También Felipe V por su parte se puso en tren de defensa contra la arbitrariedad de su abuelo, mientras el cardenal, seguro de su triunfo, lo solemnizaba abatiendo á sus enemigos, tratando con desden á los reyes, sobornando al confesor de Felipe para hacerlo coadyuvar á sus planes, y distribuyendo empleos sin más autoridad que la instable que le daban las circunstancias.

El grande embarazo puso este asunto á Luis XIV, contenido por la viva resistencia de la reina, y temeroso de dejar humillado á su embajador. Empezó, pues, á transigir indirectamente con la princesa, y á inducir al cardenal por medios suaves á que depusiese su encono: ella, conociendo su situacion, se hizo exigente y pidió satisfacciones que se le dieron de un modo ó de otro, colmándola de públicas alabanzas y humillando al cardenal para contentar la altivez de su competidora. Esta fué la primera derrota que el rey de Francia sufrió en la córte de su nieto, derrota ocasionada por una de sus hechuras, y que aumentó la importancia de ésta al par que la circunspeccion del anciano monarca.

La de Ursinos no quedó en buen armonía con el cardenal, el cual, á su vez, tampoco le perdonó su abatimiento; pero sirvió con mucho celo y actividad la causa del gabinete de Versalles, promoviendo el proceso contra el almirante de Castilla y haciendo adoptar muchas útiles providencias propuestas de antemano por dicho gabinete. Ofreciósele una ocasion de humillar al cardenal con el motivo siguiente: habia encargado Luis XVI á su embajador que negociase con el rey de España la cesion de los Países-Bajos, y no habia obtenido más que esperanzas vagas. Súpolo la princesa, y entrando á su vez en estas negociaciones, logró y remitió á Francia en poco tiempo una formal promesa de esta cesion firmada por Felipe, haciendo contrastar así la eficacia de su valimiento y la rapidez de sus logros con la impotencia y lentitud de su rival. Empezaba á flaquear en el ánimo de Luis XIV el crédito de su embajador, cuando acabó de arruinarlo una alianza que formaron contra él y contra la misma princesa, si bien coadyuvando momentáneamente



mente á las miras de ésta, el abate de Estrées, que, como dijimos, tenía aspiraciones de suceder en el cargo á su tio, el jesuita Daubenton, confesor del rey, y Orri y Louville, que odiaban al cardenal por los malos informes que habia dado de ellos. Los miembros de esta coalicion supieron aprovecharse de todos los odios que habia concitado el cardenal contra sí propio, y los dos últimos personajes mencionados fueron á Francia con acuerdo de la princesa, cartas de Felipe V y documentos comprobantes, á exponer lo inconveniente, que era la prosecucion del cardenal en su cargo y la necesidad que habia de que lo reemplazara su sobrino. Esta visita no fué estéril: Luis XIV, si bien los despidió con inciertas promesas y anduvo algo remiso al principio, instó al cardenal para que se retirara de la embajada, y colocó en su lugar al abate d'Estrees. Entonces subió de punto la autoridad de la de Ursinos: cayeron Portocarrero y Arias del ministerio, el marqués de Rivas perdió autoridad y subió á la presidencia del gobierno el conde de Montellano, adicto á la favorita. Bajo la mano de ésta, siguió el gabinete una marcha desembarazada y casi independiente; conducta audaz, pero digna, por cuanto tendia á unificar los dos partidos de las casas de Borbon y de Austria y á devolverle á nuestra corona el lustre que le hacia perder la dominacion extranjera.

Pero entretanto formábase contra aquella mujer singular denso nublado de intrigas y maquinaciones: el nuevo embajador, que no la habia considerado sino como escalon para su ascenso, volviése contra ella en cuanto dejó de creerla necesaria, y sin dejar de prodigarla halagos y deferencias mientras no fué conocida su doblez, la puso tan en mal con la córte de Versalles, que Luis XIV decidió destituirla y sacarla de Madrid. Es verdad que el astuto abate no se aprovechó de este logro, porque Felipe V, indignado contra él por sus arterias, obtuvo de su abuelo que lo separase de su lado, así como tambien á Louville. Felipe habia marchado hácia Portugal para acudir á la guerra, que, segun se referirá más adelante, ardia por aquella frontera, cuando Luis encargó á su embajador que consumase la desgracia de la de

Ursinos, cosa muy difícil, porque en este punto esperaba hallar poco complaciente á su nieto. Salváronse, aunque no sin mucho tiento, todos los obstáculos: cedió Felipe, más bien á embozadas amenazas, que á amigables exhortaciones; cedió por necesidad la reina, ocultando su despecho bajo apariencias de resignacion, y su favorita recibió la órden de partir destinada á Roma en el breve término de ocho días. Obedeció sin replicar; pero prolongó el término, efectuando con mucha lentitud su viaje.

El duque de Grammont, sucesor del abate Estrées en la embajada de España, halló por una parte á la reina afligidísima por la desgracia de su camarera mayor, y por otra parte á su rey muy poco dispuesto á acceder á los deseos de María Luisa.

Entablóse una lucha pasiva entre el monarca francés y la jóven saboyana, empleando ésta toda la influencia que tenía con su esposo en contrarrestar cuantos designios concibiera aquél, y firme Luis en no deshacer lo hecho; colmando el uno de dones á los adversarios y la otra á los servidores de la princesa. Así fué que sólo con mucho trabajo obtuvo Grammont que saliesen del ministerio Orri y Canales, y que los sustituyesen Arias, Monterrey y Montralto, reinstalándose al marqués de Rivas en toda la plenitud de sus atribuciones. A pesar de todo, la inteligencia de la desterrada no se habia separado aún de la córte de Madrid, y el duque de Grammont reconocia aquel obstáculo en su lucha con la reina. Montellano consiguió dominar á los nuevos gobernantes; Luis XIV empezó á dejarse ablandar cansado de quejas y negativas, ó tal vez creyéndose débil para sostenerlas, y los partidarios de la de Ursinos empezaron á abrigar fundadas esperanzas por el favor de que iban gozando sus amigos, y el abatimiento en que iban cayendo sus contrarios. El punto de destierro de la princesa fué fijado en Tolosa, lugar más cercano que Roma á los centros de su política. Grammont, humillado por ésta que consideraba derrota, y desesperado de reducir á la reina, intentó abatir su poder, y para ello se concertó con el jesuita Daubenton, á fin de que en la oscuridad del confesionario



suscitase discordia entre los dos esposos. Lo-  
grado tenian su intento á medias, gracias á la  
debilidad de Felipe V, y el embajador escribió  
á su rey congratulándose como de un triunfo  
del éxito de este manejo; pero, muy contra las  
esperanzas de Grammont, le reconvino Luis XIV  
por lo hecho como por una torpeza; Felipe V,  
vuelto en sí, culpó á Daubenton por su abuso  
sacrilego y pidió otro confesor, y la reina, sa-  
bedora de lo acaecido, exigió de su abuelo po-  
lítico la separacion del duque. Accedió el rey  
de Francia, y más convencido que nunca de la  
poca seguridad que podia tener en el carácter  
de su nieto, y de la necesidad de granjearse la  
adhesion de la reina, quiso comprarla á toda  
costa, y para ello principió haciendo las paces  
con la princesa de Ursinos, á quien trajo á Ver-  
salles, donde fué colmada de tantas distincio-  
nes y ejerció tanto ascendiente, que llegó á es-

citar los celos de madama de Maintenon, y en  
consecuencia fué restituida á España con los  
más amplos poderes. Entró en Madrid el dia 5  
de Agosto de 1705, y es justo decir en honor  
suyo que no la enajenó su nueva fortuna, así co-  
mo tampoco la habia abatido su pasada desgra-  
cia. Por la retirada de Grammont habia venido  
de embajador á España Amelot, hombre ins-  
truido y de buen tacto; el antiguo ministerio  
de Montellano, al cual se habia unido el mar-  
qués de Mancera, cayó por sus manifiestas ten-  
dencias á la emancipacion, subiendo al poder  
en su defecto D. Francisco Ronquillo y el du-  
que de Veraguas, adictos á Francia. Orri fué  
reintegrado á su vez en la administracion de la  
Hacienda, marchando así todos de concierto, y  
desvaneciéndose los temores que habian abri-  
gado de que se formase un partido anti-francés  
en las mismas entrañas del gobierno.

[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]