

Demóstenes, Esquines, Focion, Apeles, Praxiteles, Lísipo, Pigoteles y Diades.

Aristóteles.

Su vida. Ha sido el primer filósofo del mundo (1). Era de baja estatura, giboso, de fea cara y tartamudo. Nació en Estagira, de donde fué a Atenas y estudió con Platon 20 años. Al morir este, nombró sucesor suyo en la Academia a Espeucipo, por nepotismo y por envidia a Aristóteles (2), y este, resentido, se fué a Mitilene, en donde recibió la célebre carta de Filipo encomendándole a Alejandro. Vivió a su lado desde entonces; no se sabe hasta que tiempo, pero según la opinión probable de algunos historiadores, hasta que ocupó el trono de los persas. En cada nación compró los mejores libros, y algunos creen que en Jerusalem compró los libros sagrados (3). De Susa se volvió a Atenas, y abrió su escuela extramuros en un edificio llamado Liceo, en el que enseñaba paseando en un doble pórtico, en la mañana la doctrina secreta a los iniciados, y en la noche la doctrina pública a todos los que querían oírle. Su escuela se llamó también el Peripato, de la voz griega *peripatos*, que significa *ambulatorio*. Fué respetado mientras vivió su augusto discípulo y protector; pero luego que murió fué acusado de impiedad, y temiendo la cicuta, huyó a Calcis, donde murió a poco tiempo a los 63 años.

Sus obras. Según Ateneo y Estrabon, ambos fidedignos por ser el primero egipcio y el segundo discípulo de Tiranion, Aristóteles al morir legó sus obras a Teofrasto, su sucesor en el Liceo, y este las legó a su discípulo Neleo. Este vendió parte de las obras a Tolomeo Filadelfo, que buscó y compró a gran precio los mejores libros en todas las naciones, y fundó la biblioteca de Alejan-

(1) *Inter philosophos principem obtinet locum Aristoteles* [Grosin, Prefacio a su obra *De Jure belli et pacis*]. La misma es la opinión de S. Gerónimo [Carta I contra Joviniano], Sto. Tomas, Erasmo y casi todos los filósofos modernos. (1)

(2) En ningún historiador he visto otra razón; pero en mi humilde juicio se puede añadir otra tercera. Dicen los historiadores que ya desde en vida de Platon, Aristóteles le contradecía y aventajaba en algunas cosas, y que sus principios filosóficos eran diversos de los de Platon, lo que los platónicos atribuyen a la decrepitud del maestro, y los aristotélicos, a la superioridad del discípulo. Platon creyó pues que Aristóteles establecería otra escuela, pero que no podía ser el continuador y sostenedor de la suya.

(3) Feyjon, tomo 7, disc. 7, num. 51. Josefo y Eusebio aseguran que Aristóteles, por medio de la conversacion durante mucho tiempo con un hebreo, aprendió mucho de las cosas de los hebreos: de su religion, historia, ciencias etc. [Alápid, *Encomium Sapientiae*].

dria; y parte dejó a sus herederos. Las primeras obras perecieron en el primer incendio de dicha biblioteca, hecho por los soldados de César, y nada se sabe de los tesoros que contenian. Las otras cayeron en poder de los ignorantes descendientes de Neleo, que por miedo de que se las quitaran los reyes de Pérgamo, quienes querian formar una biblioteca que compitiese con la de Alejandria, (1) las escondieron bajo de tierra, donde la humedad destiñó muchas partes de los papiros, y los gusanos comieron otras. Al cabo de 160 años de entierro, dichos descendientes las vendieron a Apelicon, ignorante ciudadano de Atenas, quien sacó una copia, supliendo lo desteñido y comido de la manera que le pareció conveniente, y la colocó en la biblioteca de dicha ciudad, de donde se la llevó Sila a la biblioteca de Roma. Allí estuvieron olvidadas las referidas obras, hasta que Tiranion, sabio gramático del Ponto, llevado cautivo a Roma por Lúculo, cohechó al bibliotecario, obtuvo de él las obras en préstamo y sacó varias copias, fuente de las innumerables que se conocen hoy, todas las que son muy oscuras por muchos capítulos. ¡Que sabia es la Providencia en sus fines! Tiranion lloraba en su camino de proscripcion, y no sabia que iba a Roma a hacer un inmenso servicio al género humano. Las obras conocidas de Aristóteles son muchísimas: las principales son el Organon o la Lógica, llamada así, porque es el medio del conocimiento de todas las cosas, la Metafísica, la Ética, la Física, los Problemas, la Política, la Economía doméstica, la Historia de los animales, la Retórica y la Poética.

Su Filosofía. Artículos principales. Lógica. 1º *Nihil est in intellectu, quin prius fuerit in sensu*. Nada hai en el entendimiento, que no haya estado primero en el sentido. Las sensaciones son la base de toda la Filosofía de Aristóteles, quien dice que el hombre al nacer es *tanquam tabula rasa*: como una tabla rasa, en la que nada hai escrito. 2º Términos, proposiciones y silogismos. La ciencia de pensar consiste en ideas, juicios y racionios, y la de hablar, en términos, que son la expresion de las ideas, proposiciones, que son la expresion de los juicios, y silogismos, que son la expresion, digamos así matemática, de los racionios. 3º Cuatro principios. En todo ser se observan los elementos de que se compone: su esencia, causa eficiente y fin, y de aquí los cuatro principios aplicables a cada ser para conocerlo bien: materia, for-

(1) Invencion del pergamino. Tolomeo Filadelfo, celoso de los reyes de Pérgamo, prohibió la exportacion del papiro del Nilo, y entonces ellos inventaron el papel membranaceo, llamado por esto pergamino.

ma, causa y fin. 4º Diez categorías: la sustancia, y nueve accidentes: cantidad, relacion, cualidad, accion, pasion, tiempo, lugar, situacion y hábito.

Metafísica. 1º *Ex nihilo nihil fit*: de la nada, nada se hace: el Dualismo: Dios eterno motor de la materia eterna. 2º El alma es una *entelechia*: palabra griega de las mas oscuras que se encuentran en las obras de Aristóteles. Ciceron dice que significa una *mocion continuada y perenne*, y Leibnitz, *la fuerza primitiva de obrar*. Aristóteles dice que al morir el hombre, su entelechia se confunde con el alma universal, como una gota de agua se confunde en el oceano (1). ¿Esa alma universal es la misma de Pitágoras? No lo sabemos. ¿El Filósofo fué espiritualista, y quiso decir que al morir el hombre su alma se unia con Dios? ¿o fué materialista y su entelechia es una cosa parecida al *fluido magnético* de los modernos? No se sabe, y por lo mismo cada escuela ha entendido a su modo la entelechia (2). Los sabios han sudado en la averiguacion de la entelechia, recurriendo algunos aun a los medios acostumbrados en los pasados siglos. "De Hermolao Bárbaro cuenta Pedro Crinito, que consultó al demonio para que le dijese el legítimo significado de esta voz, y que el demonio no le quiso responder" (3). 3º El movimiento se afirma, no se demuestra.

Ética. 1º El hombre es un animal social. 2º En el medio consiste la virtud. 3º El amor, primero descendiendo, despues ascendiendo, y despues se va a los costados: base de todas las legislaciones sobre sucesiones hereditarias.

Física. Fué en lo general una serie de errores, derribada por los modernos, y cuando hablamos adelante de la dominacion de la filosofía del Peripato, no comprendemos su física.

Política. Antes de escribirla hizo un estudio comparativo de 158 constituciones políticas de Grecia e Italia. 1º Los hombres son libres o esclavos por naturaleza: principio censurado en sus términos. La índole de un Compendio no me permite calificar los principios del Filósofo, y digo únicamente que quizá su sentido fué que los que nacen tontos, en la escala social estarán siempre sujetos a los que nacen ingeniosos. 2º La base de la justicia es la utilidad.

(1) Balmes, Historia de la Filosofía.

(2) Virgilio respira la filosofía aristotélica, madre de algunos capítulos de epícuria, cuando dice que el alma de Dido *recessit in auras*: se fué confundida en el viento.

(3) Feyjoo, tomo 4, disc. 7, n. 56.

Economía. *Pecunia non parit pecuniam*. El dinero no produce dinero. Si produce.

Poética. Lo bello consiste en la imitacion de la naturaleza.

Paralelo entre Platon y Aristóteles. Platon no escribió mas que sobre Teología natural, Filosofía moral y Política; Aristóteles fué un talento mas vasto, que abarcó todas las ciencias de su tiempo. Platon es mas espiritual, por lo que es apellidado el *Divino*; Aristóteles es mas lógico, con una exactitud comparable con la de las matemáticas, y por esto se llama el *Filósofo* por antonomasia. La base de la filosofía de Platon son las *ideas inatas*; la de la filosofía de Aristóteles son las *sensaciones*. El método de Platon es el mismo de Sócrates, el diálogo, y por esto llamó a su Lógica, *Dialéctica*; el de Aristóteles es el silogismo. El estilo de Platon es dulce y poético, por lo que fué llamado la *Abeja Atica*, y dice Marco Tulio: "Si los dioses quisieran hablar el lenguaje de los hombres, hablarían el de Platon;" el estilo de Aristóteles es seco, sin imaginacion ni sentimiento, y puede decirse de sus escritos lo que Balmes dice de los de Sto. Tomas: "Allí no se oye, mas que la palabra de la *inteligencia*, que vá desenvolviendo sosegadamente sus tesoros" (1). En fin la filosofía de Platon fué la predominante en la edad antigua, y la de Aristóteles en la moderna.

Influencia suprema de Aristóteles. Despues de los fundadores de religiones, ningun hombre ha ejercido tanta influencia sobre la humanidad como Aristóteles (2), y por esto no es extraño que traspase yo algo los limites de un Compendio al hablar de él. Del extravío de sus obras dependió que el Liceo haya durado menos que la Academia, pues aquel tuvo 6 maestros y esta 13; que en tiempo de Tiranion Aristóteles fuese ignorado en Roma, aun de los mismos filósofos, a excepcion de muy pocos (3), y que tuviese poca influencia antes de J. C. Pero desde que Tiranion las publicó, el Peripato comenzó a ganar terreno rápidamente, y ya en tiempo de Caracalla eran tan numerosos los aristotélicos, que excitaron la alarma de él y los desterró (4). Los SS. Padres estuvieron divididos: unos fueron platónicos, como S. Ambrosio y S. Agustin, discípulo de S. Ambrosio y académico desde antes de su conversion (5), y otros aristotélicos, como S. Gerónimo. "En

(1) Protestantismo Comparado, cap. 71.

(2) Dr. Arrillaga, Periódico el Católico, art. Filosofía de Aristóteles.

(3) *Ab ipsis philosophis, praeter admodum paucos, ignoratur*. [Ciceron en los Tópicos].

(4) Feyjoo, tomo 4, disc. 7, n.º 27.

(5) Sin embargo S. Agustin respetó mucho a Aristóteles. [Alzog, Historia Universal de la Iglesia, §§ 252 y 257].

la edad media es inegable que Aristóteles ejerció una autoridad poderosa" (1), debida al conocimiento del Organon, traducido por Boecio, y principalmente a los árabes, que llevaron la filosofía del Peripato al Oriente y al Occidente, cuya célebre escuela de Córdoba la propagó en toda la España, de donde pasó a Europa, siendo este uno de los muchísimos beneficios hechos por los árabes a la república de las letras. Las obras de Platon corrieron en Europa en el medio evo, la misma suerte que las de Aristóteles habian corrido en la antigüedad, y Sto. Tomas se queja de que no se hallaba en su tiempo ejemplar alguno de Platon (2). S. Anselmo, Sto. Tomas y otros doctores de fines de la edad media, conocieron a Platon en la Ciudad de Dios de S. Agustin (3). Ni se ha de atribuir a esto la dominacion de Aristóteles, porque desde la toma de Constantinopla, las obras de Platon han sido muy conocidas, y existen hoy en todas partes (4); y sin embargo el Estagirita ha obtenido la supremacia. Dominó en la época del Renacimiento en casi todas las universidades y escuelas, por la influencia de maestros tan grandes como Alberto Magno y Alejandro de Hales, por la de la universidad de Paris, y mas todavía por la de uno de sus doctores: Sto. Tomas de Aquino, genio quizá igual al de Aristóteles, y el principal de sus comentadores (5). Y no solo dominó en Europa, sino tambien en el Asia, por que la mayor parte de los numerosos sabios griegos, que asistieron al Concilio de Florencia, profesaba dicha filosofía (6). En el siglo XVII fué saludada con entusiasmo por Locke, y dominó en dicho siglo y en el XVIII, entendiéndola las escuelas espiritualistas en su sentido, y las materialistas en el suyo. Hasta a principios de nuestro siglo XIX "todos los profundos pensadores, asi de la Iglesia como de fuera de ella, desde Bossuet y Leibnitz hasta Hégel, la han altamente apreciado" (7). En fin "aun en nuestros

(1) id., id.

(2) Feyjoo id., id., n.º 55. Hubo sin embargo uno que otro platónico, como Abelardo, de quien dice S. Bernardo en su epístola a Innocencio II, que queriendo hacer cristiano a Platon, él se hacia gentil. [Alápide, al cap. 1 de la Epístola de S. Pablo a los Romanos, v. 26].

(3) Alzog., id., id.

(4) Las he visto en S. Juan de los Lagos, en la librería del sabio Sr. Presb. D. Ignacio Rosales.

(5) Los tomistas siguieron la doctrina del Filósofo, y los escotistas adoptaron algunos de sus principios y desecharon otros: así muchos desecharon el silogismo con S. Anselmo y S. Buenaventura, y en la cuestion de los universales se inclinaron a Platon con Escoto. [Alzog., id., id.]

(6) Algunos eran platónicos, como el célebre basilio Besarion.

(7) Alzog., id., id.

días," despues que el espíritu humano se ha hecho dos mil años mas viejo, y se ha perfeccionado y enriquecido por medio de tantos descubrimientos. . . despues que el Cristianismo nos ha dado una verdadera idea de Dios, y un conocimiento mas profundo del hombre, aun en nuestros dias, vuelvo a decir, aquellos dos pensadores (Platon y Aristóteles) conservan toda su gloria, pudiéndose afirmar que todavía señalan los límites, a que puede llegar el entendimiento humano; y toda filosofía es aun precisamente o platónica o aristotélica, o un ensayo de conciliacion entre las producciones de estos dos ingenios" (1). La filosofía del Peripato ha sido abrazada por los cristianos y por los mahometanos, por los católicos y por los disidentes, por los creyentes y por los incrédulos. En los primeros siglos la abrazaron algunos Padres, y tambien muchos disidentes, especialmente los arrianos, que fueron los mas numerosos, de quienes dice S. Ambrosio: *Dejaron al Apostol y siguieron a Aristóteles* (2). En la edad media los cristianos profesaron esta filosofía con el mismo ardor que los mu-

(1) César Cantú, Historia Univ., Documentos, Filosofía, n.º 9, § 8. En nuestro humilde juicio, aunque las ideas inatas tienen todavía algunos partidarios, la filosofía de las sensaciones es dueña hoy de la inmensa mayoría de los espíritus.

(2) Feyjoo, id., id., n.º 11. Permítaseme por vía de digresion, decir dos palabras en elogio de este autor, a quien he citado algunas veces, para aficionar a la juventud al estudio de los buenos libros. Uno dijo: *Debe elevarse una estatua a Feyjoo, y quemarse al pié de ella sus escritos*, y otros autores han repetido lo mismo *more pecorum*, usando de una frase de Melchor Cano: (segun el instinto de los animales de manada, en los que se vé que por donde se vá uno, se van todos los demas) sin critica ni discernimiento. Sí: debe elevarse una estatua a ese genio, que desde el retiro de una celda, reformó a una nacion entera en el orden intelectual, desterrando de ella los errores comunes. Con gran sabiduría, con gran prudencia, sin lastimar la religion, sin ofender a la Silla Apostólica, sin chocar con el gobierno, ni con el pueblo, ni con los Jesuitas, ni con la Inquisicion, ni con las demas potencias sociales de esa época, hizo él solo en España lo que una escuela entera de filósofos hizo en las demas naciones de Europa, sacudiendo los cimientos de la religion y de la sociedad, y derramando rios de sangre. Pero por lo que toca a la segunda parte de ese dicho, se conoce que los autores de él no han estudiado las obras del benedictino de Oviedo. No deben quemarse unos escritos que perfeccionan casi todo el ser del hombre: su memoria, su entendimiento, su voluntad y su lenguaje, enseñándole a recordar, a pensar, a querer, a hablar y a escribir. Mejoran la memoria, enriqueciéndola con una vasta erudicion. Enseñan a pensar por medio de una lógica inflexible, y de la critica mas delicada. Enseñan a querer por medio de una moral sana e ilustrada. Enseñan a hablar y a escribir por medio de un lenguaje claro, propio, preciso y modelo de idioma castellano. Es verdad que tienen algunos errores en Física, en Medicina y en otras ciencias naturales; pero es porque estas avanzan todos los dias. Esa seria razon para quemar las obras de Aristóteles, las de los SS. Padres y de otros grandes sabios, y para quemar por añadidura la Biblia, porque como dice Scio, el Espíritu Santo no se propuso dar lecciones de Física.