

deron son *grano*, i Calleja i Flon en Guanajuato son *polvo i basura*. Morelos en Cuáutla, Morelos en las riberas del Mezcala, comunicando a Guerrero el espíritu de Hidalgo, Morelos con sotanilla corta, soportando con gran fortaleza de alma la ignominia de su degradacion delante de una inmensa i selecta concurrencia de la capital, es *harina*, i el Obispo Bergosa deshaciéndose en lágrimas al degradar a Morelos, por que asi lo creia justo, tambien es *harina*. José Antonio Torres, que trata bien a su prisionero Villaseñor, i Topete, que trata con consideracion i cura de sus heridas a su prisionero Miranda, hayan sido realistas (como lo era Topete) o insurgentes, son *grano*; i Orrantia, que da cintarazos a su prisionero Mina, haya sido realista o insurgente, es *polvo*. Si: por que segun la doctrina del Doctor de la Iglesia San Isidoro de Sevilla, la buena crítica consiste en conceder algunas veces a los extranjeros lo que no concedemos a los compatriotas (1). No es estraña la parcialidad de Alaman ni la de Bustamante, por que "Nada, dice San Bernardo, extingue tanto el espíritu de discernimiento, como la propia voluntad (por pasion o preocupacion), trastornando los corazones de los hombres i cerrando los ojos de la razon" [2]. Con mucha propiedad compara el jesuita Alápide la crítica delicada al conocimiento exquisito de las monedas: dice: "Como el banquero examina i distingue la moneda buena de la falsa, en parte por la vista, en parte por el tacto, en parte por el peso i en parte por el sonido, así el hombre prudente juzga i discierne las acciones buenas de las malas, con el juicio de la razon y lei divina" (3). Pero la comparacion mas propia es la etimológica, que es la del cedazo. En conclusion: todo el que emprenda el estudio de la Historia de México o de cualquiera otra nacion, debe armarse de un buen cedazo."

(1) *Interdum ordinata discretio est, dum negatur proximo quod praestatur extraneo.* [De Summo Bono, lib. 2, cap. 21].

(2) *Nihil sic spiritum discretionis extinguit, quomodo voluntas propria, subvertens corda hominum et rationis oculos claudens.* [Sermo 2 Paschae].

(3) Comentarios a los Proverbios, capitulo 1º, verso 3.

## PRINCIPIOS CRITICOS SOBRE EL VIRREINATO DE LA NUEVA ESPAÑA I REVOLUCION DE INDEPENDENCIA DE MEXICO.

Son los mismos que los de Bustamante, a excepcion del último, es decir, que yo no intento atenuar los crímenes de los insurgentes ni exagerar los de los realistas.

### PRINCIPIO 1.º

HAI UNA ESTRECHA RELACION ENTRE LA REVOLUCION DE INDEPENDENCIA I LA NACION INDIA DEL TIEMPO DE MOCTEZUMA.

Reflexion 1.ª Asi lo convencen los cinco principios de Las Casas. En varios de mis folletos he mostrado que Las Casas no merece fé como historiador, por haber sido mui parcial en pró de los indios; pero sus cinco principios si son mui filosóficos i justos; ellos fueron sabiamente discutidos, "se probaron con grandes y muy fuertes razones, y con muchas autoridades de Santos, de Decretos de Sumos Pontífices, de Concilios de la Iglesia Católica y de lugares de la Sagrada Escritura," i fueron aprobados unánimemente por el Arzobispo de México, por los Obispos de Michoacan, Oaxaca i Guadaluajara, i por las demas personas que compusieron la Tercera Junta eclesiástica, comparada en su respetabilidad por algunos historiadores a un concilio (1).

Reflexion 2.ª tomada de los monumentos nacionales, es decir, del pabellon i de la moneda mexicana, creados cuando se hizo la Independencia i para representar a México independiente, pues todos los que han estudiado lógica saben que los monumentos son uno de los criterios de los hechos históricos. En nuestro pabellon i en nuestra moneda se vé una águila parada en un nopal, emblema de la antigua nacion azteca; presento este dilema: o el águila parada en el nopal significa la estrecha relacion entre el pueblo mexicano independiente i el antiguo pueblo azteca, o ese emblema se puso en esos monumentos para maldita la cosa. Por que si no significa eso,

[1] Despues presentaré los cinco principios de las Casas i la discusion i aprobacion de ellos. Un periodista español llama al Obispo de Chiapas *el hipócrita Las Casas*. Absolutamente no participo de su opinion; creo que ese hombre a quien la historia da el título de Venerable, fué mui parcial por su grandísimo celo i con una completa buena fé.



¿qué significa? Todo emblema, símbolo o signo ha de tener una estrecha relacion con la persona o cosa significada, i de lo contrario es un objeto enteramente inutil. Asi vemos en la bandera nacional de las naciones musulmanes, árabe i turca una media luna, emblema del principio de la Egira, de la Huida del Profeta i del principio de las naciones musulmanes. Asi vemos tambien en el pabellon de los Estados Unidos las cinco primeras estrellas, emblema de los cinco Estados de que esa nacion se compuso en sus principios: los Estados se han aumentado hasta 38, i las estrellas se han aumentado correspondientemente a 38. Allí sí que el pabellon nacional no tiene relacion alguna con el pueblo indio anterior al establecimiento de las colonias anglo-sajonas, por esta proposicion que se sentaba en mi tiempo en la cátedra de lógica: que la *nada* no es objeto de idea i en consecuencia ni de autonomia, en razon de la conducta mui humanitaria i civilizadora de los devotos peregrinos de la Flor de Mayo. Asi vemos tambien en la bandera del Papa dos llaves, emblema del *tibi dabo claves*, o sean las dos Llaves dadas por Jesucristo a San Pedro i del principio de la Iglesia Católica; i lo mismo en los pabellones i monedas de todas las demas naciones i cuerpos morales. Mas si un emblema, símbolo o signo no ha de tener relacion con la persona o cosa significada, que se ponga un rosario en la bandera turca, i el águila parada en un nopal en la bandera del Papa, i una borla o un cañon en la lápida sepulcral de un sacristan, i un canjilon en nuestra bandera nacional.

Reflexion 3.ª La conquista de México por Cortes i la libertad de México por Hidalgo, son unas ideas tan correlativas i estrechamente unidas como la del principio de una tutela con el término de ella, como la idea de disolucion del matrimonio en cuanto al vínculo con la idea de bodas, como la idea de la partida a un viaje con la de la llegada al puerto, como la concordancia de relativo i antecedente. Luchar un escritor por desatar esas ideas es luchar contra la psicología. Por esto en el tiempo de la consumacion de la Independencia, enlazar a México libre en 1821 con México conquistado en 1521, era un pensamiento mui natural, que ocurría a todos i que expresaban los escritores públicos, no solo los antiguos independientes, como D. Carlos M.ª Bustamante, sino tambien los ex-realistas, como el bachiller Landeribar, cura de Tepic, que en su sermón predicado en la iglesia parroquial de la misma ciudad el día 22 de julio de 1821, en la fiesta hecha por el ayuntamiento para solemnizar el pronunciamiento por la Independencia (1), dice: "Nuestra América (el an-

(1) Tengo este folleto, que es raro en el día.

tiguo imperio azteca) desde su fundacion, se mantuvo independiente por el espacio de 194 años. Pero como sus primeros habitantes se entregaron del todo á la abominacion, ofreciendo al enemigo comun de nuestras almas los mas asquerosos sangrientos sacrificios de la especie humana, provocaron contra sí la cólera del cielo, cuya adorable Providencia permitió la destruccion de este Imperio, decretando que aquellos infelices fuesen privados *por tiempo considerable de sus derechos*, en justo castigo de la apatia brutal que mantenian con sus semejantes. ¿Pero qué, Señores, para siempre habia de durar el enojo del Excelso? ¡Ah!, no por cierto, pues acordándose de su antigua clemencia, y de la conducta que observó en los pasados tiempos con los israelitas, despues de haber *afligido* á los americanos por trescientos años con el *yugo de una rigorosa sujecion*, fijó en este *angustiado* pais sus compasivos ojos, y se propuso conducirnos por medio del halago y de la dulzura á la cumbre gloriosa de la prosperidad. . . Iturbide, el joven Iturbide (1), honor de nuestro suelo, es el nuevo Moises, de quien se vale la Providencia para poner en práctica sus designios. . . ¡Ah! Regocíjate pues, amada patria mia, por que el Omnipotente se ha dignado ponerte bajo la direccion de estos nuevos Macabeos, que no aspiran mas que á *recobrar* tus derechos, *restaurar* tu honor y afianzar tu libertad."

Reflexion 4.ª Filosofía de la Historia. La nacion hebrea dominada por los Faraones de Egipto i la nacion hebrea libertada por Moises, era la misma nacion. La España romana i gentil, la España goda i cristiana i la España reconquistada de los moros, ha sido *autonómicamente* la misma nacion. Igualmente México indio i gentil, México español i cristiano i México independiente de los españoles, ha sido *autonómicamente* la misma nacion. La misma palabra que estoi pronunciando es un argumento: ¡México! ¿Qué palabra es esta? El *Popocatepetl* i el *Ictacihuatl* escuchan hoy la misma lengua que escucháran antes que naciera Hernan Cortes, la misma que hablaban nuestros padres cuandó atravesaron el Colorado i el Gila. En las venas de muchísimos mexicanos circula la sangre de Pelayo, i a honra lo tenemos, en las venas de todos los mexicanos, en unos mas i en otros menos, circula la sangre de *Moctezuma* i de *Cuauhtemoczin*, i de *Xicotencatl*, de *Calzontzin*, i de otros heroes de Anahuac que se inmolaron en las aras de la patria, i esta sangre nos es mui querida. ¿Qué quereis extranjeros!, eran nuestros padres. En las venas de los españoles circula sangre mora sin perjuicio de su autonomia española; en las venas de los mexicanos cir-

(1) Tenia 38 años.



cula sangre española sin perjuicio de nuestra autonomía mexicana. Alamanistas de buena fé, ¿qué respondereis a estos razonamientos? I permitidme os haga otra pregunta. Si las antiguas glorias de los aztecas no tienen nada que vér con la revolucion de México en 1810, ¿qué tienen que vér los recuerdos de Sagunto i de Numancia con la España de Isabel la Católica? (1); ¿qué tienen que vér los recuerdos de Sagunto i de Numancia con la revolucion de España en 1808, recuerdo que vémos en abundancia en las proclamas, poesias i demas papeles públicos de esa revolucion? (2).

(1) "Isabel, que blasonaba de no haber vestido lienzo su consorte, sino hilado y tejido de sus manos, ¿qué diría si hubiese sabido el frenético y caprichoso lujo á que se entregarian las que quieren descender de aquellas que por la honra de la patria se dieron á la hambre en Calahorra, y al fuego en Sagunto y Numancia?" Declamacion contra los Abusos introducidos en el Castellano, escrita por un sabio.

(2) Con justo patriotismo i con inspiracion el Duque de Rivas en su oda "Al armamento de las provincias españolas contra los franceses" dice:

Cuerpos armados y armaduras brota  
El espacioso campo de Castilla:  
*Las tumbas de los heroes se estremecen:  
En Sagunto y Numancia resplandecen  
Los españoles de la edad remota,  
Y lumbr celestial en ellos brilla.*  
.....  
De San Quintin, Pavia y Camposanto  
Se reproduce la feliz memoria,  
Se reverdece la triunfante rama;  
Y logrando la fama  
Que alcanzan los varones  
Que de la esclavitud y abatimiento  
A fuerza de ardimiento  
Y de sangre, libertan las naciones,  
En eterno padron que al tiempo asombre  
Vivirá siempre vuestro heroico nombre.

Ya lo ois, alamanistas: no teneis que echar en cara a Hidalgo i a sus seguidores que hayan usado de la guerra para procurar la Independencia de México; ya ois lo que dice un español: *que á fuerza de ardimiento y de sangre se libertan las naciones.*

I con la misma razon que el Duque de Rivas recuerda a los varones de Sagunto i de Numancia, nuestro Mannel Acuña en su poesia "15 de Setiembre" recuerda a Guatimoc i demas varones de Anahuac; i con menos arte i con igual inspiracion, en mi humilde juicio, que D. Angel de Saavedra, con aquella que Horacio llama "rica vena" [*divite vena*], supone que cuando Hidalgo dormía la noche del 15 de Setiembre, se le aparece la sombra de un indio i le habla de esta manera:

"Yo soi, le repetia,  
Descendiente de aquellos que en la lucha  
Sellaron su derrota con la muerte . . .  
Yo soy la queja que ninguno escucha,  
Yo soy el llanto que ninguno advierte."

Es verdad que los varones de Anahuac eran gentiles; pero ¿eran nuestros padres! Un hijo católico ama a su madre judia, i los hijos españoles cristianos lloraban al recordar a sus padres los Abencerrages. Ellos decian *¡ojalá!*, corrupcion del *¡ojá Alah!* (¡quiera Alá!) que decian sus padres (1). ¿I qué religion profesaron Sagunto i Numancia? ¿Qué religion tuvieron Viriato, los dos Sénecas y Trajano? ¿I qué español no se gloria de ser el descendiente de esos i otros muchos españoles ilustres de la gentilidad? ¿Por qué entre los italianos son tan comunes en la edad moderna i hasta el dia de hoy los nombres de César, Fabio, Camilo i otros muchísimos semejantes? (2). ¿Por qué, sino por que el pueblo italiano tiene la ufania de ser el pueblo de los Camilos, de los Fabios i de los Césares? Pues si los españoles se glorian de su Viriato i los italianos de su Camilo, ¿por qué los mexicanos no hemos de gloriamos de nuestro *Xicotencatl*? *A tal sazón el Rey estornudó* (3). San Agustin, en lugar de romper la cadena autonómica, recuerda al pueblo cristiano de su tiempo que era el mismo pueblo pagano de la antigüedad, diciéndole: "De ese pueblo sois vosotros" (4). En el mismo Hombre-Dios ¿no circula sangre de paganos? Los Evangelistas, cuya veracidad es reconocida por los hombres mas incrédulos de nuestros dias como Renan (5), desplegando la espléndida genealogia de Jesucristo i su entroncamiento con los patriarcas, presentan a la pagana jericuntina Raab i a la moabita pagana Ruth como las ascendientes del Señor. ¡Oh Alaman!, tú has querido un imposible: que suplantemos en

(1) Segun los principios extrafalarios de los gomistas, debe quitarse de las obras de Santa Teresa, Fray Luis de Granada, Fray Luis de Leon i demas clásicos españoles i del idioma castellano la preciosa interjeccion *ojalá*, i otras innumerables palabras que en las lenguas madres significan cosas gentílicas, por que esto es segun ellos *paganizar* la lengua cristiana. Azaz pobres quedarian el castellano, el italiano, el frances, el latin, el griego, el mexicano i todos los idiomas, a excepcion del hebreo, si los gomistas fuesen los jueces del idioma.

(2) César Cantú, César Baronio [Cardenal], César Borgia, Julio César Escaligero, Annibal della Genga [el Papa Leon XII en nuestro siglo], Hércules Consalvi [Cardenal en nuestro siglo], Eneas Pecolomini [el Papa Pío II], Fabio Chigi [el Papa Alejandro VII], Camilo Borghese (el Papa Pablo V), Marco Antonio Borghese (de la familia del anterior en nuestros dias), Emilio Altieri (el Papa Clemente X), Esequio Ricci (Obispo en nuestro siglo), Lucrecia Borgia, Annibal Caracci, Horacio Vercelli, Horacio Carocci, Hércules, Horacio, Camilo i Julio César Procaccini etc.

(3) Luis Barahona de Soto, Las Lágrimas de Angélica, canto 6.º

(4) *Ex hoc populo estis vos, jam tunc praedicato, nunc praesentato: de iis utique estis, qui vocati sunt ab Oriente et Occidente recumbere in regno coelorum, et non in templo idolorum.* [Sermo de Verbo Domini].

(5) Lo dice terminantemente en su Vida de Jesus.



nuestro corazon a D. Fernando Cortes en lugar de *Cuauhtemoczin*. Has querido lo que no ha querido historiador alguno, arrancar del corazon de un pueblo los recuerdos de su infancia. Moises nos presenta las tiendas i costumbres pastoriles de los patriarcas, a Rebeca sacando agua de un pozo i dando a beber de su cántaro a Eliezer, a Jacob durmiendo en el campo sirviéndole de cabecera una piedra sagrada, una cuna de mimbres arrastrada por las aguas del Nilo i otros tiernísimos recuerdos de la infancia del pueblo hebreo; Heródoto estampa las toscas pirámides de los pelagos en las primeras páginas de su libro; Tito Livio comienza su historia de Roma con otra cuna de mimbres que contenia dos gemelos, detenida entre las cañas del Tiber; Rollin principia la historia de Francia con las aras de los druidas bajo sus añosas encinas; Mariana empieza su historia de España con las pobres cabañas de los celtíberos, e Inglaterra comienza la suya con las barquillas de los pescadores del Támesis.

Reflexion 5.<sup>a</sup> Filosofía de la historia. Hermano lector, si todavía estas en tus trece de que la nacion mexicana de 1810 fué otra que la nacion india del tiempo de Moctezuma, despues de tantos i a mi modo de vér claros i fuertes razonamientos, no estás confeso, pero estás convicto. Te he apretado con esa apretura que se llama *lógica*, i voi a apretarte mas. ¿Cuando acabó la nacion india del tiempo de Moctezuma? ¿En tiempo de la conquista? Entonces, ¿a qué nacion dominaron los españoles?, ¿a qué nacion evangelizaron los misioneros? ¿Acabó en tiempo de los vireyes?, ¿bajo qué virey? I si ningun alamanista ha señalado ni puede señalar el virey bajo el que haya acabado la nacion india del tiempo de Moctezuma, luego duró bajo todos los vireyes hasta Venegas en 1810. Para concluir esta reflexion te voi a poner, lector alamanista, otro ejemplo mas claro, si puede ser, te voi a poner la luz delante de los ojos, i si no la vés, es señal de que estás ciego. Siendo México gentil, España le enseñó la religion católica, i a este efecto lo gobernó tres siglos; en 1810, siendo ya México católico i apto para gobernarse a sí mismo, proclamó su Independencia de España. Bien. A Pedro a la edad de 25 años se le nombra curador por su prodigalidad; a la edad de 35, dando pruebas de prudencia, de economía i de aptitud para manejar intereses, se le quita el curador i se le declara libre para dirigirse a sí mismo i sus intereses. ¿Pedro a la edad de 35 años es diferente persona de Pedro a la edad de 25? (1).

(1) ¿I por qué el tiempo de la emancipacion de México fué precisísimamente en 1810 i no antes ni despues? ¿I por qué Hidalgo apareció precisamente en esa época i no antes

Reflexion 6.<sup>a</sup> Filosofía de la historia. Dice Alaman [i tambien Zamacois] que la poblacion mexicana de color blanco descende de los españoles i que ninguna relacion tiene con la nacion india del tiempo de Moctezuma. Es falso. I aun suponiendo que fuera cierto, ¿la poblacion blanca es la nacion mexicana? ¿I el pueblo azteca, el tarasco, el *huasteca*, el *totonaco*, el *otomí* i la multitud de pueblos indígenas que permanecen el dia de hoy hasta con sus respectivas lenguas vivas i componen la inmensa poblacion india, ¿forman otra nacion mexicana aparte? La poblacion blanca ¿no es una minoria de la nacion mexicana? Algunos escritores españoles pasan a mas que Alaman i Zamacois, diciendo que el que los indios hablen mal de los abusos del gobierno español, pase; pero el que lo hagan los criollos es intolerable, que es un crimen de ingratitud i villania, por ser una injuria a sus propios padres. Que los españoles son los padres [aunque no exclusivamente] de nosotros los criollos no tiene duda, i sin embargo, ¿lo que es la diversidad de cabezas que hai en el mundo i la diversidad de modos de pensar? Yo creo que un historiador de México criollo puede decir al gobierno vireinal: “Padrecitos, matasteis a muchísimos i quemasteis sus cadáveres en vuestras hogueras de la Inquisicion, i a algunos los quemasteis vivos, i en esto, padrecitos de mi alma, hicisteis mui mal i merecias una zurra.” Yo creo que un historiador indio puede decir a sus padres los aztecas: “Padrecitos, sacrificasteis a muchísimos hombres por fanatismo, quebrantasteis el derecho de la naturaleza, i por lo mismo, padrecitos de mi alma, hicisteis mui mal i mereciais unas buenas bofetadas” [1]. Alguno dirá: “Decir un hijo a su padre que merece

ni despues? ¿I por qué Julio César apareció precisamente poco antes del nacimiento de Jesucristo i no antes ni despues? ¿Por qué apareció reduciendo a la unidad de idioma i de leyes a multitud de naciones de Europa, Asia i Africa, precisamente cuando mas se necesitaba esta unidad para la propagacion del Cristianismo? ¿Por qué cada hombre grande de esos que han ejercido mucha influencia en la sociedad, ha nacido precisamente en su época, i no diez años antes ni diez años despues? La respuesta a esto es tan fácil en el orden de la Providencia, como difícil en el de las causas humanas. En este segundo orden es notabilísimo el pensamiento de César Cantú, que dice: “*Es condicion vital* de la sociedad que los descubrimientos lleguen precisamente cuando necesita de ellos para lanzarse con un nuevo vuelo”. (Historia Universal, libro 13, capítulo 1.<sup>o</sup>). El cuerpo moral del género humano desde Adam hasta este año de 1884, es como el cuerpo humano, en el que, verbi gracia, el corazon, no está ni una linea mas arriba ni mas abajo del estómago de lo que está, i todas las funciones orgánicas se piden i corresponden las unas a las otras de una manera mui precisa. Es condicion vital.

(1) En mi Compendio de la Historia Antigua de México opino que los aztecas en sus sacrificios humanos obraron por fanatismo, pero no por esto los disculpo, sino todo lo contrario: digo: “Los paganos eran *inexcusables* en todas las infracciones del derecho



bofetadas es un crimen espantoso," i no obstante el historiador indio a sus antepasados aztecas podria decirles ademas: "Vosotros en inmensa mayoria, por no haberos arrepentido de vuestros delitos a la hora de la muerte, estareis, padrecitos de mi alma, ardiendo en el infierno, lo que es infinitamente peor que darle a uno bofetadas; i siendo doctrina de la Escritura, doctrina católica, que todo el que a la hora de la muerte tiene verdadera contricion de sus pecados, no se condena, i afirmando por este motivo el sabio Obispo Frayssinous que considerando que la misericordia de Dios no tiene límites, es mui probable que algunos gentiles no se hayan condenado ni se condenen, yo creo, padrecitos, [salvo el mejor parecer], que algunos de vosotros no os condenasteis, i por ello os felicito [1]. En fin, hombres de las pasadas edades, aunque bajo un aspecto vosotros sois los ancianos i nosotros los niños, e hijos vuestros, bajo otro aspecto, el de la vida del género humano, i segun uno de los mas notables Pensamientos de Pascal, vosotros sois los niños i nosotros los ancianos, componemos la posteridad i somos vuestros jueces."

¿Con que los criollos no podemos hablar mal de los abusos del gobierno español? ¿Buenos estamos! ¿Es decir que la Historia se hizo para los indios i no para los criollos? ¿Es decir que solo los indios pueden decir la verdad? Pues si un escritor criollo, comete crimen de injuria expresando los abusos del gobierno español, ¿qué crimen cometerá un historiador español que a fuer de historiador imparcial dice, como el Sr. Zamacois, los bienes i los males del gobierno de los de su nacion, i que por lo mismo son mas padres de él que de los criollos? Los Santos Padres, siendo los hijos de los paganos convertidos al Cristianismo, en sus vehementes homilias contra los crímenes de los paganos ¿de quienes hablan mal sino de sus padres? Luego tambien han hecho mui mal i han sido unos criminales i unos villanos el Padre Mariana, D. Modesto de la Fuente i demas historia-

de la naturaleza, como eran los sacrificios humanos". (Libro 2.º, capítulo 3, párrafo 4).

(1) Dice Frayssinous: "El infiel que fuese dócil a las primeras impresiones de gracia del todo gratuita, recibirá otras nuevas, i de luz en luz podrá llegar al conocimiento de la verdad. Dios podrá conducirle a ella, bien por el camino ordinario de la predicacion, o bien por una revelacion especial, como la que fué hecha a los profetas i a los apóstoles, ya por medio de inspiraciones interiores que *conmoveren su alma antes de la muerte*, ya finalmente por otros medios tomados de los tesoros infinitos de su poder i de su sabiduria. ¿Conocemos acaso nosotros todas las operaciones secretas de Dios sobre las almas, i todos los modos con que puede ilustrarlas? Me inclino a creer que en el gran dia de la manifestacion universal, veremos brillar sobre esto prodigios de misericordia que ahora se nos ocultan, i que arrebatarán la admiracion de los ángeles i de los hombres." [Conferencia intitulada Máximas de la Iglesia Católica sobre la Salvacion de los hombres].

dores españoles, que narran los bienes i los males de los gobiernos de su nacion. Luego han hecho mui mal César Cantú i Rollin, que reprueban fuertemente los abusos de los gobiernos de su respectiva nacion, los *crímenes de sus padres*, i deben despedazarse estas historias como obras de villanos. Luego (contra lo que piensan todos los sabios) la historia de un pais puede ser escrita por todos, menos por los nacionales. Todo esto es discurrir al revés.

Reflección 7.ª ¿Con que la poblacion mexicana de tez blanca no tiene ningun participio ni relacion con la nacion india del tiempo de Moctezuma? Entonces, ¿de donde le viene a esta poblacion blanca su carácter indio?— "¿Carácter indio?" preguntarán con sorpresa los alamanistas.—Si, no tiene duda: véd la prueba. Es proverbial la dulzura del carácter mexicano, aun el de los blancos, la blandura de sus sentimientos, la suavidad de sus modales i costumbres. Es una verdad generalmente reconocida que el carácter mexicano, aun el de los blancos es diverso del carácter español (1). Es notable la diferencia entre un español i un mexicano, i entre una española (esposa, madre etc.) i una mexicana (esposa, madre etc.). Una madre española le dice a su hijo: "Hijo, vete a América, Dios te bendiga," i antes, cuando las comunicaciones de México con España eran mas difíciles, la madre no volvia a vér a su hijo en toda su vida. Una madre mexicana, cuando su hijo se le ausenta por necesidad de estudio, de comercio o de otro semejante, no puede estar sin vérlo mas de un año, o el hijo viene a vér a la madre o esta vá a vér al hijo. La madre mexicana frecuentemente es culpable de los desórdenes de su hijo joven, por tolerarlos en razon de su excesivo amor. Los mismos españoles conocen la diversidad entre el carácter español i el mexicano, lo que es para los españoles ignorantes un motivo de desprecio a los mexicanos, i para los españoles ilustrados un motivo de elogio. De estos es el Sr. Zamacois, que en su Historia de México, tomo 10 capítulo 17 dice: "está dotado el pueblo mexicano de esa indole suave y benigna que felizmente le distingue y le honra." La misma verdad ha demostrado respecto de las mujeres mexicanas la escritora española D.ª Concepcion Jimeno de Flaquer en su artículo "La Mujer mexicana en el hogar," en el periódico "Album de la Mujer," que la misma Señora está actualmente redactando en México.

I si los monumentos son un criterio lógico, la pintura mexicana

[1] A excepcion de algunos hijos de españoles que tienen mui marcado el carácter español; mas aun los hijos sacan frecuentemente el genio de la madre india o criolla. Los nietos, bisnietos, terceros nietos etc. de español, participan menos del elemento español.



viene tambien a comprobar esta verdad. Las bellas artes son imitativas de la naturaleza. Por esto en cada nacion la pintura, lo mismo que la música, retrata el *genio nacional*. Asi, verbi gracia, la pintura española retrata el genio místico de España. Así un cuadro de Velazquez es mui diverso de un cuadro de Horacio Vernet i demas pinturas de la escuela francesa. Así tambien los ángeles de Zurbaran son mui diversos de los genios del Albano, i las Virgenes de Murillo son diversísimas de las *Madonas* de Rafael. Así tambien los cuadros de Ticiano i del Dominiquino, que en su bellissimo colorido recuerdan la esplendente ciudad de las góndolas, las márgenes del Tiber i del Pó, el Vesubio i el Etna coronados de fuego, i toda esa riente naturaleza de Italia, son mui diversos de los cuadros de Túrner i demas pinturas de la escuela inglesa, que retratan el cielo nebuloso i el genio sombrío de los ingleses. Napoleón I instaba al veneciano Antonio Canova para que se radicase en Paris ofreciéndole una cuantiosa renta, i él lo resistió diciendole: "Señor, para manejar el buril me hace falta el cielo de Italia." En fin, los cuadros de Miguel Cabrera, como el de la "Vida de la Santísima Virgen" (en Tasco), la "Vida de San Ignacio" (estaba en el claustro de la Profesa) i la "Vida de Santo Domingo" (estaba en el claustro de Santo Domingo de México), ante los cuales dos llevaba Pelerin Clavé a sus discipulos, i extasiado les daba lecciones, son mui diversos del "Júpiter i Leda" i demas cuadros del Verones. Un hombre mui conocedor en materia de pintura, el Sr. Lic. D. Bernardo Coutó, en su Diálogo de Visita a la Academia de San Carlos, dice: "La prenda que generalmente caracteriza á toda esta escuela (la mexicana), es la suavidad y blandura, que parece inspirada por el dulce ambiente que se respira en nuestro pais, que tan bien copia *la índole de sus habitantes*."

Un literato español ha dicho, i yo adopto su pensamiento, que Cervantes ha retratado en su Quijote el carácter español, como el autor de Robinson Crusoe ha retratado en esta novela el carácter inglés [1]. Pues el carácter de Don Quijote no es el carácter mexicano, ni el de la mujer mexicana se parece al de Isabel la Católica, que monta a caballo i pone cerco a Granada, i el carácter de las demas mujeres españolas si se parece poco o mucho al de Isabel. Los sentimientos de los mexicanos son los mismos suaves sentimientos i benevolencia con que Moctezuma i los señores aztecas recibieron a Hernán Cortes. La sensibilidad de las mujeres mexicanas de hoy es la sensibilidad de *Malintzin*, que amó i siguió a Cor-

(1) Emilio Castelar, Discurso pronunciado en su ingreso a la Academia Española.

tes a todas partes con un rendimiento i una grande blandura de corazón. Los sentimientos de los mexicanos de hoy son los de los antiguos tarascos, *totonacos* i demas americanos. Pues si el carácter mexicano, aun el de los de color blanco, no es el de los hijos de Pelayo, sino el de los hijos de Moctezuma, ¿qué deduces de esto, benévolo lector? Que aun la poblacion blanca, aun esta minoria de la nacion mexicana, tiene estrechas relaciones con la nacion india del tiempo de Moctezuma, i forma un todo autonómico con ella.

I no por que los mexicanos tienen un carácter dulce son muelles i enervados. No lo digo solamente yo; los mismos extranjeros dan testimonio, i refiere repetidas veces Zamacois, i dice tambien Alman i prueba la historia, que el soldado mexicano, aunque hambriento i desnudo, es sufrido i valiente en la guerra. Los mismos escritores extranjeros afirman i prueba la historia que los mexicanos tienen sentimientos mui levantados i grandeza de alma; que tienen valor moral, valor civil i valor militar (1).

(1) Entre los muchos hechos que se podrian tomar de la historia antigua de México, de la de la conquista, de la de nuestra revolucion de Independencia i de la de México independiente, citaré únicamente uno que pasó en los principios de la revolucion de Ayutla. ¡Juventud, para quien escribo principalmente, escucha el hecho que te voy a referir! hable un historiador español: "Cuando con mas rigor se estaba llevando á efecto el decreto de pasar por las armas á todos los que trabajasen en promover pronunciamientos, fué aprehendido en una poblacion del Sur de Puebla el teniente coronel D. Enrique Angon. Acusado de conspirador y enviado á Puebla, se le sujetó á juicio, y habiendo resultado probada la acusacion, se le condenó á ser pasado por las armas. Aunque se tenia por inútil cualquier paso que se diera por salvar á un conspirador, el defensor de Angon quiso probar fortuna i ocurrió al gobierno solicitando indulto para su defendido. A la solicitud se agregó la súplica del Ilustrísimo Señor obispo de aquella diócesis D. Pelagio Antonio de Labastida, el empeño de las personas mas caracterizadas y de mejor posicion social, y aun la mediacion del comandante general del departamento D. Francisco Pérez; pero todo fué inútil y la sentencia de muerte se mandó que se llevase á cabo, no obstante ser la esposa del sentenciado hija del general D. Joaquin Rea, íntimo amigo de Santa—Ana. Puesto en capilla en el cuartel del batallon de Querétaro que le habia servido de prision, se dispuso a recibir la muerte. Desde que á Angon se le puso preso, se hizo apreciar por sus nobles sentimientos y fina educacion, del general D. Ignacio Udaeta que tenia á su cargo la custodia del acusado. Pronto se cruzó entre ellos una amistad sincera, lo cual dió motivo á que el Sr. Udaeta, al saber la suerte que le esperaba á su preso redoblase las atenciones de aprecio con él. D. Enrique Angon era esposo y padre, y la memoria de su esposa y de sus hijos le tenia affigido. Ver á los caros objetos de su corazón, estrecharles contra su pecho y darles un tierno adios de despedida, era su vehemente anhelo. ¿Como conseguirlo? La bondad y deferencia con que se veia tratado por el general Udaeta, le alentaron para pedir á este la gracia de ir á su casa la noche víspera del dia en que debia ser pasado por las armas, protestándole que volveria á la prision antes de la hora señalada para su muerte. La solicitud sorprendió al general Udaeta; pero conmovido por el dolor de aquel tier-